

4236607 SHES/M : สาขาวิชา: จริยศาสตร์ศึกษา; ศศม. (จริยศาสตร์ศึกษา)

คำสำคัญ : ความเป็นคนดี

พระปลัดอำพร สมอาษา : การศึกษาเชิงจริยศาสตร์แนวคิดเรื่องความเป็นคนดี กรณีศึกษา
กลุ่มคนต่างศาสนาในเขตกรุงเทพมหานคร (AN ETHICAL STUDY OF THE CONCEPT OF
THE GOOD PERSON : A CASE STUDY OF THE VIEWS OF DIFFERENT
RILIGIOUS GROUPS IN BANGKOK) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ : ปกรณ์ สิงห์สุริยา
ศศ.บ.,อ.ค., วริยา จินวรรณ อ.บ.(เกียรตินิยม) M.A.,Ph.D., ปาริชาติ สุวรรณบุปผา Ph.D., ตูมนา
ตั้งคณะสิงห์ อ.บ.(เกียรตินิยม), Maîtrise de Sociologie, Maîtrise du Museologie, Doctorat du
3e Cycle en Sociologie Ph.D., อดิษฐ์ อมาตยกุล Ph.D. 125 หน้า. ISBN 974 - 04 - 2542 - 9

การวิจัยครั้งนี้เป็นการผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพและปริมาณ วัตถุประสงค์การ
วิจัยเพื่อศึกษาแนวคิดเรื่องคนดีตามทฤษฎีทางจริยศาสตร์และหลักคำสอนทางศาสนา เพื่อศึกษาแนวคิด
เกี่ยวกับลักษณะของคนดีในสังคมไทย และเพื่อศึกษาทัศนะเกี่ยวกับคนดีระหว่างกลุ่มคนต่างศาสนา การ
ศึกษาประกอบด้วยการวิจัยภาคเอกสารและวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ได้แก่ผู้ที่นับถือศาสนาพุทธ
คริสต์ และอิสลามในเขตกรุงเทพมหานคร รวมทั้งสิ้น 399 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม

ผลการวิจัยภาคเอกสารพบว่าคนดีตามแนวคิดอานิยมคือคนที่ทำเพื่อประโยชน์ระยะยาวของ
ตนเอง คนดีตามแนวคิดประโยชน์นิยมคือคนที่ทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวม คนดีตามแนวคิดของค่านาคือ
คนที่ปฏิบัติต่อผู้อื่นในฐานะเป้าหมายในตัวเอง คนดีตามคำสอนศาสนาพุทธคือคนที่มีสติรู้เท่าทันความ
คิดความรู้สึกและมีจิตใจประกอบด้วยกุศล คนดีตามคำสอนศาสนาคริสต์คือคนมีจิตประกอบความรัก
ปฏิบัติตนตามกฎเกณฑ์ของพระเจ้าและในฐานะฉายาของพระเจ้า และคนดีตามคำสอนของอิสลามคือคน
ดำรงไว้ซึ่งสภาพของความเป็นคนและสภาพของการมีศรัทธา

ผลการวิจัยเชิงสำรวจพบว่าผู้ที่นับถือศาสนาแตกต่างกันมีแนวคิดเกี่ยวกับคนดีไม่แตกต่างกัน
กลุ่มตัวอย่างจัดให้การรักษาระเบียบวินัยส่วนตัวอยู่ในอันดับสุดท้ายในบรรดาคุณสมบัติที่คนดีจำเป็นต้องมี
และจัดคุณสมบัติของคนดีที่สอดคล้องกับคำสอนของศาสนาตนไว้ในอันดับที่หนึ่ง นอกจากนี้ทุกกลุ่มตัว
อย่างจัดคุณสมบัติที่ว่าคนดีคือผู้ปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความรักให้อยู่ในอันดับต้นๆ ในเรื่องพฤติกรรมของ
คนดีนั้น กลุ่มตัวอย่างชาวพุทธเห็นด้วยกับพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นอานิยม ในขณะที่กลุ่มตัวอย่าง
ศาสนาอื่นมีความเห็นเป็นกลาง นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างชาวพุทธมีทัศนะบางประการไม่สอดคล้องกับ
หลักคำสอนทางศาสนา โดยเฉพาะเรื่องการเสพยา การมีเพศสัมพันธ์ก่อนแต่งงาน การซื้อขายบริการ
ทางเพศ ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างมุสลิมมีทัศนะที่สอดคล้องกับหลักศาสนาที่สุด อย่างไรก็ตาม ทัศนะเกี่ยว
กับการตัดสินใจในสถานการณ์ต่างๆ ของกลุ่มตัวอย่าง เช่น การเสียสละเพื่อส่วนรวม พบว่ามีความขัด
แย้งกับทัศนะเกี่ยวกับคุณสมบัติและพฤติกรรมของคนดีในบางส่วน

ข้อเสนอแนะในการวิจัย ควรมีการศึกษาโดยขยายขอบเขตกลุ่มตัวอย่างเป็นระดับประเทศ
หรือเปรียบเทียบระหว่างจังหวัดที่สำคัญต่อไป

4236607 SHES/M : MAJOR : ETHICAL STUDIES ; M.A.
(ETHICAL STUDIES)

KEY WORDS : GOOD PERSON

AMPORN SOMASA : AN ETHICAL STUDY OF THE CONCEPT OF THE GOOD PERSON : A CASE STUDY OF THE VIEWS OF DIFFERENT RILIGIOUS GROUPS IN BANGKOK. THESIS ADVISORS : PAGORN SINGSURIYA, Ph.D., VARIYA CHINWANNO, Ph.D., PARICHART SUWANBBHA, Ph.D., SUMMANA TANGKANASINGH, Ph.D, ANAS AMATAYAKUL, Ph.D., 124 p ISBN 947 - 04 - 2542 - 9

This research integrated both qualitative and quantitative methods to study the concept of the good person according to ethical theories and religious teachings; views concerning the characteristics of a good person in Thai society; and views about the good person among religious groups. The study consisted of documentary research and cross-sectional survey. The sample groups consisted of 399 Buddhists, Christians, and Muslims in Bangkok. The survey method used was questionnaire.

The results of documentary research showed that a person was good in Egoist terms when he acts for his long- term self- interest; in Utilitarianist terms when he acted for the majority's interest; in Kantian terms when he treated the others as end in themselves; in Buddhist terms when he was mindful and constituted by Kusalas; in Christian terms when he was constituted by Agape, act in accordance with God's commands, and as God's image; and in Islamic terms when he was a human being and has faith.

The findings from the cross-sectional survey revealed that, regarding the characteristics of a good person, all religious groups gave the highest rank to the characteristics taught in their religions and the lowest rank to Egoist characteristics. All groups ranked either in the first or second place the characteristics of loving-kindness. Regarding the conduct of the good person, the Buddhist group found Egoist conduct agreeable while the other two were neutral. Moreover, the Buddhist group had some views that were not in agreement with their religious teachings while the Muslim group had all views in accordance with their religious teachings. However, regarding the views about their decisions in the given situations like a sacrifice for common good, all groups gave some responses that contradicted their views about the characteristics and conduct of the good person.

It is suggested that further research should be conducted with a larger sample group, and there should be a comparative study among important provinces.