

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัจจัยที่ทำให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการออกแบบของงานออกแบบตกแต่งภายใน โครงการบ้านพักอาศัย ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลจากมณฑนากรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการออกแบบบ้านพักอาศัย ซึ่งมีประสบการณ์ด้านการออกแบบโครงการบ้านพักอาศัย ขนาดพื้นที่ 200 ตารางเมตรขึ้นไปในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับขั้นตอนการออกแบบโครงการโดยจะต้องคอยควบคุมและดูแลงานให้สามารถปฏิบัติงานได้ระยะเวลาตามแผนงานที่กำหนดไว้แต่ละหมวดงานของการออกแบบ และทำการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ W.G.Cochran ได้จำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 138 คน การศึกษาครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย การนำเสนอผลการวิจัย ได้แบ่งเป็น ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความล่าช้าในกระบวนการออกแบบของงานออกแบบตกแต่งภายในโครงการบ้านพักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	67	55.83
หญิง	53	44.17
อายุ		
20-25 ปี	11	9.17
26-30 ปี	17	14.17
31-35 ปี	37	30.83
36-40 ปี	16	13.33
41-45 ปี	15	12.50
46-50 ปี	6	5.00

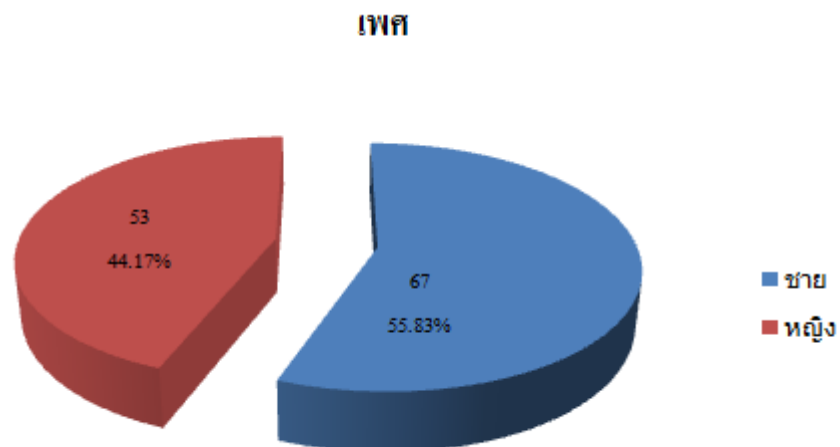
ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม(ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
51-55 ปี	13	10.83
56-60 ปี	5	4.17
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	1	0.83
10,001-20,000 บาท	24	20.00
20,001-30,000 บาท	23	19.17
30,001-40,000 บาท	14	11.67
40,001-50,000 บาท	14	11.67
มากกว่า 50,000 บาท	44	36.67
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	13	10.83
ปริญญาตรี	80	66.67
ปริญญาโท	27	22.50
สถานภาพทางครอบครัว		
โสด	67	55.83
สมรส	50	41.67
หม้าย/หย่า	3	2.50
ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน		
Interior Designer	60	50.00
Senior Interior Designer	25	20.83
Manager	14	11.67
Assistant Manager	19	15.83
Senior Manager	2	1.67
ประสบการณ์ในการทำงาน		
1-5 ปี	29	24.17
6-10 ปี	30	25.00
11-15 ปี	26	21.67
16-20 ปี	19	15.83
การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบภายในองค์กร		
แบ่งชัดเจนตามสายงาน	99	82.50
แบ่งตามปริมาณงานที่เข้ามาในงาน	21	17.50

จากตารางที่ 4.1.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง สามารถสรุปได้ว่า

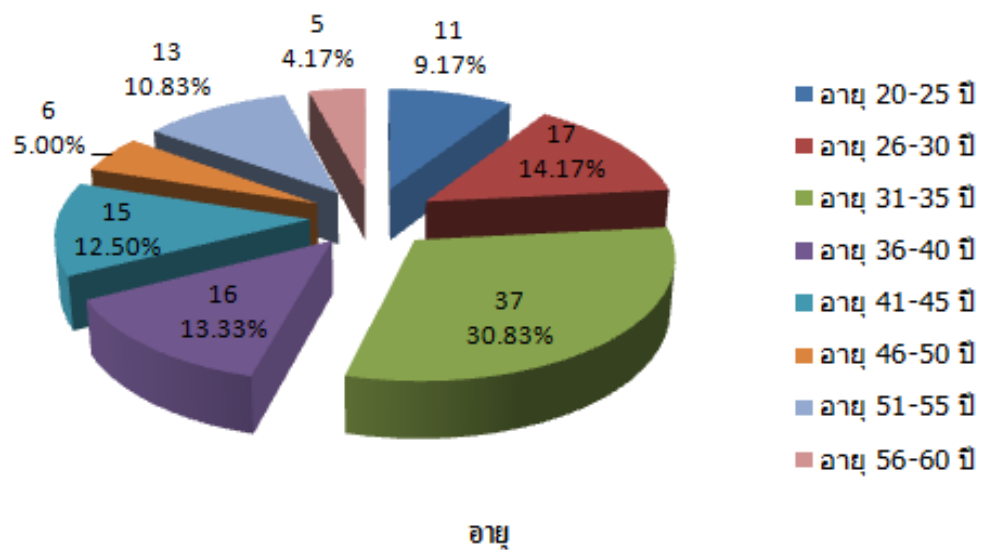
1. เพศ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 55.83 รองลงมาเป็นเพศหญิงจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 44.17



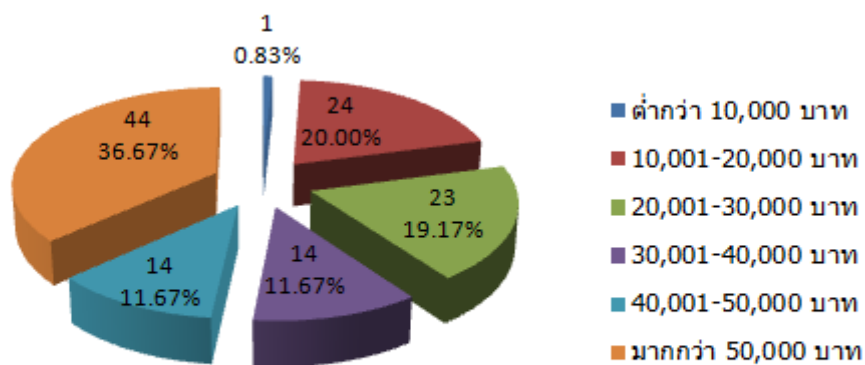
2. อายุ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อายุ 31-35 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 30.83 รองลงมาอายุ 26-30 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 14.17 และมีอายุ 36-40 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33



3. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

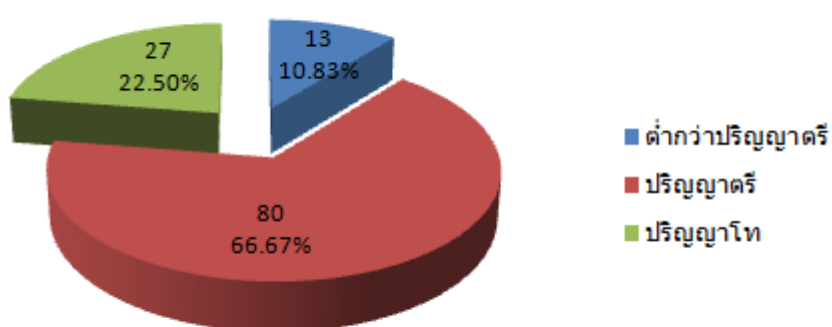
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และมีรายได้เฉลี่ย 20,001-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.17



รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

4. ระดับการศึกษาสูงสุด

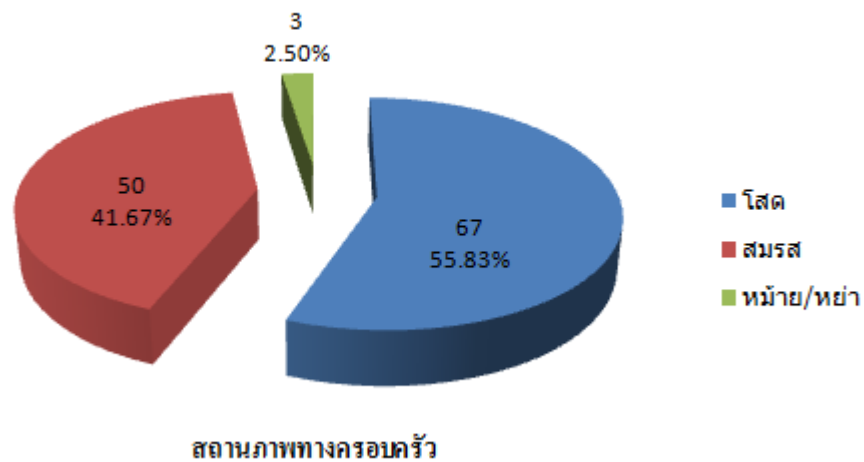
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 และมีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.83



ระดับการศึกษาสูงสุด

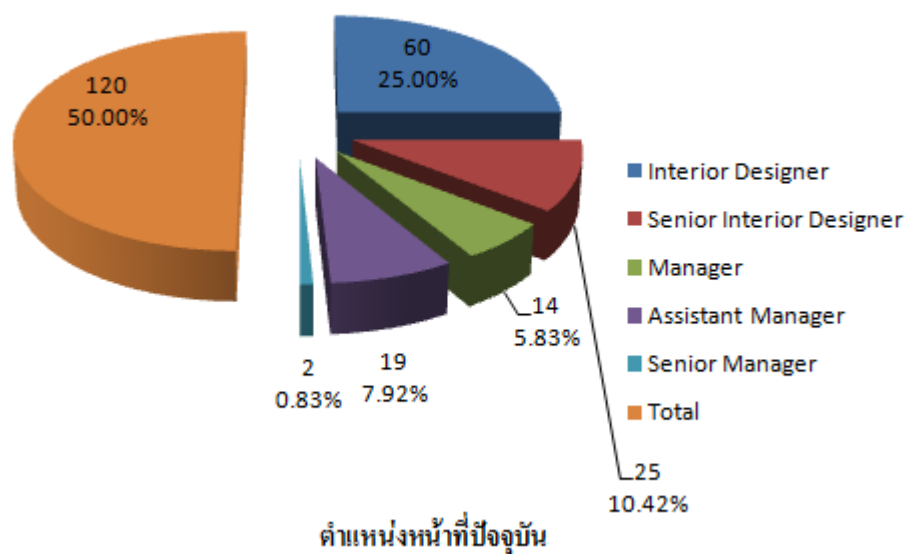
5. สถานภาพทางครอบครัว

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 55.83 รองลงมา มีสถานภาพสมรส จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 และมีสถานภาพหม้าย/หย่า จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5



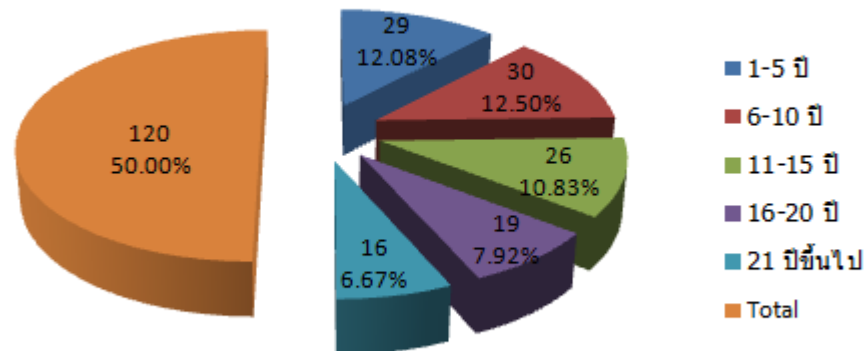
6. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง Interior Designer จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมา ปฏิบัติงานในตำแหน่ง Senior Interior Designer จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83 และตำแหน่ง Assistant Manager จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 15.83



7. ประสบการณ์ในการทำงาน

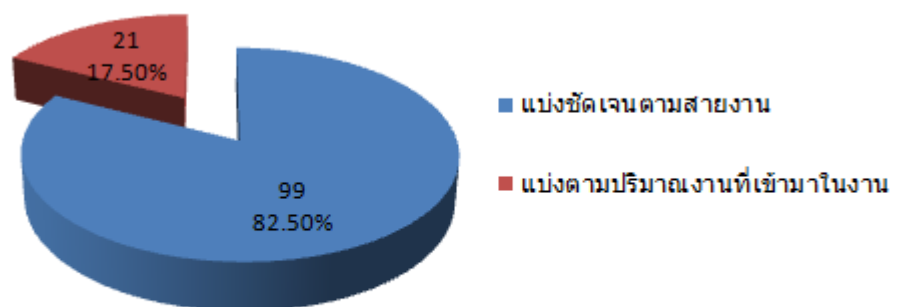
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 รองลงมา 1-5 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 24.17 และ 11-15 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 21.67



ประสบการณ์ในการทำงาน

8. การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบภายในองค์กร

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการปฏิบัติงานโดยในหน่วยงานมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบภายในองค์กรแบบแบ่งชัดเจนตามสายงาน จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 82.5 และแบ่งตามปริมาณงานที่เข้ามาในงาน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50



การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบภายในองค์กร

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความล่าช้าในกระบวนการ ออกแบบของงานออกแบบตกแต่งภายในโครงการบ้านพักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร

4.2.1 ขั้นตอนการกำหนดรายละเอียด

ตารางที่ 4.2.1.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบต่อระยะเวลาในกระบวนการออกแบบของงานตกแต่งภายในโครงการบ้านพักอาศัยในเขต
กรุงเทพมหานคร ขั้นต้นก่อนการออกแบบด้านการกำหนดรายละเอียดโครงการ

การกำหนดรายละเอียดโครงการ	ระดับผลกระทบต่อระยะเวลา			ระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้น			ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม							
1) สภาพแวดล้อมที่พนักงานไม่เอื้ออำนวยต่อการเข้าไปวัดพื้นที่	3.46	.888	7	3.29	.892	4	4
2) การออกแบบสถาปัตยกรรมไม่สอดคล้องกับงานออกแบบตกแต่งภายใน	3.43	1.172	8	3.12	1.203	5	6
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ							

ตารางที่ 4.2.1.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบต่อระยะเวลาในกระบวนการออกแบบของงานตกแต่งภายในโครงการบ้านพักอาศัยในเขต

กรุงเทพมหานคร ขั้นตอนก่อนการออกแบบด้านการกำหนดรายละเอียดโครงการ (ต่อ)

การกำหนดรายละเอียดโครงการ	ระดับผลกระทบต่อระยะเวลา			ระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้น			ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	
1) การแบ่งงานส่วนย่อยในองค์กรไม่เหมาะสมกับความ ถนัดของบุคลากรในการปฏิบัติงาน	3.30	1.058	9	2.78	1.080	6	9
2) การจัดทำรายละเอียดโครงการ ขาดข้อมูลและความ ต้องการเฉพาะด้านพื้นที่ใช้สอยที่แน่นอน	3.54	.986	5	3.08	1.009	7	5
3) ข้อมูลในการออกแบบจากเจ้าของโครงการไม่เพียงพอ และชัดเจน	4.03	1.049	2	3.49	1.270	2	2
3. ด้านบุคลากร							
1) ผู้ออกแบบขาดความชำนาญและประสบการณ์ในการ ออกแบบโครงการบ้านพักอาศัย	3.48	1.309	6	2.80	1.332	8	8

ตารางที่ 4.2.1.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบต่อระยะเวลาในกระบวนการออกแบบของงานตกแต่งภายในโครงการบ้านพักอาศัยในเขต

กรุงเทพมหานคร ขั้นตอนก่อนการออกแบบด้านการกำหนดรายละเอียดโครงการ (ต่อ)

การกำหนดรายละเอียดโครงการ	ระดับผลกระทบต่อระยะเวลา			ระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้น			ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	
2) มัณฑนากรไม่ทราบความต้องการของเจ้าของโครงการ	3.75	1.168	3	2.77	1.326	9	7
3) การจัดเตรียมวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆจากมัณฑนากรในการดำเนินงาน	3.30	.992	10	2.61	1.190	10	10
4. ด้านการติดต่อประสานงาน							
1) ข้อมูลของโครงการไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วนและมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา	4.30	1.065	1	3.84	1.084	1	1
2) การติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าของโครงการและมัณฑนากรมีความล่าช้า	3.72	1.153	4	3.38	1.153	3	3

จากตารางที่ 4.2.1.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความล่าช้าในกระบวนการออกแบบของงานตกแต่งภายในโครงการบ้านพักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร ขั้นตอนก่อนการออกแบบในด้านการกำหนดรายละเอียดโครงการ พบว่า การกำหนดรายละเอียดโครงการด้านการติดต่อประสานงานในประเด็นของข้อมูลของโครงการไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วนและมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาเป็นปัจจัยที่มีระดับผลกระทบต่อระยะเวลามากที่สุดอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.30$) และมี

ระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้นอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.45$) ด้วยเช่นกัน รองลงมาเป็นประเด็นด้านวิถีและการบริหารจัดการในประเด็นของข้อมูลในการออกแบบจากเจ้าของโครงการไม่เพียงพอและชัดเจน โดยมีระดับผลกระทบต่อระยะเวลาอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.03$) และมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) และด้านบุคลากรในประเด็นของมณฑนากรไม่ทราบความต้องการของเจ้าของ

ตารางที่ 4.2.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหา และผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	3.70	1.049	3.71	.809	.052	.958
ด้านวิถีและการบริหารจัดการ	3.71	.944	3.44	.791	1.689	.094
ด้านบุคลากร	3.42	1.209	3.46	.976	.197	.844
ด้านการติดต่อประสานงาน	3.99	1.066	4.03	.909	.194	.847

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.2.2 ขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ ของขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าไม่แตกต่างกัน โดยมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมเป็นอันดับ 1 รองลงมาเป็นด้านการติดต่อประสานงานและด้านบุคลากร ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	3.3615	1.02891	3.5455	.81236	1.072	.286

ตารางที่ 4.2.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ (ต่อ)

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านวิธีและการบริหารจัดการ	3.2359	.93861	2.9758	.77208	1.639	.104
ด้านบุคลากร	2.6051	1.18862	2.8667	.93095	1.351	.179
ด้านการติดต่อประสานงาน	3.6077	.93747	3.6182	.94263	.061	.952

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.2.3 ขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ ของขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าไม่แตกต่างกัน โดยมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการติดต่อประสานงานเป็นอันดับ 1 รองลงมาเป็นปัจจัยด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมและด้านบุคลากร ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหา และผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	3.60	1.007	3.80	.872	1.173	.243
ด้านวิธีและการบริหารจัดการ	3.60	1.095	3.56	.622	.255	.799
ด้านบุคลากร	3.30	1.297	3.57	.867	1.357	.178
ด้านการติดต่อประสานงาน	3.80	1.110	4.21	.823	2.327	.022*

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.2.4 ขึ้นการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการติดต่อประสานงานของขึ้นการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการติดต่อประสานงานมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปีขึ้นไป โดยภาพรวมมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยวิธีและการบริหารจัดการเป็นอันดับ 1 รองลงมาเป็นด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมและด้านบุคลากร ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขึ้นการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	3.26	1.051	3.62	.778	2.127	.036*
ด้านวิธีและการบริหารจัดการ	3.10	1.053	3.13	.661	.114	.910
ด้านบุคลากร	2.57	1.245	2.87	.880	1.538	.127
ด้านการติดต่อประสานงาน	3.49	.984	3.73	.878	1.398	.165

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.2.5 ขึ้นการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม ของขึ้นการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไปมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านกายภาพและสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี ซึ่งในภาพรวมมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านวิธีการและบริหารจัดการเป็นอันดับ 1 รองลงมาให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการติดต่อประสานงานและด้านบุคลากร ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาและผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1. ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม						
1) สภาพแวดล้อมที่หน่วยงานไม่เอื้ออำนวยต่อการเข้าไปวัดพื้นที่	3.51	0.970	3.40	0.784	.661	.510
2) การออกแบบสถาปัตยกรรมไม่สอดคล้องกับงานออกแบบตกแต่งภายใน	3.45	1.173	3.42	1.182	.130	.897
2. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม						
1) การแบ่งงานส่วนย่อยในองค์กรไม่เหมาะสมกับความถนัดของบุคลากรในการปฏิบัติงาน	3.55	1.000	3.00	1.054	2.948	.004*
2) การจัดทำรายละเอียดโครงการขาดข้อมูลและความต้องการเฉพาะด้านพื้นที่ใช้สอยที่แน่นอน	3.63	1.054	3.44	0.898	1.076	.284
3) ข้อมูลในการออกแบบจากเจ้าของโครงการไม่เพียงพอและชัดเจน	4.06	0.982	3.98	1.130	.413	.680
3. ด้านบุคลากร						
1) ผู้ออกแบบขาดความชำนาญและประสบการณ์ในการออกแบบโครงการบ้านพักอาศัย	3.51	1.226	3.45	1.412	.221	.826
2) มัธยนากรไม่ทราบความต้องการของเจ้าของโครงการ	3.72	1.125	3.78	1.228	.273	.785
3) การจัดเตรียมวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆขาดมัธยนากรในการดำเนินงาน	3.40	0.997	3.18	0.983	1.202	.232
4. ด้านการติดต่อประสานงาน						

ตารางที่ 4.2.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ (ต่อ)

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาและผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1) ข้อมูลของโครงการไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วนและมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา	4.28	1.083	4.33	1.055	.257	.798
2) การติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าของโครงการและมณฑนากรมีความล่าช้า	3.71	1.296	3.73	0.971	.094	.925

จากตารางที่ 4.2.6 ขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ ของขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกันเกี่ยวกับปัจจัยด้านกายภาพและสภาพแวดล้อมในประเด็นการแบ่งงานส่วนย่อยในองค์กรไม่เหมาะสมกับความถนัดของบุคลากรในการปฏิบัติงาน ส่วนประเด็นอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.2.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1. ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม						
1) สภาพแวดล้อมที่หน่วยงานไม่เอื้ออำนวยต่อการเข้าไปวัดพื้นที่	3.15	0.888	3.45	0.878	1.858	.066
2) การออกแบบสถาปัตยกรรมไม่สอดคล้องกับงานออกแบบตกแต่งภายใน	3.09	1.343	3.15	1.026	.240	.811

ตารางที่ 4.2.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ (ต่อ)

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อ โอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
2. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม						
1) การแบ่งงานส่วนย่อยในองค์กร ไม่เหมาะสมกับความถนัดของ บุคลากรในการปฏิบัติงาน	2.89	1.002	2.64	1.161	1.297	.203
2) การจัดทำรายละเอียดโครงการ ขาดข้อมูลและความต้องการเฉพาะ ด้านพื้นที่ใช้สอยที่แน่นอน	3.17	1.039	2.98	0.972	1.014	.313
3. ด้านบุคลากร						
1) ผู้ออกแบบขาดความชำนาญและ ประสบการณ์ในการออกแบบ โครงการบ้านพักอาศัย	2.65	1.473	2.98	1.130	1.411	.161
2) มัณฑนากรไม่ทราบความ ต้องการของเจ้าของโครงการ	2.63	1.442	2.93	1.168	1.222	.216
3) การจัดเตรียมวิเคราะห์ข้อมูล ต่างๆขาดมัณฑนากรในการ ดำเนินงาน	2.54	1.251	2.69	1.120	.698	.487
4. ด้านการติดต่อประสานงาน						
1) ข้อมูลของโครงการไม่ชัดเจน ไม่ ครบถ้วนและมีการเปลี่ยนแปลง ตลอดเวลา	3.78	1.152	3.91	1.005	.625	.533

จากตารางที่ 4.2.7 ขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อโอกาสจะเกิดจำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ ของขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

ตารางที่ 4.2.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาและผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1. ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม						
1) สภาพแวดล้อมที่หน้างานไม่เอื้ออำนวยต่อการเข้าไปวัดพื้นที่	3.42	0.969	3.49	0.809	.418	.676
2) การออกแบบสถาปัตยกรรมไม่สอดคล้องกับงานออกแบบตกแต่งภายใน	3.34	1.044	3.52	1.286	.869	.386
2. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม						
1) การแบ่งงานส่วนย่อยในองค์กรไม่เหมาะสมกับความถนัดของบุคลากรในการปฏิบัติงาน	3.53	1.120	3.08	0.954	2.332	.021*
2) การจัดทำรายละเอียดโครงการขาดข้อมูลและความต้องการเฉพาะด้านพื้นที่ใช้สอยที่แน่นอน	3.56	1.149	3.52	0.808	.191	.849
3) ข้อมูลในการออกแบบจากเจ้าของโครงการไม่เพียงพอและชัดเจน	3.93	1.158	4.11	0.933	.949	.345
3. ด้านบุคลากร						
1) ผู้ออกแบบขาดความชำนาญและประสบการณ์ในการออกแบบโครงการบ้านพักอาศัย	3.53	1.331	3.44	1.298	.345	.731
2) มัณฑนากรไม่ทราบความต้องการของเจ้าของโครงการ	3.58	1.248	3.92	1.069	1.608	.111
3) การจัดเตรียมวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆขาดมัณฑนากรในการดำเนินงาน	3.20	1.095	3.39	0.881	1.049	.296
4. ด้านการติดต่อประสานงาน						

ตารางที่ 4.2.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์ (ต่อ)

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาและผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1) ข้อมูลของโครงการไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วนและมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา	4.08	1.193	4.51	0.887	2.200	.030*
2) การติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าของโครงการและมณฑนากรมีความล่าช้า	3.51	1.305	3.92	0.954	1.958	.053

จากตารางที่ 4.2.8 ขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการติดต่อประสานงานของขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกัน ในประเด็นของข้อมูลของโครงการไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วนและมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและปัจจัยด้านกายภาพและสภาพแวดล้อมในประเด็นของการแบ่งงานส่วนย่อยในองค์กรไม่เหมาะสมกับความถนัดของบุคลากรในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.2.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1. ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม						
1) สภาพแวดล้อมที่หน่วยงานไม่เอื้ออำนวยต่อการเข้าไปวัดพื้นที่	3.08	0.934	3.49	0.809	2.555	.012*

ตารางที่ 4.2.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจําแนกตามประสบการณ์ (ต่อ)

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อ โอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
2) การออกแบบสถาปัตยกรรมไม่สอดคล้องกับงานออกแบบตกแต่งภายใน	2.86	1.370	3.36	0.967	2.285	.024*
2. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม						
1) การแบ่งงานส่วนย่อยในองค์กรไม่เหมาะสมกับความถนัดของบุคลากรในการปฏิบัติงาน	2.88	1.115	2.67	1.044	1.061	.291
2) การจัดทำรายละเอียดโครงการขาดข้อมูลและความต้องการเฉพาะด้านพื้นที่ใช้สอยที่แน่นอน	3.02	1.152	3.15	0.853	.704	.483
3) ข้อมูลในการออกแบบจากเจ้าของโครงการไม่เพียงพอและชัดเจน	3.42	1.534	3.56	0.958	.570	.570
3. ด้านบุคลากร						
1) ผู้ออกแบบขาดความชำนาญและประสบการณ์ในการออกแบบโครงการบ้านพักอาศัย	2.73	1.541	2.87	1.103	.571	.569
2) มัณฑนากรไม่ทราบความต้องการของเจ้าของโครงการ	2.51	1.501	3.02	1.088	2.116	.037*
3) การจัดเตรียมวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆขาดมัณฑนากรในการดำเนินงาน	2.47	1.331	2.74	1.031	1.208	.230
4. ด้านการติดต่อประสานงาน						
1) ข้อมูลของโครงการไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วนและมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา	3.61	1.160	4.07	0.964	2.342	.021*
2) การติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าของโครงการและมัณฑนากรมีความล่าช้า	3.37	1.285	3.39	1.021	.097	.923

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.2.9 ขั้นการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกัน ได้แก่ ในด้านบุคลากรเกี่ยวกับประเด็นผู้ออกแบบขาดความชำนาญและประสบการณ์ในการออกแบบโครงการบ้านพักอาศัยด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมในประเด็นของสภาพแวดล้อมที่หน่วยงานไม่เอื้ออำนวยต่อการเข้าไปวัดพื้นที่ และการออกแบบสถาปัตยกรรมไม่สอดคล้องกับงานออกแบบตกแต่งภายในและปัจจัยด้านการติดต่อประสานงานในประเด็นของข้อมูลของโครงการไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วนและมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2.2 ขั้นแนวความคิดในการออกแบบ

ตารางที่ 4.2.2.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบต่อระยะเวลาในกระบวนการออกแบบของงานตกแต่งภายใน โครงการบ้านพักอาศัยในเขต

กรุงเทพมหานคร ขั้นต้นก่อนการออกแบบด้านแนวความคิดในการออกแบบ

แนวความคิดในการออกแบบ	ระดับผลกระทบต่อระยะเวลา			ระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้น			ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม							
1) การออกแบบผังพื้นที่ มีการเปลี่ยนแปลงของเจ้าของ โครงการเกิดการเปลี่ยนแปลงบ่อย	4.08	1.104	2	3.69	1.207	2	2
2) มั่นทนากษาดการสำรวจวัดขนาดพื้นที่จริง ก่อนการ ออกแบบ	3.48	1.209	6	2.74	1.133	8	7
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ							
1) ผู้ออกแบบต้องแปลงความต้องการของเจ้าของโครงการ ให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น	3.17	1.071	8	2.85	1.058	7	8

ตารางที่ 4.2.2.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบต่อระยะเวลาในกระบวนการออกแบบของงานตกแต่งภายในโครงการบ้านพักอาศัยในเขต

กรุงเทพมหานคร ขั้นต้นก่อนการออกแบบด้านแนวความคิดในการออกแบบ(ต่อ)

แนวความคิดในการออกแบบ	ระดับผลกระทบต่อระยะเวลา			ระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้น			ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	
2) มัณฑนากรถูกจำกัดแนวความคิดในการออกแบบ	3.30	1.192	7	3.23	1.155	5	5
3. ด้านบุคลากร							
1) การตัดสินใจไม่ได้เด็ดขาด มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการตกแต่งอยู่เสมอ	4.08	1.123	1	3.78	1.155	1	1
2) ความต้องการในแนวความคิดและข้อมูล เกี่ยวกับโครงการไม่ชัดเจน การให้ข้อมูลกับมัณฑนากรล่าช้า ทำให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลและรายละเอียดของการออกแบบบ่อย	3.79	1.121	4	3.45	1.091	3	3

ตารางที่ 4.2.2.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบต่อระยะเวลาในกระบวนการออกแบบของงานตกแต่งภายในโครงการบ้านพักอาศัยในเขต

กรุงเทพมหานคร ขั้นต้นก่อนการออกแบบด้านแนวความคิดในการออกแบบ(ต่อ)

แนวความคิดในการออกแบบ	ระดับผลกระทบต่อระยะเวลา			ระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้น			ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	
3) การออกแบบเร่งรีบเกินไป หรืออาจเกิดจากการไม่มี ประสบการณ์ในงานก่อสร้างของผู้ออกแบบ ทำให้ ภาพรวมของขั้นตอนการดำเนินงานไม่ชัดเจน	3.30	1.192	7	3.23	1.155	5	5
4. ด้านการติดต่อประสานงาน							
1) ขาดประสิทธิภาพในการสื่อสารกันในห้องงานผู้ออกแบบ	3.53	1.020	5	2.96	1.015	6	6

จากตารางที่ 4.3.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความล่าช้าในกระบวนการออกแบบของงานตกแต่งภายในโครงการบ้านพักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร ขึ้นต้นก่อนการออกแบบในด้านแนวความคิดในการออกแบบ พบว่า แนวความคิดในการออกแบบด้านบุคลากรในประเด็นของการตัดสินใจไม่ได้เด็ดขาด มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการตกแต่งอยู่เสมอเป็นปัจจัยที่มีระดับผลกระทบต่อระยะเวลามากที่สุดอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.08$) และมีระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้นอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.78$) ด้วยเช่นกัน รองลงมาเป็นประเด็นด้านกายภาพและสภาพแวดล้อมในประเด็นของการออกแบบผังพื้นที่ มีการเปลี่ยนแปลงของเจ้าของโครงการเกิดการเปลี่ยนแปลงบ่อย โดยมีระดับผลกระทบต่อระยะเวลาอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.08$) และมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.69$) และด้านบุคลากรในประเด็นของการออกแบบเร่งรีบเกินไป หรืออาจเกิดจากการไม่มีประสบการณ์ในงานก่อสร้างของผู้ออกแบบ ทำให้นี้ภาพรวมของขั้นตอนการดำเนินงานไม่ชัดเจนเป็นประเด็นที่มีระดับผลกระทบต่อระยะเวลาอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.83$) และมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$)

ตารางที่ 4.3.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของชั้นแนวความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหา และผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	3.82	1.066	3.69	.935	.674	.502
ด้านวิธีและการบริหารจัดการ	3.10	.889	3.37	1.028	1.558	.122
ด้านบุคลากร	4.00	.897	3.77	1.036	1.289	.200
ด้านการติดต่อประสานงาน	3.68	1.017	3.31	1.086	1.913	.058

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.3.2 ชั้นแนวความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ ของชั้นการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าไม่แตกต่างกัน โดยมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากรเป็นอันดับ 1 รองลงมาเป็นปัจจัยด้านกายภาพและสิ่งแวดลอมและปัจจัยด้านการติดต่อประสานงาน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของชั้นแนวความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	3.30	1.063	3.12	.917	.993	.323
ด้านวิธีและการบริหารจัดการ	3.20	.883	2.85	.832	2.249	.026*
ด้านบุคลากร	3.73	.996	3.27	.905	2.601	.010
ด้านการติดต่อประสานงาน	3.04	.959	2.85	1.078	1.020	.310

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.3.3 ชั้นแนวความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านวิธีและการบริหารจัดการ ของชั้นแนวความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปีมีการให้ความสำคัญกับวิธีและการบริหารจัดการมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่า 35 ปี โดยภาพรวมมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมเป็นอันดับ 1 รองลงมาเป็นด้านการติดต่อประสานงานและด้านบุคลากรตามลำดับ

ตารางที่ 4.3.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของชั้นแนวความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหา และผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	3.6102	1.05890	3.9016	.93906	1.597	.113
ด้านวิธีและการบริหารจัดการ	2.9237	1.02054	3.5164	.80606	3.537	.001*
ด้านบุคลากร	4.0339	.95431	3.7596	.96634	1.564	.120
ด้านการติดต่อประสานงาน	3.7119	1.05129	3.3115	1.04149	2.095	.038*

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.3.4 ขั้นการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการติดต่อประสานงานและด้านวิธี และการบริหารจัดการของขึ้นแนวความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านวิธีและการบริหารจัดการมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี มีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการติดต่อประสานงานมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี โดยภาพรวมมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากรเป็นอันดับ 1 รองลงมาเป็น ปัจจัยด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมและด้านการติดต่อประสานงาน

ตารางที่ 4.3.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อ โอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	3.29	1.047	3.15	.954	.769	.443
ด้านวิธีและการบริหารจัดการ	3.02	.964	3.06	.785	.252	.801
ด้านบุคลากร	3.70	1.038	3.34	.890	2.020	.046*
ด้านการติดต่อประสานงาน	3.00	1.000	2.92	1.037	.440	.660

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.3.5 ขั้นการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากร ของขึ้นแนวความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปีมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากรที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี ซึ่งในภาพรวมมี

การให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านวิธีการและบริหารจัดการเป็นอันดับ 1 รองลงมาให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการติดต่อประสานงานและด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของชั้นแนวความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาและผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม						
1) การออกแบบผังพื้นที่ มีการเปลี่ยนแปลงของเจ้าของโครงการ เกิดการเปลี่ยนแปลงบ่อย	4.11	1.077	4.05	1.145	.262	.794
2) มัณชนากรขาดการสำรวจวัดขนาดพื้นที่จริง ก่อนการออกแบบ	3.55	1.287	3.40	1.116	.693	.490
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ						
1) ผู้ออกแบบต้องแปลงความต้องการของเจ้าของโครงการให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น	3.00	0.884	3.36	1.238	1.821	.072
2) มัณชนากรถูกจำกัดแนวความคิดในการออกแบบ	3.23	1.129	3.38	1.269	.683	.496
3. ด้านบุคลากร						
1) การตัดสินใจไม่เด็ดขาด มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการตกแต่งอยู่เสมอ	4.18	1.059	3.95	1.193	1.163	.247
2) ความต้องการในแนวความคิดและข้อมูล เกี่ยวกับโครงการไม่ชัดเจน การให้ข้อมูลกับมัณชนากรล่าช้า ทำให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลและรายละเอียดของการออกแบบบ่อย	3.97	0.918	3.58	1.301	1.853	.067

ตารางที่ 4.3.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของชั้นแนวความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ (ต่อ)

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาและผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
3) การออกแบบเร่งรีบเกินไป หรืออาจเกิดจากการไม่มีประสบการณ์ในงานก่อสร้างของผู้ออกแบบ ทำให้นักภาพรวมของขั้นตอนการดำเนินงานไม่ชัดเจน	3.88	0.960	3.78	0.956	.542	.589
4. ด้านการติดต่อประสานงาน						
1) ขาดประสิทธิภาพในการสื่อสารกันในทีมงานผู้ออกแบบ	3.68	1.017	3.35	1.004	1.789	.076

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.3.6 ชั้นแนวความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ ของชั้นการกำหนดรายละเอียดโครงการที่มีผลต่อความล่าช้าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.3.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของชั้นแนวความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม						
1) การออกแบบผังพื้นที่ มีการเปลี่ยนแปลงของเจ้าของโครงการเกิดการเปลี่ยนแปลงบ่อย	3.77	1.260	3.60	1.148	.763	.447

ตารางที่ 4.3.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของชั้นแนวความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ (ต่อ)

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อ โอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
2) มัณฑนากรขาดการสำรวจวัด ขนาดพื้นที่จริง ก่อนการออกแบบ	2.83	1.126	2.64	1.144	.935	.352
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ						
1) ผู้ออกแบบต้องแปลความ ต้องการของเจ้าของโครงการให้เป็น รูปธรรมยิ่งขึ้น	2.95	1.096	2.73	1.008	1.170	.244
2) มัณฑนากรถูกจำกัดแนวความคิด ในการออกแบบ	3.45	1.104	2.96	1.170	2.321	.022*
3. ด้านบุคลากร						
1) การตัดสินใจไม่เด็ดขาด มีการ เปลี่ยนแปลงรูปแบบการตกแต่งอยู่ เสมอ	3.98	1.125	3.53	1.152	2.194	.030*
2) ความต้องการในแนวความคิด และข้อมูล เกี่ยวกับโครงการไม่ ชัดเจน การให้ข้อมูลกับมัณฑนากร ล่าช้า ทำให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลและ รายละเอียดของการออกแบบบ่อย	3.66	1.203	3.20	0.890	2.352	.020*
3) การออกแบบเร่งรีบเกินไป หรือ อาจเกิดจากการไม่มีประสบการณ์ ในงานก่อสร้างของผู้ออกแบบ ทำ ให้นักภาพรวมของขั้นตอนการ ดำเนินงานไม่ชัดเจน	3.54	1.076	3.09	1.093	2.253	.026*
4. ด้านการติดต่อประสานงาน						
1) ขาดประสิทธิภาพในการสื่อสาร กันในห้องงานผู้ออกแบบ	3.05	0.959	2.85	1.079	1.030	.305

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.3.7 ขึ้นแนวความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ ของขึ้นแนวความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกัน เกี่ยวกับด้านวิธีและการบริหารจัดการในประเด็นของมณฑนากรถูกจำกัดแนวความคิดในการออกแบบและด้านบุคลากรในประเด็นของการตัดสินใจไม่เด็ดขาด มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการตกแต่งอยู่เสมอ ความต้องการในแนวความคิดและข้อมูล เกี่ยวกับโครงการไม่ชัดเจน การให้ข้อมูลกับมณฑนากรล่าช้า ทำให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลและรายละเอียดของการออกแบบบ่อย และการออกแบบเร่งรีบเกินไป หรืออาจเกิดจากการไม่มีประสบการณ์ในงานก่อสร้างของผู้ออกแบบ ทำให้นึกภาพรวมของขั้นตอนการดำเนินงานไม่ชัดเจน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.3.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขึ้นแนวความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาและผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม						
1) การออกแบบผังพื้นที่ มีการเปลี่ยนแปลงของเจ้าของโครงการ เกิดการเปลี่ยนแปลงบ่อย	3.92	1.119	4.25	1.075	1.651	.101
2) มณฑนากรขาดการสำรวจวัดขนาดพื้นที่จริง ก่อนการออกแบบ	3.34	1.334	3.62	1.067	1.285	.201
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ						
1) ผู้ออกแบบต้องแปลความต้องการของเจ้าของโครงการให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น	2.83	0.985	3.49	1.059	3.539	.001*
2) มณฑนากรถูกจำกัดแนวความคิดในการออกแบบ	3.05	1.279	3.54	1.058	2.291	.024*
3. ด้านบุคลากร						
1) การตัดสินใจไม่เด็ดขาด มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการตกแต่งอยู่เสมอ	4.12	1.084	4.03	1.169	.417	.678

ตารางที่ 4.3.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของชั้นแนวความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์ (ต่อ)

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาและผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
2) ความต้องการในแนวความคิดและข้อมูล เกี่ยวกับโครงการไม่ชัดเจน การให้ข้อมูลกับมัณฑนากรล่าช้า ทำให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลและรายละเอียดของการออกแบบบ่อย	4.00	0.965	3.59	1.230	2.035	.044*
3) การออกแบบเร่งรีบเกินไป หรืออาจเกิดจากการไม่มีประสบการณ์ในงานก่อสร้างของผู้ออกแบบ ทำให้คุณภาพรวมของขั้นตอนการดำเนินงานไม่ชัดเจน	4.02	1.008	3.66	0.873	2.100	.038*
4. ด้านการติดต่อประสานงาน						
1) ขาดประสิทธิภาพในการสื่อสารกัน ในทีมงานผู้ออกแบบ	3.71	1.051	3.34	0.964	1.997	.048*

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.3.8 ชั้นแนวความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านต่าง ๆ ของชั้นแนวความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกันในด้านวิธีและการบริหารจัดการในประเด็นของผู้ออกแบบต้องแปลงความต้องการของเจ้าของโครงการให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้นและมณฑนากรถูกจำกัดแนวความคิดในการออกแบบ ด้านบุคลากรในประเด็นของความต้องการในแนวความคิดและข้อมูล เกี่ยวกับโครงการไม่ชัดเจน การให้ข้อมูลกับมณฑนากรล่าช้า ทำให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลและรายละเอียดของการออกแบบบ่อยและการออกแบบเร่งรีบเกินไป หรืออาจเกิดจากการไม่มีประสบการณ์ในงานก่อสร้างของผู้ออกแบบ ทำให้คุณภาพรวมของขั้นตอนการดำเนินงานไม่ชัดเจน ด้านการติดต่อประสานงาน ในประเด็นของขาดประสิทธิภาพในการสื่อสารกัน ในทีมงานผู้ออกแบบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.3.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของชั้นแนวคิดในการออกแบบที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อ โอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม						
1) การออกแบบผังพื้นที่ มีการเปลี่ยนแปลงของเจ้าของโครงการ เกิดการเปลี่ยนแปลงบ่อย	3.76	1.291	3.62	1.128	.632	.529
2) มัณฑนากรขาดการสำรวจวัดขนาดพื้นที่จริง ก่อนการออกแบบ	2.81	1.167	2.67	1.106	.682	.497
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ						
1) ผู้ออกแบบต้องแปลความต้องการของเจ้าของโครงการให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น	2.76	1.119	2.93	0.998	-.888	.376
3. ด้านบุคลากร						
1) การตัดสินใจไม่เด็ดขาด มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการตกแต่งอยู่เสมอ	3.92	1.179	3.64	1.126	1.311	.192
2) ความต้องการในแนวความคิดและข้อมูล เกี่ยวกับโครงการไม่ชัดเจน การให้ข้อมูลกับมัณฑนากรล่าช้า ทำให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลและรายละเอียดของการออกแบบบ่อย	3.61	1.246	3.30	0.901	1.583	.116
3) การออกแบบเร่งรีบเกินไป หรืออาจเกิดจากการไม่มีประสบการณ์ในงานก่อสร้างของผู้ออกแบบ ทำให้นักภาพรวมของขั้นตอนการดำเนินงานไม่ชัดเจน	3.58	1.163	3.10	0.995	2.422	.017*

ตารางที่ 4.3.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของชั้นแนวคิดในการออกแบบที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจําแนกตามประสบการณ์ (ต่อ)

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
4. ด้านการติดต่อประสานงาน						
1) ขาดประสิทธิภาพในการสื่อสารกันในห้องงานผู้ออกแบบ	3.71	1.051	3.34	0.964	1.997	.048*

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.3.9 ชั้นแนวคิดในการออกแบบที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจําแนกตามประสบการณ์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากร ของชั้นแนวความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกันในประเด็นของการออกแบบเร่งรีบเกินไป หรืออาจเกิดจากการไม่มีประสบการณ์ในงานก่อสร้างของผู้ออกแบบ ทำให้นึกภาพรวมของขั้นตอนการดำเนินงานไม่ชัดเจน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2.3 ขั้นตอนการออกแบบร่างขั้นต้น

ตารางที่ 4.2.3.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบต่อระยะเวลาในกระบวนการออกแบบของงานตกแต่งภายใน โครงการบ้านพักอาศัยในเขต กรุงเทพมหานคร ขั้นต้นก่อนการออกแบบด้านการออกแบบร่างขั้นต้น

การออกแบบร่างขั้นต้น	ระดับผลกระทบต่อระยะเวลา			ระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้น			ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม							
1) การร่างผัง lay-out plan ขาดการคำนึงถึงความสัมพันธ์ของสภาพแวดล้อมและ ทิศในการวางผังพื้นที่ภายในอาคาร	3.03	1.057	8	2.67	1.140	7	7
2) การออกแบบโครงการมีความละเอียด ชัดชัดของขั้นตอนการออกแบบทำให้ระยะเวลาในการออกแบบนาน	3.51	1.045	3	2.96	1.016	5	3
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ							

ตารางที่ 4.2.3.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบต่อระยะเวลาในกระบวนการออกแบบของงานตกแต่งภายในโครงการบ้านพักอาศัยในเขต

กรุงเทพมหานคร ขั้นต้นก่อนการออกแบบด้านการออกแบบร่างข้างต้น(ต่อ)

การออกแบบร่างขั้นต้น	ระดับผลกระทบต่อระยะเวลา			ระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้น			ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	
1) ขาดการทำเอกสารที่จำเป็น ในการประมาณราคาก่อสร้างเบื้องต้น	3.16	.917	6	2.97	1.080	3	6
2) การพัฒนาแนวความคิดในการออกแบบล่าช้า	3.40	.982	4	2.83	1.087	6	5
3. ด้านบุคลากร							
1) เจ้าของโครงการใช้เวลาตัดสินใจและพิจารณาอนุมัติการทำแบบร่างล่าช้า	3.82	.898	1	3.54	1.144	2	2
2) มัณฑานกรนำเสนอข้อมูลรูปแบบทางเลือกไม่เป็นที่พอใจของเจ้าของโครงการทำให้ต้องใช้เวลาในการออกแบบแนวความคิดใหม่	3.78	.881	2	3.65	1.097	1	1

ตารางที่ 4.2.3.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบต่อระยะเวลาในกระบวนการออกแบบของงานตกแต่งภายในโครงการบ้านพักอาศัยในเขต

กรุงเทพมหานคร ขั้นต้นก่อนการออกแบบด้านการออกแบบร่างข้างต้น(ต่อ)

การออกแบบร่างขั้นต้น	ระดับผลกระทบต่อระยะเวลา			ระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้น			ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	
4. ด้านการติดต่อประสานงาน							
1) ขาดเอกสารอื่นๆที่จำเป็นในขั้นตอนการทำแบบร่าง	3.07	.862	7	2.60	1.056	8	8
2) การติดต่อประสานงานขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาแบบ	3.33	1.064	5	2.97	1.053	4	4

จากตารางที่ 4.4.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความล่าช้าในกระบวนการออกแบบของงานตกแต่งภายในโครงการบ้านพักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร ขึ้นการออกแบบในด้านการออกแบบร่างข้างต้น พบว่า การออกแบบร่างข้างต้นด้านบุคลากรในประเด็นของเจ้าของโครงการใช้เวลาตัดสินใจและพิจารณาอนุมัติการทำแบบร่างล่าช้า เป็นปัจจัยที่มีระดับผลกระทบต่อระยะเวลามากที่สุดอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.82$) และมีระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้นอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.54$) ด้วยเช่นกัน รองลงมาเป็นประเด็นด้านบุคลากรในประเด็นของมัณฑนากรนำเสนอข้อมูลรูปแบบทางเลือกไม่เป็นที่พอใจของเจ้าของโครงการทำให้ต้องใช้เวลาในการออกแบบแนวความคิดใหม่ โดยมีระดับผลกระทบต่อระยะเวลายุ่งอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.78$) และมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.65$) และด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมในประเด็นของการออกแบบโครงการมีความละเอียด ชับซ้อนของขั้นตอนการออกแบบทำให้ระยะเวลาในการออกแบบนานเป็นประเด็นที่มีระดับผลกระทบต่อระยะเวลายุ่งอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.51$) และมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$)

ตารางที่ 4.4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขึ้นการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้า จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหา และผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	3.05	1.122	3.39	0.896	1.795	.075
ด้านวิธีและการบริหารจัดการ	3.35	1.011	3.03	0.813	1.926	.057
ด้านบุคลากร	3.87	0.762	3.65	0.916	1.439	.153
ด้านการติดต่อประสานงาน	3.33	0.821	2.98	0.871	2.256	.026*

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4.2 ขึ้นการออกแบบ ด้านการออกแบบร่างข้างต้นที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการติดต่อประสานงาน ของขึ้นการออกแบบร่างข้างต้นที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปีมีการให้ความสำคัญกับการออกแบบร่างข้างต้นด้านการติดต่อประสานงานมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์มากกว่า 35 ปี

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากรเป็นอันดับ 1 รองลงมาเป็นปัจจัยด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมและปัจจัยด้านวิธีและการบริหารจัดการ

ตารางที่ 4.4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการออกแบบที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	2.68	0.998	2.97	0.925	1.673	.097
ด้านวิธีและการบริหารจัดการ	2.98	0.831	2.82	0.669	1.159	.249
ด้านบุคลากร	3.64	0.891	3.55	1.140	.502	.617
ด้านการติดต่อประสานงาน	2.83	0.821	2.73	0.932	.647	.519

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4.3 ขั้นตอนการออกแบบด้านการออกแบบร่างข้างต้นที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ ของขั้นตอนความคิดในการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าไม่แตกต่างกัน โดยภาพรวมมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากรเป็นอันดับ 1 รองลงมาเป็นปัจจัยด้านการติดต่อประสานงานและด้านวิธีและการบริหารจัดการ

ตารางที่ 4.4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหา และผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	2.90	1.090	3.51	0.887	3.367	.001*
ด้านวิธีและการบริหารจัดการ	3.45	1.057	2.97	0.735	2.907	.004*

ตารางที่ 4.4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์ (ต่อ)

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหา และผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านบุคลากร	3.82	0.819	3.71	0.863	.709	.480
ด้านการติดต่อประสานงาน	3.30	0.862	3.05	0.845	1.588	.115

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4.4 ขั้นตอนการออกแบบด้านการออกแบบร่างข้างต้นที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านวิธและการบริหารจัดการและด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมของขั้นตอนการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี มีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านวิธและการบริหารจัดการมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี โดยภาพรวมมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากรเป็นอันดับ 1 รองลงมา เป็นปัจจัยด้านการติดต่อประสานงานและด้านวิธและการบริหารจัดการ

ตารางที่ 4.4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการออกแบบที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	2.64	1.026	2.98	0.896	1.886	.062
ด้านวิธีและการบริหารจัดการ	2.97	0.868	2.84	0.644	.995	.322

ตารางที่ 4.4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการออกแบบที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามประสบการณ์ (ต่อ)

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านบุคลากร	3.54	0.948	3.65	1.070	.569	.570
ด้านการติดต่อประสานงาน	2.78	0.892	2.79	0.859	.045	.964

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4.5 ขั้นตอนการออกแบบด้านการออกแบบร่างข้างต้นที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ ของขั้นตอนการออกแบบร่างข้างต้นที่มีผลต่อความล่าช้าไม่แตกต่างกัน ซึ่งในภาพรวมมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการติดต่อประสานงานเป็นอันดับ 1 รองลงมาให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากรและด้านวิธีและการบริหารจัดการ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการออกแบบร่างขั้นต้นที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาและผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม						
1) การร่างผัง lay-out plan ขาดการคำนึงถึงความสัมพันธ์ของสภาพแวดล้อมและ ทิศในการวางผังพื้นที่ภายในอาคาร	2.89	1.033	3.18	1.073	1.503	.136

ตารางที่ 4.4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการออกแบบร่างขั้นต้นที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ (ต่อ)

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาและผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
2) การออกแบบโครงการมีความละเอียด ชัดชัดของขั้นตอนการออกแบบทำให้ระยะเวลาในการออกแบบนาน	3.43	1.145	3.60	0.915	.899	.370
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ						
1) ขาดการทำเอกสารที่จำเป็น ในการประมาณราคาก่อสร้างเบื้องต้น	3.23	0.932	3.07	0.900	.941	.349
2) การพัฒนาแนวความคิดในการออกแบบล่าช้า	3.60	0.981	3.16	0.938	2.477	.015
3. ด้านบุคลากร						
1) เจ้าของโครงการใช้เวลาตัดสินใจและพิจารณาอนุมัติการทำแบบร่างล่าช้า	3.89	0.831	3.73	0.971	.990	.324
2) มั่นทนการนำเสนอข้อมูลรูปแบบทางเลือกไม่เป็นที่พอใจของเจ้าของโครงการทำให้ต้องใช้เวลาในการออกแบบแนวความคิดใหม่	3.88	0.839	3.67	0.924	1.268	.207
4. ด้านการติดต่อประสานงาน						
1) ขาดเอกสารอื่นๆที่จำเป็นในขั้นตอนการทำแบบร่าง	3.20	0.887	2.93	0.813	1.743	.084
2) การติดต่อประสานงานขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาแบบ	3.58	0.983	3.04	1.088	2.899	.004*

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4.6 ขั้นตอนการออกแบบ ด้านการออกแบบร่างขั้นต้นที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการติดต่อประสานงานในประเด็นของการ

ติดต่อประสานงานขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาแบบ ของขั้นตอนการออกแบบร่างข้างต้นที่มีผลต่อความ
ล่าช้าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการ
เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการออกแบบร่างข้างต้นที่มีผลต่อ
โอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อ โอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม						
1) การร่างผัง lay-out plan ขาดการคำนึงถึงความสัมพันธ์ของสภาพแวดล้อมและ ทิศในการวางผังพื้นที่ภายในอาคาร	2.57	1.045	2.78	1.243	1.018	.311
2) การออกแบบโครงการมีความละเอียด ชัดซ้อนของขั้นตอนการออกแบบทำให้ระยะเวลาในการออกแบบนาน	2.78	1.111	3.16	0.856	2.109	.037*
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ						
1) ขาดการทำเอกสารที่จำเป็น ในการประมาณราคาก่อสร้างเบื้องต้น	3.05	1.217	2.89	0.896	.783	.435
2) การพัฒนาแนวความคิดในการออกแบบล่าช้า	2.91	1.057	2.75	1.126	.813	.418
3. ด้านบุคลากร						
1) เจ้าของโครงการใช้เวลาตัดสินใจและพิจารณาอนุมัติการทำแบบร่างล่าช้า	3.49	1.062	3.60	1.241	-.512	.610
2) มั่นทนการนำเสนอข้อมูลรูปแบบทางเลือกไม่เป็นที่พอใจของเจ้าของโครงการทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการออกแบบแนวความคิดใหม่	3.78	0.927	3.49	1.260	1.432	.155
4. ด้านการติดต่อประสานงาน						
1) ขาดเอกสารอื่นๆที่จำเป็นในขั้นตอนการทำแบบร่าง	2.46	1.105	2.76	0.981	1.570	.119
2) การติดต่อประสานงานขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาแบบ	3.20	1.034	2.69	1.016	2.709	.008*

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4.7 ขั้นการออกแบบด้านการออกแบบร่างข้างต้นที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ ของขั้นแนวความคิดในการออกแบบ ที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกัน ได้แก่ ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมในประเด็นของการออกแบบโครงการ มีความละเอียด ชับซ้อนของขั้นตอนการออกแบบทำให้ระยะเวลาในการออกแบบนานและด้านการติดต่อประสานงานในประเด็นของการติดต่อประสานงานขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาแบบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นการออกแบบร่างขั้นต้นที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาและผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม						
1) การร่างผัง lay-out plan ขาดการคำนึงถึงความสัมพันธ์ของสภาพแวดล้อมและ ทิศในการวางผังพื้นที่ภายในอาคาร	2.76	1.040	3.28	1.019	2.746	.007*
2) การออกแบบโครงการมีความละเอียด ชับซ้อนของขั้นตอนการออกแบบทำให้ระยะเวลาในการออกแบบนาน	3.27	1.096	3.74	0.947	2.498	.014*
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ						
1) ขาดการทำเอกสารที่จำเป็น ในการประมาณราคาก่อสร้างเบื้องต้น	3.36	0.924	2.97	0.875	2.367	.020*
2) การพัฒนาแนวความคิดในการออกแบบล่าช้า	3.68	1.041	3.13	0.846	3.162	.002*
3. ด้านบุคลากร						
1) เจ้าของโครงการใช้เวลาตัดสินใจ และพิจารณาอนุมัติการทำแบบร่างล่าช้า	3.88	0.911	3.75	0.888	.775	.440

ตารางที่ 4.4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการออกแบบร่างขั้นต้นที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์ (ต่อ)

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาและผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
2) มั่นทนการนำเสนอข้อมูลรูปแบบทางเลือกไม่เป็นที่พอใจของเจ้าของโครงการทำให้ต้องใช้เวลาในการออกแบบแนวความคิดใหม่	3.80	0.886	3.77	0.883	.162	.872
4. ด้านการติดต่อประสานงาน						
1) ขาดเอกสารอื่นๆที่จำเป็นในขั้นตอนการทำแบบร่าง	3.14	0.899	3.02	0.826	.756	.451
2) การติดต่อประสานงานขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาแบบ	3.59	1.036	3.08	1.038	2.701	.008*

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4.8 ขั้นตอนการออกแบบด้านการออกแบบร่างขั้นต้นที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ ของขั้นตอนการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกัน ได้แก่ ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม ในประเด็นของการร่างผัง lay-out plan ขาดการคำนึงถึงความสัมพันธ์ของสภาพแวดล้อมและ ทิศในการวางผังพื้นที่ภายในอาคารและการออกแบบโครงการมีความละเอียด ชับซ้อนของขั้นตอนการออกแบบทำให้ระยะเวลาในการออกแบบนาน ด้านวิธีและการบริหารจัดการ ในประเด็นขาดการทำเอกสารที่จำเป็น ในการประมาณราคาก่อสร้างเบื้องต้นและการพัฒนาแนวความคิดในการออกแบบล่าช้า และด้านการติดต่อประสานงานในประเด็นของการติดต่อประสานงานขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาแบบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 4.4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนแบบร่างขั้นต้นที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อ โอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม						
1) การร่างผัง lay-out plan ขาดการคำนึงถึงความสัมพันธ์ของสภาพแวดล้อมและ ทิศในการวางผังพื้นที่ภายในอาคาร	2.47	1.056	2.85	1.195	1.833	.069
2) การออกแบบโครงการมีความละเอียดซับซ้อนของขั้นตอนการออกแบบทำให้ระยะเวลาในการออกแบบนาน	2.81	1.167	3.10	0.831	1.536	.128
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ						
1) ขาดการทำเอกสารที่จำเป็น ในการประมาณราคาก่อสร้างเบื้องต้น	3.07	1.244	2.89	0.896	.925	.357
2) การพัฒนาแนวความคิดในการออกแบบล่าช้า	2.88	1.115	2.79	1.066	.474	.636
3. ด้านบุคลากร						
1) เจ้าของโครงการใช้เวลาตัดสินใจและพิจารณาอนุมัติการทำแบบร่างล่าช้า	3.44	1.134	3.64	1.155	.950	.344
2) มัณฑนากรนำเสนอข้อมูลรูปแบบทางเลือกไม่เป็นที่พอใจของเจ้าของโครงการทำให้ต้องใช้เวลาในการออกแบบแนวความคิดใหม่	3.64	1.013	3.66	1.182	.058	.954
4. ด้านการติดต่อประสานงาน						
1) ขาดเอกสารอื่นๆที่จำเป็นในขั้นตอนการทำแบบร่าง	2.41	1.176	2.79	0.897	1.986	.050*

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อ โอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
2) การติดต่อประสานงานขาดความ ต่อเนื่องในการพัฒนาแบบ	3.15	1.127	2.79	0.951	1.924	.057

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4.9 ขึ้นการออกแบบด้านการออกแบบร่างข้างต้นที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตาม
ประสบการณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการติดต่อ
ประสานงานในประเด็นของขาดเอกสารอื่นๆที่จำเป็นในขั้นตอนการทำแบบร่าง ของขึ้นการออกแบบร่าง
ข้างต้นที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2.4 ขั้นการพัฒนาแบบก่อสร้าง

ตารางที่ 4.2.4.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบต่อระยะเวลาในกระบวนการออกแบบของงานตกแต่งภายใน โครงการบ้านพักอาศัยใน

เขตกรุงเทพมหานคร ขั้นต้นก่อนการออกแบบด้านการพัฒนาแบบก่อสร้าง

การพัฒนาแบบก่อสร้าง	ระดับผลกระทบต่อระยะเวลา			ระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้น			ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม							
1) ขาดการคำนึงถึงพื้นที่ใช้สอยอาคารบางส่วน รายละเอียดอาจเกิดข้อบกพร่อง ในการจัดทำแบบก่อสร้างตกแต่งให้สมบูรณ์	3.41	1.057	6	2.87	.879	6	6
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ							
1) การทำงานตามตารางกำหนดแผนงานออกแบบทำได้ยาก เนื่องจากปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างออกแบบ	3.54	1.003	5	3.37	.943	1	2

ตารางที่ 4.2.4.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบต่อระยะเวลาในกระบวนการออกแบบของงานตกแต่งภายในโครงการบ้านพักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร ขึ้นต้นก่อนการออกแบบด้านการพัฒนาแบบก่อสร้าง (ต่อ)

การพัฒนาแบบก่อสร้าง	ระดับผลกระทบต่อระยะเวลา			ระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้น			ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	
2) แบบตำแหน่งงานระบบและรายละเอียดเบื้องต้นที่สัมพันธ์กับงานตกแต่งภายในไม่ครบถ้วนและมีการเปลี่ยนแปลง	3.83	1.155	1	3.27	1.121	2	1
3. ด้านบุคลากร							
1) ผู้ออกแบบขาดการวางแผนในการปฏิบัติงานจริง	3.81	1.056	2	2.87	1.115	5	3
2) ผู้ออกแบบขาดทักษะ ความรู้เกี่ยวกับการเขียนแบบรายละเอียด	3.67	1.176	3	2.91	1.174	4	4
4. ด้านการติดต่อประสานงาน							

ตารางที่ 4.2.4.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบต่อระยะเวลาในกระบวนการออกแบบของงานตกแต่งภายในโครงการบ้านพักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร ขึ้นต้นก่อนการออกแบบด้านการพัฒนาแบบก่อสร้าง (ต่อ)

การพัฒนาแบบก่อสร้าง	ระดับผลกระทบต่อระยะเวลา			ระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้น			ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	
1) ขาดการฝึกอบรมและการจัดการด้านเทคนิคการออกแบบ ทำให้เกิดความซับซ้อนในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน	3.11	.906	7	2.83	.982	7	7
2) เอกสารงานก่อสร้าง ยังขาดความสมบูรณ์ไม่ครบถ้วน	3.55	1.180	4	3.27	1.035	3	5

จากตารางที่ 4.4.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อโอกาสที่จะเกิดในกระบวนการออกแบบของงานตกแต่งภายในโครงการบ้านพักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร ขึ้นการออกแบบในด้านการพัฒนาแบบก่อสร้าง พบว่า การพัฒนาแบบก่อสร้างด้านวิถีและการบริหารจัดการในประเด็นของแบบตำแหน่งงานระบบและรายละเอียดเบื้องต้นที่สัมพันธ์กับงานตกแต่งภายในไม่ครบถ้วน และมีการเปลี่ยนแปลงเป็นปัจจัยที่มีระดับโอกาสที่จะเกิดมากที่สุดอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.83$) และมีระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) รองลงมาเป็นประเด็นด้านบุคลากรในประเด็นของผู้ออกแบบขาดการวางแผนในการปฏิบัติงานจริง โดยมีระดับผลกระทบต่อระยะเวลาอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.81$) และมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) และด้านบุคลากรในประเด็นของผู้ออกแบบขาดทักษะ ความรู้เกี่ยวกับการเขียนแบบรายละเอียด เป็นประเด็นที่มีระดับผลกระทบต่อระยะเวลาอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.67$) และมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$)

ตารางที่ 4.4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหา และผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	3.55	1.000	3.24	1.105	1.651	.101
ด้านวิถีและการบริหารจัดการ	3.72	0.866	3.55	1.044	.952	.343
ด้านบุคลากร	3.68	1.356	3.65	0.998	.142	.887
ด้านการติดต่อประสานงาน	3.46	1.024	3.15	0.855	1.763	.080

*หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4.2 ขั้นตอนการออกแบบ ด้านพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ ของขั้นตอนการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อความล่าช้าไม่แตกต่างกัน โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากรเป็นอันดับ 1 รองลงมาเป็นปัจจัยวิถีและการบริหารจัดการและปัจจัยด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการออกแบบที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	3.02	0.893	2.69	0.836	2.042	.043*
ด้านวิถีและการบริหารจัดการ	3.52	0.834	3.08	0.975	2.625	.010*
ด้านบุคลากร	2.94	1.168	2.83	0.883	.580	.563
ด้านการติดต่อประสานงาน	3.16	0.952	2.92	0.744	1.570	.119

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4.3 ขั้นตอนการออกแบบด้านการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมและด้านวิถีและการบริหารจัดการ ของขั้นตอนการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาพรวมมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากรเป็นอันดับ 1 รองลงมาเป็นปัจจัยด้านการติดต่อประสานงานและด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

ตารางที่ 4.4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหา และผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	3.37	0.963	3.44	1.148	.361	.719
ด้านวิถีและการบริหารจัดการ	3.66	0.958	3.63	0.953	.171	.864
ด้านบุคลากร	3.59	1.452	3.73	0.902	.615	.540
ด้านการติดต่อประสานงาน	3.38	1.076	3.26	0.835	.679	.499

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4.4 ขั้นการออกแบบด้านการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ ของขั้นการออกแบบร่างข้างต้นด้านการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อความล่าช้าไม่แตกต่างกัน โดยภาพรวมมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านวิธีและการบริหารจัดการเป็นอันดับ 1 รองลงมาเป็นปัจจัยด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมและด้านบุคลากร

ตารางที่ 4.4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นออกแบบด้านการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อ โอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	2.83	0.874	2.90	0.889	.442	.659
ด้านวิธีและการบริหารจัดการ	3.43	0.893	3.20	0.946	1.353	.179
ด้านบุคลากร	2.93	1.233	2.84	0.829	.457	.649
ด้านการติดต่อประสานงาน	3.01	1.019	3.09	0.698	.511	.611

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4.5 ขั้นการออกแบบด้านการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ ของขั้นการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อความล่าช้าไม่แตกต่างกัน ซึ่งในภาพรวมมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมเป็นอันดับ 1 รองลงมาให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากรและการติดต่อประสานงาน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาและผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม						
1) ขาดการคำนึงถึงพื้นที่ใช้สอยอาคารบางส่วน รายละเอียดอาจเกิดข้อบกพร่อง ในการจัดทำแบบก่อสร้างตกแต่งให้สมบูรณ์	3.55	1.000	3.24	1.105	1.651	.101
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ						
1) การทำงานตามตารางกำหนดแผนงานออกแบบทำได้ยากเนื่องจากปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างออกแบบ	3.62	0.947	3.45	1.068	.874	.384
2) แบบตำแหน่งงานระบบและรายละเอียดเบื้องต้นที่สัมพันธ์กับงานตกแต่งภายในไม่ครบถ้วนและมีการเปลี่ยนแปลง	3.86	0.899	3.80	1.406	.280	.780
3. ด้านบุคลากร						
1) ผู้ออกแบบขาดการวางแผนในการปฏิบัติงานจริง	3.83	1.112	3.78	0.994	.252	.801
2) ผู้ออกแบบขาดทักษะ ความรู้เกี่ยวกับการเขียนแบบรายละเอียด	3.77	1.183	3.55	1.168	1.039	.301
4. ด้านการติดต่อประสานงาน						
1) ขาดการฝึกอบรมและการจัดการด้านเทคนิคการออกแบบ ทำให้เกิดความซับซ้อนในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน	3.31	0.967	2.87	0.771	2.740	.007*
2) เอกสารงานก่อสร้าง ยังขาดความสมบูรณ์ไม่ครบถ้วน	3.62	1.221	3.47	1.136	.658	.512

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4.6 ขั้นการออกแบบ ด้านพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการติดต่อประสานงานในประเด็นของขาดการฝึกอบรมและการจัดการด้านเทคนิคการออกแบบ ทำให้เกิดความซับซ้อนในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ของขั้นการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อ โอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม						
1) ขาดการคำนึงถึงพื้นที่ใช้สอยอาคาร บางส่วน รายละเอียดอาจเกิดข้อบกพร่อง ในการจัดทำแบบก่อสร้างตกแต่งให้ สมบูรณ์	3.02	0.893	2.69	0.836	2.042	.043*
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ						
1) การทำงานตามตารางกำหนดแผนงาน ออกแบบทำได้ยาก เนื่องจากปัญหาที่ เกิดขึ้นระหว่างออกแบบ	3.54	0.953	3.16	0.898	2.204	.029*
2) แบบตำแหน่งงานระบบและ รายละเอียดเบื้องต้นที่สัมพันธ์กับงาน ตกแต่งภายในไม่ครบถ้วนและมีการ เปลี่ยนแปลง	3.49	0.921	3.00	1.277	2.447	.016*
3. ด้านบุคลากร						
1) ผู้ออกแบบขาดการวางแผนในการ ปฏิบัติงานจริง	2.97	1.199	2.75	1.004	1.097	.275
2) ผู้ออกแบบขาดทักษะ ความรู้เกี่ยวกับ การเขียนแบบรายละเอียด	2.91	1.259	2.91	1.076	-.006	.995
4. ด้านการติดต่อประสานงาน						

ตารางที่ 4.4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ (ต่อ)

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อ โอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1) ขาดการฝึกอบรมและการจัดการด้านเทคนิคการออกแบบ ทำให้เกิดความซับซ้อนในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน	3.05	0.926	2.58	0.994	2.646	.009*
2) เอกสารงานก่อสร้าง ยังขาดความสมบูรณ์ไม่ครบถ้วน	3.28	1.153	3.25	0.886	.120	.905

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4.7 ขั้นตอนการออกแบบด้านการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ ของขั้นตอนการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมในประเด็นของขาดการคำนึงถึงพื้นที่ใช้สอยอาคารบางส่วน รายละเอียดอาจเกิดข้อบกพร่อง ในการจัดทำแบบก่อสร้างตกแต่งให้สมบูรณ์ ด้านวิธีและการบริหารจัดการ ในประเด็นของการทำงานตามตารางกำหนดแผนงานออกแบบทำได้ยาก เนื่องจากปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างออกแบบ และแบบตำแหน่งงานระบบและรายละเอียดเบื้องต้นที่สัมพันธ์กับงานตกแต่งภายในไม่ครบถ้วนและมีการเปลี่ยนแปลง และด้านการติดต่อประสานงาน ในประเด็นของขาดการฝึกอบรมและการจัดการด้านเทคนิคการออกแบบ ทำให้เกิดความซับซ้อนในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาและผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม						
1) ขาดการคำนึงถึงพื้นที่ใช้สอยอาคารบางส่วน รายละเอียดอาจเกิดข้อบกพร่องในการจัดทำแบบก่อสร้างตกแต่งให้สมบูรณ์	3.37	0.963	3.44	1.148	.361	.719
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ						
1) การทำงานตามตารางกำหนดแผนงานออกแบบทำได้ยาก เนื่องจากปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างออกแบบ	3.58	1.037	3.51	0.977	.370	.712
2) แบบตำแหน่งงานระบบและรายละเอียดเบื้องต้นที่สัมพันธ์กับงานตกแต่งภายในไม่ครบถ้วนและมีการเปลี่ยนแปลง	3.78	0.984	3.89	1.305	-.499	.619
3. ด้านบุคลากร						
1) ผู้ออกแบบขาดการวางแผนในการปฏิบัติงานจริง	3.81	1.210	3.80	0.891	.053	.958
2) ผู้ออกแบบขาดทักษะ ความรู้เกี่ยวกับการเขียนแบบรายละเอียด	3.64	1.270	3.69	1.088	-.206	.837
4. ด้านการติดต่อประสานงาน						
1) ขาดการฝึกอบรมและการจัดการด้านเทคนิคการออกแบบ ทำให้เกิดความซับซ้อนในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน	3.25	1.010	2.97	0.774	1.743	.084
2) เอกสารงานก่อสร้าง ยังขาดความสมบูรณ์ไม่ครบถ้วน	3.51	1.278	3.59	1.086	-.378	.706

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4.8 ขั้นการออกแบบด้านการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ ของขั้นการออกแบบร่างข้างต้นด้านการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อความล่าช้าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อโอกาสจำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม						
1) ขาดการคำนึงถึงพื้นที่ใช้สอยอาคารบางส่วน รายละเอียดอาจเกิดข้อบกพร่อง ในการจัดทำแบบก่อสร้างตกแต่งให้สมบูรณ์	2.83	0.874	2.90	0.889	.442	.659
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ						
1) การทำงานตามตารางกำหนดแผนงานออกแบบทำได้ยากเนื่องจากปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างออกแบบ	3.44	1.055	3.30	0.823	.841	.402
2) แบบตำแหน่งงานระบบและรายละเอียดเบื้องต้นที่สัมพันธ์กับงานตกแต่งภายในไม่ครบถ้วนและมีการเปลี่ยนแปลง	3.42	0.951	3.11	1.253	1.518	.132
3. ด้านบุคลากร						
1) ผู้ออกแบบขาดการวางแผนในการปฏิบัติงานจริง	2.97	1.286	2.77	0.920	.961	.339
2) ผู้ออกแบบขาดทักษะ ความรู้เกี่ยวกับการเขียนแบบรายละเอียด	2.90	1.322	2.92	1.021	.092	.927
4. ด้านการติดต่อประสานงาน						

ตารางที่ 4.4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อโอกาสจำแนกตามประสบการณ์ (ต่อ)

1) ขาดการฝึกอบรมและการจัดการด้านเทคนิคการออกแบบ ทำให้เกิดความซับซ้อนในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน	2.98	1.008	2.69	0.941	1.655	.101
2) เอกสารงานก่อสร้าง ยังขาดความสมบูรณ์ไม่ครบถ้วน	3.03	1.189	3.49	0.809	2.459	.016*

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4.9 ขั้นตอนการออกแบบด้านการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการติดต่อประสานงานในประเด็นของเอกสารงานก่อสร้าง ยังขาดความสมบูรณ์ไม่ครบถ้วนของขั้นตอนการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกัน ซึ่งในภาพรวมมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมเป็นอันดับ 1 รองลงมาให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากรและด้านการติดต่อประสานงานตามลำดับ

4.2.5 ชิ้นงานออกแบบรายละเอียด

ตารางที่ 4.2.5.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบต่อระยะเวลาและระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้นในกระบวนการออกแบบของงานตกแต่งภายใน

โครงการบ้านพักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร ขึ้นต้นก่อนการออกแบบด้านงานออกแบบรายละเอียด

งานออกแบบรายละเอียด	ระดับผลกระทบต่อระยะเวลา			ระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้น			ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม							
1) ขาดรายละเอียดในขั้นตอนแบบร่างของโครงการ และ ความสัมพันธ์ของงานระบบสาธารณูปโภค	3.48	1.115	9	3.02	1.104	8	6
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ							
1) ขาดความพึงพอใจของรายละเอียดในการออกแบบ ทำให้ แบบผิดพลาด	3.58	1.066	6	3.17	1.032	6	7
2) แบบตกแต่งมีรายละเอียดมากทำให้ต้องใช้เวลาในการ เขียนแบบรายละเอียดนาน	3.55	.969	8	3.13	.859	7	8

ตารางที่ 4.2.5.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบต่อระยะเวลาและระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้นในกระบวนการออกแบบของงานตกแต่งภายใน

โครงการบ้านพักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร ขึ้นต้นก่อนการออกแบบด้านงานออกแบบรายละเอียด (ต่อ)

งานออกแบบรายละเอียด	ระดับผลกระทบต่อระยะเวลา			ระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้น			ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	
3) ลำดับขั้นตอนในการออกแบบและการกำหนดระยะเวลาตามตารางแผนงานไม่เหมาะสมและไม่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานจริง	3.70	1.066	3	3.24	.979	3	4
3. ด้านบุคลากร							
1) มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรบ่อย ขาดบุคลากรที่มีความรู้ทำให้การทำงานไม่ต่อเนื่อง	3.66	1.000	4	3.23	1.008	5	5
2) บุคลากรที่มีอยู่ไม่เพียงพอกับปริมาณที่ได้รับ	3.99	2.830	1	3.46	.934	1	1
4. ด้านการติดต่อประสานงาน							
1) ต้องเสียเวลาการรอข้อมูลเพิ่มเติมจากส่วนงานอื่นๆทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ทันที	3.78	.855	2	3.23	1.098	4	3

ตารางที่ 4.2.5.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับผลกระทบต่อระยะเวลาและระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้นในกระบวนการออกแบบของงานตกแต่งภายใน

โครงการบ้านพักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร ขึ้นต้นก่อนการออกแบบด้านงานออกแบบรายละเอียด (ต่อ)

งานออกแบบรายละเอียด	ระดับผลกระทบต่อระยะเวลา			ระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้น			ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	อันดับ	
2) การประสานงานยากลำบาก เนื่องจากมีผู้เข้ามาเกี่ยวข้องกับการทำงานร่วมกันหลายฝ่าย ขาดผู้ติดต่อประสานงานในการดำเนินเรื่องต่างๆ	3.70	1.066	3	3.24	.979	3	4
3) ไม่สามารถสรุปการตัดสินใจการแก้ไขงานได้ทันที ต้องปรึกษางานร่วมกับสถาปนิกและวิศวกรงานระบบ	3.64	1.044	5	3.37	.952	2	2

จากตารางที่ 4.2.5.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อโอกาสที่จะเกิดในกระบวนการออกแบบของงานตกแต่งภายในโครงการบ้านพักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร ขึ้นการออกแบบในด้านงานออกแบบรายละเอียด พบว่า งานออกแบบรายละเอียด ด้านบุคลากรในประเด็นของบุคลากรที่มีอยู่ไม่เพียงพอ

ต่อระยะเวลาอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.78$) และมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$) และด้านวิธีและการบริหารจัดการในประเด็นของลำดับขั้นตอนในการออกแบบและการกำหนดระยะเวลาตามตารางแผนงานไม่เหมาะสมและไม่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานจริง เป็นประเด็นที่มีระดับผลกระทบต่อระยะเวลาอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.70$) และมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$)

ตารางที่ 4.5.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการออกแบบรายละเอียดที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหา และผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	3.48	1.017	3.49	1.230	.067	.947
ด้านวิธีและการบริหารจัดการ	3.62	0.969	3.61	0.896	.055	.956
ด้านบุคลากร	4.13	1.923	3.46	0.927	.247	.015*
ด้านการติดต่อประสานงาน	3.68	0.779	3.59	0.918	.528	.598

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.5.2 ขั้นตอนการออกแบบ ด้านงานออกแบบรายละเอียดที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากรของขั้นตอนการออกแบบด้านงานออกแบบรายละเอียดที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านวิธีและการบริหารจัดการเป็นอันดับ 1 รองลงมาเป็นด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมและด้านการติดต่อประสานงาน

ตารางที่ 4.5.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการออกแบบที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	3.02	1.269	3.04	0.881	.103	.918
ด้านวิธีและการบริหารจัดการ	3.25	0.811	3.10	0.628	1.066	.289
ด้านบุคลากร	3.45	0.848	3.22	0.875	1.445	.151
ด้านการติดต่อประสานงาน	3.35	0.767	3.04	0.884	2.008	.047*

จากตารางที่ 4.5.3 ขั้นตอนการออกแบบด้านงานออกแบบรายละเอียดที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยการติดต่อประสานงานของขั้นตอนการออกแบบงานที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปีมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการติดต่อประสานงานมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่า 35 ปี โดยกลุ่มตัวอย่างมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมเป็นอันดับ 1 รองลงมาเป็นปัจจัยด้านวิธีและการบริหารจัดการและด้านบุคลากร ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหา และผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	3.44	1.149	3.52	1.089	.410	.682
ด้านวิธีและการบริหารจัดการ	3.50	0.966	3.72	0.894	1.254	.212
ด้านบุคลากร	4.14	2.024	3.52	0.885	2.189	.032*
ด้านการติดต่อประสานงาน	3.69	0.835	3.59	0.855	.642	.522

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.5.4 ขั้นการออกแบบด้านงานออกแบบรายละเอียดที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการให้ความสำคัญกับด้านบุคลากรของขั้นการออกแบบด้านงานออกแบบรายละเอียดที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี มีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากรมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี โดยภาพรวมมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมเป็นอันดับ 1 รองลงมาเป็นด้านการติดต่อประสานงานและด้านวิธีและการบริหารจัดการ

ตารางที่ 4.5.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นออกแบบด้านพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม	2.98	1.371	3.07	0.772	.408	.687
ด้านวิธีและการบริหารจัดการ	3.21	0.839	3.15	0.619	.415	.679
ด้านบุคลากร	3.37	0.874	3.31	0.862	.387	.699
ด้านการติดต่อประสานงาน	3.36	0.802	3.07	0.845	1.929	.056

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.5.5 ขั้นการออกแบบด้านงานออกแบบรายละเอียดที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ ของขั้นการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อความล่าช้าไม่แตกต่างกัน ซึ่งในภาพรวมมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากรเป็นอันดับ 1 รองลงมาเป็นด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม และด้านวิธีและการบริหารจัดการตามลำดับ

ตารางที่ 4.5.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนนอกแบบรายละเอียดที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาและผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม						
1) ขาดรายละเอียดในขั้นตอนแบบร่างของโครงการ และความสัมพันธ์ของงานระบบสาธารณูปโภค	3.48	1.017	3.49	1.230	-.067	.947
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ						
1) ขาดความพึงพอใจของรายละเอียดในการออกแบบ ทำให้แบบผิดพลาด	3.66	0.973	3.49	1.169	.860	.392
2) แบบตกแต่งมีรายละเอียดมากทำให้ต้องใช้เวลาในการเขียนแบบรายละเอียดนาน	3.55	0.985	3.55	0.959	.047	.963
3) ลำดับขั้นตอนในการออกแบบและการกำหนดระยะเวลาตามตารางแผนงานไม่เหมาะสมและไม่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานจริง	3.63	1.206	3.78	0.875	.793	.430
3. ด้านบุคลากร						
1) มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรบ่อย ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ทำให้การทำงานไม่ต่อเนื่อง	3.83	0.945	3.45	1.033	2.082	.039*
2) บุคลากรที่มีอยู่ไม่เพียงพอกับปริมาณที่ได้รับ	4.43	3.704	3.47	0.940	1.867	.064
4. ด้านการติดต่อประสานงาน						
1) ต้องเสียเวลาการรอข้อมูลเพิ่มเติมจากส่วนงานอื่นๆทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ทันที	3.94	0.768	3.58	0.917	2.285	.024*
2) การประสานงานยากลำบาก เนื่องจากมีผู้เข้ามาเกี่ยวข้องกับการทำงานร่วมกันหลายฝ่าย ขาดผู้ติดต่อประสานงานในการดำเนินเรื่องต่างๆ	3.51	0.904	3.64	1.128	-.681	.497

ตารางที่ 4.5.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของชิ้นงานออกแบบรายละเอียดที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุ (ต่อ)

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาและผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
3) ไม่สามารถสรุปการตัดสินใจการแก้ไขงานได้ทันที ต้องปรึกษางานร่วมกับสถาปนิกและวิศวกรงานระบบ	3.71	1.011	3.56	1.085	.752	.453

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.5.6 ชิ้นการออกแบบ ด้านงานออกแบบรายละเอียดที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามอายุพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากรของชิ้นการออกแบบด้านงานออกแบบรายละเอียดที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกัน ด้านบุคลากรในประเด็นมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรบ่อย ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ทำให้การทำงานไม่ต่อเนื่อง และด้านการติดต่อประสานงานในประเด็นต้องเสียเวลาการรอข้อมูลเพิ่มเติมจากส่วนงานอื่นๆทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ทันที อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.5.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของชิ้นการออกแบบที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม						
1) ขาดรายละเอียดในขั้นตอนแบบร่างของโครงการ และความสัมพันธ์ของงานระบบสาธารณูปโภค	3.02	1.269	3.04	0.881	.106	.915

ตารางที่ 4.5.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการออกแบบที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ (ต่อ)

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ						
1) ขาดความพึงพิถิพถันของรายละเอียดในการออกแบบ ทำให้แบบผิดพลาด	3.17	1.009	3.16	1.067	.029	.977
2) แบบตกแต่งมีรายละเอียดมากทำให้ต้องใช้เวลาในการเขียนแบบรายละเอียดนาน	3.28	0.857	2.96	0.838	2.015	.046*
3) ลำดับขั้นตอนในการออกแบบและการกำหนดระยะเวลาตามตารางแผนงานไม่เหมาะสมและไม่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานจริง	3.29	1.057	3.18	0.884	.615	.540
3. ด้านบุคลากร						
1) มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรบ่อยขาดบุคลากรที่มีความรู้ ทำให้การทำงานไม่ต่อเนื่อง	3.31	0.983	3.13	1.037	.977	.331
2) บุคลากรที่มีอยู่ไม่เพียงพอกับปริมาณที่ได้รับ	3.58	0.983	3.31	0.858	1.621	.108
4. ด้านการติดต่อประสานงาน						
1) ต้องเสียเวลาการรอข้อมูลเพิ่มเติมจากส่วนงานอื่นๆทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ทันที	3.52	0.970	2.89	1.149	3.268	.001*
2) การประสานงานยากลำบากเนื่องจากมีผู้เข้ามาเกี่ยวข้องกับการทำงานร่วมกันหลายฝ่าย ขาดผู้ติดต่อประสานงานในการดำเนินเรื่องต่างๆ	3.06	1.144	2.98	0.933	.413	.680

ตารางที่ 4.5.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการออกแบบที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ (ต่อ)

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 35 ปี		มากกว่า 35 ปี		t	Sig
	(n=65)		(n=55)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
3) ไม่สามารถสรุปการตัดสินใจการแก้ไขงานได้ทันที ต้องปรึกษาร่วมกับสถาปนิกและวิศวกรงานระบบ	3.46	1.001	3.25	0.886	1.189	.237

จากตารางที่ 4.5.7 ขั้นตอนการออกแบบด้านงานออกแบบรายละเอียดที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยการติดต่อประสานงานในประเด็นของต้องเสียเวลาการรอข้อมูลเพิ่มเติมจากส่วนงานอื่นๆ ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ทันทีของขั้นตอนการออกแบบงานที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.5.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาและผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม						
1) ขาดรายละเอียดในขั้นตอนแบบร่างของโครงการ และความสัมพันธ์ของงานระบบสาธารณูปโภค	3.44	1.149	3.52	1.089	.411	.682
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ						
1) ขาดความพึงพอใจของรายละเอียดในการออกแบบ ทำให้แบบผิดพลาด	3.54	1.006	3.62	1.128	.413	.681

ตารางที่ 4.5.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการออกแบบที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์ (ต่อ)

ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาและผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
2) แบบตกแตงมีรายละเอียดมากทำให้ต้องใช้เวลาในการเขียนแบบรายละเอียดคนงาน	3.37	0.963	3.72	0.951	1.994	.048*
3) ลำดับขั้นตอนในการออกแบบและการกำหนดระยะเวลาตามตารางแผนงานไม่เหมาะสมและไม่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานจริง	3.59	1.247	3.80	0.853	1.073	.286
3. ด้านบุคลากร						
1) มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรบ่อยขาดบุคลากรที่มีความรู้ ทำให้การทำงานไม่ต่อเนื่อง	3.76	1.006	3.56	0.992	1.126	.263
2) บุคลากรที่มีอยู่ไม่เพียงพอกับปริมาณที่ได้รับ	4.53	3.875	3.48	0.906	2.059	.042*
4. ด้านการติดต่อประสานงาน						
1) ต้องเสียเวลาการรอข้อมูลเพิ่มเติมจากส่วนงานอื่นๆทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ทันที	3.85	0.887	3.70	0.823	.913	.363
2) การประสานงานยากลำบากเนื่องจากมีผู้เข้ามาเกี่ยวข้องกับการทำงานร่วมกันหลายฝ่าย ขาดผู้ติดต่อประสานงานในการดำเนินเรื่องต่างๆ	3.59	0.967	3.54	1.058	.282	.778
3) ไม่สามารถสรุปการตัดสินใจการแก้ไขงานได้ทันที ต้องปรึกษางานร่วมกับสถาปนิกและวิศวกรงานระบบ	3.76	1.072	3.52	1.010	1.253	.213

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.5.8 ขั้นการออกแบบด้านงานออกแบบรายละเอียดที่มีผลต่อความล่าช้าจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการให้ความสำคัญปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นการออกแบบด้านงานออกแบบรายละเอียดที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกัน ได้แก่ ด้านวิธีและการบริหารจัดการ ในประเด็นของแบบตกแตงมีรายละเอียดมากทำให้ต้องใช้เวลาในการเขียนแบบรายละเอียดนาน และด้านบุคลากรในประเด็นของบุคลากรที่มีอยู่ไม่เพียงพอกับปริมาณที่ได้รับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.5.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นออกแบบด้านพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อ โอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม						
1) ขาดรายละเอียดในขั้นตอนแบบร่างของโครงการ และความสัมพันธ์ของงานระบบสาธารณูปโภค	2.98	1.371	3.07	0.772	.405	.687
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ						
1) ขาดความพึงพอใจของรายละเอียดในการออกแบบ ทำให้แบบผิดพลาด	3.14	1.090	3.20	0.980	.323	.747
2) แบบตกแตงมีรายละเอียดมากทำให้ต้องใช้เวลาในการเขียนแบบรายละเอียดนาน	3.25	0.883	3.02	0.826	1.524	.130
3) ลำดับขั้นตอนในการออกแบบและการกำหนดระยะเวลาตามตารางแผนงานไม่เหมาะสมและไม่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานจริง	3.24	1.150	3.25	0.789	.048	.962
3. ด้านบุคลากร						
1) มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรบ่อย ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ทำให้การทำงานไม่ต่อเนื่อง	3.20	1.013	3.25	1.011	.230	.818

ตารางที่ 4.5.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนแบบด้านพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจําแนกตามประสบการณ์ (ต่อ)

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อ โอกาสที่จะเกิด	ต่ำกว่า 10 ปี		มากกว่า 10 ปี		t	Sig
	(n=59)		(n=61)			
	($\bar{X}$)	(S.D)	($\bar{X}$)	(S.D)		
2) บุคลากรที่มีอยู่ไม่เพียงพอกับ ปริมาณที่ได้รับ	3.54	1.006	3.38	0.860	.969	.334
4. ด้านการติดต่อประสานงาน						
1) ต้องเสียเวลาการรอข้อมูลเพิ่มเติม จากส่วนงานอื่นๆทำให้ไม่สามารถ ปฏิบัติงานได้ทันที	3.56	1.022	2.92	1.085	3.332	.001*
2) การประสานงานยากลำบาก เนื่องจากมีผู้เข้ามาเกี่ยวข้องกับการ ทำงานร่วมกันหลายฝ่าย ขาดผู้ ติดต่อประสานงานในการดำเนิน เรื่องต่างๆ	3.05	1.195	3.00	0.894	.264	.792
3) ไม่สามารถสรุปการตัดสินใจการ แก้ไขงานได้ทันที ต้องปรึกษางาน ร่วมกับสถาปนิกและวิศวกรงาน ระบบ	3.46	1.072	3.28	0.819	1.025	.308

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.5.9 ขั้นการออกแบบด้านงานออกแบบรายละเอียดที่มีผลต่อโอกาสที่จะเกิดจําแนกตามประสบการณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการติดต่อประสานงานในประเด็นของต้องเสียเวลาการรอข้อมูลเพิ่มเติมจากส่วนงานอื่นๆทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ทันที ของขั้นการพัฒนาแบบก่อสร้างที่มีผลต่อความล่าช้าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.5.10 อันดับความล่าช้าที่เกิดขึ้นในกระบวนการออกแบบ ด้านระดับผลกระทบต่อระยะเวลา

การออกแบบ	ขั้นตอนของการออกแบบ	ค่าเฉลี่ยความล่าช้า	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความล่าช้า	อันดับความล่าช้าในขั้นตอนการออกแบบ
1. ขั้นต้นก่อนการออกแบบ Pre-Design Stage	1.1 การกำหนดรายละเอียดโครงการ (Project Programming)	3.68	.826	สูง	1
	1.2 แนวความคิดในการออกแบบ (Conceptual Design)	3.60	.749	สูง	3
2. ขั้นการออกแบบ Design Stage	2.1 การออกแบบร่างขั้นต้น (Preliminary Design)	3.34	.660	ปานกลาง	5
	2.2 การพัฒนาแบบก่อสร้าง (Design Development)	3.51	.829	สูง	4
	2.3 งานออกแบบรายละเอียด (Detail Design and Construction Document)	3.64	.857	สูง	2

จากตารางที่ 4.5.10 พบว่า อันดับความล่าช้าที่เกิดขึ้นในกระบวนการออกแบบ ด้านระดับผลกระทบต่อระยะเวลา พบว่า ความล่าช้าที่เกิดขึ้นจากการกำหนดรายละเอียดโครงการเป็นประเด็นที่ทำให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการออกแบบมากที่สุดรองลงมาเป็นงานออกแบบรายละเอียดและแนวคิดในการออกแบบ

ตารางที่ 4.5.11 อันดับความล่าช้าที่เกิดขึ้นในกระบวนการออกแบบ ด้านโอกาสที่จะเกิด

การออกแบบ	ขั้นตอนของการออกแบบ	ค่าเฉลี่ยความล่าช้า	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความล่าช้า	อันดับความล่าช้าในขั้นตอนการออกแบบ
1. ขั้นต้นก่อนการออกแบบ Pre-Design Stage	1.1 การกำหนดรายละเอียดโครงการ (Project Programming)	3.23	.738	ปานกลาง	1
	1.2 แนวความคิดในการออกแบบ (Conceptual Design)	3.18	.710	ปานกลาง	3
2. ขั้นการออกแบบ Design Stage	2.1 การออกแบบร่างขั้นต้น (Preliminary Design)	3.02	.629	ปานกลาง	5
	2.2 การพัฒนาแบบก่อสร้าง (Design Development)	3.03	.712	ปานกลาง	4
	2.3 งานออกแบบรายละเอียด (Detail Design and Construction Document)	3.19	.711	ปานกลาง	2

จากตารางที่ 4.5.11 พบว่า อันดับความล่าช้าที่เกิดขึ้นในกระบวนการออกแบบ ด้านโอกาสที่จะเกิด พบว่าความล่าช้าที่เกิดขึ้นจากการกำหนดรายละเอียดโครงการเป็นประเด็นที่ทำให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการออกแบบมากที่สุดรองลงมาเป็นงานออกแบบรายละเอียดและแนวคิดในการออกแบบ

ตารางที่ 4.5.12 อันดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการบวนการออกแบบด้านระดับผลกระทบต่อระยะเวลา

ปัญหาและผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความล่าช้า	ระดับความล่าช้า	ลำดับความสำคัญที่ทำให้เกิดความล่าช้า
1. ด้านบุคลากร	3.73	.783	สูง	1
2. ด้านการติดต่อประสานงาน	3.58	.760	สูง	2
3. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม	3.52	.768	สูง	3
4. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ	3.41	.609	ปานกลาง	4

จากตารางที่ 4.5.12 อันดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการบวนการออกแบบ ด้านระดับผลกระทบต่อระยะเวลา พบว่าปัจจัย ด้านบุคลากรเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ทำให้เกิดความล่าช้าในการออกแบบ รองลงมาเป็นด้านการติดต่อประสานงานและด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

ตารางที่ 4.5.13 อันดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการบวนการออกแบบด้านระดับโอกาสที่เกิด

ปัญหาและผลกระทบที่มีต่อความล่าช้า	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความล่าช้า	ระดับความล่าช้า	ลำดับความสำคัญที่ทำให้เกิดความล่าช้า
1. ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม	3.30	.719	ปานกลาง	1
2. ด้านวิธีและการบริหารจัดการ	3.14	.680	ปานกลาง	2
3. ด้านการติดต่อประสานงาน	3.09	.606	ปานกลาง	3
4. ด้านบุคลากร	3.08	.660	ปานกลาง	4

จากตารางที่ 4.5.13 อันดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการบวนการออกแบบ ด้านระดับโอกาสที่จะเกิด พบว่าปัจจัย ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อมเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญมากที่สุดที่ทำให้เกิดความล่าช้า รองลงมาเป็นวิธีและการบริหารจัดการและด้านการติดต่อประสานงาน

4.3 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 4.3.1 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนที่มีผลกระทบต่อเวลาจำแนก

อันดับ	1.การกำหนดรายละเอียดโครงการ	2.แนวความคิดในการออกแบบ	3.การออกแบบร่างขั้นต้น	4.การพัฒนาแบบก่อสร้าง	5.งานออกแบบรายละเอียด
1	การติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าของโครงการและ มณฑานกรมีความล่าช้า	การออกแบบผังพื้นที่ มีการเปลี่ยนแปลงของเจ้าของ โครงการเกิดการเปลี่ยนแปลงบ่อย	การออกแบบโครงการมีความละเอียด ซับซ้อนของขั้นตอนการออกแบบทำให้ ระยะเวลาในการออกแบบนาน	ผู้ออกแบบขาดการวางแผนในการ ปฏิบัติงานจริง	แบบตกแต่งมีรายละเอียดมากทำให้ต้อง ใช้เวลาในการเขียนแบบรายละเอียดนาน
2	การออกแบบสถาปัตยกรรมไม่สอดคล้องกับงาน ออกแบบตกแต่งภายใน	การออกแบบเร่งรีบเกินไป หรืออาจเกิดจากการไม่มี ประสบการณ์ในงานก่อสร้างของผู้ออกแบบ ทำให้นึก ภาพรวมของขั้นตอนการดำเนินงานไม่ชัดเจน	ขาดการทำเอกสารที่จำเป็น ในการ ประมาณราคาก่อสร้างเบื้องต้น	แบบตำแหน่งงานระบบและรายละเอียด เบื้องต้นที่สัมพันธ์กับงานตกแต่งภายใน ไม่ครบถ้วนและมีการเปลี่ยนแปลง	ขาดรายละเอียดในขั้นตอนแบบร่างของ โครงการ และความสัมพันธ์ของงาน ระบบสาธารณูปโภค
3	ผู้ออกแบบขาดความชำนาญและประสบการณ์ใน การออกแบบโครงการบ้านพักอาศัย	มณฑานกรถูกจำกัดแนวความคิดในการออกแบบ	เจ้าของโครงการใช้เวลาตัดสินใจและ พิจารณาอนุมัติการทำแบบร่างล่าช้า	เอกสารงานก่อสร้าง ยังขาดความ สมบูรณ์ไม่ครบถ้วน	การประสานงานยากลำบาก เนื่องจากมีผู้ เข้ามาเกี่ยวข้องกับการทำงานร่วมกัน หลายฝ่าย ขาดผู้ติดต่อประสานงานในการ ดำเนินเรื่องต่างๆ
4	ข้อมูลของโครงการไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วนและมีการ เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา	มณฑานกรขาดการสำรวจวัดขนาดพื้นที่จริง ก่อนการ ออกแบบ	มณฑานกรนำเสนอข้อมูลรูปแบบ ทางเลือกไม่เป็นที่พอใจของเจ้าของ โครงการทำให้ต้องใช้เวลาในการ ออกแบบแนวความคิดใหม่	การทำงานตามตารางกำหนดแผนงาน ออกแบบทำได้ยาก เนื่องจากปัญหาที่ เกิดขึ้นระหว่างออกแบบ	ลำดับขั้นตอนในการออกแบบและการ กำหนดระยะเวลาตามตารางแผนงานไม่ เหมาะสมและไม่สัมพันธ์กับการ ปฏิบัติงานจริง
5	มณฑานกรไม่ทราบความต้องการของเจ้าของ โครงการ	การตัดสินใจไม่เด็ดขาด มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการ ตกแต่งอยู่เสมอ	การร่างผัง lay-out plan ขาดการคำนึงถึง ความสัมพันธ์ของสภาพแวดล้อมและ ทิศในการวางผังพื้นที่ภายในอาคาร	ผู้ออกแบบขาดทักษะ ความรู้เกี่ยวกับการ เขียนแบบรายละเอียด	ลำดับขั้นตอนในการออกแบบและการ กำหนดระยะเวลาตามตารางแผนงานไม่ เหมาะสมและไม่สัมพันธ์กับการ ปฏิบัติงานจริง

ตารางที่ 4.3.2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่างๆของขั้นตอนทั้ง 5 ขั้นตอนกับระดับโอกาสที่จะเกิดจำแนกตามอายุ

อันดับ	1.การกำหนดรายละเอียดโครงการ	2.แนวความคิดในการออกแบบ	3.การออกแบบร่างขั้นต้น	4.การพัฒนาแบบก่อสร้าง	5.งานออกแบบรายละเอียด
1	การออกแบบสถาปัตยกรรมไม่สอดคล้องกับงานออกแบบตกแต่งภายใน	การออกแบบผังพื้นที่ มีการเปลี่ยนแปลงของเจ้าของโครงการเกิดการเปลี่ยนแปลง	เจ้าของโครงการใช้เวลาตัดสินใจและพิจารณาอนุมัติการทำแบบร่างล่าช้า	ผู้ออกแบบขาดทักษะ ความรู้เกี่ยวกับการเขียนแบบรายละเอียด	ขาดความพึงพอใจในรายละเอียดในการออกแบบ ทำให้แบบผิดพลาด
2	การติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าของโครงการและมัณฑนากรมีความล่าช้า	มัณฑนากรขาดการสำรวจวัดขนาดพื้นที่จริง ก่อนการออกแบบ	ขาดการทำเอกสารที่จำเป็น ในการประมาณราคาก่อสร้างเบื้องต้น	เอกสารงานก่อสร้าง ขาดความสมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน	ขาดรายละเอียดในขั้นตอนแบบร่างของโครงการ และความสัมพันธ์ของงานระบบสาธารณูปโภค
3	ข้อมูลของโครงการ ไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วนและมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา	ขาดประสิทธิภาพในการสื่อสารกัน ทีมงานผู้ออกแบบ	การพัฒนาแนวความคิดในการออกแบบล่าช้า	การออกแบบ โครงการมีความละเอียดซับซ้อนของขั้นตอนการออกแบบทำให้ระยะเวลาในการออกแบบนาน	การประสานงานยากลำบาก เนื่องจากมีผู้เข้ามาเกี่ยวข้องกับการทำงานร่วมกันหลายฝ่าย ขาดผู้ติดต่อประสานงานในการดำเนินเรื่องต่างๆ
4	การจัดเตรียมวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆจากมัณฑนากรในการดำเนินงาน	ผู้ออกแบบต้องแปลความต้องการของเจ้าของโครงการให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น	การร่างผัง lay-out plan ขาดการคำนึงถึงความสัมพันธ์ของสภาพแวดล้อมและทิศในการวางผังพื้นที่ภายในอาคาร	ขาดการคำนึงถึงพื้นที่ใช้สอยอาคาร บางส่วน รายละเอียดอาจเกิดข้อบกพร่อง ในการจัดทำแบบก่อสร้างตกแต่งให้สมบูรณ์	ลำดับขั้นตอนในการออกแบบและการกำหนดระยะเวลาตามตารางแผนงานไม่เหมาะสมและไม่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานจริง
5	การจัดทำรายละเอียดโครงการ ขาดข้อมูลและความต้องการเฉพาะด้านพื้นที่ใช้สอยที่แน่นอน	การตัดสินใจไม่เด็ดขาด มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการตกแต่งอยู่เสมอ	มัณฑนากรนำเสนอข้อมูลรูปแบบทางเลือกไม่เป็นที่พอใจของเจ้าของโครงการทำให้ต้องใช้เวลาในการออกแบบแนวความคิดใหม่	การทำงานตามตารางกำหนดแผนงาน ออกแบบทำได้ยาก เนื่องจากปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างออกแบบ	มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรบ่อย ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ทำให้การทำงานไม่ต่อเนื่อง

ตารางที่ 4.3.3 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของขั้นตอนการปฏิบัติงานทั้ง 5 ขั้นตอนกับระดับโอกาสที่จะเกิดจำแนกตาม
ประสบการณ์

อันดับ	1.การกำหนดรายละเอียดโครงการ	2.แนวความคิดในการออกแบบ	3.การออกแบบร่างขั้นต้น	4.การพัฒนาแบบก่อสร้าง	5.งานออกแบบรายละเอียด
1	การจัดทำรายละเอียดโครงการ ขาดข้อมูลและความต้องการเฉพาะด้านพื้นที่ใช้สอยที่แน่นอน	การตัดสินใจไม่เด็ดขาด มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการตกแต่งอยู่เสมอ	มีงานนำเสนอมูลรูปแบบทางเลือกไม่เป็นที่พอใจของเจ้าของโครงการทำให้ต้องใช้เวลาในการออกแบบแนวความคิดใหม่	ผู้ออกแบบขาดการวางแผนในการปฏิบัติงานจริง	การประสานงานยากลำบาก เนื่องจากมีผู้เข้ามาเกี่ยวข้องกับการทำงานร่วมกันหลายฝ่าย ขาดผู้ติดต่อประสานงานในการดำเนินเรื่องต่างๆ
2	ผู้ออกแบบขาดความชำนาญและประสบการณ์ในการออกแบบโครงการบ้านพักอาศัย	มีงานนำเสนอมูลการสำรวจวัดขนาดพื้นที่จริงก่อนการออกแบบ	ขาดเอกสารอื่นๆที่จำเป็นในขั้นตอนการทำแบบร่าง	ผู้ออกแบบขาดทักษะ ความรู้เกี่ยวกับการเขียนแบบรายละเอียด	ขาดรายละเอียดในขั้นตอนแบบร่างของโครงการ และความสัมพันธ์ของงาน
3	สภาพแวดล้อมที่หน้างานไม่เอื้ออำนวยต่อการเข้าไปวัดพื้นที่	การออกแบบผังพื้นที่ มีการเปลี่ยนแปลงของเจ้าของโครงการเกิดการเปลี่ยนแปลงบ่อย	เจ้าของโครงการใช้เวลาตัดสินใจและพิจารณาอนุมัติการทำแบบร่างล่าช้า	ขาดการคำนึงถึงพื้นที่ใช้สอยอาคารบางส่วน รายละเอียดอาจเกิดข้อบกพร่องในการจัดทำแบบก่อสร้างตกแต่งให้สมบูรณ์	ขาดความพึงพอใจของรายละเอียดในการออกแบบ ทำให้แบบผิดพลาด
4	การออกแบบสถาปัตยกรรมไม่สอดคล้องกับงานออกแบบตกแต่งภายใน	ขาดประสิทธิภาพในการสื่อสารกันทีมงานผู้ออกแบบ	ขาดการทำเอกสารที่จำเป็น ในการประมาณราคาก่อสร้างเบื้องต้น	การทำงานตามตารางกำหนดแผนงานออกแบบทำได้ยาก เนื่องจากปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างออกแบบ	ต้องเสียเวลาการรอข้อมูลเพิ่มเติมจากส่วนงานอื่นๆทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ทันที
5	ข้อมูลในการออกแบบจากเจ้าของโครงการไม่เพียงพอและชัดเจน	ความต้องการในแนวความคิดและข้อมูล เกี่ยวกับโครงการไม่ชัดเจน การให้ข้อมูลกับมีงานนำเสนอล่าช้า ทำให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลและรายละเอียดของการออกแบบบ่อย	การออกแบบโครงการมีความละเอียดซับซ้อนของขั้นตอนการออกแบบทำให้ระยะเวลาในการออกแบบนาน	เอกสารงานก่อสร้าง ยังขาดความสมบูรณ์ไม่ครบถ้วน	ลำดับขั้นตอนในการออกแบบและการกำหนดระยะเวลาตามตารางแผนงานไม่เหมาะสมและไม่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานจริง

ตารางที่ 4.3.4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยด้านต่างๆของขั้นตอนทั้ง 5 ขั้นตอนกับระดับ โอกาสที่จะเกิดจำแนกตาม

ประสบการณ์

อันดับ	1.การกำหนดรายละเอียดโครงการ	2.แนวความคิดในการออกแบบ	3.การออกแบบร่างขั้นต้น	4.การพัฒนาแบบก่อสร้าง	5.งานออกแบบรายละเอียด
1	การติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าของโครงการและ มัณฑนากรมีความล่าช้า	มัณฑนากรถูกจำกัดแนวความคิดในการออกแบบ	มัณฑนากรนำเสนอข้อมูลรูปแบบ ทางเลือกไม่เป็นที่พอใจของเจ้าของ โครงการทำให้ต้องใช้เวลาในการ ออกแบบแนวความคิดใหม่	ผู้ออกแบบขาดทักษะ ความรู้เกี่ยวกับการ เขียนแบบรายละเอียด	ลำดับขั้นตอนในการออกแบบและการ กำหนดระยะเวลาตามตารางแผนงานไม่ เหมาะสมและไม่สัมพันธ์กับการ ปฏิบัติงานจริง
2	ข้อมูลในการออกแบบจากเจ้าของโครงการไม่ เพียงพอและชัดเจน	ขาดประสิทธิภาพในการสื่อสารกันในงาน ผู้ออกแบบ	การพัฒนาแนวความคิดในการออกแบบ ล่าช้า	ขาดการคำนึงถึงพื้นที่ใช้สอยอาคาร บางส่วน รายละเอียดอาจเกิดข้อบกพร่อง ในการจัดทำแบบก่อสร้างตกแต่งให้ สมบูรณ์	มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรบ่อย ขาด บุคลากรที่มีความรู้ ทำให้การทำงานไม่ ต่อเนื่อง
3	ผู้ออกแบบขาดความชำนาญและประสบการณ์ใน การออกแบบโครงการบ้านพักอาศัย	การออกแบบผังพื้นที่ มีการเปลี่ยนแปลงของเจ้าของ โครงการเกิดการเปลี่ยนแปลงบ่อย	ขาดการทำเอกสารที่จำเป็น ในการ ประมาณราคาก่อสร้างเบื้องต้น	การทำงานตามตารางกำหนดแผนงาน ออกแบบทำได้ยาก เนื่องจากปัญหาที่ เกิดขึ้นระหว่างออกแบบ	การประสานงานยากลำบาก เนื่องจากมีผู้ เข้ามาเกี่ยวข้องกับการทำงานร่วมกัน หลายฝ่าย ขาดผู้ติดต่อประสานงานในการ ดำเนินเรื่องต่างๆ
4	การจัดทำรายละเอียดโครงการ ขาดข้อมูลและความ ต้องการเฉพาะด้านพื้นที่ใช้สอยที่แน่นอน	มัณฑนากรขาดการสำรวจวัดขนาดพื้นที่จริงก่อนการ ออกแบบ	เจ้าของโครงการใช้เวลาตัดสินใจและ พิจารณาอนุมัติการทำแบบร่างล่าช้า	ผู้ออกแบบขาดการวางแผนในการ ปฏิบัติงานจริง	ขาดความพึงพอใจของรายละเอียดในการ ออกแบบ ทำให้แบบผิดพลาด
5	การแบ่งงานส่วนย่อยในองค์กรไม่เหมาะสมกับความ ถนัดของบุคลากรในการปฏิบัติงาน	ผู้ออกแบบต้องแปลความต้องการของเจ้าของโครงการ ให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น	การออกแบบโครงการมีความละเอียด ซับซ้อนของขั้นตอนการออกแบบทำให้ ระยะเวลาในการออกแบบนาน	แบบตำแหน่งงานระบบและรายละเอียด เบื้องต้นที่สัมพันธ์กับงานตกแต่งภายใน ไม่ครบถ้วนและมีการเปลี่ยนแปลง	ขาดรายละเอียดในขั้นตอนแบบร่างของ โครงการ และความสัมพันธ์ของงาน

1. ขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการ

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยนี้ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมากที่สุด ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมองว่า ปัจจัยทางด้านการติดต่อประสานงาน เป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการ กล่าวคือ ข้อมูลของโครงการไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วน และมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าของโครงการและพันธมิตรมีความล่าช้า

โดยแนวทางการปฏิบัติเพื่อลดปัญหาผลกระทบด้านการติดต่อประสานงาน นั้นต้องมีการให้ข้อมูลข่าวสารที่ครบถ้วน รวดเร็ว มีความชัดเจน โดยทุกฝ่ายต้องให้ความร่วมมือ คิดตามงาน มีการกำหนดระยะเวลาในการให้ข้อมูลต่างๆ เพื่อให้ผู้ออกแบบสามารถวางแผนการดำเนินงานในกระบวนการออกแบบได้อย่างต่อเนื่อง ต้องมีบุคลากรที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการประสานงานโดยตรง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ และดำเนินการแจ้งให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทราบ

นอกจากนี้ปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความสำคัญที่มีผลกระทบต่อระยะเวลารองลงมา คือ ด้านวิธีและการบริหารจัดการ ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม ด้านบุคลากร ตามลำดับ รวมถึงได้นำเอาระดับโอกาสที่จะเกิดผลต่อความล่าช้ามาทำการเปรียบเทียบ โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ระดับความสำคัญของระดับโอกาสที่จะเกิดมากที่สุด คือ ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม รองลงมา คือ ด้านการติดต่อประสานงาน ด้านวิธีและการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ตามลำดับ

จึงสรุปได้ว่า ขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการ ปัจจัยที่ทำให้ส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการออกแบบมากที่สุด คือ ปัจจัยทางด้านการติดต่อประสานงาน และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับโอกาสที่จะเกิดมากที่สุด คือ ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

2. ขั้นตอนงานออกแบบรายละเอียด

จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของขั้นตอนในการออกแบบที่มีผลกระทบต่อเวลาเป็นลำดับที่2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญ ขั้นตอนออกแบบรายละเอียดมากที่สุด โดยมองว่าปัจจัยด้านบุคลากรมีผลทำให้ขั้นตอนของการออกแบบรายละเอียดมีผลกระทบต่อเวลามากที่สุด ดังนั้น องค์กรควรตรวจสอบว่าบุคลากรที่มีอยู่ในองค์กรเพียงพอกับปริมาณงานที่ได้รับหรือไม่ การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับปัจจัยทางด้านบุคลากรจึงต้องคำนึงถึง บุคลากรที่จะเข้ามาทำงานต้องมีประสบการณ์และ

ความชำนาญ มีความรู้ ความคุ้นเคยในการออกแบบโครงการบ้านพักอาศัย นอกจากนี้การจัดจำนวนบุคลากรต้องมีความเหมาะสม และเพียงพอ มีการจัดทีมงานสลับสับเปลี่ยนการทำงานลดเวลา และต้องมีทักษะการทำงานที่คล้ายคลึงกัน รู้ระบบของงานออกแบบ หรือสามารถปฏิบัติหน้าที่แทนกันได้

ต้องมีการเพิ่มทรัพยากรบุคลากรในการปฏิบัติงาน เนื่องจากต้องใช้บุคลากรจำนวนมากในการปฏิบัติงาน ให้สามารถทำงานแล้วเสร็จตามตารางการทำงานตามระยะเวลาที่กำหนดไว้

ต้องมีการฝึกอบรม และพัฒนาบุคลากรและทีมงานมากขึ้น เนื่องจากระยะเวลาในการทำงานมีข้อจำกัดทางด้านเวลา ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคที่จะทำให้ผู้ออกแบบสามารถทำงานได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ต้องมีการสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรและทีมงาน เพื่อลดผลกระทบอื่นๆที่จะเกิดขึ้นตามมา และช่วยพนักงานมีความรู้สึกที่ดีพร้อมจะทุ่มเทให้กับการทำงานอย่างเต็มที่ เพื่อให้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และคุณภาพของผลงานโดยรวม

นอกจากนี้ปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความสำคัญที่มีผลกระทบต่อระยะเวลารองลงมา คือ ด้านการติดต่อประสานงาน ด้านวิธีและการบริหารจัดการ ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม ตามลำดับ รวมถึงได้นำเอาระดับ โอกาสที่จะเกิดผลต่อความล่าช้ามาทำการเปรียบเทียบกัน โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ระดับความสำคัญของระดับโอกาสที่จะเกิดในชิ้นงานออกแบบรายละเอียด โดยปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญมากที่สุด คือ ด้านบุคลากร รองลงมาคือ ด้านการติดต่อประสานงาน ด้านวิธีและการบริหารจัดการ ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม ตามลำดับ

จึงสรุปได้ว่า ชิ้นงานออกแบบรายละเอียด ปัจจัยที่ทำให้ส่งผลต่อระยะเวลาในการออกแบบมากที่สุด คือ ปัจจัยทางด้านบุคลากร และปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับโอกาสที่จะเกิดในการออกแบบมากที่สุด คือ ด้านบุคลากร เช่นกัน

3. ขึ้นแนวความคิดในการออกแบบ

จากผลการวิเคราะห์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับขั้นตอนนี้เป็นลำดับที่สาม โดยอยู่ที่ระดับปานกลาง ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมองว่า ปัจจัยทางด้านบุคลากร เป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในขึ้นแนวความคิดในการออกแบบมากที่สุด กล่าวคือ การตัดสินใจไม่เด็ดขาดมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการตกแต่งอยู่เสมอของเจ้าของโครงการ ความต้องการในแนวคิดและข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ไม่ชัดเจน การให้ข้อมูลกับมณฑนากรล่าช้า ทำให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลและ

รายละเอียดของงานบ่อย และการออกแบบเร่งรีบเกินไป หรืออาจเกิดจากการไม่มีประสบการณ์ในงานก่อสร้างของผู้ออกแบบ ทำให้นึกภาพรวมของขั้นตอนการดำเนินงานไม่ชัดเจน โดยแนวทางในการปฏิบัติเพื่อลดปัญหาด้านบุคลากรในขั้นแนวความคิดในการออกแบบ นโยบายของเจ้าของโครงการต้องมีความชัดเจน และมีอำนาจในการตัดสินใจที่เด็ดขาด รวดเร็ว ทันท่วงทีสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในระหว่างการดำเนินการออกแบบ นอกจากนี้เจ้าของโครงการต้องให้คำแนะนำ เสนอแนะได้อย่างมีประสิทธิภาพเกี่ยวกับความต้องการ รวมถึงผู้ออกแบบจะต้องมีประสบการณ์ที่มาก มีความสามารถในการตัดสินใจ และสามารถบริหารและควบคุมโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความสำคัญที่มีผลกระทบต่อระยะเวลารองลงมา คือ ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม ด้านการติดต่อประสานงาน ด้านวิธีและการบริหารจัดการ ตามลำดับ รวมถึงได้นำเอาระดับ โอกาสที่จะเกิดผลต่อความล่าช้ามาทำการเปรียบเทียบกัน โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ระดับความสำคัญของระดับโอกาสที่จะเกิดในขั้นแนวความคิดในการออกแบบ โดยปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญมากที่สุด คือ ด้านบุคลากร รองลงมาคือ ด้านกายภาพ และสภาพแวดล้อม ด้านวิธีและการบริหารจัดการ ด้านการติดต่อประสานงาน ตามลำดับ

จึงสรุปได้ว่า ขั้นแนวความคิดในการออกแบบ ปัจจัยที่ทำให้ส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการออกแบบมากที่สุด คือ ปัจจัยทางด้านบุคลากร และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับโอกาสที่จะเกิดในการออกแบบมากที่สุด คือ ด้านบุคลากร เช่นกัน

4. ขั้นการพัฒนาแบบก่อสร้าง

จากการพิจารณาข้อมูลจากการวิเคราะห์แบบสอบถามพบว่า มัณฑนากรให้ความสำคัญอยู่ลำดับที่ 4 ซึ่งปัจจัยทางด้านบุคลากรเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระยะเวลา ในขั้นการพัฒนาแบบก่อสร้างมากที่สุด กล่าวคือ ผู้ออกแบบขาดการวางแผนในการปฏิบัติงานจริง และผู้ออกแบบขาดทักษะความรู้เกี่ยวกับการเขียนแบบรายละเอียด โดยแนวทางในการปฏิบัติเพื่อลดปัญหาด้านบุคลากรในขั้นการพัฒนาแบบก่อสร้าง ต้องมีการวางแผนงานในการทำงานที่ดี จัดลำดับความสำคัญของกระบวนการทำงานให้เหมาะสมกับระยะเวลาที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ ต้องมีการฝึกอบรมเพิ่มทักษะความรู้ให้กับผู้ออกแบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานที่มีข้อจำกัดทางด้านเวลา ดังนั้นผู้ออกแบบจึงต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญและพัฒนาทักษะของตนเองให้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานมากยิ่งขึ้นด้วย

นอกจากนี้ปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความสำคัญที่มีผลกระทบต่อระยะเวลารองลงมา คือ ด้านวิถีและการบริหารจัดการ ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม ด้านการติดต่อประสานงาน ตามลำดับ รวมถึงได้นำเอาระดับโอกาสที่จะเกิดผลต่อความล่าช้ามาทำการเปรียบเทียบกัน โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ระดับความสำคัญของระดับโอกาสที่จะเกิดในขั้นการพัฒนาแบบก่อสร้าง โดยปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญมากที่สุด คือ ด้านวิถีและการบริหารจัดการ รองลงมาคือ ด้านการติดต่อประสานงาน ด้านบุคลากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม ตามลำดับ

จึงสรุปได้ว่า ขั้นการพัฒนาแบบก่อสร้าง ปัจจัยที่ทำให้ส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการออกแบบมากที่สุด คือ ปัจจัยทางด้านบุคลากร และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับโอกาสที่จะเกิดในการออกแบบมากที่สุด คือ ด้านวิถีการบริหารจัดการ

5. ขั้นการออกแบบร่างขั้นต้น

ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับขั้นการออกแบบร่างขั้นต้นอยู่ในลำดับสุดท้าย โดยปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านบุคลากร กล่าวคือ เจ้าของโครงการใช้เวลาตัดสินใจและพิจารณาอนุมัติการทำแบบร่างล่าช้า และมัณฑนากรนำเสนอข้อมูลรูปแบบทางเลือกไม่เป็นที่พอใจของเจ้าของโครงการทำให้ต้องใช้เวลาในการออกแบบแนวความคิดใหม่ แนวทางที่จะช่วยลดปัญหาของปัจจัยด้านบุคลากร คือ เจ้าของโครงการต้องมีความเด็ดขาดในการตัดสินใจ มีความชัดเจน ทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการออกแบบโครงการ มัณฑนากรควรต้องทราบความต้องการของเจ้าของโครงการอย่างชัดเจนก่อนดำเนินการออกแบบ เพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาในการออกแบบ

นอกจากนี้ปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความสำคัญที่มีผลกระทบต่อระยะเวลารองลงมา คือ ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม ด้านวิถีและการบริหารจัดการ ด้านการติดต่อประสานงาน ตามลำดับ รวมถึงได้นำเอาระดับโอกาสที่จะเกิดผลต่อความล่าช้ามาทำการเปรียบเทียบกัน โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ระดับความสำคัญของระดับโอกาสที่จะเกิดในขั้นการออกแบบร่างขั้นต้น โดยปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญมากที่สุด คือ ด้านบุคลากร รองลงมาคือ ด้านวิถีและการบริหารจัดการ ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม ด้านการติดต่อประสานงาน ตามลำดับ

จึงสรุปได้ว่า ขั้นตอนการออกแบบร่างขั้นต้น ปัจจัยที่ทำให้ส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการออกแบบมากที่สุด คือ ปัจจัยทางด้านบุคลากร และปัจจัยที่ทำให้ส่งผลกระทบต่อระดับโอกาสที่จะเกิดในขั้นตอนการออกแบบร่างขั้นต้น คือ ปัจจัยด้านบุคลากรเช่นกัน

สรุป ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในขั้นตอนของการออกแบบที่มีผลกระทบต่อเวลามากที่สุด คือ ขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการ รองลงมาคือ ขั้นตอนการออกแบบรายละเอียด ขั้นตอนแนวคิดในการออกแบบ ขั้นตอนพัฒนาแบบก่อสร้าง และขั้นตอนการออกแบบร่างขั้นต้น ตามลำดับ

สรุป ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในขั้นตอนของการออกแบบที่มีผลกระทบต่อระดับโอกาสมากที่สุด คือ ขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดโครงการ รองลงมาคือ ขั้นตอนการออกแบบรายละเอียด ขั้นตอนแนวคิดในการออกแบบ ขั้นตอนพัฒนาแบบก่อสร้าง และขั้นตอนการออกแบบร่างขั้นต้น ตามลำดับ

4.3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ และประสบการณ์แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญ 5 อันดับของกระบวนการออกแบบต่างๆ ในแต่ละปัจจัยที่มีผลกระทบต่อระยะเวลา และโอกาสที่จะเกิด ความล่าช้าในกระบวนการออกแบบของงานออกแบบตกแต่งภายใน โครงการบ้านพักอาศัยแตกต่างกัน