

รูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลบ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
An application of Kolb's learning styles in first-year students of Phranakhon Rajabhat University

กัมพล ทองเรือง

Gumpon Thongruang

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 2555

gumpon07@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและหาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลบ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามเพศและคณะ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน 1,182 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นโปรแกรมวัดรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลบ์ พัฒนามาจากแบบวัดการเรียนรู้ของเดวิด คอลบ์ (David Kolb) ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ และการทดสอบไค-สแควร์ (Chi-square test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลบ์แบบดูดซึมเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาเป็นแบบคิดเอกลักษ์ แบบคิดอเนกนัย และแบบปรับปรุง ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามเพศและคณะ พบว่า อันดับของรูปแบบการเรียนรู้เหมือนเดิม
2. รูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลบ์กับเพศของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ไม่มีความสัมพันธ์กัน แต่มีความสัมพันธ์กับคณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: รูปแบบการเรียนรู้ของคอลบ์, เพศ, คณะ

Abstract

This research aimed to investigate and determine the relation among Kolb's learning styles of full-time first-year undergraduates who studied in a four-year curriculum and had been admitted to the university in 2011. They were classified by their personal factors, namely genders and faculties. The samples included 1,182 students. The research instrument was Kolb's model learning program which was based on the test of David Kolb's learning styles. The data were collected through the Internet and were analyzed by using percentage and Chi-square test.

The results were as follows:

1. The most learning style of the first-year undergraduates of Phranakhon Rajabhat University was assimilating, followed by converging, diverging, and accommodating respectively. When the personal factors, namely genders and faculties were taken into consideration, the findings remained the same.

2. The Kolb's learning models bore no relation to the genders but the learning models related with the faculties at the significant level of .05..

Keyword: Kolb's Learning Styles, genders, faculties

ความเป็นมาของปัญหาการวิจัย

“ราชกุมาร ! ครั้งนั้น เราสู้แจ้งคำเชื่อเชียวของสัทัมบดีพรหมแล้ว และเพราะอาศัยความกรุณาในสัตว์ทั้งหลาย เราตรวจดูโลกด้วยพุทธจักขุแล้ว. เมื่อเราตรวจดูโลกด้วยพุทธจักขุอยู่, เราได้เห็นสัตว์ทั้งหลาย ผู้มีรูปในดวงตาเล็กน้อยบ้าง มีมากบ้าง, ผู้มีอินทรีย์แก่กล้าบ้าง อ่อนบ้าง, มีอาการดีบ้าง เลวบ้าง, อาจสอนให้รู้ได้ง่ายบ้าง ยากบ้าง; และบางพวกเห็นโทษในปรโลก โดยความเป็นภัยอยู่ก็มี; เปรียบเหมือนในหนองบัวอุบล บัวปทุม บัวฉัตร , ดอกบัวบางเหล่าเกิดแล้วในน้ำ เจริญในน้ำ อันน้ำพองไว้ ยังจมอยู่ในน้ำ, บางเหล่าเกิดแล้วในน้ำ เจริญในน้ำ อันน้ำพองไว้ ตั้งอยู่เสมอฟื้นน้ำ, บางเหล่าเกิดแล้วในน้ำ เจริญในน้ำ อันน้ำพองไว้ โผล่ขึ้นพ้นน้ำ อันน้ำไม่ถูกแล้ว, มีฉันท, ราชกุมาร! เราได้เห็นสัตว์ทั้งหลายเป็นต่างๆ กันฉนั้น. (อ.ป.. 2535:223-224)

พุทธโอวาทของพระสัมมาสัมพุทธเจ้าข้างต้น บ่งให้เห็นถึงความสำคัญของความแตกต่างระหว่างบุคคล ในสมัยพุทธกาลก่อนจะเทศนาโปรดสัตว์ พระองค์จะวิเคราะห์ผู้ฟังก่อนแล้วจึงเลือกวิธีการสอนให้สอดคล้องกับลักษณะของบุคคลนั้นๆ จะเห็นได้จากงานวิจัยเรื่อง พุทธวิธีในการสอน : สืบค้นจากพระไตรปิฎก สุตตันตปิฎก พบว่า จากการศึกษาพระสูตรต่างๆ จำนวน 186 พระสูตร ในทีฆนิกาย และมัชฌิมนิกาย สามารถสรุปได้ว่า สิ่งสำคัญประการแรกที่ต้องคำนึงถึงในเรื่องการสอนก็คือ ผู้เรียน เพราะผู้เรียนย่อมมีความแตกต่างกันเป็นธรรมดา การสอนจึงต้องปรับให้เหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อให้เกิดผลสมบูรณ์ที่สุด ความแตกต่างของผู้เรียนนี้ อาจจำแนกออกได้เป็นสองลักษณะด้วยกันคือ ลักษณะพื้นฐานทางพฤติกรรมประการหนึ่ง และความแตกต่างทางสติปัญญาอีกประการหนึ่ง ผู้สอนจะต้องสังเกตให้ทราบว่าผู้เรียนคนใดมีลักษณะเป็นอย่างไร ทั้งนี้เพื่อจะได้ใช้วิธีสอนให้เหมาะสมแก่ลักษณะพื้นฐานของเขา ซึ่งมีความแตกต่างกันไปตามเอกลักษณ์ (พระชยสร สมบุญมก. 2543: 287) กระบวนการเรียนการสอนที่ดี ผู้เรียนเป็นสำคัญ จะประสบผลสำเร็จได้ ผู้สอนควรคำนึงถึงความ

แตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน เนื่องจากผู้เรียนแต่ละคนมีลักษณะที่แตกต่างกันในด้านสติปัญญา ความถนัด อารมณ์และสังคม ผลของความแตกต่างในตัวแปรเหล่านี้ ทำให้ผู้เรียนชอบวิธีการเรียนการสอนและทำกิจกรรมการเรียนการสอนที่ไม่เหมือนกัน ซึ่งลักษณะดังกล่าวนี้การศึกษาเรียกว่า รูปแบบการเรียน การทราบรูปแบบการเรียนของผู้เรียนแต่ละคน จะช่วยให้ผู้สอนวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนให้สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนของผู้เรียน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

ปัจจุบันนักการศึกษาหลายคน ได้ศึกษารูปแบบการเรียน และแบ่งจำแนกออกเป็นหลายๆ ลักษณะ โดยเฉพาะนักการศึกษาชื่อ เดวิด คอลบ์ (ประสาธ อิศรปริดา. 2547 : 181) ได้ศึกษาลักษณะรูปแบบการเรียนรู้ออกเป็น 4 รูปแบบ ได้แก่ ผู้เรียนแบบคิดคนเดียว ผู้เรียนแบบคิดคู่ ผู้เรียนแบบคิดกลุ่ม และผู้เรียนแบบปรับปรุง ลักษณะของผู้เรียนแบบคิดคนเดียว ผู้เรียนกลุ่มนี้จะเรียนรู้ด้วยการรับข้อมูลที่เป็นรูปธรรม อาจเป็นสภาพปัญหาเหตุการณ์ต่างๆ แล้วนำมาคิดใคร่ครวญ ผู้เรียนแบบคิดคู่ ผู้เรียนกลุ่มนี้จะเรียนรู้ด้วยการรับข้อมูลที่เป็นนามธรรม พวกหลักการ ทฤษฎี กฎเกณฑ์ต่างๆ แล้วนำมาคิดใคร่ครวญ ผู้เรียนแบบคิดคนเดียว ผู้เรียนกลุ่มนี้จะเรียนรู้ด้วยการรับข้อมูลที่เป็นนามธรรม พวกหลักการ ทฤษฎี กฎเกณฑ์ต่างๆ แล้วนำมาฝึกทักษะปฏิบัติตาม และผู้เรียนแบบปรับปรุง ผู้เรียนกลุ่มนี้จะเรียนรู้ด้วยการรับข้อมูลรูปธรรม อาจเป็นสภาพปัญหาเหตุการณ์ต่างๆ แล้วนำมาทดลองแก้ไขแบบลองผิดลองถูก ลักษณะผู้เรียนทั้ง 4 แบบจะมีอยู่ในทุกคน โดยผู้เรียนแต่ละคนจะใช้พฤติกรรมทั้งสี่แบบผสมผสานกันไป แต่จะมีพฤติกรรมหนึ่งที่ชอบใช้บ่อยๆ จนเกิดเป็นลักษณะของตนเอง ตามที่กล่าวมาแล้วว่า การเข้าใจในรูปแบบการเรียนของผู้เรียน จะมีประโยชน์ทั้งผู้สอนและผู้เรียน ในส่วนผู้สอนควรวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียนทุกรูปแบบ มี

วิธีการสอนที่หลากหลาย มีกิจกรรมที่สอดคล้องกับผู้เรียนทุกรูปแบบ และควรให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาพฤติกรรมที่ตนเองไม่ชอบใช้ ได้มีโอกาสนำมาใช้บ่อยๆ เป็นการสร้างสมดุลด้านศักยภาพของผู้เรียน สำหรับผู้เรียน เมื่อได้เข้าใจในความสามารถที่ตนเองมี และถนัด รู้จักนำไปใช้ในกิจกรรมที่เหมาะสมกับตนเอง และรู้จักการพัฒนาเพิ่มพูนในทักษะที่ตนเองไม่ค่อยถนัดให้เกิดมีขึ้น อันจะส่งผลให้การเรียนเนื้อหาวิชาที่มีลักษณะแตกต่างกัน เช่น การคิดคำนวณ การปฏิบัติ การประยุกต์ ก็สามารถเรียนได้ดีเช่นกัน จากความสำคัญและประโยชน์ของการเข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคล ด้านรูปแบบการเรียนรู้ ก่อนการเรียนการสอน ผู้สอนควรสำรวจลักษณะรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียน ก่อนเป็นลำดับแรก เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบว่าตนเองมีลักษณะรูปแบบการเรียนรู้แบบใด เรียนได้ดีในเนื้อหาวิชาแบบใด ชอบเรียนด้วยวิธีการใด ผู้เรียนจะได้พัฒนาและปรับปรุงในส่วนที่ตนเองขาดหาย

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญของความแตกต่างระหว่างบุคคล ด้านรูปแบบการเรียนรู้ จึงได้วิจัยสำรวจรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ โดยสร้างโปรแกรมวัดรูปแบบการเรียนรู้ผ่านทางอินเทอร์เน็ต สำหรับสำรวจรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ผลการวิจัยจะช่วยส่งเสริมให้ผู้สอน ได้นำข้อมูลวิจัยไปใช้เป็นแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา อันเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา อันเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษารูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร กับเพศและคณะ

วิธีการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ทุกคณะ จำนวน 2,958 คน
2. กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย หาได้จากสูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน (e) เท่ากับร้อยละ 5 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,182 คน
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นโปรแกรมวัดรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างประกอบด้วย 3 ขั้นตอนดังนี้

3.1 นำแบบวัดการเรียนรู้ของเดวิด คอลล์ ฉบับภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบวัดรูปแบบการเรียนรู้ที่มีจำนวน 9 ข้อ แต่ละข้อมีคำที่แสดงคุณลักษณะผู้เรียน 4 แบบตามแนวคิดของคอลล์ มาแปลและเรียบเรียงเป็นประโยค ให้มีความหมายด้านคุณลักษณะผู้เรียนตรงตามวัตถุประสงค์ของแบบวัด จำนวน 9 ข้อ

3.2 จากนั้นนำแบบวัดรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ ที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านรูปแบบการเรียนรู้จำนวน 5 คน พิจารณาความถูกต้องและความตรงตามเนื้อหาและกระบวนการ จากนั้นนำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคิดเป็นคะแนนเฉลี่ย ผลการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ของแบบวัดรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ ที่สร้างขึ้นมีค่า IOC=0.711 ซึ่งสรุปได้ว่าแบบวัดรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ มีข้อคำถามที่มีใจความถูกต้อง

3.3 การตรวจสอบความเที่ยงของแบบวัด (Reliability) ผู้วิจัยได้นำ แบบวัดรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ไปทดสอบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเทคโนโลยีการผลิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน 36 คน เมื่อภาคการศึกษาที่ 2/2553 จำนวน 2 ครั้ง โดยวิธี Test Retest ในกลุ่มเดิม เว้นระยะเวลา 1 สัปดาห์ จากนั้นนำค่าคะแนนทั้ง 2 ครั้งมาหาสัมประสิทธิ์ลำดับที่ของ สเปียร์แมน บราวน์ (Spearman Brown's rank) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2536 : 73) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ลำดับที่ของสเปียร์แมน ρ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.878 - 0.917 สรุปได้ว่า แบบวัดรูปแบบการเรียนรู้

ตามแนวคิดของคอลล์มีความเที่ยงในระดับสูง สามารถนำไปใช้วัดรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาได้

4. นำแบบวัดรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ไปสร้างเป็นโปรแกรมสำหรับเก็บข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต ผู้วิจัยได้ว่าจ้างให้โปรแกรมเมอร์เขียน จากนั้นนำไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน โดยให้นักศึกษาตอบทั้งทางอินเทอร์เน็ตและบันทึกผลการตอบทางอินเทอร์เน็ตลงในแบบสอบถาม นำผลในแบบสอบถามไปตรวจสอบ และนำมาเปรียบเทียบกับผลที่ได้จากโปรแกรมวัดรูปแบบการเรียนรู้ ผลการตรวจสอบพบว่าโปรแกรมวัดรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ ทางอินเทอร์เน็ตทำงานได้ตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต โดยใช้โปรแกรมวัดรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ ในภาคการศึกษาที่ 2/2554 ระหว่างวันที่ 5 มกราคม ถึง 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 โดยมีขั้นตอนดังนี้

5.1 ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์จาก คณบดี อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอนและเจ้าหน้าที่ประจำคณะที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มตัวอย่าง ช่วยเก็บรวบรวมข้อมูล

5.2 แจกเอกสารผลการสำรวจรูปแบบการเรียนรู้ทางเว็บไซต์กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,000 ใบ เพื่อขาดและนัดหมายส่งคืนภายใน 1 สัปดาห์ เพื่อบังคับให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างให้เข้าไปตอบแบบวัดรูปแบบการเรียนรู้ทางอินเทอร์เน็ต

5.3 สังเกตจำนวนผลการตอบทางอินเทอร์เน็ตในแต่ละคณะ ถ้าคณะใดผลการตอบไม่ครบจำนวนที่ต้องการ ผู้วิจัยจะทำการแจกเอกสารให้กับนักศึกษาสาขาวิชาใหม่ของแต่ละคณะนั้นๆ เพิ่มเติม ปีละระบบเมื่อได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างครบตามที่ต้องการ

6. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำข้อมูลคะแนนที่เก็บด้วยโปรแกรมวัดรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ โดยจำแนกตามเพศและคณะ และวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้กับเพศและคณะ ด้วยสถิติ ไค-สแควร์

ผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยจัดแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษารูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,182 คน มีรูปแบบการเรียนรู้แบบดูดซึม มากเป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 46.28 อันดับสอง ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบคิดเอกนัย ร้อยละ 27.16 อันดับสาม ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบคิดเอกนัย ร้อยละ 17.94 และอันดับสี่ ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบปรับปรุง ร้อยละ 8.63

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์กับเพศ และคณะ ได้ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 1 ถึง 2

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับเพศ

รูปแบบ	คิด เอก นัย	ดูด ซึม	คิด เอกนัย	ปรับปรุง		
เพศ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	รวม	χ^2
ชาย	63	152	93	38	346	3.756*
หญิง	149	395	228	64	836	
รวม	212	547	321	102	1,18	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 แสดงว่า รูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์กับเพศของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับคณะ

รูปแบบ คณะ	คิดนอกนัย	ดูซึม	คิดเอกนัย	ปรับปรุง	รวม	χ^2
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
มนุษย์	43	130	72	40	285	42.542*
การจัดการ	40	127	56	19	242	
วิทยาศาสตร์	53	103	59	9	224	
วิทยาลัยครู	26	101	77	14	218	
เทคโนโลยี	50	85	56	20	211	
พุทธศาสตร์	0	1	1	0	2	
รวม	212	547	320	102	1,182	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 แสดงว่า รูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ กับคณะของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การอภิปรายผล

จากการวิจัย ผู้วิจัยมีประเด็นอภิปรายผลดังนี้

1. ผลการศึกษารูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบว่า นักศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้ครบทั้ง 4 รูปแบบตามแนวคิดของคอลล์ โดยเรียงลำดับมากไปหาน้อยได้แก่ แบบดูซึม แบบคิดเอกนัย แบบคิดนอกนัย และแบบปรับปรุง ผลการวิจัยอภิปรายได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่มีลักษณะชอบรับข้อมูลเชิงนามธรรม แล้วนำไปประมวลผลด้วยการคิดไตร่ตรอง มีความสามารถรวบรวมสารสนเทศที่หลากหลายจากแหล่งต่างๆ แล้วนำมาจัดระเบียบอย่างเป็นระบบ จากนั้นจึงใช้ความคิดอย่างมีเหตุมีผล เพื่อสรุปเป็นความคิดรวบยอด หรือ หลักการ นักศึกษารูปแบบการเรียนรู้แบบดูซึม จะให้ความสนใจด้านผู้คนน้อย แต่กลับสนใจด้านแนวคิดที่เป็นนามธรรม การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพต่อนักศึกษารูปแบบการเรียนรู้แบบดูซึม นั้น ผู้สอนควรนำเสนอเนื้อหา ที่มีลักษณะเชื่อมโยงเป็นขั้นตอนเข้าใจง่ายๆ เช่น การจำลองสถานการณ์เกี่ยวกับหลักการ และทฤษฎีที่เรียน จากนั้นตั้งคำถามให้นักศึกษาได้มีโอกาสคิดวิเคราะห์ และสรุปเป็นความคิดรวบยอด เป็นต้น ด้านจุดอ่อนของ

นักศึกษารูปแบบการเรียนรู้แบบดูซึมคือ มีความสนใจด้านผู้คน และสภาพแวดล้อมน้อย ลักษณะดังกล่าว จะส่งผลให้นักศึกษาขาดทักษะทางสังคม เป็นคนชอบอยู่คนเดียว ไม่มีเพื่อน เข้าใจตนเองแต่ไม่เข้าใจผู้อื่น ไม่เห็นใจผู้อื่น ซึ่งลักษณะดังกล่าวจะส่งผลต่อการดำรงชีวิตของนักศึกษา จากผลการศึกษาของสถาบันวิจัยนโยบาย สาธารณชนของประเทศอังกฤษพบว่า การมีทักษะในการเข้าสังคม ถือเป็นปัจจัยสำคัญ ที่จะช่วยเหลือนักศึกษาให้ประสบความสำเร็จในอนาคต ซึ่งแตกต่างจากความเชื่อที่ผ่านมา ที่มองว่าความสามารถในการเรียนในชั้นเรียนเท่านั้น ที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จของนักศึกษา (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. 2555 : ออนไลน์) ด้วยเหตุนี้ ผู้สอนควรจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะทางสังคมให้กับนักศึกษารูปแบบการเรียนรู้แบบดูซึมด้วย ซึ่งอาจจะเป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ได้ใช้ความคิดไปช่วยเหลือสังคม พัฒนาความคิดสร้างสรรค์เพื่อสังคม กิจกรรมดังกล่าวจะทำให้นักศึกษาเห็นคุณค่า และภูมิใจในตนเอง ที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของสังคม ซึ่งก่อให้เกิดความสุขขึ้นภายในใจ ลำดับต่อไปเป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบคิดเอกนัย นักศึกษากลุ่มนี้มีลักษณะชอบรับรู้ข้อมูลเชิงนามธรรม แล้วนำไปประมวลผลด้วยการทำกิจกรรม นักศึกษารูปแบบการเรียนรู้แบบคิดเอกนัยมีลักษณะคล้ายคลึงกับรูปแบบการเรียนรู้แบบดูซึมตรงชอบรับรู้ข้อมูลเชิงนามธรรม แต่ต่างกันตรงที่การนำข้อมูลเชิง

นามธรรม (หลักการและทฤษฎี) ไปปฏิบัติให้เกิดการเรียนรู้ หรือเกิดประโยชน์ สามารถแก้ปัญหาได้ด้วยการนำหลักการและทฤษฎีไปปฏิบัติอย่างจริงจัง ทำงานได้ดีกับเครื่องจักรเครื่องกล ไม่ชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น ขาดปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน รู้จักใช้เหตุผลแต่ไม่รู้จักใช้ความรู้สึกด้านจิตวิญญาณกับผู้อื่น สำหรับการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพต่อนักศึกษารูปแบบการเรียนรู้แบบคิดเอกล้วนนั้น ผู้สอนควรนำเสนอเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการปฏิบัติอย่างละเอียดในการสร้างสรรค์ชิ้นงานต่างๆ ตามหลักการและทฤษฎี จากนั้นให้นักศึกษาได้มีโอกาสดูปฏิบัติและสรุปเป็นแนวทางแก้ปัญหา ดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่า นักศึกษาที่มีรูปแบบการเรียนรู้แบบคิดเอกล้วนนั้น ไม่ชอบเข้าสังคม ซึ่งเป็นจุดอ่อนที่เหมือนกับแบบคูดซิม ผู้สอนควรส่งเสริมทักษะทางสังคมให้กับนักศึกษารูปแบบนี้เหมือนกับนักศึกษารูปแบบคูดซิม แต่แทนที่จะให้ใช้ความคิดเป็นให้ใช้ทักษะแทน โดยจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ได้ใช้ทักษะที่ตนเองถนัดออกไปช่วยเหลือสังคม อาทิ นักศึกษาที่เรียนเกี่ยวกับเทคโนโลยีมีทักษะด้านเทคโนโลยี ก็สามารถนำไปช่วยเหลือสังคมชุมชน เป็นต้น ลำดับที่สามเป็นนักศึกษาที่มีรูปแบบการเรียนรู้แบบคิดเอกล้วน นักศึกษากลุ่มนี้มีลักษณะชอบรับรู้ข้อมูลเชิงรูปธรรม แล้วนำไปประมวลผลด้วยการคิดไตร่ตรอง มีความสามารถรับสารสนเทศที่ตนเองได้ประสบมาจากการได้เห็น ได้ฟัง เรื่องราวที่เกิดขึ้นหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นต่างๆ นานา หลายมิติ (สังคม การศึกษา เศรษฐกิจ ศาสนา) แล้วนำไปคิดไตร่ตรองเชื่อมโยงเป็นภาพรวมที่เป็นระบบ นักศึกษากลุ่มนี้ สนใจและต้องการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้คนและสังคมที่ตนเองอาศัย ชอบช่วยเหลือผู้อื่น ชอบแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพต่อนักศึกษารูปแบบการเรียนรู้แบบคิดเอกล้วนนั้น ผู้สอนควรนำเสนอเนื้อหาที่มีลักษณะเป็นเหตุการณ์ ปรากฏการณ์ที่เป็นจริง จากนั้นตั้งคำถามให้นักศึกษาได้คิดวิเคราะห์และสรุป ผู้สอนอาจให้คำตอบที่ถูกต้องต่อนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้เกิดความมั่นใจในตนเอง ที่สามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง เนื่องจากนักศึกษากลุ่มนี้ ชอบเข้าสังคมและสนใจสภาพแวดล้อมของสังคมอยู่แล้ว ผู้สอนจึงควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสดูออกไปช่วยเหลือสังคม โดยจัดเป็นกิจกรรมเดียวกับนักศึกษารูปแบบการเรียนรู้ทั้งสองที่ผ่านมา แต่แบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบที่ตรงกับความคิดของนักศึกษาแต่ละรูปแบบการเรียนรู้ต่อไปเป็นลำดับสุดท้ายได้แก่ นักศึกษาที่มีรูปแบบการเรียนรู้แบบ

ปรับปรุง นักศึกษากลุ่มนี้มีลักษณะรับรู้ข้อมูลเชิงรูปธรรม แล้วนำไปประมวลผลด้วยการทำกิจกรรม มีความสามารถรับสารสนเทศที่ตนเองได้ประสบมาจากการได้เห็น ได้ฟัง เรื่องราวที่เกิดขึ้นหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหลากหลาย แล้วนำไปทดลองปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาตามแนวทางของตนเอง ซึ่งกว่าจะพบคำตอบก็ต้องทดลองหลายๆ ครั้ง มีความกระตือรือร้น ชอบการเปลี่ยนแปลง ค้นพบสิ่งใหม่ๆ ด้วยตนเอง ด้านสังคมนักศึกษากลุ่มนี้จะมีลักษณะคล้ายกับนักศึกษารูปแบบการเรียนรู้แบบคิดเอกล้วน แต่สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดีกว่า เพราะมีความกระตือรือร้นชอบการเปลี่ยนแปลง การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับนักศึกษารูปแบบการเรียนรู้แบบปรับปรุงนั้น ผู้สอนควรนำเสนอเนื้อหาที่มีลักษณะเป็นเหตุการณ์ ปรากฏการณ์ที่เป็นจริง จากนั้นกระตุ้นให้นักศึกษาได้นำทักษะที่ตนเองมีอยู่ ออกมาใช้แก้ปัญหาของเหตุการณ์นั้นๆ โดยผู้สอนเป็นที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำเท่านั้น หลังจากได้เรียนรู้และค้นพบคำตอบแล้ว ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้นำผลการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์อื่นๆ ต่อไป จากผลการวิจัย ถ้าผู้สอนมุ่งมั่นที่จะจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ทั้งหมดของนักศึกษาลงทำได้อีก แนวทางหนึ่งที่นักการศึกษาให้ข้อเสนอแนะคือ การจัดกิจกรรมแบบผสมผสานในบทเรียนหนึ่งๆ ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกรูปแบบการเรียนรู้ได้มีโอกาสดูรูปแบบการเรียนรู้ที่ตนเองถนัดและไม่ถนัดพร้อมๆ กันไป อีกวิธีการหนึ่งคือการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการกลุ่ม (Group Process Based Instruction) ซึ่งเป็นการดำเนินการเรียนการสอนโดยที่ผู้สอนให้ผู้เรียนทำงาน/กิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม พร้อมทั้งสอน/ฝึก/แนะนำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการทำงานกลุ่มที่ดีควบคู่ไปกับการช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เนื้อหาสาระตามวัตถุประสงค์ (ทิสนา แจมมณี, 2554 : 144)

สำหรับแนวทางการจัดกิจกรรมแบบผสมผสาน เพื่อให้สอดคล้องกับผู้เรียนทั้ง 4 แบบนั้น ผู้สอนต้องจัดกิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ครบตามองค์ประกอบของกระบวนการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ ซึ่งประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ประสบการณ์เชิงรูปธรรม 2) การคิดไตร่ตรอง 3) สรุปเป็นความคิดรวบยอด 4) นำไปทดลองปฏิบัติ ซึ่งความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทั้ง 4 ประการ จะเป็นไปอย่างพลวัตร โดยอาจเริ่มจากจุดใดจุดหนึ่งและเคลื่อนย้ายไปมาระหว่าง

องค์ประกอบต่างๆ ดังนั้นในแง่ของการเรียนการสอน จึงอาจเริ่มต้นที่จุดใดจุดหนึ่งก่อนก็ได้ แต่สำคัญที่การจัดกระบวนการให้ครบทุกองค์ประกอบ (กรมสุขภาพจิต. 2547 : 9) นอกจากนี้ ผู้สอนต้องเข้าใจว่า ผู้เรียนแต่ละคนมีความชอบและถนัดในรูปแบบหนึ่งๆ แต่ผู้เรียนไม่ได้มีวิธีการเรียนวิธีใดวิธีหนึ่งตลอดเวลา แต่นักศึกษาจะมีวิธีการเรียนที่ผสมผสาน จากลักษณะการเรียนรู้พื้นฐานทั้ง 4 (ประสาธ อิศรปริดา. 2547 : 181) ผู้สอนควรพิจารณาลักษณะเนื้อหาวิชาในแต่ละหน่วย และเลือกกิจกรรมการเรียน ให้เหมาะกับเนื้อหาวิชา และรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา ตัวอย่างเช่น เนื้อหาวิชาที่เกี่ยวกับหลักการทำงานของระบบหนึ่ง อาจจะเริ่มด้วยกิจกรรมการทดลอง จากนั้นเข้าสู่กิจกรรมประสบการณ์เชิงรูปธรรมเกี่ยวกับการทำงานของระบบ ตามด้วยกิจกรรมตั้งคำถามให้นักศึกษาได้คิดไตร่ตรอง เพื่อสรุปเป็นความคิดรวบยอดเกี่ยวกับหลักการทำงานของระบบนั้น เป็นต้น สุดท้ายแม้ว่าผู้สอนจะจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยได้จัดเตรียมองค์ประกอบต่างๆ ไว้ครบเป็นอย่างดีแล้วก็ตาม แต่ถ้าผู้เรียนไม่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน ไม่มีความมุ่งมั่นที่จะเรียนรู้ ก็คงยากที่จะทำให้การเรียนการสอนบรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนได้ ดังบทสนทนาระหว่างพระพุทธเจ้า กับพราหมณ์ เมื่อ 2,600 ปีมาแล้ว ดังนี้

“ก็สาวกของพระโคตมผู้เจริญ เมื่อพระโคตมกล่าวสอนพร่ำสอนอยู่อย่างนี้ทุก ๆ องค์ ได้บรรลุนิพพานอันเป็นผลสำเร็จถึงที่สุดอย่างยิ่งหรือ หรือว่าบางองค์ไม่ได้บรรลุ?” พราหมณ์
คณโกมลลิตลานะทูลถาม

“พราหมณ์ ! สาวกของเรา แม้เรากล่าวสอน พร่ำสอนอยู่อย่างนี้ น้อยพวกที่ได้บรรลุนิพพานอันเป็นผลสำเร็จถึงที่สุดยิ่ง, บางพวกไม่ได้บรรลุ”

“พระโคตมผู้เจริญ! อะไรเล่าเป็นเหตุ อะไรเล่าเป็นปัจจัย, ที่พระนิพพานก็ยังตั้งอยู่,

หนทางเป็นที่ยังสัตว์ให้ถึงนิพพาน ก็ยังตั้งอยู่, พระโคตม ผู้ชักชวน (เพื่อการดำเนิน ไป) ก็ยังตั้งอยู่, ทำไมน้อยพวก ที่บรรลุ และบางพวก ไม่บรรลุ?”

“พราหมณ์! เราจักย้อนถามท่านในเรื่องนี้ ท่านจงตอบตามควร ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในหนทางไปสู่เมืองราชคฤห์ มิใช่หรือ, มีบุรุษผู้จะไปเมืองราชคฤห์ เข้ามาหาและกล่าวกะท่านว่า”

“ท่านผู้เจริญ! ข้าพเจ้าปรารถนา จะไปเมืองราชคฤห์ ขอท่านจงชี้บอกทางไปเมืองราชคฤห์ แก่ข้าพเจ้าเถิด ท่านก็จะกล่าวกะบุรุษนั้นว่า”

“มาซิท่าน, ทางนี้ไปเมืองราชคฤห์ ไปได้ครู่หนึ่ง จักพบบ้านชื่อโน้น และจักเห็นนิคมชื่อโน้น จักเห็นสวนและป่าน่าสนุก จักเห็นภูมิภาน่าสนุก สระ โบกขรณีน่าสนุก ของเมืองราชคฤห์ดังนี้. บุรุษนั้นอันท่านพร่ำบอก พร่ำชี้ให้อย่างนี้ ก็ยังถือเอาทางผิด กลับหลังตรงข้ามไป. ส่วนบุรุษอีกคนหนึ่ง(อันท่านพร่ำบอกพร่ำชี้อย่างเดียวกัน) ไปถึงเมืองราชคฤห์ได้โดยสวัสดิ. พราหมณ์ ! อะไรเล่าเป็นเหตุ, อะไรเล่าเป็นปัจจัย ที่เมืองราชคฤห์ก็ยังตั้งอยู่, หนทางสำหรับไปเมืองราชคฤห์ ก็ยังตั้งอยู่, ท่านผู้ชักบอก ก็ยังตั้งอยู่, แต่ทำไม บุรุษผู้หนึ่งกลับหลงผิดทาง, ส่วนบุรุษอีกผู้หนึ่งไปถึงเมืองราชคฤห์ได้โดยสวัสดิ?”

“พระ โคตมผู้เจริญ! ในเรื่องนี้ ข้าพเจ้าจักทำอย่างไรได้เล่า, เพราะข้าพเจ้าเป็นแต่ผู้บอกทางเท่านั้น”.

“พราหมณ์ ! ฉันทกัณนิชนั้น, ที่พระนิพพาน ก็ยังตั้งอยู่ ทางเป็นเครื่องถึงพระนิพพาน ก็ยังตั้งอยู่ เราผู้ชักชวน ก็ยังตั้งอยู่ แต่สาวก แม้เรากล่าวสอนพร่ำสอนอยู่อย่างนี้ น้อยพวก ได้บรรลุนิพพานอันเป็นผลสำเร็จถึงที่สุดยิ่ง, บางพวกไม่ได้บรรลุ. พราหมณ์! ในเรื่องนี้ เราจักทำอย่างไรได้เล่า, เพราะ เราเป็นแต่ผู้บอกทางเท่านั้น ” (อ.ป., 2535:308-309)

2. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง รูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับเพศและคณะพบว่า รูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ กับเพศของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครไม่มีความสัมพันธ์กัน แต่มีความสัมพันธ์กับคณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งอภิปรายผลได้ว่า เพศไม่เป็นปัจจัยที่กำหนดรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ ไม่ว่าเพศชายหรือเพศหญิงต่างมีรูปแบบการเรียนรู้แบบเดียวกันได้ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนผู้สอนไม่ต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านเพศ จากผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับการวิจัยของภามิณ เยี่ยมบุญส่ง (2551:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาสไตส์การเรียนรู้และความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์กรแห่งการเรียนรู้ของพนักงานธนาคารกสิกรไทย ที่พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน และฝ่ายงานที่สังกัดอยู่ ไม่มีความสัมพันธ์กับสไตส์การเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของแสงดี

ปรีชาประพาพวงศ์ (2548:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์กับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ที่พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และเทคโนโลยีที่มีเพศ ภาควิชา และหลักสูตรต่างกัน มีรูปแบบการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยในต่างประเทศ ของ Ates A. and Altun E. (2008:ออนไลน์) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการเรียนรู้ และลักษณะของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลด์กับเพศของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี ยังสอดคล้องกับการวิจัยของ Demirbas and Demirkan (2007:บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาด้านการออกแบบและความสัมพันธ์ของรูปแบบการเรียนรู้กับเพศและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาการออกแบบ พบว่า รูปแบบการเรียนรู้ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนด้านการออกแบบ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Bamidele A. Adesunloye และคณะ (2008:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของเจ้าหน้าที่ และคณาจารย์ของภาควิชาแพทยศาสตร์ วิทยาลัยมอร์เฮาส์ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลด์ไม่มีความสัมพันธ์กับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการศึกษาทางแพทย์ และหน้าที่ ส่วนผลการวิจัยที่พบว่า รูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลด์ มีความสัมพันธ์กับคณะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อภิปรายผลได้ว่า คณะวิชาแต่ละคณะจะมีลักษณะเป็นเอกลักษณ์ที่ไม่เหมือนกัน แต่ละคณะมีจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่แตกต่างกัน เช่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนามนุษย์และสังคม ให้เจริญก้าวหน้าทั้งด้านจิตใจและความเป็นอยู่ ส่วนคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาเทคโนโลยีสำหรับอำนวยความสะดวกสบายให้กับมนุษย์ ด้วยลักษณะที่แตกต่างกันของคณะทั้งสอง ทำให้ลักษณะของเนื้อหาวิชาในคณะทั้งสองไม่เหมือนกัน เนื้อหาวิชาด้านเทคโนโลยีมักเกี่ยวกับการนำความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ หลักความจริงที่ค้นพบมาประยุกต์สร้างเทคโนโลยี

ขณะที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เนื้อหาวิชาจะเน้นไปทางด้านสังคม ประวัติศาสตร์ ศิลปะ ปรัชญาและศาสนา วัฒนธรรม ด้วยเหตุนี้ ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาทั้งสองคณะจึงแตกต่างกัน และผลจากการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ไม่เหมือนกัน จึงเป็นปัจจัยที่มีผลต่อรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา เนื่องจากรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลด์ พัฒนามาจากแนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ ดังนั้นรูปแบบการเรียนรู้จึงมีความสัมพันธ์กับคณะของนักศึกษา ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับ เดวิด คอลด์ (อ้างอิงใน ภาฉิลิน เอี่ยมบุญส่ง. 2551 : 45) ได้ศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เลือกเรียนวิชาเอกแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า นิสิตนักศึกษาที่เรียนวิชาเอกต่างกัน มีรูปแบบการเรียนรู้ที่ต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดหลักสูตร เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการเรียนรู้ เมื่อเปรียบเทียบกับอายุ และประสบการณ์ของนักศึกษา เนื่องจากรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามประสบการณ์ที่ได้รับ
2. ควรมีการศึกษา วิจัยและพัฒนา รูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของนักศึกษา ราชภัฏพระนคร เนื่องจากนักศึกษาราชภัฏพระนคร มีลักษณะและพฤติกรรม ที่ไม่เหมือนกับนักศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐอื่นๆ มหาวิทยาลัยจึงควรมีแบบวัดรูปแบบการเรียนรู้ ที่ใช้สำหรับนักศึกษาราชภัฏพระนครโดยเฉพาะ
3. ต่อจากนั้น ควรมีการศึกษา วิจัยและพัฒนา วิธีการสอน ที่สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาราชภัฏพระนคร
4. ควรมีการวิจัยและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลด์

เอกสารอ้างอิง

- กรมสุขภาพจิต. (2547). **คู่มือวิทยากรฝึกอบรมอาสาสมัคร/แกนนำเยาวชน ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น**.
 นนทบุรี : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2555). **ทักษะทางสังคม ใครว่าไม่สำคัญ**. [ออนไลน์].
 เข้าถึงได้จาก : <http://www.kriengsak.com/node/1646> วันที่สืบค้น 2555, มีนาคม 2.
- ทศนา แหมมณี. (2554). **ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**. (พิมพ์ครั้งที่ 14).
 กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประสาธ อิศรปริดา. (2547). **สารัตถะจิตวิทยาการศึกษา**. ขอนแก่น : คลังน่านวิทยา.
- พระชยสร สมบุญมาก (สมบุญโย). (2543). **พุทธวิธีในการสอน : สืบค้นจากพระไตรปิฎก สุตตันตปิฎก**.
 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภาณิลิน เอี่ยมบุญส่ง. (2551). **การศึกษาสไตล์การเรียนรู้และความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์กรแห่งการเรียนรู้ของพนักงาน
 ธนาคารกสิกรไทย : กรณีศึกษาเฉพาะสายงานธุรกิจลูกค้าบุคคล**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตรเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. (2536). **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ :
 ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- แสงดี ปรีชาประพาฬวงศ์. (2548). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์กับรูปแบบการเรียนรู้ของ
 นักศึกษาคณะครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตรเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี**. วิทยานิพนธ์
 ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตรเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- อ.ป. เปรียญ และ น.ธ. เอก. (2535). **พุทธประวัติจากพระโอษฐ์**. กรุงเทพมหานคร: หจก. การพิมพ์พระนคร.
- AteS, A. & Altun, E. (2008). **Learning styles and preferences for students of computer education and
 instructional technologies**. *Eurasian Journal of Educational Research*, 30, 1-16.
- Bamidele, A. A., Oluranti, A., Marshaleen, H. F. & Chinedu, I. (2008). **The Preferred Learning Style among
 Residents and Faculty Members of an Internal Medicine Residency Program**. [Online]. Available :
[http://www.medicine.heacademy.ac.uk/static/uploads/workshop_resources/178/178_Learning_styles_and_](http://www.medicine.heacademy.ac.uk/static/uploads/workshop_resources/178/178_Learning_styles_and_learning_spaces_Kolb_himself.pdf)
[learning_spaces_Kolb_himself.pdf](http://www.medicine.heacademy.ac.uk/static/uploads/workshop_resources/178/178_Learning_styles_and_learning_spaces_Kolb_himself.pdf) Retrieved 2012, March 2
- Osman, D., & Halime, D. (2007). **Learning styles of design students and the relationship of academic
 performance and gender in design education**. [Online]. Available :
[http://pdn.sciencedirect.com/science?_ob=MiamiImageURL&_cid=271828&_user=](http://pdn.sciencedirect.com/science?_ob=MiamiImageURL&_cid=271828&_user=7116304&_pii=S0959475207000345&_check=y&_coverDate=2007-06-01&view=)
[7116304&_pii=S0959475207000345&_check=y&_coverDate=2007-06-01&view=](http://pdn.sciencedirect.com/science?_ob=MiamiImageURL&_cid=271828&_user=7116304&_pii=S0959475207000345&_check=y&_coverDate=2007-06-01&view=)

c&wchp=dGLbVIV-zSkWb&md5= c9dfbfb88fe3d66575be6539730bd7d/1-s2.0-S0959
475207000345-main.pdf Retrieved 2012, March 2.