

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยจัดแบ่งเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษารูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับเพศ และคณะ

ตอนที่ 1 ผลการศึกษารูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้วิจัยได้ศึกษารูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,182 คน โดยจำแนกตามเพศและคณะ ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 285 คน คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 242 คน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 224 คน วิทยาลัยการฝึกหัดครู จำนวน 218 คน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 211 คน และวิทยาลัยพุทธศาสตร์และปรัชญา จำนวน 2 คน ผลการวิจัยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอล์บ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
จำนวน 1,182 คน

รูปแบบการเรียนรู้	จำนวน (คน)	ร้อยละ	แปลผล
แบบคิดคนเดียว	212	17.94	อันดับสาม
แบบดูซึม	547	46.28	อันดับหนึ่ง
แบบคิดคนเดียว	321	27.16	อันดับสอง
แบบปรับปรุง	102	8.63	อันดับสี่
รวม	1,182	100	

จากตารางที่ 4.1 แสดงว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,182 คน มีรูปแบบการเรียนรู้แบบดูซึม มากเป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 46.28 อันดับสอง ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบคิดคนเดียว ร้อยละ 27.16 อันดับสาม ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบคิดคนเดียว ร้อยละ 17.94 และอันดับสี่ ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบปรับปรุง ร้อยละ 8.63

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอล์บ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
จำนวน 1,182 คน จำแนกตามเพศ

รูปแบบ	คิดคนเดียว		ดูซึม		คิดคนเดียว		ปรับปรุง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	63	5.33	152	12.86	93	7.87	38	3.21	346	29.27
หญิง	149	12.61	395	33.42	228	19.29	64	5.41	836	70.73
รวม	212	17.94	547	46.28	321	27.16	102	8.63	1,182	100

จากตารางที่ 4.2 แสดงว่า นักศึกษาเพศชายมีรูปแบบการเรียนรู้แบบดูซึม มากเป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 12.86 อันดับสอง ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบคิดคนเดียว ร้อยละ 7.87 อันดับสาม ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบคิดคนเดียว ร้อยละ 5.33 และอันดับสี่ ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบปรับปรุง ร้อยละ 8.63 ซึ่งสอดคล้องกับนักศึกษาเพศหญิงที่มีรูปแบบการเรียนรู้แบบดูซึม มากเป็นอันดับหนึ่งเช่นกัน คือ ร้อยละ 33.42 อันดับสอง ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบคิดคนเดียว ร้อยละ 19.29 อันดับสาม ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบคิดคนเดียว ร้อยละ 12.61 และอันดับสี่ ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบปรับปรุง ร้อยละ 5.41

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

รูปแบบ	คิดอเนกนัย		คูดซึ่ม		คิดเอกนัย		ปรับปรุง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	8	2.81	27	9.47	17	5.96	13	4.56	65	22.81
หญิง	35	12.28	103	36.14	55	19.30	27	9.47	220	77.19
รวม	43	15.09	130	45.61	72	25.26	40	14.04	285	100

จากตารางที่ 4.3 แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีรูปแบบการเรียนรู้แบบคูดซึ่ม มากเป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 45.61 อันดับสอง ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบคิดเอกนัย ร้อยละ 25.26 อันดับสาม ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบคิดอเนกนัย ร้อยละ 15.09 และอันดับสี่ ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบปรับปรุง ร้อยละ 14.04

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
คณะวิทยาการจัดการ

รูปแบบ	คิดอเนกนัย		คูดซึ่ม		คิดเอกนัย		ปรับปรุง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	4	1.65	22	9.09	10	4.13	2	0.83	38	15.70
หญิง	36	14.88	105	43.39	46	19.01	17	7.02	204	84.30
รวม	40	16.53	127	52.48	56	23.14	19	7.85	242	100

จากตารางที่ 4.4 แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาการจัดการ มีรูปแบบการเรียนรู้แบบคูดซึ่ม มากเป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 52.48 อันดับสอง ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบคิดเอกนัย ร้อยละ 23.14 อันดับสาม ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบคิดอเนกนัย ร้อยละ 16.53 และอันดับสี่ ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบปรับปรุง ร้อยละ 7.85

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รูปแบบ	คิดอเนกนัย		คูดซึ่ม		คิดเอกนัย		ปรับปรุง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	13	5.80	40	17.86	19	8.48	5	2.23	77	34.38
หญิง	40	17.86	63	28.13	40	17.86	4	1.79	147	65.63
รวม	53	23.66	103	45.98	59	26.34	9	4.02	224	100

จากตารางที่ 4.5 แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีรูปแบบการเรียนรู้แบบคูดซึ่ม มากเป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 45.98 อันดับสอง ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบคิดเอกนัย ร้อยละ 26.34 อันดับสาม ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบคิดอเนกนัย ร้อยละ 23.66 และอันดับสี่ ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบปรับปรุง ร้อยละ 4.02

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยการฝึกหัดครู

รูปแบบ	คิดอเนกนัย		คูดซึ่ม		คิดเอกนัย		ปรับปรุง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	0	0.00	9	4.13	16	7.34	2	0.92	27	12.39
หญิง	26	11.93	92	42.20	61	27.98	12	5.50	191	87.61
รวม	26	11.93	101	46.33	77	35.32	14	6.42	218	100

จากตารางที่ 4.6 แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีรูปแบบการเรียนรู้แบบคูดซึ่ม มากเป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 46.33 อันดับสอง ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบคิดเอกนัย ร้อยละ 35.32 อันดับสาม ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบคิดอเนกนัย ร้อยละ 11.93 และอันดับสี่ ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบปรับปรุง ร้อยละ 6.42

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

รูปแบบ เพศ	คิดนอกนัย		คิดซึม		คิดเอกนัย		ปรับปรุง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	38	18.01	54	25.59	30	14.22	16	7.58	138	65.40
หญิง	12	5.69	31	14.69	26	12.32	4	1.90	73	34.60
รวม	50	23.70	85	40.28	56	26.54	20	9.48	211	100

จากตารางที่ 4.7 แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีรูปแบบการเรียนรู้แบบคิดซึม มากเป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 40.28 อันดับสอง ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบคิดเอกนัย ร้อยละ 26.54 อันดับสาม ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบคิดนอกนัย ร้อยละ 23.70 และอันดับสี่ ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้แบบปรับปรุง ร้อยละ 9.48

สำหรับนักศึกษาวิทยาลัยพุทธศาสตร์และปรัชญา ซึ่งมีจำนวน 2 คน โดยนักศึกษาชาย มีรูปแบบการเรียนรู้แบบคิดเอกนัย ส่วนนักศึกษาหญิงมีรูปแบบการเรียนรู้แบบคิดซึม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้ ตามแนวคิดของคอลล์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับเพศ และคณะ

ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์กับเพศ และคณะ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,182 คน โดยใช้สถิติทดสอบ ไค-สแควร์ (χ^2) ผลการวิเคราะห์แสดงดังนี้

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับเพศ

รูปแบบ	คิดอเนกนัย	คิดซึม	คิดเอกนัย	ปรับปรุง	รวม	χ^2
เพศ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ชาย	63	152	93	38	346	3.756*
หญิง	149	395	228	64	836	
รวม	212	547	321	102	1,182	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.8 แสดงว่า รูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์กับเพศของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับคณะ

รูปแบบ	คิดอเนกนัย	คิดซึม	คิดเอกนัย	ปรับปรุง	รวม	χ^2
คณะ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
มนุษย์	43	130	72	40	285	42.542*
การจัดการ	40	127	56	19	242	
วิทยาศาสตร์	53	103	59	9	224	
วิทยาลัยครู	26	101	77	14	218	
เทคโนโลยี	50	85	56	20	211	
พุทธศาสตร์	0	1	1	0	2	
รวม	212	547	320	102	1,182	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.9 แสดงว่า รูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของคอลล์ กับคณะของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05