

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินหลักสูตรสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการประเมินแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต

ตอนที่ 2 ผลการประเมินสภาพการดำเนินการใช้หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต

ตอนที่ 3 ผลการประเมินพฤติกรรม การเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ในแต่ละตอนจะนำเสนอข้อมูลที่ได้จากคณะกรรมการ บริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษารายละเอียดของแต่ละตอนมีดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต

การประเมินองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตรประกอบด้วย การประเมิน วัตถุประสงค์ โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหารายวิชาและทรัพยากรในการดำเนินการใช้หลักสูตรผลการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

การประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยการสอบถามอาจารย์ผู้สอน และ สนิทนามกลุ่มคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

1.1.1 ผลการประเมินจากการสอบถามอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
---------------	-----------	---------------------	-------------

1. จุดประสงค์มีความชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย	3.83	.753	มาก
2. สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.83	.753	มาก
3. สอดคล้องกับปรัชญาของสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม การผลิตที่มุ่งเสริมสร้างบัณฑิตเพื่อตอบสนองต่อความ ต้องการในภาคอุตสาหกรรมการผลิต	4.17	.408	มาก
4. สามารถนำไปเป็นกรอบแนวทางการจัดการเรียน การสอนได้	3.83	.983	มาก
5. สอดคล้องคุณลักษณะที่จะสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้	4.33	.816	มาก
6. สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.	3.48	.816	ปานกลาง
7. ความเป็นไปได้ของการนำไปปฏิบัติ	4.00	.894	มาก
ความเห็นโดยรวม	3.92	0.77	มาก

จากตารางที่ 4.1 ผลการสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนตามรายวิชาตามหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต ตามตารางที่ 4.1 พบว่าอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความในระดับมากเกือบทุกข้อ โดยรายการประเมินที่อาจารย์ผู้สอนมีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับคุณลักษณะที่จะสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้ด้วยค่าความคิดเห็นเฉลี่ย 4.33 รองลงมาคือ วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปรัชญาของสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิตที่มุ่งเสริมสร้างบัณฑิตเพื่อตอบสนองต่อความต้องการในภาคอุตสาหกรรมการผลิต ด้วยระดับความคิดเห็นเฉลี่ย 4.17 ส่วนรายการประเมินที่อาจารย์ผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ด้วยค่าความคิดเห็นเฉลี่ย 3.48

1.1.2 ผลการประเมินจากการสนทนากลุ่มคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิตเห็นว่า จุดประสงค์ของหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรมผลิตมีความครอบคลุมพฤติกรรมทางการศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือ พฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain) พฤติกรรมด้านจิตพิสัย (affective domain) และพฤติกรรมด้านทักษะพิสัย (psychomotor domain) มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ของกระทรวงศึกษาธิการมีความชัดเจน และมีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติสำหรับการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เพราะในการพัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต ได้มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบโดยศึกษาเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรแนวคิดของผู้ทรงคุณวุฒิ และได้ผ่านการวิพากษ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน รวมทั้งผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการและได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว

1.1.3 ผลการประเมินจากการสนทนากลุ่มอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าจุดประสงค์ของหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีความเหมาะสมชัดเจน ครอบคลุมพฤติกรรมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ โดยที่จุดประสงค์ของหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชาต่างๆ ใน

หลักสูตร และเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจตรงกันและตระหนักในสำคัญของการจัดการเรียนการสอน ควรมีระบุจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา และจุดประสงค์ด้านเจตคติให้มากขึ้น

1.2 ผลการประเมินโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชา

การประเมินโครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหาวิชา โดยการสอบถามจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอาจารย์ผู้สอนและสนทนากลุ่มคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

1.2.1 ผลการประเมินจากการสอบถามอาจารย์ผู้สอน

จากสอบถามอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหาวิชาผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อโครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหาวิชา

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
1. รายวิชาสนองต่อจุดประสงค์หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	4.14	0.69	มาก
2. รายวิชาที่กำหนดไว้ในแต่ละกลุ่มวิชามีความเหมาะสม	3.57	0.53	มาก
3. รายวิชาบังคับที่กำหนดไว้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษา	4.14	0.90	มาก
4. รายวิชาเลือกที่กำหนดไว้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษา	4.00	0.82	มาก
5. เนื้อหาในแต่ละรายวิชาที่น่าสนใจ	3.71	0.76	มาก
6. เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความทันสมัย	3.57	0.79	มาก
7. เนื้อหาในแต่ละรายวิชาความยากง่ายพอเหมาะ	3.86	0.69	มาก
8. เนื้อหาในแต่ละรายวิชาความยืดหยุ่นต่อการจัดการเรียน	3.71	0.49	มาก

การสอน			
9. รายวิชาที่กำหนดเหมาะสมกับการศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	0.58	มาก
10. รายวิชาที่กำหนดไว้มีประโยชน์ต่อการประยุกต์ใช้ใน ชีวิตของนักศึกษา	3.71	0.76	มาก
ความเห็นโดยรวม	3.84	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.2 อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นต่อโครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหาวิชาในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกรายการโดยมีค่าคิดเห็นเฉลี่ยสูงสุด 4.14 และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.57

1.3 ผลการประเมินทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร

ในการประเมินทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต ด้วยการสอบถามอาจารย์ผู้สอน และสนทนากลุ่มกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา มีดังต่อไปนี้

1.3.1 ผลการประเมินจากการสอบถามอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตรมีผลการประเมินปรากฏในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการของหลักสูตร

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
1. การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม	3.00	0.58	ปานกลาง
2. การใช้งบประมาณมีความสะดวกและคล่องตัว	3.00	0.58	ปานกลาง
3. สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน	3.29	0.95	ปานกลาง
4. ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	3.43	0.79	ปานกลาง
5. ห้องปฏิบัติการ (Lab) เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	2.43	0.53	น้อย
6. อุปกรณ์และเครื่องมือมีสภาพพร้อมใช้งานและทันสมัย	2.29	0.49	น้อย
7. สำนักวิทยบริการเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนักศึกษา	3.29	0.95	ปานกลาง
8. การใช้บริการในศูนย์พัฒนาและบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ(ITDS) มีความสะดวก	3.57	0.98	มาก
9. ศูนย์พัฒนาและบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ(ITDS) ของมหาวิทยาลัยเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน	3.29	0.95	ปานกลาง
ความเห็นโดยรวม	2.75	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่าอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการของหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 6 รายการ รายการประเมินที่อาจารย์ผู้สอนมีระดับความเห็นสูงที่สุดในระดับมาก คือ การใช้บริการในศูนย์พัฒนาและบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ (ITDS) มีความสะดวกด้วยค่าความคิดเห็นเฉลี่ย 3.57 ส่วนรายการประเมินที่อาจารย์ผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่ำสุดในระดับน้อย คือ ห้องปฏิบัติการ (LAB) เพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้วยค่าความคิดเห็นเฉลี่ย 2.43 และอุปกรณ์และเครื่องมือมีสภาพพร้อมใช้งานและทันสมัยด้วยค่าความคิดเห็นเฉลี่ย 2.29

1.3.2 ผลการประเมินจากการสอบถามนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่อสถานที่เรียน อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน และห้องปฏิบัติการตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่อสถานที่เรียน อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน และห้องปฏิบัติการ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่อสถานที่เรียน อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน และห้องปฏิบัติการ

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
1. จำนวนนักศึกษาต่อหมู่เรียนมีความเหมาะสม	4.10	0.54	มาก
2. สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน	4.10	0.54	มาก
3. มีห้องปฏิบัติการ (Lab) ที่เพียงพอ	3.93	0.78	มาก
4. อุปกรณ์ และสื่อ ที่ทันสมัย	3.90	0.92	มาก
5. อุปกรณ์และสื่อ ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาได้ชัดเจน	4.20	0.76	มาก
6. มีหนังสือและตำราตรงกับวิชาในสำนักวิทยบริการที่เพียงพอและทันสมัย	4.00	0.69	มาก
7. มีสถานที่สำหรับการศึกษาค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ตเพียงพอ	4.10	0.80	มาก
8. มีอุปกรณ์เครื่องมือและสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย	4.00	0.78	มาก
9. ศูนย์ ITDS ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.07	0.78	มาก
10. สำนักวิทยบริการเอื้ออำนวยส่งเสริมต่อการเรียนรู้	4.23	0.72	มาก
ความเห็นโดยรวม	4.06	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินสถานที่เรียน อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สำนักวิทยบริการเอื้ออำนวยส่งเสริมต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.23$) รองลงมา อุปกรณ์และสื่อช่วยให้

นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาได้ชัดเจน ($\bar{X} = 4.20$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีอุปกรณ์และสื่อที่ทันสมัย ($\bar{X} = 3.90$)

1.3.3 ผลการประเมินจากการสอบถามนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ต่อสถานที่เรียนอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน และห้องปฏิบัติการตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ต่อ สถานที่เรียนอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
1. จำนวนนักศึกษาต่อหมู่เรียนมีความเหมาะสม	3.67	0.48	มาก
2. สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน	3.61	0.50	มาก
3. มีห้องปฏิบัติการ (Lab) ที่เพียงพอ	3.39	0.69	ปานกลาง
4. อุปกรณ์ และสื่อ ที่ทันสมัย	3.33	0.68	ปานกลาง
5. อุปกรณ์และสื่อ ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาได้ชัดเจน	3.39	0.85	ปานกลาง
6. มีหนังสือและตำราตรงกับวิชาในสำนักวิทยบริการที่เพียงพอและทันสมัย	3.61	0.85	มาก
7. มีสถานที่สำหรับการศึกษาค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ตเพียงพอ	3.39	0.91	ปานกลาง
8. มีอุปกรณ์เครื่องมือและสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย	3.33	1.08	ปานกลาง
9. ศูนย์ ITDS ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.39	1.19	ปานกลาง
10. สำนักวิทยบริการเอื้ออำนวยส่งเสริมต่อการเรียนรู้	3.33	1.08	ปานกลาง
ความเห็นโดยรวม	3.44	0.57	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามประเมินสถานที่เรียน อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนและห้องปฏิบัติการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จำนวนนักศึกษาต่อหมู่เรียนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.67$) รองลงมาสภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน และมีหนังสือและตำราตรงกับวิชาในสำนักวิทยบริการที่เพียงพอและทันสมัย ($\bar{X} = 3.61$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีอุปกรณ์และสื่อที่ทันสมัย มีอุปกรณ์เครื่องมือและสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย และสำนักวิทยบริการเอื้ออำนวยส่งเสริมต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.33$)

1.3.4 ผลการประเมินจากการสนทนากลุ่มคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต เห็นว่า ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการใช้หลักสูตรในด้านงบประมาณไม่เหมาะสม โดยมีงบประมาณไม่เพียงพอ สัดส่วนของการจัดสรรงบประมาณไม่เหมาะสมกับการพัฒนาผู้เรียน เอกสาร และตำราที่ไม่เพียงพอแก่นักศึกษาเอกสารประกอบการสอนตำราไม่ทันสมัย สภาพห้องเรียนไม่ทันสมัย สิ่งอำนวยความสะดวกไม่ครบ ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา เครื่องมือ และชุดปฏิบัติการของนักศึกษามีไม่เพียงพอ วัสดุสำหรับปฏิบัติของนักศึกษามีจำนวนไม่เพียงพอ

การบริหารจัดการหลักสูตรมีความเหมาะสมมีการกำหนดเกณฑ์และแนวทางการคัดเลือกผู้สอนโดยเชิญบุคลากรจากหน่วยงานภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษในบางรายวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน แนวทางการจัดตารางสอนการกำหนดห้องเรียนคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะประสานงานกับฝ่ายวิชาการของคณะ

1.3.5 ผลการประเมินจากการสนทนากลุ่มอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าคุณลักษณะของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีไม่เหมาะสมเพราะว่าไม่มีอาจารย์ที่เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรที่มีวุฒิตรงสาขา และไม่มีคุณสมบัติปริญญาเอก ตลอดจนไม่มีตำแหน่งผลงานทางวิชา ส่วนในด้านงบประมาณที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนก็ไม่ได้เพียงพอการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ลำบาก ไม่ทันต่อการใช้ประกอบในการเรียนการสอน สภาพห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีไม่เพียงพอ เครื่องมือและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการเก่า ไม่ทันสมัย แหล่งค้นคว้า เช่น ระบบอินเทอร์เน็ตช้า ไม่มีอินเทอร์เน็ตไร้สายครอบคลุมทุกพื้นที่ในมหาวิทยาลัยไม่มีห้องประจำของสาขาวิชาที่จะมาติดต่อกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรตลอดจนให้นักศึกษามาติดต่อกับสาขาวิชา

ตอนที่ 2 ผลการประเมินสภาพการดำเนินการใช้หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม การผลิต

การประเมินสภาพการดำเนินการใช้หลักสูตรด้านการบริหารจัดการเรียนการสอน โดยสอบถามจากอาจารย์ผู้สอน และการสนทนากลุ่มกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต อาจารย์ผู้สอน

2.1 ผลการประเมินสภาพการดำเนินการใช้หลักสูตรสาขาวิชาสาขาวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรมการผลิต

2.1.1 ผลการประเมินจากการสอบถามอาจารย์ผู้สอน จากการสอบถามอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการใช้หลักสูตร ผลการประเมินปรากฏดังในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อสภาพการดำเนินการใช้หลักสูตร

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
1. แนวทางการบริหารจัดการเรียนการสอนสาขาวิชา	3.57	0.79	มาก

เทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิตที่กำหนดไว้มีความเหมาะสม			
2. การจัดอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถได้เหมาะสมกับรายวิชา	3.86	0.90	มาก
3. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำประมวลการสอนของแต่ละรายวิชา	3.71	0.95	มาก
4. การส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำตำราหนังสือเอกสารประกอบการเรียนการสอน	3.29	0.95	ปานกลาง
5. การส่งเสริมสนับสนุนด้านสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน	3.29	0.76	ปานกลาง
6. จัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติที่มีความเหมาะสมกับสภาพผู้เรียนและลักษณะธรรมชาติของรายวิชา	3.14	0.69	ปานกลาง
7. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองและการทำงานกลุ่ม	3.57	0.53	มาก
8. ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้การเรียนรู้	3.14	0.90	ปานกลาง
ความเห็นโดยรวม	2.75	0.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่าอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพดำเนินการใช้หลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางแนวทางการบริหารจัดการการเรียนการสอนสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิตที่กำหนดได้มีความเหมาะสม การจัดอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถได้เหมาะสมกับรายวิชา มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำประมวลการสอนแต่ละรายวิชา และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง และทำงานกลุ่มอยู่ในระดับมาก ส่วนการส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำตำราหนังสือ เอกสารประกอบการเรียนการสอน การส่งเสริมสนับสนุนด้านสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน จัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่มีความเหมาะสมกับสภาพผู้เรียนและลักษณะธรรมชาติของรายวิชาส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในระดับปานกลาง

2.1.2 ผลการประเมินจากการสนทนากลุ่มคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิตเห็นว่าสภาพการดำเนินการใช้หลักสูตรมีแนวทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร มีความเหมาะสมโดยปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทได้ครบถ้วนมีการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการคัดเลือกผู้สอนตามความเหมาะสม และมีการกำหนดลำดับรายวิชาก่อน-หลัง ในแต่ละภาคเรียนของแต่ละชั้นปีได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนมีแนวทางในการจัดตารางสอนการวัดและประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.3 ผลการประเมินจากการสนทนากลุ่มอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าสภาพการดำเนินการใช้หลักสูตร มีการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสม มีแนวทางการกำหนดอาจารย์ผู้สอนรายวิชาได้อย่างเหมาะสม และอาจารย์ผู้สอนได้รับการพัฒนาและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

2.2 ประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

การประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม การผลิต โดยการสอบถามอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่2 และสนทนากลุ่มอาจารย์ผู้สอน สนทนากลุ่มนักศึกษา

2.2.1 ผลการประเมินจากการสอบถามอาจารย์ผู้สอน จากการสอบถามอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
1. รายวิชาที่สอนตรงกับความรู้ ความสามารถหรือประสบการณ์	4.00	0.82	มาก
2. จัดการเรียนการสอนตามแนวการศึกษาประมวลรายวิชาของรายวิชา	3.71	0.40	มาก
3. จัดการเรียนการสอนโดยยึดหลักบูรณาการ	3.57	0.98	มาก
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.57	0.79	มาก
5. จัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	3.71	0.49	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
6. จัดการเรียนการสอนที่เน้นการคิดวิเคราะห์วิจารณ์	3.86	0.69	มาก
7. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการอภิปรายซักถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	3.57	0.53	มาก
8. ใช้สื่อและอุปกรณ์ที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน	3.29	0.95	ปานกลาง
9. จัดการเรียนการสอนโดยมุ่งส่งเสริมการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต	3.86	0.38	มาก
10. วัดและประเมินผลการเรียนโดยยึดวัตถุประสงค์การเรียนเป็นหลัก	4.00	0.58	มาก
ความเห็นโดยรวม	3.71	0.68	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่าอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาข้อพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยหัวข้อที่อาจารย์ผู้สอนมีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ อาจารย์ผู้สอนมีรายวิชาที่สอนตรงกับความรู้ ความสามารถหรือประสบการณ์และมีการวัดและประเมินผลการเรียนโดยยึดวัตถุประสงค์การเรียนรู้เป็นหลักด้วยระดับความคิดเห็นเฉลี่ย 4.00 ส่วนหัวข้อที่อาจารย์มีระดับความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ใช้สื่อและอุปกรณ์ที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอนด้วยระดับความคิดเห็นเฉลี่ย 3.29

2.2.2 ผลการประเมินจากการสอบถามนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่อการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
1. ชี้แจงจุดประสงค์ ขอบข่ายเนื้อหา วิธีการเรียนการสอน และการประเมินผลให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน	4.27	0.64	มาก
2. จัดการเรียนการสอนตามประมวลรายวิชา /แผนการสอนอย่างครบถ้วน	4.07	0.74	มาก
3. ถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้นักศึกษาเข้าใจอย่างชัดเจน	4.13	0.62	มาก
4. เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	4.13	0.73	มาก
5. สอนโดยเน้นให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	4.07	0.78	มาก
6. สอนมุ่งให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริง	4.23	0.56	มาก
7. ส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.03	0.66	มาก
8. ใช้เทคนิคการสอนอย่างหลากหลาย	4.17	0.74	มาก
9. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	4.17	0.74	มาก
10. มีการฝึกทักษะในรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม	4.03	0.71	มาก
ความเห็นโดยรวม	4.13	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ชี้แจงจุดประสงค์ ขอบข่ายเนื้อหา วิธีการเรียนการสอน และการประเมินผลให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.27$) รองลงมา สอนมุ่งให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริง ($\bar{X} = 4.23$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง และมีการฝึกทักษะในรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.03$)

2.2.3 ผลการประเมินจากการสอบถามนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
1. ชี้แจงจุดประสงค์ ขอบข่ายเนื้อหา วิธีการเรียนการสอน และการประเมินผลให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน	3.44	0.984	มาก
2. จัดการเรียนการสอนตามประมวลรายวิชา /แผนการสอนอย่างครบถ้วน	3.67	0.84	มาก
3. ถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้นักศึกษาเข้าใจอย่างชัดเจน	3.44	0.78	ปานกลาง
4. เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	3.67	1.02	มาก
5. สอนโดยเน้นให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	3.72	0.95	มาก
6. สอนมุ่งให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริง	3.67	1.08	มาก
7. ส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.78	0.94	มาก
8. ใช้เทคนิคการสอนอย่างหลากหลาย	3.61	1.24	มาก
9. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	3.94	0.93	มาก
10. มีการฝึกทักษะในรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม	3.56	1.09	มาก
ความเห็นโดยรวม	3.65	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ส่งเสริมให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ($\bar{X} = 3.94$) รองลงมา ส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.78$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ชี้แจงจุดประสงค์ ขอบข่ายเนื้อหา วิธีการเรียนการสอน และการประเมินผลให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน และถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้นักศึกษาเข้าใจอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.49$)

2.2.4 ผลการประเมินจากการสนทนากลุ่มอาจารย์ผู้สอน

จากการสนทนากลุ่มอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพบว่าอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม อยู่ในระดับมากมีการเตรียมการจัดการเรียนการสอน โดยมีการชี้แจงและแจกแนวการสอนพร้อมทั้งชี้แจงวิธีการเรียนการสอนรูปแบบการสอน ตลอดจนวิธีการประเมินผล มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยเน้นกิจกรรมผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีการใช้สื่อช่วยในการจัดการเรียนรู้ มีการสนับสนุนให้ผู้เรียนนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตและดำรงตนอยู่ในสังคม แต่มีนักศึกษาบางกลุ่มเข้าเรียนไม่ตรงเวลา และขาดการกระตือรือร้นในการเรียน

2.2.5 ผลการประเมินจากการสนทนากลุ่มของนักศึกษา

จากการสนทนากลุ่มนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพบว่าอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีการเตรียมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีมีการชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้มีการจัดกิจกรรมและใช้สื่อการสอนที่หลากหลายในระหว่างเรียนประมาณ 80% ให้อิสระแก่นักศึกษาในการเปิดโอกาสให้ซักถาม และทำกิจกรรมในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมนักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับการรายวิชาและลำดับรายวิชาที่สาขาวิชาจัดให้ได้เรียนในแต่ละภาคเรียน อาจารย์ผู้สอนสอนได้ครอบคลุมครบถ้วนตามเนื้อหาสาระและเหมาะสมกับเวลาและดูแลเอาใจใส่ต่อนักศึกษาอยู่ในระดับมาก

2.3 ผลการประเมินแบบจากการสอบถามนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่อคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่อคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
1. มีความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.23	0.72	มาก
2. มีความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.97	0.66	มาก
3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้น่าสนใจ	4.37	0.66	มาก
4. มีความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาทางวิชาการ	4.20	0.66	มาก
5. มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	4.37	0.66	มาก
6. ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษา ทั้งในและนอกห้องเรียน	4.33	0.71	มาก
7. ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	4.33	0.66	มาก
8. ให้ความเสมอภาคแก่นักศึกษา	4.37	0.55	มาก
9. ให้แนวคิดใหม่ ๆ แก่นักศึกษา	4.27	0.69	มาก
10. เข้าสอนตรงเวลา	4.23	0.728	มาก

ความเห็นโดยรวม	4.27	0.49	มาก
----------------	------	------	-----

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้น่าสนใจ อาจารย์ผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา และให้ความเสมอภาคแก่นักศึกษา ($\bar{X} = 4.37$) ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียนและยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ($\bar{X} = 4.33$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.97$)

2.4 ผลการประเมินจากการสอบถามนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ต่คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ต่คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
1. มีความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	3.50	1.04	มาก
2. มีความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.39	1.03	ปานกลาง
3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้น่าสนใจ	3.44	1.04	ปานกลาง
4. มีความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาทางวิชาการ	3.83	0.85	มาก
5. มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	3.44	0.92	ปานกลาง
6. ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษา ทั้งในและนอกห้องเรียน	3.44	1.04	ปานกลาง
7. ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	3.50	1.09	มาก
8. ให้ความเสมอภาคแก่นักศึกษา	3.44	1.04	ปานกลาง
9. ให้แนวคิดใหม่ ๆ แก่นักศึกษา	3.67	1.13	มาก
10. เข้าสอนตรงเวลา	3.78	1.14	มาก
ความเห็นโดยรวม	3.54	0.86	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.83$) รองลงมาเข้าสอนตรงเวลา ($\bar{X} = 3.78$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.39$)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินพฤติกรรม การเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ของนักศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต การประเมินความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการสอบถามอาจารย์ผู้สอนสนทนากลุ่มอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา

3.1 ผลการประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต

3.1.1 ผลการประเมินจากการสอบถามอาจารย์ผู้สอน

จากการสอบถามอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ของนักศึกษาของหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อความพึงพอใจพฤติกรรมการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
1. ความสม่ำเสมอในการเข้าเรียน	2.86	0.69	ปานกลาง
2. ความใส่ใจและตั้งใจเรียนรู้	2.86	0.90	ปานกลาง
3. การร่วมอภิปรายซักถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	2.57	0.79	ปานกลาง
4. ทักษะในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	2.86	0.69	ปานกลาง
5. ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	3.00	0.58	ปานกลาง
6. ลักษณะนิสัยใฝ่เรียนใฝ่รู้	2.71	0.76	ปานกลาง
7. ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์	2.43	0.79	น้อย
8. ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสาร	2.57	0.98	ปานกลาง
9. มีความสามารถในการแก้ปัญหาและตัดสินใจ	2.71	0.95	ปานกลาง
10. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสาระรายวิชาที่สอน	3.00	1.15	ปานกลาง
11. ทักษะการศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเอง	2.86	0.90	ปานกลาง
12. ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชาที่ท่านสอน	3.14	0.69	ปานกลาง
ความเห็นโดยรวม	2.79	0.82	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 พบว่าอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยภาพรวมเกือบทุกรายการอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นการประเมินความสามารถในการวัดวิเคราะห์ วิวิจารณ์ อยู่ในระดับน้อย ด้วยระดับความคิดเห็น 2.43

3.1.2 ผลการประเมินการสอบถามนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่อความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่อความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
1. การถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้ชัดเจนเข้าใจง่าย	4.27	0.64	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	4.20	0.76	มาก
3. การส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้า และสรุปความรู้ด้วยตนเอง	4.07	0.64	มาก
4. การส่งเสริมให้นำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.13	0.68	มาก
5. การส่งเสริมให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	4.07	0.69	มาก
6. การใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย	4.10	0.66	มาก
7. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนน่าสนใจ	4.17	0.69	มาก
8. การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียน	4.27	0.82	มาก
9. การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศห้องเรียน	4.17	0.69	มาก
10. การจัดอุปกรณ์และสื่อการสอน ในการสอนแต่ละวิชา	4.03	0.71	มาก
ความเห็นโดยรวม	4.15	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้ชัดเจนเข้าใจง่าย และการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียน ($\bar{X} = 4.27$) รองลงมาการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.20$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดอุปกรณ์และสื่อการสอนในการเรียนแต่ละรายวิชา ($\bar{X} = 4.03$)

3.1.3 ผลการประเมินการสอบถามนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ต่อความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ต่อความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
1. การถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้ชัดเจนเข้าใจง่าย	3.61	0.69	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	3.72	0.75	มาก
3. การส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้า และสรุปความรู้ด้วยตนเอง	3.67	0.68	มาก
4. การส่งเสริมให้นำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	3.72	0.95	มาก
5. การส่งเสริมให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	3.83	0.78	มาก

6. การใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย	3.67	0.84	มาก
7. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่น่าสนใจ	3.67	0.84	มาก
8. การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียน	3.50	0.78	มาก
9. การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศห้องเรียน	3.50	0.92	มาก
10. การจัดอุปกรณ์และสื่อการสอน ในการสอนแต่ละวิชา	3.67	1.02	มาก
ความเห็นโดยรวม	3.66	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การส่งเสริมนักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ($\bar{X} = 3.83$) รองลงมา การมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน และการส่งเสริมให้นำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 3.72$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนและการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศห้องเรียน ($\bar{X} = 3.50$)

3.1.4 ผลการประเมินจากการสนทนากลุ่มอาจารย์ผู้สอน

จากการสนทนากลุ่มกับอาจารย์ผู้สอนพบว่า ความพึงพอใจพฤติกรรมการเรียนรู้ และการเรียนรู้ของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางและน้อยในนักศึกษาบางกลุ่ม และมีรายละเอียดดังนี้

1) อาจารย์มีความคิดเห็นว่ามีนักศึกษาส่วนใหญ่มีพฤติกรรมสนใจในการเรียนปานกลางและนักศึกษาให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน แต่มีนักศึกษาบางกลุ่มที่มีพฤติกรรมสนใจในการเรียนน้อยบางครั้งเข้าเรียนสายหรือขาดเรียนตลอดจนไม่ส่งงานอาจารย์ทำให้มีผลการเรียนในบางรายวิชาอยู่ในระดับต่ำและบางคนอยู่ในระดับติด E

2) อาจารย์มีความคิดเห็นที่เห็นว่านักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับในบางรายวิชาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และนำไปใช้ในงานจริงได้มากขึ้น

3.1.5 ผลการประเมินจากการสนทนากลุ่มนักศึกษา

จากการสนทนากลุ่มกับนักศึกษาพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นความพึงพอใจพฤติกรรมการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้

1) นักศึกษาของหลักสูตร มีความพึงพอใจในผลการประเมินผลที่ได้รับแตกต่างกันออกไปนักศึกษาบางคนไม่พอใจ ผลของเกรดที่ได้รับ เนื่องจากได้เข้าเรียนสม่ำเสมอและส่งงานครบแต่กลับได้เกรดต่ำกว่าที่ควรจะได้รับ อย่างไรก็ตามนักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าความพึงพอใจพฤติกรรมการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ในภาพรวมมีความเหมาะสม

2) นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ในบางรายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้บางรายวิชาสามารถสอนให้มีการคิดที่เป็นระบบมากขึ้น สามารถนำไปปรับใช้กับสังคมปัจจุบันได้