

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้ เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่พิมพ์เผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2549 – 2553 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัย 2) สังเคราะห์วิธีดำเนินการวิจัย และ 3) สังเคราะห์องค์ความรู้ / นวัตกรรมของผลงานวิจัย

จำนวนงานวิจัยที่สังเคราะห์มีจำนวน 24 เรื่อง วิธีการวิจัยโดยใช้การสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยแล้วนำมาสรุปในแต่ละประเด็น

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1.ระยะเวลา พ.ศ. 2549-2553 มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์ปี 2549 มี 1 เรื่อง ปี 2550 มี 5 เรื่อง ปี 2551 มี 4 เรื่อง ปี 2552 มี 10 เรื่อง ส่วนปี 2553 มี 4 เรื่อง รวมทั้งหมด 24 เรื่องในจำนวนทั้งหมดเป็นอาจารย์ผู้ชาย 6 คน และผู้หญิง 14 คน

1.2. ปี 2552 มีงานวิจัยมากที่สุด 10 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 41.66 รองลงมาคือปี 2550 คือ 5 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 20.83 ส่วนปีที่น้อยสุดคือปี 2549 จำนวน 1 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 4.17

1.3. จำนวนอาจารย์ 1 คนทำงานวิจัย 1 เรื่อง มีจำนวน 23 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 95.82 และอาจารย์ 2 คน ร่วมทำวิจัย 1 เรื่อง มีจำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 4.17

2. วิธีดำเนินการวิจัย

2.1.จากจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 24 เรื่องใช้ประชากรมากที่สุด 17 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 70.82 รองลงมาใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 7 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 29.18

2.2.เทคนิคการกำหนดกลุ่มตัวอย่างเทคนิค ใช้แบบอื่นๆเช่น เจาะจง 24 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 100

2.3. เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีสุ่มแบบอื่นๆเช่น ลูกโซ่/เจาะจง/สัดส่วนจำนวน 19 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 79.17 รองลงมาใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย จำนวน 4 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 16.66 น้อยสุดเป็นแบบบังเอิญ จำนวน 1 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 4.17

2.4. รูปแบบการวิจัย ใช้การวิจัยแบบทดลองมากที่สุดจำนวน 17 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 70.83 รองลงมาเป็นการวิจัยแบบสำรวจมีจำนวน 6 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 25.00 น้อยสุดคือการวิจัยแบบ R&D มีจำนวน 1 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 4.16 ส่วนการวิจัยแบบ มีส่วนร่วม (PAR) ไม่มีผู้ทำเลยสักรายเดียว

2.5. รูปแบบการวิจัยพบว่าใช้การวิจัยแบบทดลองมากที่สุดจำนวน 17 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 70.83 รองลงมาเป็นการวิจัยแบบสำรวจมีจำนวน 6 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 25.00 น้อยสุดคือการวิจัยแบบ R&D มีจำนวน 1 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 4.16 ส่วนการวิจัยแบบ มีส่วนร่วม (PAR) ไม่มีผู้ทำเลยสักรายเดียว

2.6. กรอบความคิดในงานวิจัยพบว่าเป็นแบบสังเคราะห์แล้วเขียนเป็นกรอบมีจำนวน 10 เรื่อง และไม่มีกรอบความคิดจำนวน 10 เรื่องเช่นกันคิดเป็นร้อยละ 41.67 และใช้กรอบความคิดของคนอื่นมีจำนวน 4 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 16.66

2.7. เอกสารอ้างอิงใช้งานวิจัยในประเทศอ้างอิงทั้งหมด 93 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 80.17 และงานวิจัยต่างประเทศจำนวน 23 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 19.83

2.8. เครื่องมือในการวิจัย งานวิจัยของคณาจารย์ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือหลัก จำนวน 11 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 45.83 รองลงมาใช้ แบบทดสอบจำนวน 7 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 29.17 ส่วนเครื่องมือแบบอื่นๆ เช่นเอกสารประกอบการสอน/เครื่องมือทดลอง/แท่งทดลอง/แบบบันทึก จำนวน 6 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 25.00

2.9. การหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยใช้พบว่าการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยใช้ลักษณะอื่นๆ/ไม่ระบุจำนวน 11 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 34.37 รองลงมาใช้หาความเชื่อมั่น จำนวน 7 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 21.88 ใช้วิธีหาความสอดคล้อง IOC จำนวน 6 เรื่อง ตามลำดับ ส่วนที่น้อยสุดคือการหาความยากง่าย และอำนาจจำแนกมืออย่างละ 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 6.25

2.10. สถิติค่าเฉลี่ย / S.D. ใช้มากที่สุดจำนวน 20 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 38.46 รองลงมาใช้สถิติค่าร้อยละ จำนวน 17 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 32.69 น้อยสุดคือค่า อื่นๆ เช่น E1/E2, ความถี่ เป็นต้น ส่วนสถิติ ค่า regression ไม่มีการใช้

2.11 การทดสอบสมมติฐานพบว่า ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐาน 7 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 29.17 ไม่มีสมมติฐาน จำนวน 13 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 54.16 และไม่เป็นไปตามสมมติฐานจำนวน 4 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 16.67

3. การสังเคราะห์องค์ความรู้ สรุปข้อค้นพบจากการวิจัยมีรายละเอียดดังนี้

3.1. องค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการ

3.1.1 การวัดผลการเรียนไม่ควรเกิน 40 คน ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมการเรียน และควรมีระบบการบำรุงรักษาเครื่องมืออุปกรณ์การสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก

3.2. องค์ความรู้ด้านการพัฒนาการศึกษา

3.2.1 ใช้เทคนิครูปแบบการสอน การปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนใช้ได้ดี

3.2.2 เกิดการพัฒนาการศึกษาด้านการศึกษาริเริ่มรู้ทางเลือกและการศึกษาเชิงบูรณาการเพื่อการเรียนการสอนแบบลูกผสม

3.2.3 เกิดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง โดยอาศัยสื่อที่มีมาตรฐานคือ English Discovery

3.2.4 เกิดสื่อการสอนเพื่อการพัฒนาผู้เรียน

3.2.5 การวิจัยชั้นเรียนช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนได้

3.2.6 การใช้แบบฝึก ช่วยให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเนื้อหามากยิ่งขึ้น

3.3.องค์ความรู้ทางนวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์/สร้างสรรค์

3.3.1 เกิดนวัตกรรมที่เป็นชุดฝึกอุปกรณ์เครื่องสำหรับนักเรียน ที่มีพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ต่ำ

3.3.2 เกิดนวัตกรรมที่เป็นคลังความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

3.3.3 ได้สื่อ ซีดีรอม ประเภทเสียงชุดสนทนาภาษาญี่ปุ่น

3.3.4 ได้แบบฝึกหัดเขียนสะกดคำที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

3.3.5 ได้เอกสารประกอบการเรียนรู้และแบบฝึกหัดการเรียนรู้

3.3.6 ได้นวัตกรรมเป็นโปรแกรมการให้คำปรึกษาแบบผสมผสานเพื่อลดความเครียดที่มีประสิทธิภาพมากกว่าแบบเดิม

3.4. องค์ความรู้ด้านการเรียนการสอน

3.4.1 มีการจัดการเรียนการสอนตรงกับความต้องการของนักศึกษา ตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ การเรียน การกำหนดคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน กำหนดเนื้อหา การเลือกสถานที่และบรรยากาศ กำหนดวิธีการสอน และกำหนดวิธีการวัดผลประเมินผล

3.4.2 เกิดแหล่งคลังความรู้ที่ใช้ในการสืบค้น และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิผลมากขึ้น

3.4.3 รูปแบบการปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.4.4 เกิดทักษะการฟัง การพูด การเขียนของนักศึกษา แต่ยังคงต้องเสริมและเพิ่มพูนทักษะเหล่านี้ให้มากขึ้น

3.4.5 เกิดความหลากหลายด้านการเรียนการสอนและมีทางเลือกให้นักศึกษาที่สนใจการเรียนการสอนทางออนไลน์(on line)

3.4.5 เกิดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.4.6 การเรียนการสอนแบบ Active learning ช่วยสร้างทัศนคติต่อการเรียนรู้

3.4.7 การพัฒนานวัตกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนช่วยทำให้มีผลการเรียนสูงขึ้น โดยเฉพาะนวัตกรรมด้านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

3.4.8 การสอนโดยใช้กรณีตัวอย่างทำให้นักศึกษาเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่ดี รู้จักคิดวิเคราะห์ แก้ไขปัญหา มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะ วินัย รับผิดชอบ และ ตรงต่อเวลา

3.4.9 การจัดการเรียนรู้การเขียนสะกดคำ โดยใช้แบบฝึกการเขียนสะกดคำ ทำให้นักศึกษามีความสามารถในการเรียนรู้มากกว่าการเรียนโดยไม่ใช้แบบฝึก

3.4.10 การเรียนการสอนโดยใช้วิธีการอภิปรายรายกลุ่มย่อยทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน และมีปฏิสัมพันธ์กัน ผู้เรียนใช้กระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองทำให้เกิดคุณลักษณะหัวใจนักปราชญ์ คือ สุ จิ ปุ ลิ ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้จริง และสร้างบรรยากาศซึ่งมีผลต่อการเรียน

3.4.11 ชุดฝึกปฏิบัติวิชาสถิติและการวิจัยธุรกิจเมื่อใช้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเดิม และสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาใช้ในรายวิชาอื่นๆได้

3.4.12 พฤติกรรมการสอนที่มีการปรับเปลี่ยนให้ใกล้เคียงกับความถนัดของผู้เรียนจะมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.4.13 การเรียนรู้ผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ช่วยสอนทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น

3.4.14 การใช้โปรแกรมให้คำปรึกษาแบบผสมผสานสามารถช่วยลดความเครียดผู้เรียนได้

3.5. องค์ความรู้ด้านอื่นๆ

3.5.1 เป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

3.6 การนำผลการวิจัยไปใช้

3.6.1. ใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.6.2. นำผลความรู้ที่พบไปช่วยพัฒนาหลักสูตร

3.6.3. ได้เผยแพร่ให้คณาจารย์รับรู้และนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์สืบต่อไป

3.4.4. มีการนำผลวิจัยไปใช้สอนนักศึกษา สาขาวิชาศิลปกรรม ในรายวิชาโครงการพิเศษ ออกแบบนิเทศศิลป์

3.6.5. นำผลการวิจัยการใช้แบบฝึกหัดไปใช้ในสาขาวิชาภาษาไทย และรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย 3

3.6.6. มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ในการสอนภาษาไทยโดยใช้นวัตกรรมแบบฝึกปฏิบัติ

3.6.7. มีการนำผลงานวิจัยเกี่ยวกับเอกสารประกอบการสอนและแบบฝึกปฏิบัติการเรียนรู้ไปใช้ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีในรายวิชาภาษาไทย

การอภิปรายผลการวิจัย

1.ข้อมูลพื้นฐาน ปีพ.ศ. 2549-2553 มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์ปี 2549 มี 1 เรื่อง ปี 2550 มี 5 เรื่อง ปี 2551 มี 4 เรื่อง ปี 2552 มี 10 เรื่อง ส่วนปี 2553 มี 4 เรื่อง รวมทั้งหมด 24 เรื่องในจำนวนทั้งหมดเป็นอาจารย์ผู้ช่วย 6 คน และผู้หญิง 14 คน ปี 2552 มีงานวิจัยมากที่สุด 10 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 41.66 รองลงมาคือปี 2550 คือ 5 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 20.83 ส่วนปีที่น้อยที่สุดคือปี 2549 จำนวน 1 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 4.17 อาจารย์ทำงานวิจัยเดี่ยวมีจำนวน 23 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 95.82 และอาจารย์ทำวิจัย ร่วม 2 คนมี 1 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 4.17

โดยภาพรวมคณาจารย์ทำงานวิจัยด้านพัฒนาการเรียนการสอนยังมีน้อยโดยเฉลี่ยปีละ 5 เรื่องจากคณาจารย์ประจำ โดยประมาณ 400 ทั้งมหาวิทยาลัย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์มีภาระงานอื่นมาก

อาจารย์ส่วนใหญ่ยังขาดความมั่นใจในการทำงานวิจัยด้านการเรียนการสอนทั้งที่ความเป็นจริงทางมหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนให้ทำงานวิจัยชั้นเรียนอยู่เช่นกัน

2. ข้อมูลด้านวิธีการดำเนินการวิจัย

2.1. จากงานวิจัย 24 เรื่อง ใช้ประชากรมากที่สุด 17 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 70.82 รองลงมาใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 7 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 29.18

2.2. เทคนิคการกำหนดกลุ่มตัวอย่างเทคนิค ใช้แบบอื่นๆเช่น เจาะจง 24 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100

2.3. เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีสุ่มแบบอื่นๆเช่น ลูกโซ่/เจาะจง/สัดส่วนจำนวน 19 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 79.17 ที่น้อยสุดเป็นแบบบังเอิญ จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 4.17

2.4. รูปแบบการวิจัย ใช้การวิจัยแบบทดลองมากที่สุดจำนวน 17 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 70.83 น้อยสุดคือการวิจัยแบบ R&D มีจำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 4.16 ส่วนการวิจัยแบบ มีส่วนร่วม (PAR) ไม่มีผู้ทำเลยสักรายเดียว

2.5. กรอบความคิดในงานวิจัยพบว่า เป็นแบบสังเคราะห์แล้วเขียนเป็นกรอบมีจำนวน 10 เรื่อง และไม่มีกรอบความคิดจำนวน 10 เรื่อง และใช้กรอบความคิดของคนอื่นมีจำนวน 4 เรื่อง

2.7. เอกสารอ้างอิงในงานวิจัยในประเทศอ้างอิงทั้งหมด 93 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 80.17 และงานวิจัยต่างประเทศจำนวน 23 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 19.83

2.8. เครื่องมือในการวิจัย งานวิจัยของคณาจารย์ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือหลัก จำนวน 11 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 45.83 ส่วนเครื่องมือแบบอื่นๆเช่น เอกสารประกอบการสอน/เครื่องมือทดลอง/แท่งทดลอง/แบบบันทึก จำนวน 6 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 25.00

2.9. การหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยใช้ลักษณะอื่นๆ/ไม่ระบุ มีจำนวน 11 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 34.37 ส่วนที่น้อยสุดคือการหาความยากง่าย และอำนาจจำแนกมีอย่างละ 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 6.25

2.10. สถิติ ค่าเฉลี่ย / S.D. ใช้มากที่สุดจำนวน 20 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 38.46 น้อยสุดคือค่า อื่นๆ เช่น E1/E2, ความถี่ เป็นต้น ส่วนสถิติ ค่า regression ไม่มีการใช้

2.11. การทดสอบสมมติฐานพบว่า ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐาน 7 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 29.17 ไม่มีสมมติฐาน จำนวน 13 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 54.16 และไม่เป็นไปตามสมมติฐานจำนวน 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 16.67

จากผลการดำเนินการงานวิจัยของคณาจารย์ด้านพัฒนาการเรียนการสอนใช้วิธีการทดลองมากที่สุด ซึ่งก็เป็นความจริงเนื่องจากการวิจัยด้านการเรียนการสอนส่วนใหญ่จะมีการพัฒนานวัตกรรมที่นำมาใช้ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนอยู่แล้ว แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าการวิจัยมีการตั้งสมมติฐานน้อยเกินไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้วิจัยไม่ได้ตั้งใจแต่ตามหลักวิชาการหากเป็นการวิจัยเชิงทดลองก็ควรมีสมมติฐานเพราะต้องพิสูจน์นั่นเอง

3. การสังเคราะห์องค์ความรู้ สรุปข้อค้นพบจากการวิจัยมีรายละเอียดดังนี้

3.1. องค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการ ในการวัดผลการเรียนควรมีนักเรียนไม่เกิน 40 คน ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมการเรียน และควรมีระบบการบำรุงรักษาเครื่องมืออุปกรณ์การสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก

3.2. องค์ความรู้ด้านการพัฒนาการศึกษา สรุปได้ดังนี้ 1) ใช้เทคนิครูปแบบการสอน การปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนใช้ได้ดี 2) เกิดการพัฒนาการศึกษาด้านการศึกษาเรียนรู้ทางเลือกและการศึกษาเชิงบูรณาการเพื่อการเรียนการสอนแบบลูกผสม 3) เกิดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองโดยอาศัยสื่อที่มีมาตรฐานคือ English Discovery 4) เกิดสื่อการสอนเพื่อการพัฒนาผู้เรียน 5) การวิจัยชั้นเรียนช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนได้ 6) การใช้แบบฝึก ช่วยให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเนื้อหามากยิ่งขึ้น

3.3. องค์ความรู้ทางนวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์/สร้างสรรค์ สรุปได้ดังนี้ 1) เกิดนวัตกรรมที่เป็นชุดฝึกก่อนเครื่องสำหรับนักเรียน ที่มีพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ต่ำ 2) เกิดนวัตกรรมที่เป็นคลังความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน 3) ได้สื่อ ซีดีรอม ประเภทเสียงชุดสนทนาภาษาญี่ปุ่น 4) ได้แบบฝึกหัดเขียนสะกดคำที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 5) ได้เอกสารประกอบการเรียนรู้และแบบฝึกหัดการเรียนรู้ และ 6) ได้นวัตกรรมเป็นโปรแกรมการให้คำปรึกษาแบบผสมผสานเพื่อลดความเครียด ที่มีประสิทธิภาพมากกว่าแบบเดิม

3.4. องค์ความรู้ด้านการเรียนการสอน สรุปได้ดังนี้ 1) มีการจัดการเรียนการสอนตรงกับความต้องการของนักศึกษา ตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ การเรียน การกำหนดคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน กำหนดเนื้อหา การเลือกสถานที่และบรรยากาศ กำหนดวิธีการสอน และกำหนดวิธีการวัดผลประเมินผล 2) เกิดแหล่งคลังความรู้ที่ใช้ในการสืบค้น และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิผลมากขึ้น 3) รูปแบบการปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4) เกิดทักษะการฟัง การพูด การเขียนของนักศึกษา แต่ยังคงต้องเสริมและเพิ่มพูนทักษะเหล่านี้ให้มากขึ้น 5) เกิดความหลากหลายด้านการเรียนการสอนและมีทางเลือกให้นักศึกษาที่สนใจการเรียนการสอนทางออนไลน์ (on line) 5) เกิดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย และมีประสิทธิภาพมากขึ้น 6) การเรียนการสอนแบบ Active learning ช่วยสร้างทัศนคติต่อการเรียนรู้ 7) การพัฒนานวัตกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนช่วยทำให้มีผลการเรียนสูงขึ้น โดยเฉพาะนวัตกรรมด้านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 8) การสอนโดยใช้กรณีตัวอย่างทำให้นักศึกษาเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่ดี รู้จักคิดวิเคราะห์ แก้ไขปัญหา มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะ วินัย รับผิดชอบ และ ตรงต่อเวลา 9) การจัดการเรียนรู้การเขียนสะกดคำ โดยใช้แบบฝึกการเขียนสะกดคำ ทำให้นักศึกษามีความสามารถในการเรียนรู้มากกว่าการเรียนโดยไม่ใช้แบบฝึก 10) การเรียนการสอนโดยใช้วิธีการอภิปรายรายกลุ่มย่อยทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนและมีปฏิสัมพันธ์กัน ผู้เรียนใช้กระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองทำให้เกิดคุณลักษณะหัวใจนักปราชญ์ คือ สุ จี ปุ ลิ ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้จริง และสร้างบรรยากาศซึ่งมีผลต่อการเรียน 11) ชุดฝึกปฏิบัติวิชาสถิติและการวิจัยธุรกิจเมื่อใช้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สูงกว่าเดิม และสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาใช้ในรายวิชาอื่นๆ ได้ 12) พฤติกรรมการสอนที่มีการปรับเปลี่ยนให้ใกล้เคียงกับความถนัดของผู้เรียนจะมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 13) การเรียนรู้ผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ช่วยสอนทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น 14) การใช้โปรแกรมให้คำปรึกษาแบบผสมผสานสามารถช่วยลดความเครียดผู้เรียนได้

3.5. องค์ความรู้ด้านอื่นๆ ได้แก่ เป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

3.6 การนำผลการวิจัยไปใช้ ได้แก่ 1). ใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ 2). นำผลความรู้ที่พบไปช่วยพัฒนาหลักสูตร 3). ได้เผยแพร่ให้คณาจารย์รับรู้และนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์สืบต่อไป 4). มีการนำผลวิจัยไปใช้สอนนักศึกษา สาขาวิชาศิลปกรรม ในรายวิชาโครงการพิเศษออกแบบนิเทศศิลป์ 5). นำผลการวิจัยการใช้แบบฝึกหัดไปใช้ในสาขาวิชาภาษาไทย และรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย 6). มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ในการสอนภาษาไทยโดยใช้นวัตกรรมแบบฝึกปฏิบัติ 7). มีการนำผลงานวิจัยเกี่ยวกับเอกสารประกอบการสอนและแบบฝึกปฏิบัติการเรียนรู้ไปใช้ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีในรายวิชาภาษาไทย

จากการประมวลองค์ความรู้ต่างๆ มีหลายประเด็นให้อภิปราย การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้การวัดผลประเมินผลได้ดีนักเรียนต่อห้องประมาณ 40 คน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเป็นงานการปฏิบัติการทดลองก็เห็นด้วยแต่หากเป็นรายวิชาทฤษฎีก็ควรยืดหยุ่นได้มากกว่านี้ สำหรับนวัตกรรมที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนมีผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น อาจเป็นเพราะการสอนแบบปศุสัตว์นักเรียนเคยชินจึงขาดความสนใจแต่หากมีเทคนิคหรือรูปแบบการเรียนการสอนแบบใหม่ย่อมสร้างสิ่งเร้าให้นักเรียนเกิดความสนใจและสนุกกับการเรียนได้ ดังนั้นการนำนวัตกรรมการเรียนรู้มาใช้ย่อมเกิดผลดี

ข้อเสนอแนะจากผลการสังเคราะห์การวิจัย

1. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ หรือคณะกรรมการประจำสาขาวิชาทำวิจัยด้านพัฒนาการเรียนการสอนให้มากขึ้น โดยอาจกำหนดนโยบายให้ทำ 1 สาขาวิชา 1 ผลงานวิจัยในรอบปี
2. ควรมีการวิจัย R & D หรือเชิงการทดลองโดยให้มีการทดสอบสมมติฐานด้วย
3. ควรมีการจัดระบบบริหารการวิจัยให้ครบวงจรตั้งแต่การเสนอหัวข้อ การถ่วงถ่วง การอนุมัติ การสนับสนุนและติดตาม การตีพิมพ์เผยแพร่ และการสังเคราะห์การนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป/
4. ควรมีการสังเคราะห์ผลการวิจัยที่ได้เผยแพร่และนำไปใช้ให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการเรียนการสอนให้กว้างขวางอาจจะรวมถึงสถาบันอื่นด้วยจะทำให้เกิดองค์ความรู้ที่หลากหลาย
2. ควรมีการสังเคราะห์ให้มีขอบเขตกว้างขวางขึ้นเช่นงานวิจัยด้านพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร

บรรณานุกรม

- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช และคณะ. (2531). งานวิจัยและการวิเคราะห์และสังเคราะห์. บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). การวิเคราะห์อภิมาน META – ANALYSIS. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วิชาการ, กรม กระทรวงศึกษาธิการ.(2545). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- สุนา ณ สุโหลง. (2545). การสังเคราะห์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรมาน. (2527). การสังเคราะห์งานวิจัย: เชิงปริมาณ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- _____ (2531). การสังเคราะห์งานวิจัย: เชิงปริมาณ. กรุงเทพมหานคร: ฟีนีเพล็บบิชซึ่ง.

ภาษาอังกฤษ

- Cooper, H. and Lindsay, J. J. (1997). Research Synthesis and Meta – analysis. In Bickman, L. and Rog, D. J. (eds.), **Handbook of Applied Social Research Methods**, pp. 312 – 337. California: Sage Publication.
- Glass, G. V.; McGaw, B. and Smith, M. L. (1982). **Meta – analysis in Social Research**. 2nd. Beverly Hills: Sage Publication.
- Hall, J. A. and others. (1994). Hypothesis and Problem in Research Synthesis. In Cooper, H. and Hedges, L. V. . (eds.), **The Handbook of Research Synthesis**, pp. 17 – 28. New York: Russell Sage Publication.

ภาคผนวก

แบบสำรวจข้อมูลเพื่อการสังเคราะห์งานวิจัยของอาจารย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

งานวิจัยกลุ่มพัฒนาการเรียนการสอน

.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1. ชื่อเรื่องงานวิจัย.....

ชื่อผู้วิจัย

.....

2. งานวิจัยปี พ.ศ.

3. จำนวนผู้วิจัย.....คน

ตอนที่ 2 วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

1.1 () ใช้ประชากรทั้งหมดจำนวน.....

1.2 () ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน

2. เทคนิคการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

() ใช้การเปิดตารางของเกรซี&มอร์แกน

() ใช้สูตรคำนวณกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

() ใช้แบบอื่น ๆ โปรดระบุ.....

3. เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง

() สุ่มแบบง่าย

() สุ่มแบบบังเอิญ

() สุ่มแบบแบ่งชั้น

() สุ่มแบบอื่นๆ โปรดระบุ

5. รูปแบบของการวิจัย

() การวิจัยแบบสำรวจ

- () การวิจัยแบบทดลอง
 () การวิจัยแบบมีส่วนร่วม (PAR)
 () การวิจัยแบบ R&D
 () อื่นๆ โปรดระบุ

6. กรอบแนวคิด

- () ไม่มี () มี โดยใช้ทฤษฎีคนอื่น () มี โดยสังเคราะห์แล้วเขียนเป็นกรอบ

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 งานวิจัยภายในประเทศ.....เรื่อง

7.2 งานวิจัยต่างประเทศ.....เรื่อง

8. เครื่องมือการวิจัย ใช้

- () แบบสอบถาม () แบบสัมภาษณ์ () แบบทดสอบ
 () อื่นๆ โปรดระบุ

9. การหาคุณภาพเครื่องมือ ใช้

- () ความเที่ยงตรง () ความเชื่อมั่น () ความยากง่าย () อำนาจจำแนก
 () ความสอดคล้อง IOC

10. สถิติที่ใช้

- () ร้อยละ () ค่าเฉลี่ย () t-test () F-test () regression
 () สหสัมพันธ์ () อื่นๆ โปรดระบุ

ตอนที่ 3 ผลการวิจัยองค์ความรู้/นวัตกรรมของงานวิจัย

1. การพิสูจน์สมมติฐาน

- () ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน () เป็นไปตามสมมติฐาน

2. ข้อค้นพบจากการวิจัย

2.1. องค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการ

.....

2.2 องค์ความรู้ด้านการพัฒนาการศึกษา

.....

2.3 องค์ความรู้ทางนวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์/สร้างสรรค์

.....

.....
2.4.องค์ความรู้ด้านการเรียนการสอน
.....
.....

2.5 องค์ความรู้ด้านอื่นๆ(โปรดระบุ).....
.....
.....

ตอนที่ 4 การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์
.....
.....
.....
.....

ผู้บันทึกข้อมูล.....

ประวัตินักวิจัย

รองศาสตราจารย์ ดร. วิชัย แหวนเพชร



1. ประวัติส่วนตัว

ที่อยู่ปัจจุบัน 223/54 หมู่บ้านสี่ไชยทอง ถนนแจ้งวัฒนะ ต. ปากเกร็ด อ. ปากเกร็ด จ. นนทบุรี 11120
โทร. 0-2583-2450 . โทร.มือถือ 081-806-1401
ที่ทำงาน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ถนนแจ้งวัฒนะ ต. อนุสาวรีย์ เขต
บางเขน กรุงเทพฯ 10220 โทร. 02-5226637 โทรสาร 02-5226637
E-mail : wichai_v@yahoo.com

2. ประวัติการศึกษา

- ป.ศ.ต้น วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2511-2512)
- ป.ศ.สูง (อุตสาหกรรมศิลป์) วิทยาลัยครูพระนคร (พ.ศ. 2513-2514)
- ปริญญาตรี กศ.บ.(อุตสาหกรรมศิลป์) วิทยาลัยวิชาการศึกษาพระนคร บางเขน (พ.ศ. 2515-2516)
- ปริญญาโท M.A. in Industrial Education . (พ.ศ.2521-2522)
- ปริญญาเอก Ed.D. (Industrial Education Management) (พ.ศ. 2523-2525)

3. ประสบการณ์

- 3.1 รองหัวหน้าคณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร พ.ศ. 2531-2534
- 3.2 คณบดีคณะอุตสาหกรรมศึกษา สถาบันราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2535-2538
- 3.3 ผู้อำนวยการโครงการบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2539-2542
- 3.4 ผู้ช่วยอธิการบดี สถาบันราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2541-2542
- 3.5 รองอธิการบดี สถาบันราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2543-2546
- 3.6 อธิการบดี สถาบันราชภัฏพระนครและ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2546-2547

4. ตำแหน่ง

รองศาสตราจารย์ ระดับ 9 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ประวัติ รองศาสตราจารย์ บุญเกียรติ ไทรชมภู

ประวัติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรนุช แจงสว่าง