

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 4 ประการ คือ *ประการที่หนึ่ง* เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 *ประการที่สอง* เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยจำแนกตามภูมิภาคของนักเรียน *ประการที่สาม* เพื่อสร้างโมเดลเชิงสาเหตุของความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ*ประการที่สี่* เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลเชิงสาเหตุของความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรสังเกตได้เกี่ยวกับความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครโดยจำแนกตามภูมิภาค

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการศึกษาโมเดลเชิงสาเหตุของความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลเชิงสาเหตุของความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครกับข้อมูลเชิงประจักษ์

โดยในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติและตัวแปรต่างๆ ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

Mean	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SE	หมายถึง	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
Min	หมายถึง	คะแนนต่ำสุด (minimum)
Max	หมายถึง	คะแนนสูงสุด (maximum)
Sk	หมายถึง	ค่าความเบ้ (skewness)
Ku	หมายถึง	ค่าความโด่ง (kurtosis)



C.V.	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การกระจาย (coefficient of variation)
χ^2	หมายถึง	ดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนประเภทค่าสถิติไค-สแควร์
Δx	หมายถึง	เมทริกซ์สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรภายนอกสังเกตได้บนตัวแปรภายนอกแฝง
Δy	หมายถึง	เมทริกซ์สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรภายในสังเกตได้บนตัวแปรภายในแฝง
Γ	หมายถึง	เมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุจากตัวแปรภายนอกแฝงไปตัวแปรภายในแฝง
β	หมายถึง	เมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรภายในแฝง
ϕ	หมายถึง	เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างตัวแปรภายนอกแฝง
Ψ	หมายถึง	เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรภายในแฝง
Θ_s	หมายถึง	เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนในการวัดของตัวแปรภายนอกสังเกตได้
Θ_e	หมายถึง	เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนในการวัดของตัวแปรภายในสังเกตได้
R^2	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การทำนาย (coefficient of determination)
df	หมายถึง	ค่าองศาอิสระ (degree of freedom)
p	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
GFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index)
AGFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)
RMR	หมายถึง	ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ
DE	หมายถึง	อิทธิพลทางตรง
IE	หมายถึง	อิทธิพลทางอ้อม
TE	หมายถึง	อิทธิพลโดยรวม

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรแฝง

ANX	หมายถึง	ความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ
SELF	หมายถึง	การรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ
ENVIR	หมายถึง	อิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ
DEVAL	หมายถึง	การไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ
INSUF	หมายถึง	ความไม่เพียงพอของข้อมูล
INDEC	หมายถึง	ความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพ

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรสังเกตได้

ปัจจัยด้านความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ

THOU	หมายถึง	การตอบสนองทางความคิด
MIND	หมายถึง	การแสดงออกทางจิตใจ
BODY	หมายถึง	การแสดงออกทางสรีระ
BEHAV	หมายถึง	การแสดงออกทางพฤติกรรม

ปัจจัยด้านการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ

ACHI	หมายถึง	การรับรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
APT	หมายถึง	การรับรู้ความถนัดในวิชาเรียน

ปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ

FAM	หมายถึง	อิทธิพลจากครอบครัว
FRI	หมายถึง	อิทธิพลจากเพื่อน
TEAC	หมายถึง	อิทธิพลจากครู

ปัจจัยด้านการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ

UNCL	หมายถึง	ความไม่ชัดเจนของจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพ
CONF	หมายถึง	ความขัดแย้งระหว่างจุดมุ่งหมายกับทางเลือกอาชีพ
EVEN	หมายถึง	การมีทางเลือกอาชีพสำรอง

ปัจจัยด้านความไม่เพียงพอของข้อมูล

CHAR	หมายถึง	ความรู้เกี่ยวกับลักษณะของอาชีพ
SOUR	หมายถึง	การเข้าถึงแหล่งข้อมูล
LINK	หมายถึง	การเชื่อมโยงระหว่างลักษณะของอาชีพกับจุดมุ่งหมายของการเลือกอาชีพ

ความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพ

INDEC หมายถึง ความลังเลใจในการเลือกอาชีพ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรสังเกตได้เกี่ยวกับความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ ประกอบด้วยผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรสังเกตได้เกี่ยวกับความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครซึ่งได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) คะแนนสูงสุด (max) คะแนนต่ำสุด (min) ความเบ้ (skewness) ความโด่ง (kurtosis) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะการกระจายและการแจกแจงของตัวแปรแต่ละตัว การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนแรก เป็นการนำเสนอจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนที่สอง เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร และส่วนที่สามเป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรสังเกตได้เกี่ยวกับความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6

1.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้เป็นการแจกแจงข้อมูลทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสังกัด เพศ แผนการเรียน ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา และรายได้ของบิดาและมารดา มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้มีจำนวนทั้งหมด 900 คน โดยเป็นนักเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) คิดเป็นร้อยละ 50 และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) คิดเป็นร้อยละ 50 โดยเป็นนักเรียนเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 53.7 และ 46.3 ตามลำดับ ศึกษาอยู่ในแผนการเรียนคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.1 รองลงมาเป็นศิลปศาสตร์ (ศิลป์ภาษา) คิดเป็นร้อยละ 21.8 และอื่นๆ ได้แก่ ศิลป์-คหกรรมน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.4 ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 3.01-3.50 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29 รองลงมาอยู่ในช่วง 2.51-3.00 คิดเป็นร้อยละ 28.3 และผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.00 น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.2 สำหรับ ระดับ

การศึกษาของบิดาอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.8 รองลงมาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 19.3 ระดับการศึกษาของมารดาอยู่ในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.6 รองลงมาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 17 อาชีพของบิดาประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท (เอกชนหรือรัฐวิสาหกิจ) และประกอบอาชีพรับจ้าง แรงงาน คิดเป็นร้อยละ 18 และ 17 ตามลำดับ สำหรับอาชีพของมารดาประกอบอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาเป็นอาชีพอื่นๆ ได้แก่ แพทย์และพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 20.8 และรายได้ของบิดาและมารดา (ต่อเดือน) มีรายได้ระหว่าง 10,000-30,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.2 และรองลงมาเป็นรายได้ระหว่าง 30,001-50,000 บาท และรายได้มากกว่า 90,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.2 และ 17.4 ตามลำดับ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ค่าสถิติเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
1. สังกัด		
- สพฐ	450	50
- สช	450	50
รวม	900	100
2. เพศ		
- ชาย	417	46.3
- หญิง	483	53.7
รวม	900	100
3. แผนการเรียน		
- คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์	469	52.1
- คณิตศาสตร์-ศิลปศาสตร์	186	20.7
- ศิลปศาสตร์ (ศิลป์ภาษา)	196	21.8
- อื่น ๆ ได้แก่ ศิลป์-คหกรรม	49	5.4
รวม	900	100

ตารางที่ 4.1 ค่าสถิติเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

ภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
4. ผลการเรียนรู้เฉลี่ยสะสม		
- ต่ำกว่า 1.00	2	0.2
- 1.00 - 1.50	3	0.3
- 1.51 - 2.00	38	4.2
- 2.01 - 2.50	130	14.4
- 2.51 - 3.00	255	28.3
- 3.01 - 3.50	261	29
- 3.51 - 4.00	211	23.4
รวม	900	100
5. ระดับการศึกษาของบิดา		
- ต่ำกว่า ประถมศึกษาปีที่ 6	92	10.2
- ประถมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า	86	9.6
- มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า	60	6.7
- มัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า	174	19.3
- อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	103	11.4
- ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	290	32.2
- ปริญญาโท	77	8.6
- ปริญญาเอก	18	2
รวม	900	100
6. ระดับการศึกษาของมารดา		
- ต่ำกว่า ประถมศึกษาปีที่ 6	116	12.9
- ประถมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า	111	12.3
- มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า	79	8.8
- มัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า	153	17
- อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	88	9.8
- ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	289	32.1
- ปริญญาโท	51	5.7
- ปริญญาเอก	13	1.4
รวม	900	100

ตารางที่ 4.1 ค่าสถิติเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

ภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
7. อาชีพของบิดา		
- รับจ้าง แรงงาน	153	17
- เกษตรกร (ทำนา ทำไร่ ทำสวน)	42	4.7
- ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว	365	40.6
- พนักงานบริษัทเอกชน รัฐวิสาหกิจ	162	18
- ครู อาจารย์ (รัฐบาลหรือเอกชน)	35	3.9
- อื่น ๆ ได้แก่ แพทย์ วิศวกร	143	15.9
รวม	900	100
8. อาชีพของมารดา		
- รับจ้าง แรงงาน	143	15.9
- เกษตรกร (ทำนา ทำไร่ ทำสวน)	36	4
- ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว	367	40.8
- พนักงานบริษัทเอกชน รัฐวิสาหกิจ	117	13
- ครู อาจารย์ (รัฐบาลหรือเอกชน)	50	5.6
- อื่น ๆ ได้แก่ แพทย์ พยาบาล	187	20.8
รวม	900	100
9. รายได้ของบิดาและมารดา (ต่อเดือน)		
- ต่ำกว่า 10,000	61	6.9
- 10,000-30,000	344	38.2
- 30,001-50,000	182	20.2
- 50,001-70,000	94	10.4
- 70,001-90,000	62	6.9
- มากกว่า 90,000	157	17.4
รวม	900	100

1.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ ปัจจัยด้านการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ ปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ ปัจจัยด้านการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ และปัจจัยด้านความไม่เพียงพอของข้อมูล พบว่า

1) ปัจจัยด้านความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ

เมื่อพิจารณาค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยด้านความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ (ANX) พบว่า ตัวแปรด้านการตอบสนองทางความคิด (THOU) มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.18 รองลงมา ได้แก่ ตัวแปรด้านการแสดงออกทางจิตใจ (MIND) และตัวแปรด้านการแสดงออกทางพฤติกรรม (BEHAV) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 และ 2.22 ตามลำดับ และตัวแปรด้านการแสดงออกทางสรีระ (BODY) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 1.94 แสดงว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความวิตกกังวลในด้านการตอบสนองทางความคิดและด้านการแสดงออกทางจิตใจอยู่ในระดับปานกลาง และมีความคิดเห็นในด้านการแสดงออกทางสรีระ และด้านการแสดงออกทางพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) พบว่า ตัวแปรการแสดงออกทางสรีระมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายสูงสุดเท่ากับ 36.67 และตัวแปรด้านการตอบสนองทางความคิดมีค่าต่ำสุดเท่ากับ 19.02 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (skewness) พบว่า ตัวแปรด้านการตอบสนองทางความคิด และตัวแปรด้านการแสดงออกทางจิตใจมีค่าความเบ้เป็นลบคือเท่ากับ -0.40 และ -0.02 ตามลำดับ แสดงว่านักเรียนส่วนใหญ่มีคะแนนด้านการตอบสนองทางความคิดและการแสดงออกทางจิตใจมีค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ย สำหรับตัวแปรด้านการแสดงออกทางสรีระและตัวแปรด้านการแสดงออกทางพฤติกรรมมีค่าความเบ้เป็นบวกคือเท่ากับ 0.76 และ 0.32 ตามลำดับ แสดงว่านักเรียนส่วนใหญ่มีคะแนนด้านการแสดงออกทางสรีระและด้านการแสดงออกทางพฤติกรรมมีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (kurtosis) พบว่า ตัวแปรด้านการตอบสนองทางความคิดและการแสดงออกทางสรีระมีค่าความโด่งเป็นบวก แสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวแปรทั้งสองมีความโค้งสูงกว่าปกติ โดยมีขนาดความโด่งเท่ากับ 0.51 และ 0.31 ตามลำดับ ส่วนตัวแปรการแสดงออกทางจิตใจและการแสดงออกทางพฤติกรรมมีค่าความโด่งเป็นลบ แสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวแปรทั้งสองมีความโค้งเตี้ยกว่าปกติ โดยมีขนาดความโด่งเท่ากับ -0.29 และ -0.12 ตามลำดับ

2) ปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ

เมื่อพิจารณาค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ (ENVIR) พบว่า ตัวแปรด้านอิทธิพลจากครู (TEAC) มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.93 รองลงมาคือ อิทธิพลจากครอบครัว (FAM) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และตัวแปรด้านอิทธิพลจากเพื่อน (FRI) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 1.96 แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับอิทธิพลภายนอกที่ได้รับจากครอบครัวและและครูอยู่ในระดับปานกลาง และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับอิทธิพลภายนอกที่ได้รับจากเพื่อนอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) พบว่า ตัวแปรด้านอิทธิพลจากเพื่อนมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายสูงสุดเท่ากับ 33.72 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (skewness) พบว่า ตัวแปรด้านอิทธิพลจากครูมีค่าความเบ้เป็นลบคือเท่ากับ -0.18 แสดงว่านักเรียนส่วนใหญ่มีคะแนนด้านอิทธิพลจากครูมีค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ย ส่วนตัวแปรด้านอิทธิพลจากครอบครัวและด้านอิทธิพลจากเพื่อนมีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (kurtosis) พบว่า ตัวแปรด้านอิทธิพลจากเพื่อนมีค่าความโด่งเป็นลบคือเท่ากับ -0.63 แสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวแปรมีความโด่งเตี้ยกว่าปกติ ส่วนตัวแปรอิทธิพลจากครอบครัวและตัวแปรอิทธิพลจากครูมีความโด่งสูงกว่าปกติ

3) ปัจจัยด้านการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ

เมื่อพิจารณาค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยด้านการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ (DEVAL) พบว่า ตัวแปรด้านความไม่ชัดเจนของจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพ (UNCL) ตัวแปรด้านความขัดแย้งระหว่างจุดมุ่งหมายกับทางเลือกอาชีพ (CONF) และตัวแปรด้านการมีทางเลือกอาชีพสำรอง (EVEN) มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันคือเท่ากับ 3.49 3.39 และ 3.42 ตามลำดับ แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพในด้านความไม่ชัดเจนของจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพและด้านการมีทางเลือกอาชีพสำรองอยู่ในระดับมาก และการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพในด้านความขัดแย้งระหว่างจุดมุ่งหมายกับทางเลือกอาชีพอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) พบว่า ตัวแปรด้านความไม่ชัดเจนของจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพและตัวแปรด้านการมีทางเลือกอาชีพสำรองมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายสูงใกล้เคียงกันคือเท่ากับ 23.58 และ 24.04 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (skewness) พบว่า ตัวแปรด้านการมีทางเลือกอาชีพสำรองมีค่าความเบ้เป็นบวกเท่ากับ 0.01 แสดงว่านักเรียนส่วนใหญ่มีคะแนนด้านการมีทางเลือกอาชีพสำรองมีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ส่วนตัวแปรด้านตัวแปรด้านความไม่ชัดเจนของจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพ และตัวแปรด้านความขัดแย้งระหว่างจุดมุ่งหมายกับทางเลือกอาชีพมีคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (kurtosis) พบว่า ตัวแปรด้านการมีทางเลือกอาชีพสำรองมีค่าความโด่งเป็น

บวกคือเท่ากับ 0.05 แสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวแปรมีความโค้งสูงกว่าปกติ ส่วนตัวแปรด้านตัวแปรด้านความไม่ชัดเจนของจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพ และตัวแปรด้านความขัดแย้งระหว่างจุดมุ่งหมายกับทางเลือกอาชีพมีความโค้งเตี้ยกว่าปกติ

4) ปัจจัยด้านความไม่เพียงพอของข้อมูล

เมื่อพิจารณาค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยด้านความไม่เพียงพอของข้อมูล (INSUF) พบว่า ตัวแปรด้านความรู้เกี่ยวกับลักษณะของอาชีพ (CHAR) ตัวแปรด้านการเข้าถึงแหล่งข้อมูล (SOUR) และตัวแปรด้านการเชื่อมโยงระหว่างลักษณะของอาชีพกับจุดมุ่งหมายของการเลือกอาชีพ (LINK) มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันคือเท่ากับ 2.11 2.18 และ 2.17 ตามลำดับ แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความไม่เพียงพอของข้อมูลในด้านความรู้เกี่ยวกับลักษณะของอาชีพ ด้านการเข้าถึงแหล่งข้อมูล และด้านการเชื่อมโยงระหว่างลักษณะของอาชีพกับจุดมุ่งหมายของการเลือกอาชีพอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) พบว่า ตัวแปรการเชื่อมโยงระหว่างลักษณะของอาชีพกับจุดมุ่งหมายของการเลือกอาชีพมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายสูงสุดเท่ากับ 36.08 และตัวแปรด้านความรู้เกี่ยวกับลักษณะของอาชีพมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายต่ำสุดเท่ากับ 20.89 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (skewness) พบว่า ตัวแปรทั้งสามด้านมีค่าความเบ้เป็นบวกเท่ากับ 0.31 1.25 และ 1.00 ตามลำดับ แสดงว่านักเรียนส่วนใหญ่มีคะแนนทั้งสามด้านต่ำกว่าค่าเฉลี่ย โดยตัวแปรด้านการเข้าถึงแหล่งข้อมูลมีค่าความเบ้สูงสุด และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (kurtosis) พบว่า ตัวแปรทั้งสามด้านมีค่าความโด่งเป็นบวกคือเท่ากับ 0.50 2.13 และ 0.96 แสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวแปรมีความโค้งสูงกว่าปกติ โดยตัวแปรด้านการเข้าถึงแหล่งข้อมูลมีค่าความโด่งสูงสุด

5) ปัจจัยด้านการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ

เมื่อพิจารณาค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยด้านการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ (SELF) พบว่า ตัวแปรด้านการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ACHI) และตัวแปรด้านการรับรู้ความถนัดในวิชาเรียน (APT) มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันคือเท่ากับ 2.76 และ 2.54 ตามลำดับ แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพในด้านการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและด้านการรับรู้ความถนัดในวิชาเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) พบว่า ตัวแปรด้านการรับรู้ความถนัดในวิชาเรียนมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายสูงสุดเท่ากับ 33.81 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (skewness) พบว่า ตัวแปรทั้งสองด้านมีค่าความเบ้เป็นบวก แสดงว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีคะแนนทั้งสองด้านต่ำกว่าค่าเฉลี่ย โดยตัวแปรด้านการรับรู้ความถนัดในวิชาเรียนมีค่าความเบ้สูงสุดเท่ากับ 0.23 และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (kurtosis) พบว่า ตัวแปรทั้ง

สองด้านมีค่าความโด่งเป็นบวก แสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวแปรมีความโค้งสูงกว่าปกติ โดยตัวแปรด้านการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่าความโด่งสูงสุดเท่ากับ 0.23 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติเบื้องต้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพ
(n = 900 คน)

ปัจจัย	Mean	S.D.	Max	Min	Sk	Ku	C.V.
ความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ							
1. การตอบสนองทางความคิด	3.18	0.61	5.00	1.00	-0.41	0.51	19.02
2. การแสดงออกทางจิตใจ	2.83	0.84	5.00	1.00	-0.02	-0.29	29.56
3. การแสดงออกทางสรีระ	1.94	0.75	5.00	1.00	0.76	0.31	38.67
4. การแสดงออกทางพฤติกรรม	2.22	0.66	4.40	1.00	0.32	-0.12	29.87
อิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ							
1. อิทธิพลจากครอบครัว	2.71	0.57	4.60	1.00	0.01	0.09	20.96
2. อิทธิพลจากเพื่อน	1.96	0.66	4.00	0.80	0.33	-0.63	33.72
3. อิทธิพลจากครู	2.93	0.63	5.00	1.00	-0.18	0.58	21.46
การไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ							
1. ความไม่ชัดเจนของจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพ	3.49	0.82	1.00	5.00	-0.01	-0.30	23.57
2. ความขัดแย้งระหว่างจุดมุ่งหมายกับทางเลือกอาชีพ	3.39	0.81	1.00	5.00	-0.16	-0.22	24.04
3. การมีทางเลือกอาชีพสำรอง	3.42	0.69	1.00	5.00	0.01	0.05	20.07
ความไม่เพียงพอของข้อมูล							
1. ความรู้เกี่ยวกับลักษณะของอาชีพ	2.11	0.44	3.89	1.00	0.31	0.50	20.88
2. การเข้าถึงแหล่งข้อมูล	2.18	0.56	4.83	1.00	1.25	2.13	25.68
3. การเชื่อมโยงระหว่างลักษณะของอาชีพกับจุดมุ่งหมายของการเลือกอาชีพ	2.17	0.78	5.00	1.00	1.00	0.96	36.08
การรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ							
1. การรับรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	2.76	0.80	5.00	1.00	0.19	0.23	29.00
2. การรับรู้ความถนัดในวิชาเรียน	2.54	0.86	5.00	1.00	0.23	0.10	33.81

1.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรสังเกตได้เกี่ยวกับความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร

เมื่อพิจารณาค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพ (INDEC) พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร มีระดับความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) พบว่า ตัวแปรด้านความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ 8.91 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (skewness) พบว่ามีค่าความเบ้เป็นลบคือเท่ากับ -0.32 แสดงว่านักเรียนส่วนใหญ่มีคะแนนทั้งสองด้านสูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (kurtosis) พบว่า ตัวแปรความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพมีค่าความโด่งเป็นบวก แสดงว่ารูปร่างการแจกแจงของตัวแปรมีความโค้งสูงกว่าปกติ มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรสังเกตได้เกี่ยวกับความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพ (n = 900 คน)

ตัวแปร	Mean	S.D.	Max	Min	Sk	Ku	C.V.
ความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพ							
ความตั้งใจในการเลือกอาชีพ	3.73	.33	4.65	2.55	-0.32	0.13	8.91

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครโดยจำแนกตามภูมิหลัง

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างกลุ่มย่อยในแต่ละตัวแปร ซึ่งได้แก่ สังเกต เพศ แผนการเรียน ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา และรายได้ของบิดาและมารดา (ต่อเดือน) โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีเพศ ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา และอาชีพของมารดามีค่าเฉลี่ยของความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ายังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ว่านักเรียนที่มี

เพศ ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา และอาชีพของมารดาต่างก็มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพแตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่างนักเรียนที่มีแผนการเรียน ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม และรายได้ของบิดาและมารดามีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักเรียนที่มีสังกัดและอาชีพของบิดามีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) (3.80) มีค่าสูงกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) (3.67) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (mean) ความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร

ตัวแปร ค่าตัวแปร	Mean	S.D.	N	Test of homogeneity	p	ANOVA	
						F	p
สังกัด							
สพฐ	3.798	0.312	450	4.807*	0.029	35.052	0.000
สช	3.669	0.340	450				
รวม	3.734	0.333	900				
เพศ							
ชาย	3.712	0.326	417	0.333	0.564	3.418	0.065
หญิง	3.753	0.337	483				
รวม	3.734	0.333	900				
แผนการเรียน							
คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์	3.704	0.344	469	1.598	0.188	2.655	0.047
คณิตศาสตร์-ศิลปศาสตร์	3.768	0.329	186				
ศิลปศาสตร์ (ศิลป์ภาษา)	3.768	0.313	196				
อื่นๆ ได้แก่ ศิลป์-คหกรรม	3.748	0.296	49				
รวม	3.734	0.333	900				

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (mean) ความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ตัวแปร ค่าตัวแปร	Mean	S.D.	N	Test of homoge- neity	p	ANOVA	
ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม							
ต่ำกว่า 1.00	3.525	0.106	2	0.538	0.780	2.786	0.011
1.00 - 1.50	3.300	0.436	3				
1.51 - 2.00	3.628	0.325	38				
2.01 - 2.50	3.677	0.332	130				
2.51 - 3.00	3.754	0.318	255				
3.01 - 3.50	3.764	0.335	261				
3.51 - 4.00	3.734	0.341	211				
รวม	3.734	0.333	900				
ระดับการศึกษาของบิดา							
ต่ำกว่า ประถมศึกษาปีที่ 6	3.788	0.326	92	1.237	0.28	1.305	0.244
ประถมศึกษาปีที่ 6 หรือ เทียบเท่า	3.782	0.319	86				
มัธยมศึกษาตอนต้น หรือ เทียบเท่า	3.711	0.303	60				
มัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือ เทียบเท่า	3.728	0.357	174				
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	3.701	0.305	103				
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	3.741	0.343	290				
ปริญญาโท	3.692	0.297	77				
ปริญญาเอก	3.619	0.381	18				
รวม	3.734	0.333	900				
ระดับการศึกษาของมารดา							
ต่ำกว่า ประถมศึกษาปีที่ 6	3.738	0.354	116	0.921	0.489	0.589	0.767
ประถมศึกษาปีที่ 6 หรือ เทียบเท่า	3.737	0.317	111				
มัธยมศึกษาตอนต้น หรือ เทียบเท่า	3.734	0.361	79				

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (mean) ความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ตัวแปร ค่าตัวแปร	Mean	S.D.	N	Test of homoge- neity	p	ANOVA	
มัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือ เทียบเท่า	3.722	0.355	153				
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	3.719	0.321	88				
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	3.748	0.317	289				
ปริญญาโท	3.738	0.309	51				
ปริญญาเอก	3.569	0.363	13				
รวม	3.734	0.333	900				
อาชีพของบิดา				0829	0.529	3.359	0.005
รับจ้าง แรงงาน	3.781	0.302	153				
เกษตรกร (ทำนา ทำไร่ ทำ สวน)	3.666	0.304	42				
ค้าขายหรือประกอบธุรกิจ ส่วนตัว	3.701	0.346	365				
พนักงานบริษัทเอกชน รัฐวิสาหกิจ	3.763	0.322	162				
ครู อาจารย์ (รัฐบาลหรือ เอกชน)	3.621	0.323	35				
อื่น ๆ ได้แก่ แพทย์ วิศวกร	3.782	0.336	143				
รวม	3.734	0.333	900				
อาชีพของมารดา				0.591	0.707	0.929	0.461
รับจ้าง แรงงาน	3.754	0.337	143				
เกษตรกร (ทำนา ทำไร่ ทำ สวน)	3.651	0.339	36				
ค้าขายหรือประกอบธุรกิจ ส่วนตัว	3.746	0.331	367				
พนักงานบริษัทเอกชน รัฐวิสาหกิจ	3.743	0.346	117				

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (mean) ความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ตัวแปร ค่าตัวแปร	Mean	S.D.	N	Test of homoge- neity	p	ANOVA	
ครู อาจารย์ (รัฐบาลหรือเอกชน)	3.716	0.345	50				
อื่นๆ ได้แก่ แพทย์ พยาบาล	3.708	0.320	187				
รวม	3.734	0.333	900				
รายได้ของบิดาและมารดา				0.499	0.777	2.782	0.017
ต่ำกว่า 10,000	3.816	0.291	61				
10,000-30,000	3.763	0.327	344				
30,001-50,000	3.669	0.342	182				
50,001-70,000	3.724	0.335	94				
70,001-90,000	3.711	0.359	62				
มากกว่า 90,000	3.726	0.328	157				
รวม	3.734	0.333	900				

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของระดับความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพพบว่า ตัวแปรแผนการเรียน ผลการเรียนรู้เฉลี่ยสะสม อาชีพของบิดา และรายได้ของบิดาและมารดา (ต่อเดือน) มีความแปรปรวนของประชากรเท่ากัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นตัวแปรสังกัดที่มีความแปรปรวนของประชากรไม่เท่ากัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพของ
นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครกับภูมิภาค

ตัวแปร	Mean	ค่าตัวแปร	Mean	Mean Difference	Sig
แผนการเรียน					
คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์	3.704	คณิตศาสตร์-ศิลปศาสตร์	3.768	-0.064	0.026
		ศิลปศาสตร์ (ศิลป์ภาษา)	3.768	-0.064	0.023
คณิตศาสตร์-ศิลปศาสตร์	3.768	คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์	3.704	0.064	0.026
ศิลปศาสตร์ (ศิลป์ภาษา)	3.768	คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์	3.704	0.064	0.023
ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม					
1.00 - 1.50	3.300	2.51 - 3.00	3.754	-0.454	0.018
		3.01 - 3.50	3.764	-0.464	0.016
		3.51 - 4.00	3.734	-0.434	0.024
1.51 - 2.00	3.628	2.51 - 3.00	3.754	-0.126	0.029
		3.01 - 3.50	3.764	-0.136	0.018
2.01 - 2.50	3.677	2.51 - 3.00	3.754	-0.077	0.032
		3.01 - 3.50	3.764	-0.087	0.015
2.51 - 3.00	3.754	1.00 - 1.50	3.300	0.454	0.016
		1.51 - 2.00	3.628	0.136	0.018
		2.01 - 2.50	3.677	0.087	0.015
3.01 - 3.50	3.764	1.00 - 1.50	3.300	0.464	0.016
		1.51 - 2.00	3.628	0.136	0.018
		2.01 - 2.50	3.677	0.087	0.015
3.51 - 4.00	3.734	1.00 - 1.50	3.300	0.434	0.024
อาชีพของบิดา					
รับจ้าง แรงงาน	3.781	เกษตรกร	3.666	0.115	0.046
		ค้าขาย / ประกอบธุรกิจส่วนตัว	3.701	0.079	0.012
		ครู อาจารย์	3.621	0.159	0.01
เกษตรกร	3.666	รับจ้าง แรงงาน	3.781	-0.115	0.046
		อื่นๆ ได้แก่ แพทย์ วิศวกร	3.782	-0.116	0.046
ค้าขาย / ประกอบธุรกิจส่วนตัว	3.701	รับจ้าง แรงงาน	3.781	-0.079	0.014
		พนักงานบริษัท	3.763	-0.062	0.047
		อื่นๆ ได้แก่ แพทย์ วิศวกร	3.782	-0.081	0.014

ตารางที่ 4.5 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพของ
นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครกับภูมิภาคอื่น (ต่อ)

ตัวแปร	Mean	ค่าตัวแปร	Mean	Mean Difference	Sig
พนักงานบริษัท	3.763	ค้าขาย / ประกอบธุรกิจส่วนตัว	3.701	0.062	0.047
		ครู อาจารย์	3.621	0.141	0.022
ครู อาจารย์	3.621	รับจ้าง แรงงาน	3.781	-0.159	0.010
		พนักงานบริษัท	3.763	-0.142	0.022
อื่น ๆ ได้แก่ แพทย์ วิศวกร	3.782	อื่น ๆ ได้แก่ แพทย์ วิศวกร	3.782	-0.160	0.01
		เกษตรกร	3.666	0.116	0.046
		ค้าขาย / ประกอบธุรกิจส่วนตัว	3.701	0.081	0.014
		ครู อาจารย์	3.621	0.160	0.01
รายได้ของบิดาและมารดา					
ต่ำกว่า 10,000	3.816	30,001-50,000	3.669	0.147	0.003
10,000-30,000	3.763	30,001-50,000	3.669	0.094	0.002
30,001-50,000	3.669	ต่ำกว่า 10,000	3.816	-0.147	0.003
		10,000-30,000	3.763	-0.094	0.002

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แผนการเรียนคณิตศาสตร์-ศิลปศาสตร์ (3.768) และศิลปศาสตร์ (ศิลป์ภาษา) (3.768) มีค่าสูงกว่านักเรียนแผนการเรียนคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ (3.704) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าเฉลี่ยของความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมเท่ากับ 2.51-3.00 (3.754) มีค่าสูงกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมเท่ากับ 1.00-1.51 (3.300) 1.51-2.00 (3.628) และ 2.01-2.50 (3.677) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าเฉลี่ยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมเท่ากับ 3.01-3.50 (3.764) มีค่าสูงกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมเท่ากับ 1.00-1.51 (3.300) 1.51-2.00 (3.628) และ 2.01-2.50 (3.677) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าเฉลี่ยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมเท่ากับ 3.51-4.00 (3.734) มีค่าสูงกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมเท่ากับ 1.00-1.51 (3.300) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าเฉลี่ยของความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีบิดา

ประกอบอาชีพรับจ้าง แรงงาน (3.781) มีค่าสูงกว่านักเรียนที่มีบิดาประกอบอาชีพเกษตรกร (ทำนา ทำไร่ ทำสวน) (3.666) และนักเรียนที่มีบิดาประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว (3.701) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าเฉลี่ยของความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีบิดาประกอบอาชีพรับจ้าง แรงงาน (3.781) มีค่าสูงกว่านักเรียนที่มีบิดาประกอบอาชีพครู อาจารย์ (รัฐบาลหรือเอกชน) (3.621) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ค่าเฉลี่ยของความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีบิดาประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนหรือรัฐวิสาหกิจ (3.763) มีค่าสูงกว่านักเรียนที่มีบิดาประกอบอาชีพครู อาจารย์ (รัฐบาลหรือเอกชน) (3.621) และนักเรียนที่มีบิดาประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว (3.701) และอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และค่าเฉลี่ยของความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีบิดาประกอบอาชีพอื่นๆ ได้แก่ แพทย์ วิศวกร (3.782) มีค่าสูงกว่านักเรียนที่มีบิดาประกอบอาชีพเกษตรกร (ทำนา ทำไร่ ทำสวน) (3.666) และนักเรียนที่มีบิดาประกอบอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว (3.702) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และค่าเฉลี่ยของความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีบิดาประกอบอาชีพอื่นๆ ได้แก่ แพทย์ วิศวกร (3.782) มีค่าสูงกว่านักเรียนที่มีบิดาประกอบอาชีพครู อาจารย์ (รัฐบาลหรือเอกชน) (3.621) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และค่าเฉลี่ยของความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่บิดามีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท (3.816) มีค่าสูงกว่าบิดาที่มีรายได้ระหว่าง 30,001-50,000 บาท (3.669) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และค่าเฉลี่ยของความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่บิดามีรายได้ระหว่าง 10,000-30,000 บาท (3.763) มีค่าสูงกว่าบิดาที่มีรายได้ระหว่าง 30,001-50,000 บาท (3.669) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการศึกษาโมเดลเชิงสาเหตุของความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในโมเดลเชิงสาเหตุของความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครเป็นการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 16 ตัวแปร โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรจำนวน 120 คู่ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 จำนวน 106 คู่ คิดเป็นร้อยละ 88.33 ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทั้งหมด และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ส่วนใหญ่มีทิศทางบวก ขนาดค่อนข้างต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ -0.013 ถึง 0.677 โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรสังเกตได้ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (n=900)

ตัวแปร	THOU	MIND	BODY	BEHAV	FAM	FRI	TEAC	UNCL	CONF	EVEN	CHAR	SOUR	LINK	ACHI	APT	INDEC
THOU	1.000															
MIND	.546**	1.000														
BODY	.199**	.509**	1.000													
BEHAV	.289**	.513**	.677**	1.000												
FAM	.145**	.171**	.196**	.265**	1.000											
FRI	.124**	.243**	.445**	.442**	.275**	1.000										
TEAC	.229**	.214**	.157**	.208**	.176**	.255**	1.000									
UNCL	-.275**	-.363**	-.274**	-.322**	-.094**	-.335**	-.044	1.000								
CONF	-.327**	-.404**	-.337**	-.421**	-.192**	-.320**	-.130**	.439**	1.000							
EVEN	.021	-.127**	-.215**	-.162**	-.058**	-.251**	.083**	.219**	.196**	1.000						
CHAR	.083**	.212**	.253**	.276**	.046	.296**	.036	-.370**	-.280**	-.235**	1.000					
SOUR	-.147**	-.103**	-.055**	-.096**	-.099**	-.102**	-.194**	-.039	.066*	-.079**	.182**	1.000				
LINK	.108**	.164**	.165**	.154**	.107**	.187**	.101**	-.158**	-.259**	-.074*	.228**	.071*	1.000			
ACHI	-.041	.019	.044	.026	-.123**	.051	-.124**	-.248**	-.075*	-.174**	.152**	.152**	-.013	1.000		
APT	.074*	.177**	.212**	.181**	.033	.191**	-.019	-.394**	-.128**	-.217**	.254**	.114**	.069*	.416**	1.000	
INDEC	-.089**	-.272**	-.323**	-.323**	-.124**	-.356**	.018	.436**	.261**	.329**	-.287**	-.115**	-.117**	-.206**	-.328**	1.000
Mean	3.184	2.833	1.935	2.217	2.706	1.959	2.934	3.488	3.389	3.421	2.108	2.178	2.173	2.764	2.537	3.734
S.D.	0.606	0.837	0.748	0.662	0.567	0.661	0.630	0.822	0.815	0.687	0.440	0.559	0.784	0.802	0.858	0.333
Bartlett's Test of Sphericity = 3577.809 df = 120 p = 0.000 Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.825																

หมายเหตุ : ** p < .01, * p < .05

จากตารางที่ 4.6 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่อยู่ในกลุ่มตัวแปรแฝงเดียวกัน พบว่าส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยพิจารณาแยกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

1) ตัวแปรแฝงความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มนี้ มีขนาดความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($0.6 \leq r < 0.8$) จำนวน 1 คู่ ความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($0.4 \leq r < 0.6$) จำนวน 3 คู่ และความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ($0.2 \leq r < 0.4$) จำนวน 1 คู่ โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ การแสดงออกทางพฤติกรรม (BEHAV) กับการแสดงออกทางสรีระ (BODY) ($r = 0.677$) ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุดคือ การแสดงออกทางสรีระ (BODY) กับการตอบสนองทางความคิด (THOU) ($r = 0.199$) ความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกคู่มีทิศทางเดียวกัน (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีทิศทางเป็นบวก) แสดงว่าหากตัวแปรหนึ่งมีขนาดเพิ่มขึ้น ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันก็จะมีขนาดเพิ่มขึ้น ในขณะเดียวกันหากตัวแปรหนึ่งมีขนาดลดลงอีกตัวแปรหนึ่งก็จะมีขนาดลดลงด้วยเช่นกัน

2) ตัวแปรแฝงอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มนี้ มีขนาดความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ($0.2 \leq r < 0.4$) จำนวน 3 คู่ โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ อิทธิพลจากครอบครัว (FAM) กับอิทธิพลจากเพื่อน (FRI) ($r = 0.275$) ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุดคือ อิทธิพลจากครู (TEAC) กับอิทธิพลจากครอบครัว (FAM) ($r = 0.176$) ความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกคู่มีทิศทางเดียวกัน (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีทิศทางเป็นบวก) แสดงว่าหากตัวแปรหนึ่งมีขนาดเพิ่มขึ้นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันก็จะมีขนาดเพิ่มขึ้น ในขณะเดียวกันหากตัวแปรหนึ่งมีขนาดลดลงอีกตัวแปรหนึ่งก็จะมีขนาดลดลงด้วยเช่นกัน

3) ตัวแปรแฝงการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มนี้ มีขนาดความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($0.4 \leq r < 0.6$) จำนวน 1 คู่ ความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ($0.2 \leq r < 0.4$) จำนวน 1 คู่ และความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ($0.0 \leq r < 0.2$) จำนวน 1 คู่ โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ ความขัดแย้งระหว่างจุดมุ่งหมายกับทางเลือกอาชีพ (CONF) กับความไม่ชัดเจนของจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพ (UNCL) ($r = 0.439$) ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุดคือ การมีทางเลือกอาชีพสำรอง (EVEN) กับความขัดแย้งระหว่างจุดมุ่งหมายกับทางเลือกอาชีพ (CONF) ($r = 0.196$) ความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกคู่มีทิศทางเดียวกัน (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีทิศทางเป็นบวก) แสดงว่าหากตัวแปรหนึ่ง

มีขนาดเพิ่มขึ้นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันก็จะมีขนาดเพิ่มขึ้น ในขณะที่เดียวกันหากตัวแปรหนึ่งมีขนาดลดลงอีกตัวแปรหนึ่งก็จะมีขนาดลดลงด้วยเช่นกัน

4) ตัวแปรแฝงความไม่เพียงพอของข้อมูล ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มนี้ มีขนาดความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($0.4 \leq r < 0.6$) จำนวน 1 คู่ ความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ($0.2 \leq r < 0.4$) จำนวน 1 คู่ และความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ($0.0 \leq r < 0.2$) จำนวน 1 คู่ โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ การเชื่อมโยงระหว่างลักษณะของอาชีพกับจุดมุ่งหมายของการเลือกอาชีพ (LINK) กับความรู้เกี่ยวกับลักษณะของอาชีพ (CHAR) ($r = 0.228$) ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุดคือ การเชื่อมโยงระหว่างลักษณะของอาชีพกับจุดมุ่งหมายของการเลือกอาชีพ (LINK) กับการเข้าถึงแหล่งข้อมูล (SOUR) ($r = 0.196$) ความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกคู่มีทิศทางเดียวกัน (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีทิศทางเป็นบวก) แสดงว่าหากตัวแปรหนึ่งมีขนาดเพิ่มขึ้นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันก็จะมีขนาดเพิ่มขึ้น ในขณะที่เดียวกันหากตัวแปรหนึ่งมีขนาดลดลงอีกตัวแปรหนึ่งก็จะมีขนาดลดลงด้วยเช่นกัน

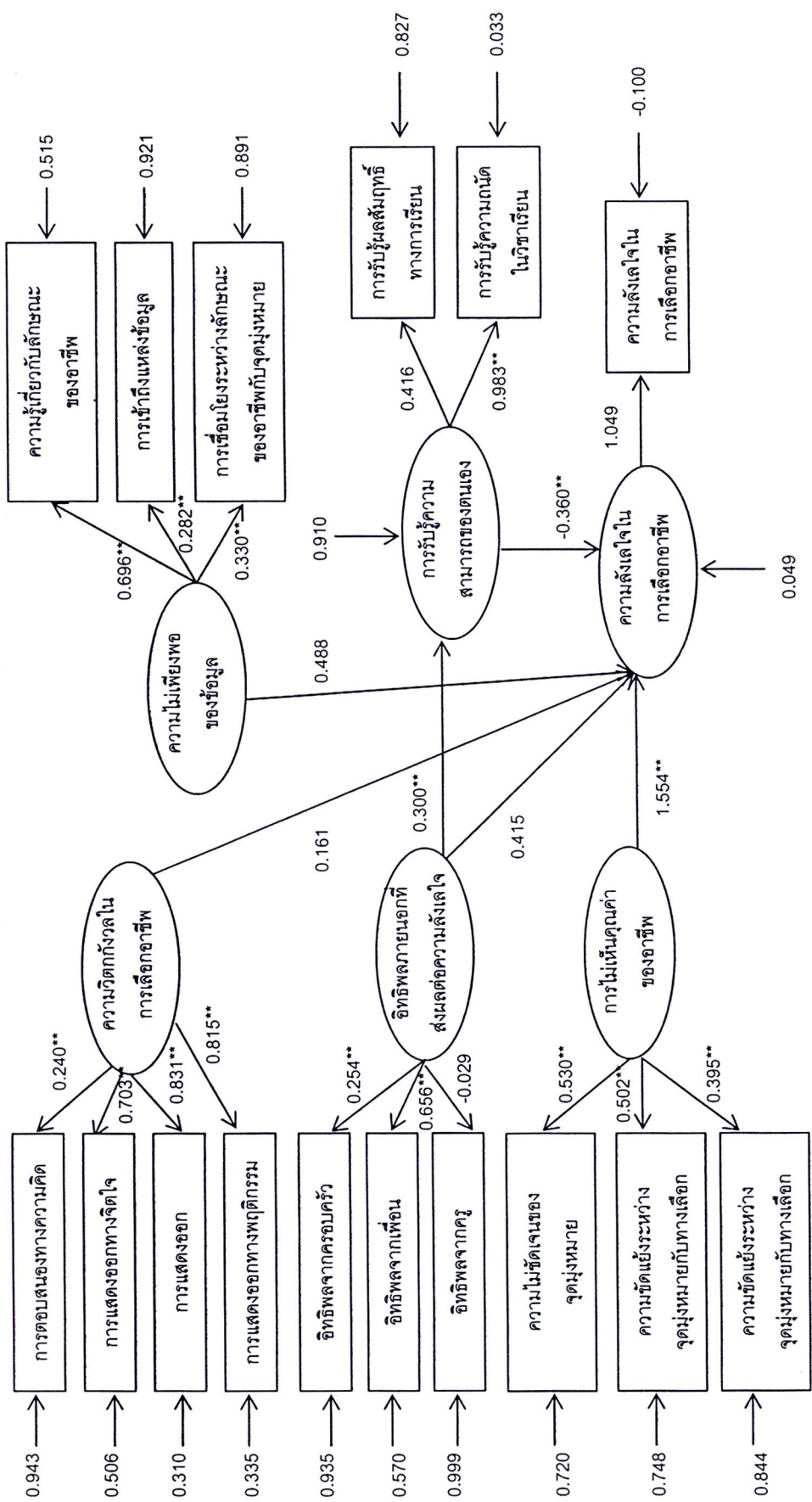
5) ตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ACHI) กับการรับรู้ความถนัดในวิชาเรียน (APT) มีค่าเท่ากับ 0.416 โดยมีขนาดความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($0.4 \leq r < 0.6$) ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีทิศทางเดียวกัน (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีทิศทางเป็นบวก) แสดงว่าหากตัวแปรหนึ่งมีขนาดเพิ่มขึ้นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันก็จะมีขนาดเพิ่มขึ้น ในขณะที่เดียวกันหากตัวแปรหนึ่งมีขนาดลดลงอีกตัวแปรหนึ่งก็จะมีขนาดลดลงด้วยเช่นกัน

เมื่อพิจารณาค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity ซึ่งเป็นค่าสถิติทดสอบสมมติฐานว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นั้นเป็นเมทริกซ์เอกลักษณะหรือไม่ พบว่า มีค่าเท่ากับ 3577.809 ($p < 0.01$) แสดงให้เห็นว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นี้มีความแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องกับค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 ($KMO = 0.825$) แสดงว่าตัวแปรต่างๆ ในโมเดลเชิงสาเหตุของความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กันมาก และมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลเชิงสาเหตุของความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครกับข้อมูลเชิงประจักษ์

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้เป็นการนำเสนอการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลเชิงสาเหตุของความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครกับข้อมูลเชิงประจักษ์ การวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรภายในแฝง 2 ตัวแปร คือ การรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ และความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพ ตัวแปรภายนอกแฝง 4 ตัวแปร คือ ความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ อิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ การไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ และความไม่เพียงพอของข้อมูล โดยมีตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ จำนวน 16 ตัวแปร

การทดสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลเชิงสาเหตุของความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในตอนแรกพบว่า โมเดลไม่สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยจึงทำการปรับโมเดลเชิงสาเหตุของความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร โดยพิจารณาจากค่าดัชนีปรับแก้โมเดล (modification indices) ซึ่งยอมให้ความคลาดเคลื่อนมีความสัมพันธ์กันได้ พบว่า ได้โมเดลเชิงสาเหตุของความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีรายละเอียดดังแสดงในแผนภาพที่ 4.1 และตารางที่ 4.7



แผนภาพที่ 4.1 โมเดลเชิงสาเหตุของความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของ
นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ตัวแปรผล	SELF			INDEC		
ตัวแปรสาเหตุ	DE	IE	TE	DE	IE	TE
ANX	-	-	-	.161	-	.161
ENVIR	.300**	-	.300**	.415	-.108**	.307
DEVAL	-	-	-	1.554*	-	1.554*
INSUF	-	-	-	.448	-	.448
SELF	-	-	-	-.360**	-	-.360**

ค่าสถิติ Chi-square = 30.326, df = 31, p = .501, GFI = .996 , AGFI = .982 , RMR = .018

สมการโครงสร้างตัวแปร		
	SELF	INDEC
R-SQUARE	.090	.951

เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง

ตัวแปรแฝง	SELF	INDEC	ANX	ENVIR	DEVAL	INSUF
SELF	1.000					
INDEC	-.483	1.000				
ANX	.246	-.377	1.000			
ENVIR	.300	-.520	.820	1.000		
DEVAL	-.289	.788	-.640	-.963	1.000	
INSUF	.359	-.380	.454	0.998	-.817	1.000

หมายเหตุ : ** p < .01, * p < .05

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพของ
นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปรแฝง ตัวแปรสังเกตได้	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ (b)	ค่าความ คลาดเคลื่อน มาตรฐาน (SE)	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ มาตรฐาน (B)	ค่าความ เที่ยง (R ²)
ความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ				
การตอบสนองทางความคิด	.239**	.038	.240	.057
การแสดงออกทางจิตใจ	.702**	.056	.703	.494
การแสดงออกทางสรีระ	.831**	.039	.831	.690
การแสดงออกทางพฤติกรรม	.815**	.039	.815	.665
ด้านอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ				
อิทธิพลจากครอบครัว	.254**	.042	.254	.065
อิทธิพลจากเพื่อน	.656**	.058	.656	.430
อิทธิพลจากครู	-.029	.059	-.029	.001
ด้านการเห็นคุณค่าของอาชีพ				
ความไม่ชัดเจนของจุดมุ่งหมายในการ เลือกอาชีพ	.529**	.060	.530	.280
ความขัดแย้งระหว่างจุดมุ่งหมายกับ ทางเลือกอาชีพ	.500**	.049	.502	.252
การมีทางเลือกอาชีพสำรอง	.395**	.042	.395	.156
ความไม่เพียงพอของข้อมูล				
ความรู้เกี่ยวกับลักษณะของอาชีพ	.696**	.066	.696	.485
การเข้าถึงแหล่งข้อมูล	.281**	.062	.282	.079
การเชื่อมโยงระหว่างลักษณะของอาชีพ กับจุดมุ่งหมายของการเลือกอาชีพ	.330**	.041	.330	.109
การรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ				
การรับรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	.420	-	.416	.173
การรับรู้ความถนัดในวิชาเรียน	.997**	.238	.983	.967
ความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพ				
ความตั้งใจในการเลือกอาชีพ	1.00	-	1.049	1.000

หมายเหตุ : ** p < .01, * p < .05

จากตารางที่ 4.7 เมื่อพิจารณาค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 30.326 องศาอิสระ (df) เท่ากับ 31 ที่ระดับความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ 0.501 ซึ่งแสดงว่าผลการทดสอบค่าไค-สแควร์ (χ^2) ไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ยอมรับสมมติฐานว่าโมเดลที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.996 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.982 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ (RMR) เท่ากับ 0.018 มีค่าเข้า ใกล้ศูนย์

เมื่อพิจารณาค่าความเที่ยงของตัวแปรภายนอกสังเกตได้ทั้ง 13 ตัวแปรพบว่า ค่าความเที่ยงของตัวแปรภายนอกสังเกตได้ 3 อันดับแรกคือ ตัวแปรการแสดงออกทางสรีระ (BODY) มีค่าความเที่ยงสูงสุดเท่ากับ 0.831 รองลงมาได้แก่ ตัวแปรการแสดงออกทางพฤติกรรม (BEHAV) และตัวแปรการแสดงออกทางจิตใจ (MIND) มีค่าเท่ากับ 0.815 และ 0.702 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าความเที่ยงของตัวแปรภายในสังเกตได้ทั้ง 3 ตัวแปรพบว่า ตัวแปรที่มีค่าความเที่ยงมากที่สุด คือ ตัวแปรความตั้งใจในการเลือกอาชีพ (INDEC) มีค่าเท่ากับ 1.000 รองลงมาได้แก่ ตัวแปรการรับรู้ความถนัดในวิชาเรียน (APT) และตัวแปรการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ACHI) มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.997 และ 0.420 ตามลำดับสำหรับค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของสมการเชิงโครงสร้างตัวแปรภายในแฝงของตัวแปรการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ (SELF) และความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพ (INDEC) พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.090 และ 0.951 ตามลำดับ แสดงว่า ตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพและความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพได้ร้อยละ 9 และ 95.1 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมที่ส่งผลต่อตัวแปรความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร (INDEC) พบว่า ตัวแปรความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครได้รับอิทธิพลทางตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จากตัวแปรการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ (SELF) โดยมีขนาดอิทธิพลทางลบเท่ากับ -0.360 และได้รับอิทธิพลทางตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากตัวแปรการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ (DEVAL) โดยมีขนาดอิทธิพลทางบวกเท่ากับ 1.554 นอกจากนี้ตัวแปรความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร (INDEC) ยังได้รับอิทธิพลทางอ้อมอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จากตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ (ENVIR) โดยส่งผ่านตัวแปรการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ (SELF) มีขนาดอิทธิพลทางลบเท่ากับ -0.108 แสดงว่า ถ้านักเรียนได้มีการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพในด้านการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความถนัดในวิชาเรียน ขณะเดียวกันได้รับอิทธิพลจากครอบครัว เพื่อน และครู แล้วจะส่งผลให้นักเรียนมีความลังเลในการเลือกประกอบอาชีพลดลง ตัวแปรที่มีอิทธิพลรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ต่อตัวแปรความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร (INDEC) คือ ตัวแปรการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ (SELF) โดยมีขนาดอิทธิพลทางลบเท่ากับ -0.360 และตัวแปรที่มีอิทธิพลรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ต่อตัวแปรความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร (INDEC) คือ ตัวแปรการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ (DEVAL) โดยมีขนาดอิทธิพลทางบวกเท่ากับ 1.554 แสดงว่า ทั้งตัวแปรการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพและตัวแปรการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพมีอิทธิพลต่อตัวแปรความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร (INDEC) โดยตัวแปรการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพมีขนาดอิทธิพลสูงกว่าตัวแปรการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ ซึ่งเมื่อพิจารณาตัวแปรแล้วจะพบว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพในด้านการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการรับรู้ความถนัดในวิชาเรียน จะส่งผลทางลบต่อความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ถ้านักเรียนสามารถรับรู้ความสามารถของตนเองจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความถนัดในวิชาเรียน แล้วจะทำให้นักเรียนมีความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพลดลง และการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพในด้านความไม่ชัดเจนของจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพ ความขัดแย้งระหว่างจุดมุ่งหมายกับทางเลือกอาชีพ และการมีทางเลือกอาชีพสำรองจะส่งผลทางบวกต่อความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ถ้านักเรียนมีความความไม่ชัดเจนของจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพ เกิดความขัดแย้งระหว่างจุดมุ่งหมายกับทางเลือกอาชีพ และมีทางเลือกอาชีพสำรองหลายทาง แล้วจะทำให้นักเรียนมีความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพสูงขึ้น

เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางตรงที่ส่งผลต่อตัวแปรการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ (SELF) พบว่า ตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ (ENVIR) มีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ (SELF) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีขนาดอิทธิพลทางบวกเท่ากับ 0.300 นอกจากนี้ตัวแปรความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ (ANX) ตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ (ENVIR) และตัวแปรความไม่เพียงพอของข้อมูล (INSUF) มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพ (INDEC) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีขนาดอิทธิพลทางบวกเท่ากับ 0.161 0.415 และ 0.448 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงมีค่าอยู่ระหว่าง -0.963 ถึง 0.998 โดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม (ค่าสหสัมพันธ์เป็นลบ) ที่มีค่าสหสัมพันธ์ติดลบมากที่สุด ได้แก่ ตัวแปร การไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ (DEVAL) กับตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ (ENVIR) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.963 และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน (ค่าสหสัมพันธ์เป็นบวก) มีค่ามากที่สุด ได้แก่ ตัวแปรความไม่เพียงพอของข้อมูล (INSUF) กับตัวแปรความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพ (INDEC) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.998 โดยตัวแปรคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รองลงมาได้แก่ ตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ (ENVIR) กับตัวแปรความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ (ANX)

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 16 ตัวแปรพบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของตัวแปรสังเกตได้ 3 อันดับแรกพบว่า ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานมากที่สุด คือ ตัวแปรความลังเลใจในการเลือกอาชีพ (INDEC) มีค่าเท่ากับ 1.049 รองลงมาได้แก่ ตัวแปรการรับรู้ความถนัดในวิชาเรียน (APT) และตัวแปรการแสดงออกทางสรีระ (BODY) มีค่าเท่ากับ 0.983 และ 0.831 ตามลำดับ สำหรับตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานน้อยที่สุดคือ ตัวแปรอิทธิพลจากครู (TEAC) มีค่าเท่ากับ -0.029