

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (causal relationships) โดยมีวัตถุประสงค์ 4 ประการ คือ *ประการที่หนึ่ง* เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 *ประการที่สอง* เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยจำแนกตามภูมิหลังของนักเรียน *ประการที่สาม* เพื่อสร้างโมเดลเชิงสาเหตุของความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ *ประการที่สี่* เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลเชิงสาเหตุของความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2553 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จำนวน 42,129 คน จากจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งสิ้น 219 โรงเรียน (ข้อมูลสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552) มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนโรงเรียน และจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)

สังกัด	จำนวนโรงเรียน	เพศ		รวม
		ชาย	หญิง	
สพฐ.กทม.	146	14,869	20,242	35,111
สช.กทม.	73	3,028	3,990	7,018
รวม	219	17,897	24,232	42,129

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยกำหนดแผนการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยใช้เขตพื้นที่การศึกษาของโรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 เขต 2 และเขต 3) และสังกัดของโรงเรียน (สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน) เป็นเกณฑ์ในการแบ่ง โดยมีรายละเอียดแบ่งตามขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ใช้หลักการวิเคราะห์โมเดลลิสเรล กลุ่มตัวอย่างจึงต้องมีขนาดใหญ่พอสมควร และจากแนวคิดในการกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการวิเคราะห์โมเดลลิสเรลที่ว่า ควรมีจำนวนอย่างน้อย 5 - 10 เท่าของตัวแปรสังเกตได้ (Gold, 1980; Weiss, 1972 อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) เพื่อให้ผลการวิจัย มีความน่าเชื่อถือ ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ 20 เท่าของจำนวนพารามิเตอร์ ในการวิเคราะห์ครั้งนี้มีจำนวนพารามิเตอร์ทั้งสิ้น 44 ตัว จึงควรมีกลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย 880 คน สำหรับ Saris และ Stronkorst (1984 อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) กำหนดว่า เพื่อให้ตัวแปรในโมเดลมีการแจกแจงแบบปกติพหุนามทุกตัว ควรใช้กลุ่มตัวอย่างมากกว่าหรือเท่ากับ 100 หน่วย เพื่อให้มีความเหมาะสมกับจำนวนตัวแปรที่ศึกษาและทำให้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,080 คน

ขั้นตอนที่ 2 แบ่งโรงเรียนตามเขตพื้นที่การศึกษา ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยให้เขตพื้นที่การศึกษาและสังกัดของโรงเรียนเป็นชั้นในการแบ่ง โดยแบ่งเป็นเขตพื้นที่การศึกษา เขตละ 2 สังกัด ประกอบด้วย โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด สพฐ. กทม. และ สช. กทม. เขต 1 โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด สพฐ. กทม. และ สช. กทม. เขต 2 และโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด สพฐ. กทม. และ สช. กทม. เขต 3 ดังนั้นจึงได้โรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 6 กลุ่ม

ขั้นตอนที่ 3 ทำการสุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาจากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 6 กลุ่ม โดยการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ได้โรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มละ 3 โรงเรียน ผลการสุ่มได้โรงเรียนที่จะนำมาศึกษาทั้งหมด 18 โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 4 กำหนดจำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จากโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้ง 18 โรงเรียน โรงเรียนละ 60 คน รวมจำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,080 คน ดังแสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาของโรงเรียน

เขตพื้นที่การศึกษา	จำนวนโรงเรียน		จำนวนครู	
	สพฐ.	สช.	สพฐ.	สช.
กทม.เขต 1	3	3	180	180
กทม.เขต 2	3	3	180	180
กทม.เขต 3	3	3	180	180
รวม	9	9	540	540

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ตัวแปรแฝง 6 ตัวแปร แบ่งเป็น ตัวแปรภายในแฝง 2 ตัวแปร คือ การรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ และความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพ ตัวแปรภายนอกแฝง 4 ตัวแปร คือ ตัวแปรความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ ตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ ตัวแปรการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ และตัวแปรความไม่เพียงพอของข้อมูล ตัวแปรแฝงทั้งหมดวัดจากตัวแปรสังเกตได้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตัวแปรภายในแฝง ประกอบด้วย

- 1) การรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ (self-efficacy) ศึกษาจากตัวแปรสังเกตได้ 2 ตัวแปร คือ การรับรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (achievement) และการรับรู้ความถนัดในวิชาเรียน (aptitude)
- 2) ความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพ (career indecision) ศึกษาจากตัวแปรสังเกตได้ 1 ตัวแปร คือ ความลังเลใจในการเลือกอาชีพ (career indecision)

ตัวแปรภายนอกแฝง ประกอบด้วย

- 1) ความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ (anxiety) ศึกษาจากตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร คือ การตอบสนองทางความคิด (thought) การแสดงออกทางจิตใจ (mind) การแสดงออกทางสรีระ (body) และการแสดงออกทางพฤติกรรม (behavior)
- 2) อิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ (environment) ศึกษาจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร คือ อิทธิพลจากครอบครัว (family) อิทธิพลจากเพื่อน (friend) และอิทธิพลจากครู (teacher)

3) การไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ (devaluation) ศึกษาจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร คือ ความไม่ชัดเจนของจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพ (unclearity) ความขัดแย้งระหว่างจุดมุ่งหมายกับทางเลือกอาชีพ (conflict) และการมีทางเลือกอาชีพสำรอง (evenness)

4) ความไม่เพียงพอของข้อมูล (insufficient information) ศึกษาจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร คือ ความรู้เกี่ยวกับลักษณะของอาชีพ (characteristic) การเข้าถึงแหล่งข้อมูล (source) และการเชื่อมโยงระหว่างลักษณะของอาชีพกับจุดมุ่งหมายของการเลือกอาชีพ (link)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับ เพศ แผนการเรียน ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา และรายได้ของบิดาและมารดา (ต่อเดือน) แบบสอบถามตอนนี้เป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร โดยเป็นแบบวัดมาตราประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย ตัวแปรความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ ตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ ตัวแปรการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ ตัวแปรความไม่เพียงพอของข้อมูล และตัวแปรการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ ซึ่งในแต่ละระดับมีความหมายและเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 1 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความนั้นในระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความนั้นในระดับน้อย
- 3 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความนั้นในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความนั้นในระดับมาก
- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความนั้นในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพ โดยเป็นแบบวัดที่วัดความลังเลใจได้ครอบคลุมทุกด้าน ซึ่งเป็นแบบวัดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาจากแบบวัดการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพ (Career Decision Scale: CDS) ของ Osipow (1976) ซึ่งในแต่ละระดับมีความหมายและเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 1 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความนั้นในระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความนั้นในระดับน้อย

3 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความนั้นในระดับปานกลาง

4 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความนั้นในระดับมาก

5 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความนั้นในระดับมากที่สุด

สำหรับเกณฑ์การพิจารณาระดับความคิดเห็น ผู้วิจัยได้แบ่งเกณฑ์ประเมินความคิดเห็น จากค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดและใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดขอบเขตและนิยามเชิงปฏิบัติการสำหรับตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยว่ามีความหมายอย่างไร มีลักษณะอย่างไร วัดจากองค์ประกอบอะไรบ้าง ในขั้นนี้จะต้องนิยามให้กระจ่างชัดเพื่อให้ครอบคลุมและง่ายต่อการสร้างข้อคำถาม

ความล่งเลใจในการเลือกอาชีพ หมายถึง ระดับความรู้สึกของนักเรียนแต่ละบุคคลที่ไม่สามารถตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพใดอาชีพหนึ่งได้ตามความเหมาะสมสำหรับตนเอง หรือนักเรียนผู้นั้นอยู่ในช่วงที่กำลังตัดสินใจเลือกหรือไม่เลือกอาชีพนั้น โดยนักเรียนผู้นั้นมีอิสระในการตัดสินใจ

ความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ หมายถึง พฤติกรรมการตอบสนองของบุคคลเมื่อตกอยู่ในภาวะคุกคามของการตัดสินใจเลือกอาชีพ ประกอบด้วย การตอบสนองทางความคิด การแสดงออกทางจิตใจ การแสดงออกทางสรีระ และการแสดงออกทางพฤติกรรม

การตอบสนองทางความคิด หมายถึง พฤติกรรมการเปลี่ยนแปลงที่แสดงออกมาทางความคิดที่มีลักษณะเป็นการคิดซ้ำๆ เกี่ยวกับการเลือกอาชีพ สถานการณ์ในการเลือกอาชีพและความสามารถของตนเองเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ

การแสดงออกทางจิตใจ หมายถึง พฤติกรรมการเปลี่ยนแปลงที่แสดงออกมาทางสภาวะอารมณ์ ความรู้สึก และสมาธิของนักเรียนเมื่อคิดเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ ซึ่งได้แก่ ความเครียด ความกังวลใจ ความเบื่อหน่าย ความกลัว และความเชื่อมั่นในตนเอง

การแสดงออกทางสรีระ หมายถึง พฤติกรรมการเปลี่ยนแปลงที่แสดงออกมาทางระบบประสาทอัตโนมัติ ระบบทางเดินหายใจและระบบทางเดินอาหารของนักเรียนเมื่อคิดเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ ซึ่งได้แก่ การมีอาการปวดท้ายทอย อาเจียน ท้องเสียหรือท้องผูก การถอนหายใจ และการเวียนศีรษะ

การแสดงออกทางพฤติกรรม หมายถึง พฤติกรรมการเปลี่ยนแปลงที่แสดงออกทางพฤติกรรมส่วนตัวและพฤติกรรมทางสังคมของนักเรียนเมื่อคิดเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ ซึ่งได้แก่ การทะเลาะกับบุคคลรอบข้าง การนอนหลับไม่สนิท การพูดถึงปัญหาในการเลือกอาชีพบ่อยครั้ง การผอแอและการไม่สนใจตนเอง

อิทธิพลภายนอกที่มีผลต่อการเลือกอาชีพ หมายถึง องค์ประกอบที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประกอบด้วย อิทธิพลจากครอบครัว อิทธิพลจากเพื่อน และอิทธิพลจากครู

อิทธิพลจากครอบครัว หมายถึง การที่ครอบครัวและญาติพี่น้องมีส่วนเข้ามาช่วยในการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

อิทธิพลจากเพื่อน หมายถึง การที่นักเรียนเลือกอาชีพตามคำแนะนำหรือคำชักชวนของเพื่อน

อิทธิพลจากครู หมายถึง การที่นักเรียนเลือกอาชีพตามคำแนะนำของครู

ความไม่เพียงพอของข้อมูลในการเลือกอาชีพ หมายถึง การขาดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพหรือข้อมูลที่มีอยู่ไม่เพียงพอต่อการเลือกอาชีพ ประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับลักษณะของอาชีพ การเข้าถึงแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ และการเชื่อมโยงระหว่างลักษณะของอาชีพกับจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพ

ความรู้เกี่ยวกับลักษณะของอาชีพ หมายถึง ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอาชีพประเภทต่างๆ ที่ใช้ประกอบการเลือกอาชีพ ซึ่งได้แก่ รายได้ ความก้าวหน้าในอาชีพ แนวโน้มของตลาดแรงงาน ข้อดีและข้อเสียของอาชีพ และสภาพแวดล้อมของงาน

การเข้าถึงแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ หมายถึง การเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอาชีพที่นักเรียนใช้ศึกษาค้นคว้าเพื่อให้ได้รับข้อมูลที่ใช้ในการเลือกอาชีพ ซึ่งได้แก่ การค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ต เอกสารหรือวารสารสิ่งพิมพ์ ภาพยนตร์ และโฆษณา

การเชื่อมโยงระหว่างลักษณะของอาชีพกับจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพ หมายถึง การที่นักเรียนนำข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพมาเชื่อมโยงกับอาชีพที่จะตั้งใจเลือกประกอบในอนาคต โดยพิจารณาถึงความเหมาะสมหรือความสอดคล้องกัน

การไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ หมายถึง การที่นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของอาชีพที่จะตั้งใจเลือกประกอบในอนาคต ประกอบด้วย ความไม่ชัดเจนของจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพ ความขัดแย้งระหว่างจุดมุ่งหมายของการเลือกอาชีพกับทางเลือกอาชีพ และการมีทางเลือกอาชีพสำรองอีกทางหนึ่ง

ความไม่ชัดเจนของจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพ หมายถึง นักเรียนยังไม่มีอาชีพที่จะตั้งใจเลือกประกอบที่แน่นอนในอนาคต

ความขัดแย้งระหว่างจุดมุ่งหมายของการเลือกอาชีพกับทางเลือกอาชีพ หมายถึง นักเรียนมีความตั้งใจที่จะเลือกประกอบอาชีพที่ตนเองคาดหวังไว้ แต่ได้รับอิทธิพลจากปัจจัยต่างๆ ที่อาจทำให้ต้องเลือกประกอบอาชีพอีกอาชีพหนึ่งที่ไม่ตรงตามที่คาดหวัง

การมีทางเลือกอาชีพสำรอง หมายถึง นักเรียนมีทางเลือกเกี่ยวกับอาชีพมากกว่าหนึ่งอาชีพและอาชีพเหล่านั้นมีความสำคัญอย่างเท่าเทียมกัน

การรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ หมายถึง การที่นักเรียนตัดสินใจเกี่ยวกับความสามารถของตนเองว่าตนเองมีความสามารถอยู่ในระดับใด และมีความสามารถทางด้านใด ได้แก่ การรับรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการรับรู้ความถนัดในวิชาเรียน

การรับรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง การตัดสินใจความสามารถของตนเองโดยพิจารณาจากผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2549 จนถึงชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 ภาคปลาย ปีการศึกษา 2552

การรับรู้ความถนัดในวิชาเรียน หมายถึง ความสามารถที่นักเรียนได้รับประสบการณ์ฝึกฝนตนเอง และมีการสั่งสมเป็นเวลานานจนเกิดเป็นทักษะพิเศษเด่นชัดด้านใดด้านหนึ่ง พร้อมทั้งจะปฏิบัติกิจกรรมด้านนั้นได้เป็นอย่างดี

ขั้นตอนที่ 3 ผู้วิจัยสร้างตารางโครงสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครและสร้างข้อคำถาม มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 ตารางโครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถามความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร

ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	ข้อคำถาม ข้อที่	น้ำหนัก ความสำคัญ (ร้อยละ)	จำนวน ข้อ
ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6				
ตัวแปรความวิตกกังวลใน การเลือกอาชีพ	1) การตอบสนองทางความคิด	1-5	25	5
	2) การแสดงออกทางจิตใจ	6-10	25	5
	3) การแสดงออกทางสรีระ	11-15	25	5
	4) การแสดงออกทางพฤติกรรม	16-20	25	5
	รวม		100	20
ตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่ ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ	1) อิทธิพลจากครอบครัว	21-25	33.33	5
	2) อิทธิพลจากเพื่อน	26-30	33.33	5
	3) อิทธิพลจากครู	31-35	33.33	5
	รวม		100	15
ตัวแปรความไม่เพียงพอของ ข้อมูล	1) ความรู้เกี่ยวกับลักษณะของอาชีพ	36-44	52.94	9
	2) การเข้าถึงแหล่งข้อมูล	45-50	35.29	6
	3) การเชื่อมโยงระหว่างลักษณะของ อาชีพกับจุดมุ่งหมายของการเลือก อาชีพ	51-52	11.76	2
	รวม		100	17
ตัวแปรการไม่เห็นคุณค่าของ อาชีพ	1) ความไม่ชัดเจนของจุดมุ่งหมายใน การเลือกอาชีพ	53-55	33.33	3
	2) ความขัดแย้งระหว่างจุดมุ่งหมาย กับทางเลือกอาชีพ	56-58	33.33	3
	3) การมีทางเลือกอาชีพสำรอง	59-61	33.33	3
	รวม		100	9
ตัวแปรการรับรู้ความสามารถ ของตนเองในการเลือกอาชีพ	1) การรับรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	62-64	50	3
	2) การรับรู้ความถนัดในวิชาเรียน	65-67	50	3
	รวม		100	6
ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6				
ความพึงพอใจในการเลือก ประกอบอาชีพ	ความพึงพอใจในการเลือกอาชีพ	1-20	100	20
	รวม		100	20
	รวมทั้งสิ้น			87

ขั้นตอนที่ 4 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถาม ภาษาที่ใช้ และการจัดรูปแบบการพิมพ์ พร้อมทั้งนำมาปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนที่ 5 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่แก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน (รายนามของผู้ทรงคุณวุฒิดังปรากฏในภาคผนวก ก) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด ครอบคลุมของเนื้อหา และความถูกต้องชัดเจนของภาษา โดยผู้วิจัยใช้ดัชนี IOC (item objective congruence) ซึ่งมีลักษณะการให้คะแนนดังนี้

- 1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการที่ต้องการวัด
- 0 หมายถึง ไม่อาจตัดสินว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องหรือไม่สอดคล้อง
- 1 หมายถึง ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการที่ต้องการวัด

การคัดเลือกข้อคำถามใช้เกณฑ์ในการตัดสินความตรงเชิงเนื้อหาของ ศิริชัย กาญจนวาสี (2548) ที่กำหนดว่า ค่าดัชนี IOC ที่คำนวณได้ต้องมากกว่า 0.50 จึงถือว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับข้อความที่จะวัด ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC พบว่า 0.57 ถึง 1.00 ซึ่งถือว่าทุกข้อคำถามมีความสอดคล้องกับข้อความที่ต้องการวัด จากนั้นผู้วิจัยได้ปรับปรุงข้อคำถาม จากข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาอีกครั้ง มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4-3.10

ตารางที่ 3.4 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC ของแบบสอบถามที่วัดตัวแปรความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ

ข้อคำถาม	IOC
การตอบสนองทางความคิด	
1. ฉันมักจะคิดเสมอว่าอาชีพที่ฉันเลือกอาจจะไม่เป็นไปตามที่ฉันคาดหวังไว้	1
2. ฉันมีความสับสนในการเลือกอาชีพอยู่เสมอ เมื่ออยู่ในสถานการณ์ที่ต้องเลือกอาชีพ	1
3. ฉันมักจะตั้งคำถามกับตัวเองอยู่บ่อย ๆ ว่าอาชีพที่ฉันเลือกเหมาะกับฉันหรือไม่	0.71
4. เมื่อฉันตัดสินใจเลือกอาชีพแล้ว ฉันจะไม่นำเรื่องดังกล่าวมาคิดอีก	1
5. ฉันมักจะคิดว่าอาชีพที่ฉันเลือกจะเป็นที่ยอมรับกับบุคคลหรือสังคมรอบข้างหรือไม่	1
การแสดงออกทางจิตใจ	
6. ฉันรู้สึกเครียด เมื่อคิดถึงการที่จะต้องเลือกอาชีพ	1
7. ฉันรู้สึกหวาดกลัว เมื่อคิดถึงการที่จะต้องเลือกอาชีพ	0.86
8. ฉันรู้สึกกังวลใจ เมื่อคิดถึงการที่จะต้องเลือกอาชีพ	1

ตารางที่ 3.4 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC
ของแบบสอบถามที่วัดตัวแปรความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ (ต่อ)

ข้อคำถาม	IOC
9. ฉันรู้สึกเบื่อหน่าย เมื่อคิดถึงการที่จะต้องเลือกอาชีพ	0.71
10. ฉันไม่มีความเชื่อมั่นในการเลือกอาชีพ เมื่อคิดถึงการที่จะต้องเลือกอาชีพ	0.86
การแสดงออกทางสรีระ	
11. ฉันมีอาการเวียนศีรษะ เมื่อคิดถึงการที่จะต้องเลือกอาชีพ	1
12. ฉันมักจะถอนหายใจบ่อยครั้ง เมื่อคิดถึงการที่จะต้องเลือกอาชีพ	0.71
13. ฉันมักจะท้องเสียหรือท้องผูก เมื่อคิดถึงการที่จะต้องเลือกอาชีพ	0.86
14. ฉันมักจะปวดบริเวณท้ายทอยหรือขมับเสมอ เมื่อคิดถึงการที่จะต้องเลือกอาชีพ	0.86
15. ฉันมีอาการอยากจะทำอาเจียน เมื่อคิดถึงการที่จะต้องเลือกอาชีพ	1
การแสดงออกทางพฤติกรรม	
16. ฉันมักจะมีปัญหาเกี่ยวกับการนอน เช่น นอนไม่หลับ นอนหลับไม่สนิท หรือนอนหลับยาก เมื่อคิดถึงการที่จะต้องเลือกอาชีพ	0.86
17. ฉันมักพูดถึงปัญหาในการเลือกอาชีพบ่อยครั้ง	0.57
18. ฉันปล่อยปละละเลยไม่สนใจตนเอง เมื่อคิดถึงการที่จะต้องเลือกอาชีพ	1
19. ฉันมักมีเรื่องทะเลาะกับคนรอบข้าง เช่น พ่อแม่ เพื่อน เป็นต้น ในช่วงที่ฉันต้องเลือกอาชีพ	0.86
20. ฉันมักเผลอเผลอในการทำงานเพราะนึกถึงการเลือกอาชีพ	1

ตารางที่ 3.5 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC
ของแบบสอบถามที่วัดตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ

ข้อคำถาม	IOC
อิทธิพลจากครอบครัว	
21. ฉันเลือกอาชีพตามความต้องการของคนในครอบครัว	0.86
22. ฉันเลือกอาชีพตามอาชีพของครอบครัว	1
23. ครอบครัวของฉันมักจะให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกอาชีพแก่ฉันเสมอ	1
24. ครอบครัวของฉันให้อิสระแก่ฉันในการเลือกอาชีพ	1
25. ครอบครัวของฉันมีส่วนร่วมในการเลือกอาชีพด้วยเสมอ	1
อิทธิพลจากเพื่อน	
26. ฉันเลือกอาชีพตามเพื่อนสนิทของฉัน	1
27. เพื่อนของฉันชักชวนให้ฉันเลือกอาชีพเดียวกัน	0.71
28. ฉันเลือกอาชีพโดยไม่สนใจคำชักชวนของเพื่อน	1
29. ฉันเลือกอาชีพตามคำชักชวนของเพื่อนเนื่องจากกลัวเพื่อนโกรธ หรือเลิกคบกับฉัน	1

ตารางที่ 3.5 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC
ของแบบสอบถามที่วัดตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ (ต่อ)

ข้อคำถาม	IOC
30. ฉันจะเลือกอาชีพตามเพื่อนๆ ส่วนใหญ่	0.86
อิทธิพลจากครู	
31. ฉันเลือกอาชีพตามคำแนะนำของครู	1
32. ครูมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกอาชีพของฉัน	1
33. ฉันเลือกอาชีพโดยไม่สนใจคำแนะนำของครู	1
34. เมื่อฉันต้องเลือกอาชีพ ฉันมักจะขอคำแนะนำจากครูเสมอ	1
35. ฉันมักจะเข้าไปขอคำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกอาชีพจากครูของฉันเสมอ	1

ตารางที่ 3.6 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC
ของแบบสอบถามที่วัดตัวแปรความไม่เพียงพอของข้อมูล

ข้อคำถาม	IOC
ความรู้เกี่ยวกับลักษณะของอาชีพ	
36. ฉันเลือกอาชีพโดยไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของอาชีพต่างๆ เช่น รายได้ ความก้าวหน้าในอาชีพ แนวโน้มของตลาดแรงงาน เป็นต้น ที่ละเอียดและชัดเจน	1
37. ฉันสามารถแยกได้ว่าอาชีพแต่ละอาชีพมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกัน	1
38. ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ของอาชีพต่างๆ สามารถช่วยให้ฉันเลือกอาชีพได้	0.71
39. ฉันไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าในอาชีพต่างๆ	1
40. ฉันทราบถึงข้อดีและข้อเสียของอาชีพต่างๆ เป็นอย่างดี	1
41. ฉันทราบว่าอาชีพที่ฉันสนใจจะต้องเลือกเรียนในคณะและสถาบันการศึกษาใด	0.71
42. ฉันไม่ทราบว่าอาชีพที่ฉันสนใจจะมีสภาพแวดล้อม ในการทำงานเป็นอย่างไร เช่น ต้องทำงาน กลางแจ้ง หรือในที่ที่เสียงดัง เป็นต้น	1
43. ฉันมีความรู้เพียงเล็กน้อยเท่านั้น ว่าอาชีพต่างๆ ต้องการคุณสมบัติแต่ละอย่างที่แตกต่างกัน อย่างไรบ้าง	1
44. ฉันทราบว่าอาชีพที่ฉันสนใจเมื่อเลือกไปแล้วจะมีความเหมาะสมกับตลาดแรงงานในปัจจุบัน	1
การเข้าถึงแหล่งข้อมูล	
45. ฉันค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพจากอินเทอร์เน็ตทำให้ฉันได้รับข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน เพื่อใช้ ประกอบการเลือกอาชีพ	1
46. แหล่งค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพมีความสำคัญอย่างมากที่ฉันจะใช้ในการสืบค้นข้อมูล	0.86
47. ฉันได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับอาชีพจากป้ายประกาศของฝ่ายแนะแนว	1
48. ฉันอ่านคู่มือแนะแนวต่างๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพในอนาคต	1

ตารางที่ 3.6 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC
ของแบบสอบถามที่วัดตัวแปรความไม่เพียงพอของข้อมูล (ต่อ)

ข้อคำถาม	IOC
49. ฉันอ่านป้ายแนะนำการเลือกประกอบอาชีพในอนาคต ของฝ่ายแนะแนว	1
50. ฉันติดต่อสอบถามไปยังสถาบันการศึกษาที่สนใจเพื่อสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพที่ฉันจะเลือก	1
การเชื่อมโยงระหว่างลักษณะของอาชีพกับจุดมุ่งหมายของการเลือกอาชีพ	
51. ฉันไม่ทราบถึงลักษณะของอาชีพที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่ฉันต้องการให้ประสบความสำเร็จ	0.57
52. ฉันไม่สามารถนำข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพที่มีอยู่มาพิจารณาประกอบกับจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพ ของฉันได้	0.57

ตารางที่ 3.7 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC
ของแบบสอบถามที่วัดตัวแปรการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ

ข้อคำถาม	IOC
ความไม่ชัดเจนของจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพ	
53. ฉันทราบว่าตนเองมีจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพที่แน่นอน และชัดเจน	0.71
54. ฉันยังไม่มีจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพที่ชัดเจน ว่าฉันต้องการเลือกประกอบอาชีพใด	1
55. ฉันได้กำหนดอาชีพที่ฉันจะเลือกประกอบในอนาคตไว้เรียบร้อยแล้ว	1
ความขัดแย้งระหว่างจุดมุ่งหมายกับทางเลือกอาชีพ	
56. ฉันรู้สึกว่าจุดมุ่งหมายที่ฉันต้องการประสบความสำเร็จไม่สอดคล้องกับทางเลือกของอาชีพที่มีอยู่	0.71
57. ฉันมีจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพแต่ไม่สามารถเลือกอาชีพนี้ได้	1
58. ฉันไม่สามารถเลือกอาชีพได้ตามที่ฉันตั้งใจไว้	0.71
การมีทางเลือกอาชีพสำรอง	
59. ฉันมีทางเลือกอาชีพเพียงทางเดียวเท่านั้นที่เหมาะสมกับฉัน	0.71
60. ฉันคิดว่ามีหลายอาชีพที่เหมาะสมกับฉัน	1
61. ถึงแม้ว่าฉันจะไม่ได้เลือกอาชีพที่ต้องการ แต่ฉันก็มีอาชีพสำรองหลายอาชีพ	0.86

ตารางที่ 3.8 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC
ของแบบสอบถามที่วัดตัวแปรการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ

ข้อคำถาม	IOC
การรับรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
62. เกรดเฉลี่ยสะสมทำให้ฉันทราบระดับของความสามารถของตนเอง	1
63. ฉันมีเกรดเฉลี่ยสะสมสูง ทำให้ฉันตัดสินใจเลือกอาชีพได้ง่ายขึ้น	1

ตารางที่ 3.8 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC ของ
แบบสอบถามที่วัดตัวแปรการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ (ต่อ)

ข้อคำถาม	IOC
64. เกรดเฉลี่ยสะสมของฉัน ทำให้ฉันสามารถตัดสินใจเลือกอาชีพที่เหมาะสมกับตนเองได้	1
การรับรู้ความถนัดในวิชาเรียน	
65. ฉันทราบว่าตนเองมีความถนัดในวิชาใดวิชาหนึ่งเป็นพิเศษ	0.71
66. การที่ฉันทราบว่าตนเองถนัดในวิชาใดนั้น ทำให้ฉันทราบว่าตนเองมีความสามารถที่เหมาะสมกับอาชีพใด	0.71
67. การที่ฉันทราบว่าฉันถนัดในวิชาใดนั้น ทำให้ฉันสามารถตัดสินใจเลือกอาชีพได้	0.71

ตารางที่ 3.9 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC
ของแบบสอบถามที่วัดความลังเลใจในการเลือกประกอบอาชีพ

ข้อคำถาม	IOC
1. การตัดสินใจเลือกอาชีพเป็นเรื่องยากสำหรับฉัน	0.86
2. ฉันสามารถตัดสินใจได้อย่างมีขั้นตอน	0.86
3. ฉันสามารถตัดสินใจเลือกอาชีพได้อย่างแน่วแน่	0.86
4. ฉันใช้เวลานานในการตัดสินใจเลือกอาชีพ	1
5. ฉันตัดสินใจเลือกอาชีพได้อย่างรวดเร็ว	0.86
6. เมื่อต้องตัดสินใจเลือกอาชีพ ฉันมักจะเลื่อนเวลาการตัดสินใจออกไปเสมอ	1
7. ฉันพยายามที่จะหลีกเลี่ยงการตัดสินใจเลือกอาชีพเสมอ	1
8. เมื่อฉันต้องตัดสินใจเลือกอาชีพ ฉันมักจะให้ผู้อื่นตัดสินใจเลือกอาชีพแทนฉันอยู่เสมอ	0.86
9. ฉันตัดสินใจเลือกอาชีพได้ด้วยตนเอง	0.86
10. ฉันมักจะทบทวนการตัดสินใจเลือกอาชีพของฉันอยู่บ่อยๆ	1
11. หลังจากที่ฉันตัดสินใจเลือกอาชีพแล้ว ฉันเชื่อว่าเป็นการตัดสินใจที่ผิดพลาด	0.86
12. หลังจากที่ฉันตัดสินใจเลือกอาชีพแล้ว ฉันไม่เสียใจกับการตัดสินใจนั้น	1
13. ฉันมีความมั่นใจว่าสามารถเลือกอาชีพที่เหมาะสมกับตนเองได้	0.71
14. ฉันมีความลำบากใจในการตัดสินใจเลือกอาชีพ	1
15. ฉันยังไม่ทราบว่าตนเองสนใจในอาชีพอะไรที่แน่นอน	1
16. ฉันคิดฝันอยู่เสมอที่จะเลือกอาชีพนั้นอาชีพนี้ตามที่ฉันต้องการ แต่ฉันก็ยังไม่ได้เลือกอาชีพโดย จริงจัง	1
17. ฉันไม่แน่ใจว่า อาชีพที่ฉันเลือกเหมาะสมกับฉัน	0.86
18. ฉันไม่แน่ใจว่า เมื่อฉันตัดสินใจเลือกอาชีพนั้นแล้ว ฉันจะสามารถประกอบอาชีพนั้นได้	0.86

ตารางที่ 3.9 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC
ของแบบสอบถามที่วัดความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพ (ต่อ)

ข้อคำถาม	IOC
19. ฉันมั่นใจว่า เมื่อฉันเลือกอาชีพนั้นแล้ว ฉันจะประกอบอาชีพนั้นได้เป็นอย่างดี	0.86
20. เมื่อฉันตัดสินใจเลือกอาชีพใดแล้ว ฉันอาจจะเปลี่ยนใจไปเลือกอาชีพอื่น ถ้าฉันเห็นว่าอาชีพนั้น เหมาะสมกับฉันมากกว่าอาชีพเดิม	0.86

ตารางที่ 3.10 ข้อคำถามของแบบสอบถามความตั้งใจในการเลือกประกอบอาชีพที่ได้ปรับปรุง
ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตัวบ่งชี้	ข้อที่	ข้อคำถามเดิม	ข้อคำถามที่ปรับปรุง
การตอบสนองทาง ความคิด	1	ฉันมักจะคิดเสมอว่าอาชีพที่ฉัน เลือกจะไม่เป็นไปตามที่ฉัน คาดหวังไว้	ฉันมักจะคิดเสมอว่าอาชีพที่ฉัน เลือก <u>อาจจะ</u> ไม่เป็นไปตามที่ฉัน คาดหวังไว้
	2	ฉันจะเกิดการสับสนในการเลือก อาชีพเสมอ เมื่ออยู่ในสถานการณ์ ที่ต้องเลือกอาชีพ	ฉัน <u>มีความ</u> สับสนในการเลือก อาชีพเสมอ เมื่ออยู่ในสถานการณ์ ที่ต้องเลือกอาชีพ
	3	ฉันคิดเสมอว่าอาชีพที่ฉันเลือกจะ เหมาะสมกับฉันหรือไม่	ฉัน <u>มักจะตั้งคำถามกับตัวเองอยู่</u> <u>บ่อยๆ</u> ว่าอาชีพที่ฉันเลือก เหมาะสมกับฉันหรือไม่
การแสดงออกทางจิตใจ	6	ฉันรู้สึกตึงเครียด เมื่อคิดเกี่ยวกับ การเลือกอาชีพ	ฉัน <u>รู้สึกเครียด</u> เมื่อคิดถึงการที่ <u>จะต้องเลือกอาชีพ</u>
	7	ฉันรู้สึกหวาดกลัว เมื่อคิดเกี่ยวกับ การเลือกอาชีพ	ฉัน <u>รู้สึกหวาดกลัว</u> เมื่อคิดถึงการที่ <u>จะต้องเลือกอาชีพ</u>
	8	ฉันรู้สึกกังวลใจ เมื่อคิดเกี่ยวกับ การเลือกอาชีพ	ฉัน <u>รู้สึกกังวลใจ</u> เมื่อคิดถึงการที่ <u>จะต้องเลือกอาชีพ</u>
	9	เมื่อฉันนึกถึงฉันรู้สึกเบื่อหน่ายไม่ อยากจะทำอาชีพ เมื่อต้องคิด เกี่ยวกับการเลือกอาชีพ	ฉัน <u>รู้สึกเบื่อหน่าย</u> เมื่อคิดถึง การที่ <u>จะต้องเลือกอาชีพ</u>
	10	ฉันไม่มีความเชื่อมั่นในการเลือก อาชีพ เมื่อคิดเกี่ยวกับการเลือก อาชีพ	ฉันไม่มีความ <u>เชื่อมั่น</u> ใจในการ เลือกอาชีพ เมื่อคิดถึงการที่ <u>จะต้องเลือกอาชีพ</u>
การแสดงออกทางสรีระ	11	ฉันมีอาการเวียนศีรษะ เมื่อคิด เกี่ยวกับการเลือกอาชีพ	ฉันมีอาการเวียนศีรษะ เมื่อคิดถึง การที่ <u>จะต้องเลือกอาชีพ</u>

ตารางที่ 3.10 ข้อคำถามของแบบสอบถามความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพที่ได้รับการปรับปรุง
ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ข้อที่	ข้อคำถามเดิม	ข้อคำถามที่ปรับปรุง
	12	ฉันชอบถอนหายใจบ่อย ๆ เมื่อคิดเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ	ฉัน <u>มัก</u> จะถอนหายใจบ่อยครั้งเมื่อคิดถึงการที่จะต้องเลือกอาชีพ
	13	ฉันชอบท้องเสียหรือท้องผูก เมื่อคิดเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ	ฉัน <u>มัก</u> จะถอนหายใจบ่อยครั้งเมื่อคิดถึงการที่จะต้องเลือกอาชีพ
	14	ฉันชอบปวดบริเวณท้ายทอยหรือขมับ เมื่อคิดเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ	ฉัน <u>มัก</u> จะปวดบริเวณท้ายทอยหรือขมับ <u>เสมอ</u> เมื่อคิดเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ
	15	ฉันมีอาการอยากจะทำอาเจียน เมื่อคิดเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ	ฉันมีอาการอยากจะทำอาเจียน <u>เมื่อ</u> คิดถึงการที่จะต้องเลือกอาชีพ
การแสดงออกทางพฤติกรรม	16	ฉันมีปัญหาเกี่ยวกับการนอน เช่น นอนไม่หลับ นอนหลับไม่สนิท หรือนอนหลับยาก เมื่อคิดเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ	ฉัน <u>มัก</u> จะมีปัญหาเกี่ยวกับการนอน เช่น นอนไม่หลับ นอนหลับไม่สนิท หรือนอนหลับยาก เมื่อคิดเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ
	17	เมื่อฉันคิดเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ ฉันมักพูดถึงปัญหาในการเลือกอาชีพบ่อยครั้ง	ฉัน <u>มัก</u> พูดถึงปัญหาในการเลือกอาชีพบ่อยครั้ง
	18	ฉันปล่อยปละละเลยไม่สนใจตนเอง เมื่อคิดเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ	ฉันปล่อยปละละเลยไม่สนใจตนเอง <u>เมื่อ</u> คิดถึงการที่จะต้องเลือกอาชีพ
	19	ฉันมีเรื่องทะเลาะกับคนรอบข้าง เช่น เพื่อน พ่อแม่ เป็นต้น เมื่อคิดเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ	ฉัน <u>มัก</u> มีเรื่องทะเลาะกับคนรอบข้าง เช่น <u>พ่อแม่ เพื่อน</u> เป็นต้น <u>ในช่วงที่ฉันต้องเลือกอาชีพ</u>
อิทธิพลจากครอบครัว	21	ฉันเลือกอาชีพตามความต้องการของครอบครัวของฉัน	ฉันเลือกอาชีพตามความต้องการของ <u>คนในครอบครัว</u>
อิทธิพลจากเพื่อน	27	เพื่อนของฉันชักชวนให้ฉันเลือกอาชีพตามเค้า	เพื่อนของฉันชักชวนให้ฉันเลือกอาชีพ <u>เดียวกัน</u>
	30	เพื่อน ๆ ส่วนใหญ่เลือกอาชีพใด ฉันจะเลือกอาชีพนั้นตามเพื่อนของฉัน	ฉัน <u>จะ</u> เลือกอาชีพตามเพื่อน <u>ส่วนใหญ่</u>

ตารางที่ 3.10 ข้อคำถามของแบบสอบถามความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพที่ได้ปรับปรุง
ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ข้อที่	ข้อคำถามเดิม	ข้อคำถามที่ปรับปรุง
ความรู้เกี่ยวกับลักษณะ ของอาชีพ	39	ฉันไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ ความก้าวหน้าในอาชีพประเภท ต่าง ๆ	ฉัน <u>ไม่มี</u> ข้อมูลเกี่ยวกับ ความก้าวหน้าในอาชีพประเภท ต่าง ๆ
ความขัดแย้งระหว่าง จุดมุ่งหมายกับทางเลือก อาชีพ	56	ฉันรู้สึกว่าคุณมุ่งหมายที่ฉันต้องการ ไปให้ถึงความสำเร็จไม่สอดคล้อง กับทางเลือกของอาชีพที่มีอยู่	ฉันรู้สึกว่าคุณมุ่งหมายที่ฉันต้องการ <u>ประสบความสำเร็จไม่สอดคล้อง</u> กับทางเลือกของอาชีพที่มีอยู่
	58	ฉันได้กำหนดจุดมุ่งหมายในการ เลือกอาชีพไว้แล้ว แต่เมื่อถึงเวลาที่ ต้องเลือกอาชีพ ฉันต้องเลือกอาชีพ ที่ไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย	ฉัน <u>ไม่สามารถเลือกอาชีพได้</u> <u>ตามที่ฉันตั้งใจไว้</u>
การมีทางเลือกอาชีพ สำรอง	59	ฉันรู้สึกว่าไม่มีทางเลือกอาชีพเพียง ทางเดียวเท่านั้นที่อยู่เหนือ ทางเลือกอื่นๆ	ฉันมีทางเลือกอาชีพเพียงทาง เดียวเท่านั้นที่ <u>เหมาะสมกับฉัน</u>
	60	ฉันมีทางเลือกหลายทางที่มี ความสำคัญเท่าเทียมกัน	ฉันคิดว่ามีหลายอาชีพที่ <u>เหมาะสมกับฉัน / ฉันมีทางเลือก</u> <u>อาชีพหลายทางที่มีความสำคัญ</u> เท่าเทียมกัน
	61	ถึงแม้ว่าฉันไม่ได้เลือกอาชีพที่ ต้องการ แต่ฉันก็มีอาชีพสำรองอีก อาชีพหนึ่ง	ถึงแม้ว่าฉันไม่ได้เลือกอาชีพที่ ต้องการ แต่ฉันก็มีอาชีพสำรอง <u>หลายอาชีพ</u>
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	64	เกรดเฉลี่ยสะสมเป็นสิ่งที่แสดงถึง ความสามารถของฉันทำให้ฉัน สามารถตัดสินใจเลือกอาชีพที่ เหมาะสมกับตนเองได้	เกรดเฉลี่ยสะสมของฉันทำให้ <u>ฉันสามารถตัดสินใจเลือกอาชีพ</u> <u>ที่เหมาะสมกับตนเองได้</u>
ความพึงพอใจในการ เลือกอาชีพ	1	ฉันคิดว่าการเลือกอาชีพเป็นเรื่อง ยากต่อการตัดสินใจ	การตัดสินใจเลือกอาชีพเป็น <u>เรื่องยากสำหรับฉัน</u>
	9	ฉันตัดสินใจเลือกอาชีพได้ด้วย ตนเอง โดยไม่ต้องให้ผู้อื่นตัดสินใจ แทนฉัน	ฉันตัดสินใจเลือกอาชีพได้ด้วย <u>ตนเอง</u>
	15	ณ ตอนนี้ ฉันยังไม่ทราบว่าตนเอง สนใจในอาชีพอะไรที่แน่นอน	ฉันยังไม่ทราบว่าตนเองสนใจ <u>ในอาชีพอะไรที่แน่นอน</u>
	17	ฉันไม่แน่ใจเลยว่า อาชีพที่ฉันเลือก เหมาะสมกับฉัน	ฉันไม่แน่ใจว่า อาชีพที่ฉันเลือก เหมาะสมกับฉัน

ตารางที่ 3.10 ข้อคำถามของแบบสอบถามความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพที่ได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ข้อที่	ข้อคำถามเดิม	ข้อคำถามที่ปรับปรุง
	18	ฉันไม่แน่ใจเลยว่า เมื่อฉันตัดสินใจเลือกอาชีพนั้นแล้ว ฉันจะสามารถประกอบอาชีพนั้นได้	<u>ฉันไม่แน่ใจว่า</u> เมื่อฉันตัดสินใจเลือกอาชีพนั้นแล้ว ฉันจะสามารถประกอบอาชีพนั้นได้

ขั้นตอนที่ 6 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 38 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาความเที่ยง (reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงที่ได้จากการทดลองใช้ พบว่า ค่าความเที่ยงมีค่าอยู่ระหว่าง 0.565 ถึง 0.877 แสดงว่าแบบสอบถามมีคุณภาพ เนื่องจากความเที่ยงที่ใช้ได้ควรมีค่าไม่ต่ำกว่า 0.50 (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2548) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.11

ตารางที่ 3.11 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามจำแนกตามตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปรสังเกตได้	ค่าความเที่ยง
1) การตอบสนองทางความคิด	0.695
2) การแสดงออกทางจิตใจ	0.823
3) การแสดงออกทางสรีระ	0.819
4) การแสดงออกทางพฤติกรรม	0.839
5) อิทธิพลจากครอบครัว	0.695
6) อิทธิพลจากเพื่อน	0.749
7) อิทธิพลจากครู	0.657
8) ความรู้เกี่ยวกับลักษณะของอาชีพ	0.701
9) การเข้าถึงแหล่งข้อมูล	0.726
10) การเชื่อมโยงระหว่างลักษณะของอาชีพกับจุดมุ่งหมายของการเลือกอาชีพ	0.793
11) ความไม่ชัดเจนของจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพ	0.806
12) ความขัดแย้งระหว่างจุดมุ่งหมายกับทางเลือกอาชีพ	0.831
13) การมีทางเลือกอาชีพสำรอง	0.565
14) การรับรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	0.726
15) การรับรู้ความกดดันในวิชาเรียน	0.820
16) ความพึงพอใจในการเลือกอาชีพ	0.877

ขั้นตอนที่ 7 ผู้วิจัยตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (construct validity) ของตัวแปรการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ ตัวแปรความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ ตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ ตัวแปรการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ และตัวแปรความไม่เพียงพอของข้อมูล โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis) ด้วยโปรแกรม ลิสเรล

7.1 ความตรงเชิงโครงสร้างขององค์ประกอบการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพบว่า ตัวแปรที่บ่งชี้องค์ประกอบการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ACHI) กับตัวแปรการรับรู้ความถนัดในวิชาเรียน (APT) มีค่าเท่ากับ 0.416 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ทางบวก ค่า Bartlett's Test of Sphericity Chi-Square เท่ากับ 170.425 ($p = 0.000$) และค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy เท่ากับ 0.500 แสดงว่าตัวแปรการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพทุกตัวมีความสัมพันธ์กันและสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ ดังแสดงในตารางที่ 3.11

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดองค์ประกอบการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพพบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาได้จากค่า ไค-สแควร์ ($\chi^2 = 0.77$, $df = 1$, $p = 0.21$) ซึ่งไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.013 แสดงว่าโมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังแสดงในตารางที่ 3.1

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีขนาดเท่ากับ 0.56 และ 0.77 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือ ความถนัดในวิชาเรียน (APT) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.77 และมีความแปรผันร่วมกับการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ ร้อยละ 59 รองลงมาคือ ตัวแปรการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ACHI) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากันคือ 0.56 มีความ

แปรผันร่วมกับการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ ร้อยละ 32 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรเหล่านี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ ดังแสดงในแผนภาพที่ 3.1

ตารางที่ 3.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างตัวแปรการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ

ตัวแปร	ACHI	EXPE
ACHI	1.000	
APT	.416**	1.000
Mean	2.764	2.537
SD	.802	.858

Bartlett's Test of Sphericity Chi-Square = 170.425, df = 1, p = .000

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .500

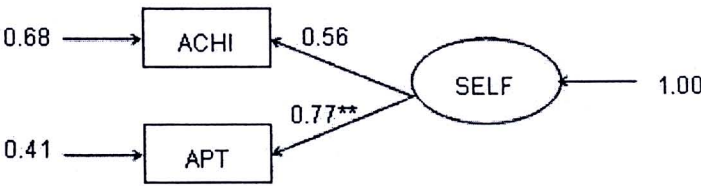
หมายเหตุ : ** p < .01

ตารางที่ 3.13 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดองค์ประกอบการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ		SE	t	R ²	สปส. คะแนนองค์ประกอบ
	b	B				
ACHI	0.56	0.56	-	-	0.32	0.28
APT	0.77**	0.77	0.05	14.32	0.59	0.64

$\chi^2 = 0.77$, df = 1, p = 0.21, GFI = 1.00, AGFI = 1.00, RMR = 0.013

หมายเหตุ : ** p < .01



แผนภาพที่ 3.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดลการวัดองค์ประกอบ การรับรู้ความสามารถของตนเองในการเลือกอาชีพ

7.2 ความตรงเชิงโครงสร้างขององค์ประกอบความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพบว่า ตัวแปรที่บ่งชี้องค์ประกอบความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.199 ถึง 0.677 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกคู่ ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ทางบวก ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุด คือ ด้านการแสดงออกทางสรีระ (BODY) กับด้านการแสดงออกทางพฤติกรรม (BEHAV) และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ ด้านการแสดงออกทางสรีระ (BODY) กับด้านการตอบสนองทางความคิด (THOU) โดยมีค่า Bartlett's Test of Sphericity Chi-Square เท่ากับ 1,222 ($p = .000$) และค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy เท่ากับ 0.661 แสดงว่า ตัวแปรความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพทั้ง 4 ด้าน มีความสัมพันธ์กันและสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ ดังแสดงในตารางที่ 3.14

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดองค์ประกอบความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 1.03$, $df = 1$, $p = 0.31$) ซึ่งไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.0095 แสดงว่า โมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังแสดงในตารางที่ 3.15

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.28 ถึง 0.83 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือ ด้านการแสดงออกทางพฤติกรรม (BEHAV) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.83 และมีความแปรผันร่วมกับความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ ร้อยละ 68 รองลงมาคือ ด้านการแสดงออกทางสรีระ (BODY) ด้านการแสดงออกทางจิตใจ (MIND) และการตอบสนองทางความคิด (THOU) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.82 และ 0.63 ตามลำดับ มีความแปรผันร่วมกับความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ ร้อยละ 68 และ 40 ตามลำดับ และตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุดคือ ด้านการตอบสนองทางความคิด (THOU) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.28 และมีความแปรผันร่วมกับความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ ร้อยละ 8 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรเหล่านี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ ดังแสดงในแผนภาพที่ 3.2

ตารางที่ 3.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
ระหว่างตัวแปรความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ

ตัวแปร	THOU	MIND	BODY	BEHAV
THOU	1.000			
MIND	.546**	1.000		
BODY	.199**	.509**	1.000	
BEHAV	.289**	.513**	.677**	1.000
Mean	3.184	2.833	1.935	2.217
SD	.606	.837	.748	.662

Bartlett's Test of Sphericity Chi-Square = 1,222, df = 6, p = .000

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .661

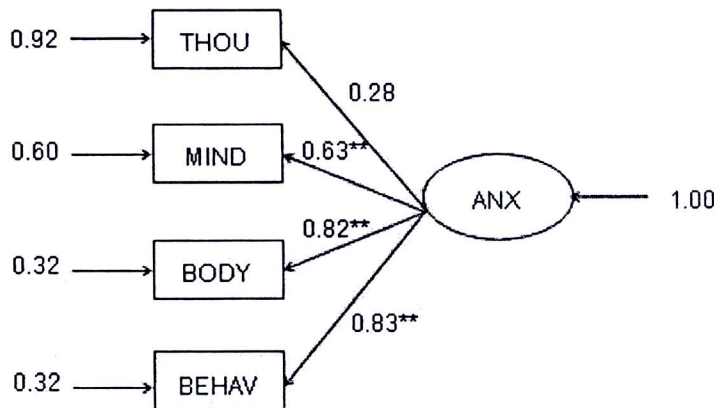
หมายเหตุ : ** p < .01

ตารางที่ 3.15 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดองค์ประกอบ
ความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ		SE	t	R ²	สปส. คะแนน องค์ประกอบ
	b	B				
THOU	0.18	0.28	-	-	0.08	-0.13
MIND	0.56**	0.63	0.03	22.14	0.40	0.25
BODY	0.65**	0.82	0.03	25.72	0.68	0.53
BEHAV	0.58**	0.83	0.02	25.87	0.68	0.64

$\chi^2 = 1.03$, df = 1, p = 0.31, GFI = 1.00, AGFI = 0.99, RMR = 0.0095

หมายเหตุ : ** p < .01



แผนภาพที่ 3.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดลการวัดองค์ประกอบ
ความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ

7.3 ความตรงเชิงโครงสร้างขององค์ประกอบอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพบว่า ตัวแปรที่บ่งชี้องค์ประกอบอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.176 ถึง 0.275 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกคู่ ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ทางบวก ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุด คือ อิทธิพลจากครอบครัว (FAM) กับอิทธิพลจากเพื่อน (FRI) และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ อิทธิพลจากครอบครัว (FAM) กับอิทธิพลจากครู (TEAC) โดยมีค่า Bartlett's Test of Sphericity Chi-Square เท่ากับ 142.636 ($p = .000$) และค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy เท่ากับ 0.591 แสดงว่า ตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพทั้ง 3 ด้าน มีความสัมพันธ์กันและสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ ดังแสดงในตารางที่ 3.16

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดองค์ประกอบความวิตกกังวลในการเลือกอาชีพ พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 1.22$, $df = 1$, $p = 0.27$) ซึ่งไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.017 แสดงว่า โมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังแสดงในตารางที่ 3.17

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.41 ถึง 0.60 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือ อิทธิพลจากเพื่อน (FRI) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.60 และมีความแปรผันร่วมกับอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ ร้อยละ 39 รองลงมาคือ อิทธิพลจากครอบครัว (FAM) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.49 มีความแปรผันร่วมกับอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ ร้อยละ 27 และตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุดคือ อิทธิพลจากครู (TEAC) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.41 และมีความแปรผันร่วมกับอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ ร้อยละ 21 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรเหล่านี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ ดังแสดงในแผนภาพที่ 3.3

ตารางที่ 3.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ

ตัวแปร	FAM	FRI	TEAC
FAM	1.000		
FRI	.275**	1.000	
TEAC	.176**	.255**	1.000
Mean	2.706	1.959	2.934
SD	.567	.661	.630

Bartlett's Test of Sphericity Chi-Square = 142.636, df = 3, p = .000

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .591

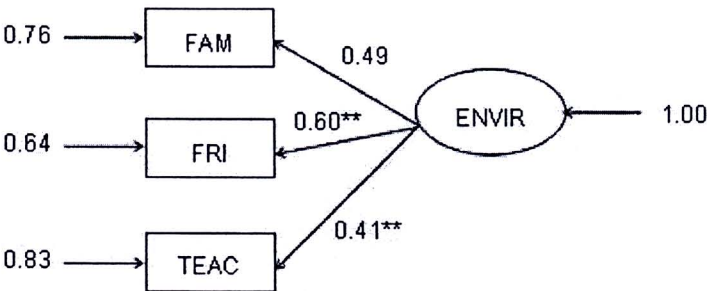
หมายเหตุ : ** p < .01

ตารางที่ 3.17 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดองค์ประกอบ อิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ		SE	t	R ²	สปส. คะแนน องค์ประกอบ
	b	B				
FAM	0.57	0.49	-	-	0.24	0.27
FRI	0.69**	0.60	0.07	10.46	0.36	0.39
TEAC	0.47**	0.41	0.06	8.32	0.17	0.21

$\chi^2 = 1.22$, df = 1, p = 0.27, GFI = 1.00, AGFI = 0.99, RMR = 0.017

หมายเหตุ : ** p < .01



แผนภาพที่ 3.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดลการวัดองค์ประกอบ อิทธิพลภายนอกที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพ

7.4 ความตรงเชิงโครงสร้างขององค์ประกอบความไม่เพียงพอของข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพบว่า ตัวแปรที่บ่งชี้องค์ประกอบความไม่เพียงพอของข้อมูลมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.071 ถึง 0.228 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ทางบวก ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุดคือ ความรู้เกี่ยวกับลักษณะของอาชีพ (CHAR) กับการเชื่อมโยงระหว่างลักษณะของอาชีพกับจุดมุ่งหมายของการเลือกอาชีพ (LINK) และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดคือ การเข้าถึงแหล่งข้อมูล (SOUR) กับการเชื่อมโยงระหว่างลักษณะของอาชีพกับจุดมุ่งหมายของการเลือกอาชีพ (LINK) โดยมีค่า Bartlett's Test of Sphericity Chi-Square เท่ากับ 79.112 ($p = .000$) และค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy เท่ากับ 0.535 แสดงว่าตัวแปรความไม่เพียงพอของข้อมูลทั้ง 3 ด้าน มีความสัมพันธ์กันและสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ ดังแสดงในตารางที่ 3.18

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดองค์ประกอบความไม่เพียงพอของข้อมูลพบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 0.48$, $df = 1$, $p = 0.49$) ซึ่งไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.0082 แสดงว่า โมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังแสดงในตารางที่ 3.19

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.26 ถึง 0.66 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือ ความรู้เกี่ยวกับลักษณะของอาชีพ (CHAR) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.66 และมีความแปรผันร่วมกับความไม่เพียงพอของข้อมูล ร้อยละ 44 รองลงมาคือ การเชื่อมโยงระหว่างลักษณะของอาชีพกับจุดมุ่งหมายของการเลือกอาชีพ (LINK) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.34 มีความแปรผันร่วมกับความไม่เพียงพอของข้อมูล ร้อยละ 16 ตามลำดับ และตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุดคือ การเข้าถึงแหล่งข้อมูล (SOUR) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.26 และมีความแปรผันร่วมกับความไม่เพียงพอของข้อมูล ร้อยละ 12 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรเหล่านี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบความไม่เพียงพอของข้อมูล ดังแสดงในแผนภาพที่ 3.4

ตารางที่ 3.18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างตัวแปรความไม่เพียงพอของข้อมูล

ตัวแปร	CHAR	SOUR	LINK
CHAR	1.000		
SOUR	.182**	1.000	
LINK	.228**	.071*	1.000
Mean	2.108	2.178	2.173
SD	.440	.559	.784

Bartlett's Test of Sphericity Chi-Square = 79.112, df = 3, p = .000

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .535

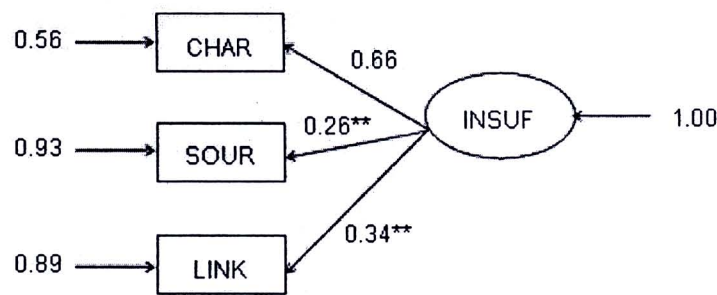
หมายเหตุ : ** p < .01, * p < .05

ตารางที่ 3.19 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดองค์ประกอบ ความไม่เพียงพอของข้อมูล

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ		SE	t	R ²	สปส. คะแนน องค์ประกอบ
	b	B				
CHAR	0.77	0.66	-	-	0.44	0.51
SOUR	0.31**	0.26	0.06	5.34	0.07	0.12
LINK	0.39**	0.34	0.06	6.57	0.11	0.16

$\chi^2 = 0.48$, df = 1, p = 0.49, GFI = 1.00, AGFI = 1.00, RMR = 0.0082

หมายเหตุ : ** p < .01



แผนภาพที่ 3.4 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดลการวัดองค์ประกอบ ความไม่เพียงพอของข้อมูล

7.5 ความตรงเชิงโครงสร้างขององค์ประกอบการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพบว่า ตัวแปรที่บ่งชี้องค์ประกอบการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.196 ถึง 0.439 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกคู่ ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ทางบวก ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุดคือ ความไม่ชัดเจนของจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพ (UNCL) กับความขัดแย้งระหว่างจุดมุ่งหมายกับทางเลือกอาชีพ (CON) และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดคือ ความขัดแย้งระหว่างจุดมุ่งหมายกับทางเลือกอาชีพ (CON) กับการมีทางเลือกอาชีพสำรอง (EVEN) โดยมีค่า Bartlett's Test of Sphericity Chi-Square เท่ากับ 248.015 ($p = .000$) และค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy เท่ากับ 0.574 แสดงว่าตัวแปรการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพทั้ง 3 ด้านมีความสัมพันธ์กันและสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ ดังแสดงในตารางที่ 3.20

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดองค์ประกอบการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพพบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 0.59$, $df = 1$, $p = 0.20$) ซึ่งไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.013 แสดงว่า โมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังแสดงในตารางที่ 3.21

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.31 ถึง 0.68 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกตัว ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือ ความไม่ชัดเจนของจุดมุ่งหมายในการเลือกอาชีพ (UNCL) และความขัดแย้งระหว่างจุดมุ่งหมายกับทางเลือกอาชีพ (CON) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.68 เท่ากัน และมีความแปรผันร่วมกับการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ ร้อยละ 47 และร้อยละ 39 และตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุดคือ การมีทางเลือกอาชีพสำรอง (EVEN) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.31 และมีความแปรผันร่วมกับการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพร้อยละ 13 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรเหล่านี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ ดังแสดงในแผนภาพที่ 3.5

ตารางที่ 3.20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างตัวแปรการไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ

ตัวแปร	UNCL	CON	EVEN
UNCL	1.000		
CON	.439**	1.000	
EVEN	.219**	.196**	1.000
Mean	3.488	3.389	3.421
SD	.822	.815	.687

Bartlett's Test of Sphericity Chi-Square = 248.015, df = 3, p = .000

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .574

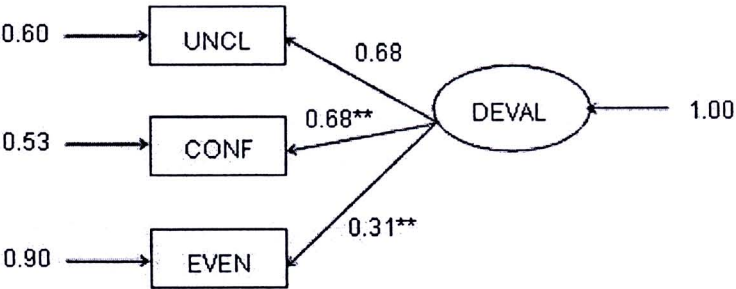
หมายเหตุ : ** p < .01

ตารางที่ 3.21 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดองค์ประกอบ การไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ		SE	t	R ²	สปส. คะแนน องค์ประกอบ
	b	B				
UNCL	0.65	0.68	-	-	0.40	0.39
CON	0.70**	0.68	0.06	10.82	0.47	0.47
EVEN	0.32**	0.31	0.05	7.03	0.10	0.13

$\chi^2 = 1.59$, df = 1, p = 0.20, GFI = 1.00, AGFI = 0.99, RMR = 0.013

หมายเหตุ : ** p < .01



แผนภาพที่ 3.5 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดลการวัดองค์ประกอบ การไม่เห็นคุณค่าของอาชีพ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยจากภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อเสนอไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยจัดเตรียมแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้เพียงพอ พร้อมทั้งกำหนดรหัสของแบบสอบถามที่แสดงถึงโรงเรียน และหมายเลขของแบบสอบถามเพื่อสะดวกในการติดตามแบบสอบถามคืน

3. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามพร้อมแนบหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์

4. ผู้วิจัยดำเนินการติดตามแบบสอบถามที่ยังไม่ได้รับกลับคืนหลังจากส่งแบบสอบถามเป็นเวลา 2 สัปดาห์ โดยผู้วิจัยติดตามการตอบกลับทางโทรศัพท์และเดินทางไปรับแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง ทำให้ระยะเวลาเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นทั้งสิ้น 4 สัปดาห์ และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 900 ฉบับ คิดเป็นอัตราการตอบกลับ (response rate) ร้อยละ 83.33 รายละเอียดอัตราการตอบกลับแบบสอบถามดังตารางที่ 3.22

ตารางที่ 3.22 จำนวนกลุ่มตัวอย่างและอัตราการตอบกลับของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

เขตพื้นที่การศึกษา	สังกัด	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	อัตราการตอบกลับ	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ
กทม. เขต 1	โรงเรียน สพฐ. 1	60	50	83.33
	โรงเรียน สพฐ. 2	60	53	88.33
	โรงเรียน สพฐ. 3	60	49	81.67
	โรงเรียน สช. 1	60	52	86.67
	โรงเรียน สช. 2	60	50	83.33
	โรงเรียน สช. 3	60	51	85.00
รวม		360	305	84.72
กทม. เขต 2	โรงเรียน สพฐ. 1	60	50	83.33
	โรงเรียน สพฐ. 2	60	52	86.67
	โรงเรียน สพฐ. 3	60	50	83.33
	โรงเรียน สช. 1	60	49	81.67
	โรงเรียน สช. 2	60	48	80.00

ตารางที่ 3.22 จำนวนกลุ่มตัวอย่างและอัตราการตอบกลับของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ต่อ)

เขตพื้นที่การศึกษา	สังกัด	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	อัตราการตอบกลับ	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ
	โรงเรียน สช. 3	60	51	85.00
	รวม	360	300	83.33
กทม. เขต 3	โรงเรียน สพฐ. 1	60	48	80.00
	โรงเรียน สพฐ. 2	60	50	83.33
	โรงเรียน สพฐ. 3	60	48	80.00
	โรงเรียน สช. 1	60	50	83.33
	โรงเรียน สช. 2	60	49	81.67
	โรงเรียน สช. 3	60	50	83.33
	รวม	360	295	81.94
	รวมทั้งหมด	1,080	900	83.33

จากตารางที่ 3.22 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยต้องการแบบสอบถามจำนวน 1,080 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาทั้งสิ้นจำนวน 900 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.33 ซึ่งมากพอที่จะสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (construct validity) ของตัวแปรสังเกตได้รวม 5 โมเดล ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis) โดยใช้โปรแกรม LISREL และได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ไว้ในบทที่ 3
2. การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ทราบลักษณะการแจกแจงของกลุ่มตัวอย่างด้วยสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาโมเดล เพื่อให้ทราบลักษณะการแจกแจงและการกระจายของตัวแปรสังเกตได้ ด้วยสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าสูงสุด (Max) ค่าต่ำสุด (Min) ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ความเบ้ (Sk) และความโด่ง (Ku) ด้วยโปรแกรม SPSS

3. การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพกับภูมิหลังของนักเรียน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ด้วยโปรแกรม SPSS

4. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปร ด้วยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient) ระหว่างตัวแปร เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรว่ามีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงหรือไม่ (linear relationship) ทิศทาง (direction) ของความสัมพันธ์เป็นบวกหรือลบ ขนาด (strength) ของความสัมพันธ์อยู่ในระดับใด และพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์จากค่าสถิติทดสอบ Bartlett's test เพื่อตรวจสอบดูว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์ (identity matrix) และค่าดัชนีไกเซอร์-เมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy: KMO) ซึ่งเป็นค่าที่ใช้วัดความเหมาะสมของข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบการวิเคราะห์ในส่วนนี้โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

5. การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลเชิงสาเหตุของความพึงพอใจในการเลือกประกอบอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครที่สร้างขึ้นจากทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยใช้โปรแกรม LISREL