



บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ตรวจสอบความตรงของโมเดลเชิงสาเหตุของความพึงพอใจในชีวิตสมรสของผู้หญิง: อิทธิพลของการสนับสนุนทางอารมณ์ การสื่อสารทางเพศที่ส่งผ่านความใกล้ชิดผูกพัน และความพึงพอใจทางเพศ 2) เพื่อศึกษารูปแบบอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในชีวิตสมรส

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอนำเสนอข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลเชิงสาเหตุของความพึงพอใจในชีวิตสมรสของผู้หญิง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความตรงของโมเดลเชิงสาเหตุของความพึงพอใจในชีวิตสมรสของผู้หญิง

สัญลักษณ์ที่ใช้ในงานวิจัย

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรแฝง

MARSA	หมายถึง	ตัวแปรแฝงความพึงพอใจในชีวิตสมรส
EMOSUP	หมายถึง	ตัวแปรแฝงการสนับสนุนทางอารมณ์
SEXCOM	หมายถึง	ตัวแปรแฝงการสื่อสารเรื่องเพศ
INTIMA	หมายถึง	ตัวแปรแฝงความใกล้ชิดผูกพัน
SEXSA	หมายถึง	ตัวแปรแฝงความพึงพอใจทางเพศ

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรสังเกตได้

DYSAT	หมายถึง	ความพึงพอใจต่อกัน
COHE	หมายถึง	ความมีเชื้อใยต่อกัน
CONSEN	หมายถึง	ความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน
SEXSAT	หมายถึง	ความพึงพอใจทางเพศ
EMOIN	หมายถึง	ความใกล้ชิดผูกพันทางอารมณ์
SEXIN	หมายถึง	ความใกล้ชิดผูกพันทางเพศ
THINKIN	หมายถึง	ความใกล้ชิดผูกพันทางความคิด
LOVE	หมายถึง	ความรักความห่วงใย
ENCO	หมายถึง	การให้กำลังใจ

UNDER	หมายถึง	ความเข้าใจ
SEXTALK	หมายถึง	การพูดคุยเรื่องเพศทั่วไป
SELFDIS	หมายถึง	การเปิดเผยตนเรื่องเพศ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 566 คน เป็นผู้หญิงไทยที่สมรสแล้วทั้งหมด($n = 566$) คิดเป็นร้อยละ 100 มีอายุเฉลี่ย 36 ปี 18 วัน ($SD = 7.546$) การศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษา 6 หรือปวช จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 26. 7 ระดับต่ำกว่ามัธยมปลาย จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 17 ระดับอนุปริญญา หรือปวส จำนวน 74 คนคิดเป็นร้อยละ 13.1 ระดับปริญญาโท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2 ตามลำดับ ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทมากที่สุดจำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 48.59 รองลงมาคือ รับราชการจำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 35.86 และ แม่บ้านจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 15.55 ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุกลุ่มตัวอย่าง(ปี)		
20 - 24	30	5.3
25 - 29	94	16.6
30 - 34	118	20.9
35 - 39	127	22.4
40 - 44	106	18.7
45 - 50	91	16.1
รวม	566	100
2. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่ามัธยมปลาย	96	17.0
มัธยมปลาย หรือ ปวช	151	26.7
อนุปริญญา หรือ ปวส	74	13.0
ปริญญาตรี	214	37.8

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาโท	30	5.3
ปริญญาเอก	1	0.2
รวม	566	100
3.อาชีพ		
รับราชการ	203	35.9
พนักงานบริษัท	275	48.6
แม่บ้าน	88	15.5
รวม	566	100

ตอนที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลเชิงสาเหตุของความพึงพอใจในชีวิต
สมรสของผู้หญิง

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ (ดังตารางที่ 3.2) พบว่าค่าเฉลี่ยของตัวแปรทั้ง 12 ตัว ค่าเฉลี่ยของความใกล้ชิดผูกพันทางอารมณ์มีค่าสูงสุดคือ 4.00 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.77 รองลงมาคือ ความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน ความใกล้ชิดผูกพันทางเพศ ความพึงพอใจต่อกัน ความรักความห่วงใย ความมีเอื้อยต่อกัน ความพึงพอใจทางเพศ การให้กำลังใจ ความใกล้ชิดผูกพันทางความคิด การพูดคุยเรื่องเพศทั่วไป และความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83, 3.83, 3.77, 3.71, 3.70, 3.69, 3.65, 3.59, 3.32 และ 3.19 ตามลำดับ มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69, 0.83, 0.76, 0.81, 0.81, 0.86, 0.86, 0.78, 0.78 และ 0.46 ตามลำดับ และพบว่าตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การเปิดเผยตนเรื่องเพศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.02

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 12 ตัว พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 ทั้งหมดทุกตัว มีขนาดต่ำถึงสูง ทิศทางบวก มีความแปรปรวนร่วมกันระหว่าง 11.23% - 56.96% โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรความรักความห่วงใยกับการให้กำลังใจมีค่าสูงสุด ($r = 0.82, p < 0.01$) มีขนาดสูง ทิศทางบวก มีความแปรปรวนร่วมกัน 59.96% และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการเปิดเผยตนเรื่องเพศกับความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุด ($r = 0.19, p < 0.01$) มีขนาดต่ำ ทิศทางบวก มีความแปรปรวนร่วมกัน 13.37%

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่อยู่ในกลุ่มตัวแปรแฝงเดียวกัน พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความพึงพอใจในชีวิตสมรส มีพิสัยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง .590 ถึง .762 มีขนาดปานกลางถึงสูง โดยตัวแปรความคิดเห็นที่สอดคล้องกันกับความพึงพอใจต่อกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด ($r = 0.762$, $p < 0.01$) ทิศทางบวก มีความแปรปรวนร่วมกัน 39.56% และตัวแปรความพึงพอใจต่อกันกับความมีเชื้อยต่อกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุด ($r = 0.590$, $p < 0.01$) ทิศทางบวก มีความแปรปรวนร่วมกัน 36.20%

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความใกล้ชิดผูกพัน มีพิสัยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง .698 ถึง .736 มีขนาดสูง โดยตัวแปรความใกล้ชิดผูกพันทางอารมณ์กับความใกล้ชิดผูกพันทางความคิด มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด ($r = 0.736$, $p < 0.01$) ทิศทางบวก มีความแปรปรวนร่วมกัน 44.39% และตัวแปรความใกล้ชิดผูกพันทางเพศกับความใกล้ชิดผูกพันทางความคิด มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุด ($r = 0.698$, $p < 0.01$) ทิศทางบวก มีความแปรปรวนร่วมกัน 45.19%

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงการสนับสนุนทางอารมณ์ มีพิสัยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง .653 ถึง .819 มีขนาดสูง โดยตัวแปรความรักความห่วงใยกับการให้กำลังใจ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด ($r = 0.819$, $p < 0.01$) ทิศทางบวก มีความแปรปรวนร่วมกัน 56.96% และตัวแปรความรักความห่วงใยกับความเข้าใจ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุด ($r = 0.653$, $p < 0.01$) ทิศทางบวก มีความแปรปรวนร่วมกัน 24.31%

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงการสื่อสารเรื่องเพศ พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการพูดคุยเรื่องเพศทั่วไประหว่างการเปิดเผยตนเรื่องเพศมีค่าเท่ากับ 0.589 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีขนาดปานกลาง ทิศทางบวก มีความแปรปรวนร่วมกัน 47.16%

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของการสนับสนุนทางอารมณ์ การสื่อสารเรื่องเพศ ความใกล้ชิดผูกพัน ความพึงพอใจทางเพศกับตัวแปรสังเกตได้ของความพึงพอใจในชีวิตสมรส พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรการสนับสนุนทางอารมณ์กับความพึงพอใจในชีวิตสมรส มีพิสัยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง .489 - .675 ขนาดปานกลางถึงสูง โดยตัวแปรสังเกตได้ความรักความห่วงใยกับความมีเชื้อยต่อกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด ($r = 0.675$, $p < 0.01$) ทิศทางบวก มีความแปรปรวนร่วมกัน 44.23% และตัวแปรสังเกตได้ความเข้าใจกับความพึงพอใจต่อกันและความมีเชื้อยต่อกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุด ($r = 0.489$, $p < 0.01$) ทิศทางบวก มีความแปรปรวนร่วมกัน 17.03% และ 18.25% ตามลำดับ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรความใกล้ชิดผูกพันกับความพึงพอใจในชีวิตสมรส มีพิสัยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง .511 - .694 ขนาดปานกลางถึงสูง โดยตัวแปรสังเกตได้ความใกล้ชิดผูกพันทางความคิดกับความมีเอื้อไต่อกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด ($r = 0.694, p < 0.01$) ทิศทางบวก มีความแปรปรวนร่วมกัน 44.13% และตัวแปรสังเกตได้ความใกล้ชิดผูกพันทางเพศกับความพึงพอใจต่อกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุด ($r = 0.511, p < 0.01$) ทิศทางบวก มีความแปรปรวนร่วมกัน 31.95%

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรการสื่อสารเรื่องเพศกับความพึงพอใจในชีวิตสมรส มีพิสัยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง .191 - .403 ขนาดต่ำถึงปานกลาง โดยตัวแปรสังเกตได้การพูดคุยเรื่องเพศทั่วไประหว่างความมีเอื้อไต่อกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด ($r = 0.403, p < 0.01$) ทิศทางบวก มีความแปรปรวนร่วมกัน 25.57% และตัวแปรสังเกตได้การเปิดเผยตนเรื่องเพศกับความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุด ($r = 0.191, p < 0.01$) ทิศทางบวก มีความแปรปรวนร่วมกัน 13.37%

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรความพึงพอใจทางเพศเพศกับความพึงพอใจในชีวิตสมรส มีพิสัยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง .429 - .619 ขนาดปานกลางถึงสูง โดยตัวแปรสังเกตได้ความพึงพอใจทางเพศกับความมีเอื้อไต่อกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด ($r = 0.619, p < 0.01$) ทิศทางบวก มีความแปรปรวนร่วมกัน 43.23% และตัวแปรสังเกตได้ความพึงพอใจทางเพศกับความพึงพอใจต่อกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุด ($r = 0.429, p < 0.01$) ทิศทางบวก มีความแปรปรวนร่วมกัน 28.02%

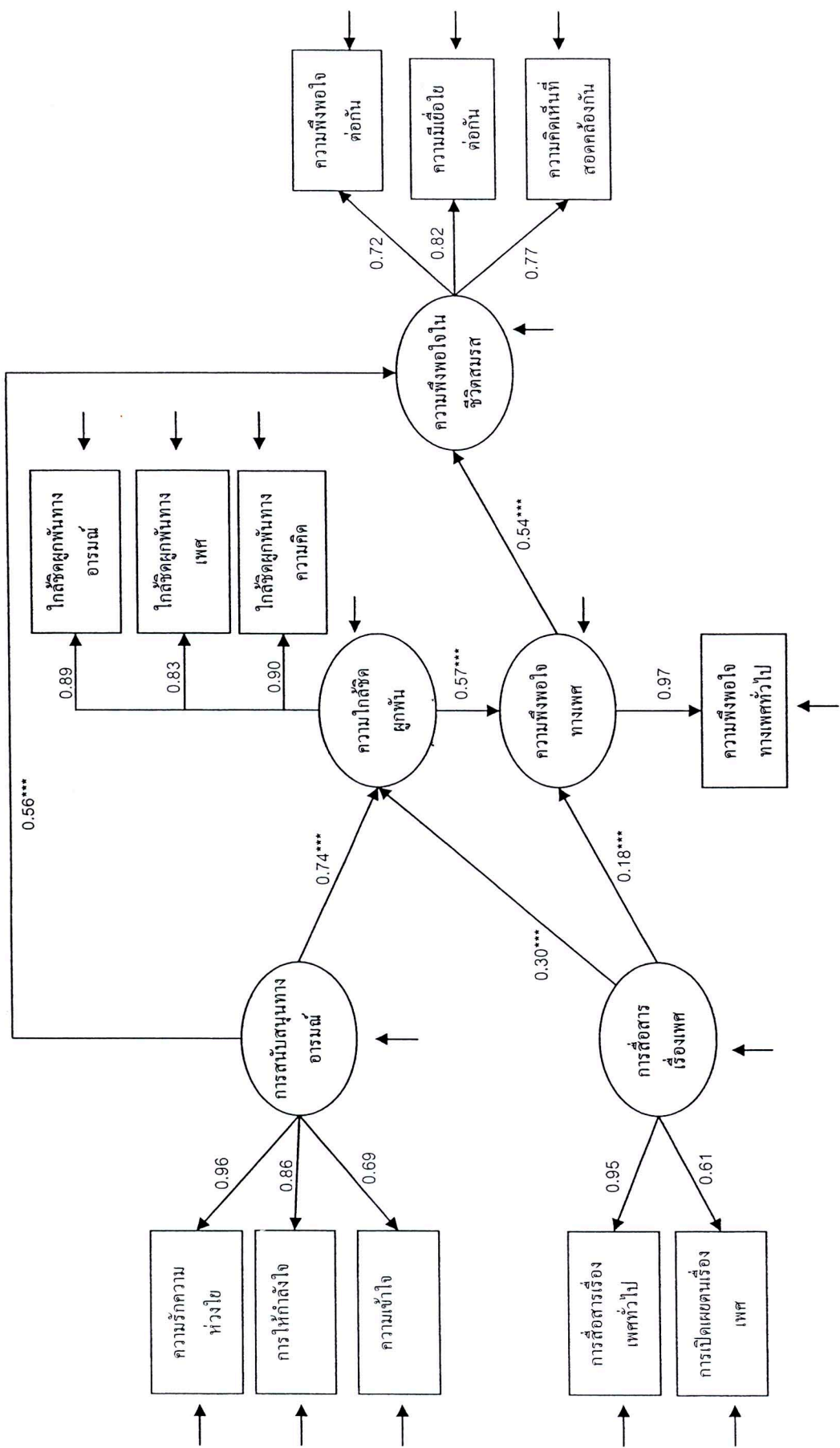
ตารางที่ 3.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนจากตัวแปรต่าง ๆ

ตัวแปร	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.LOVE	1.000											
2.ENCO	.819 ^{**}	1.000										
3.UNDER	.653 ^{**}	.701 ^{**}	1.000									
4.EMOIN	.734 ^{**}	.660 ^{**}	.568 ^{**}	1.000								
5.SEXIN	.636 ^{**}	.631 ^{**}	.477 ^{**}	.722 ^{**}	1.000							
6.THINKIN	.741 ^{**}	.764 ^{**}	.701 ^{**}	.736 ^{**}	.698 ^{**}	1.000						
7.SEXTALK	.364 ^{**}	.338 ^{**}	.312 ^{**}	.432 ^{**}	.473 ^{**}	.390 ^{**}	1.000					
8.SELFDIS	.250 ^{**}	.284 ^{**}	.282 ^{**}	.228 ^{**}	.381 ^{**}	.344 ^{**}	.589 ^{**}	1.000				
9.SEXSAT	.526 ^{**}	.519 ^{**}	.432 ^{**}	.561 ^{**}	.764 ^{**}	.607 ^{**}	.480 ^{**}	.515 ^{**}	1.000			
10.DYSAT	.605 ^{**}	.532 ^{**}	.489 ^{**}	.651 ^{**}	.511 ^{**}	.656 ^{**}	.358 ^{**}	.202 ^{**}	.429 ^{**}	1.000		
11.COHE	.675 ^{**}	.611 ^{**}	.489 ^{**}	.662 ^{**}	.667 ^{**}	.694 ^{**}	.403 ^{**}	.283 ^{**}	.619 ^{**}	.590 ^{**}	1.000	
12.CONSEN	.630 ^{**}	.557 ^{**}	.457 ^{**}	.638 ^{**}	.565 ^{**}	.658 ^{**}	.343 ^{**}	.191 ^{**}	.484 ^{**}	.762 ^{**}	.630 ^{**}	1.000
M	3.71	3.65	3.19	4.00	3.83	3.59	3.32	3.02	3.69	3.77	3.70	3.83
SD	0.81	0.86	0.46	0.77	0.83	0.78	0.78	1.02	0.86	0.76	0.81	0.69

หมายเหตุ ^{**} $p < 0.01$

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความตรงของโมเดลเชิงสาเหตุของความพึงพอใจในชีวิตสมรสของผู้หญิง

ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลเชิงสาเหตุของความพึงพอใจในชีวิตสมรสของผู้หญิง ซึ่งเป็นโมเดลที่มีอิทธิพลของการสนับสนุนทางอารมณ์ไปความพึงพอใจในชีวิตสมรส อิทธิพลของการสนับสนุนทางอารมณ์ไปความพึงพอใจในชีวิตสมรสโดยมีความใกล้ชิดผูกพัน และความพึงพอใจทางเพศเป็นตัวแปรส่งผ่าน และอิทธิพลของการสื่อสารเรื่องเพศไปความพึงพอใจในชีวิตสมรสโดยมีความใกล้ชิดผูกพัน และความพึงพอใจทางเพศเป็นตัวแปรส่งผ่าน ตามที่เสนอไว้ในกรอบงานวิจัยพบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 19.86, $df = 19$, $p = 0.403$



ภาพที่ 3.1 โมเดลเชิงสาเหตุของความพึงพอใจในชีวิตสมรสของผู้หญิง: อิทธิพลของการสนับสนุนทางอารมณ์ การสื่อสารทางเพศที่ส่งผ่านความใกล้ชิด
 ผู้กั้น และความพึงพอใจทางเพศตามกรอบงานวิจัย

ค่า RMSEA เท่ากับ 0.009 ค่า RMR เท่ากับ 0.00895 ค่า GFI เท่ากับ 0.994 และค่า AGFI เท่ากับ 0.976

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ โดยพิจารณาแยกตามตัวแปรแฝงได้ผลตามตารางที่ 3.3 พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงการสนับสนุนทางอารมณ์ทั้ง 3 ตัว มีน้ำหนักองค์ประกอบแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตัว โดยความรักความห่วงใยมีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดคือ 0.771 รองลงมา คือ การให้กำลังใจ (0.741) และความเข้าใจ (0.316) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักในรูปคะแนนมาตรฐาน และในรูปคะแนนมาตรฐานสมบูรณ์ พบว่าได้ผลเป็นแบบเดียวกันคือ ความรักความห่วงใยมีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด รองลงมาคือ การให้กำลังใจ และความเข้าใจ เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ใน Factor Score Regression สามารถสร้างตัวแปรการสนับสนุนทางอารมณ์ได้ดังสมการ

$$\text{EMOSUP} = 0.801(\text{LOVE}) + 0.202(\text{ENCO}) + 0.119(\text{UNDER})$$

ตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงการสื่อสารเรื่องเพศทั้ง 2 ตัว มีน้ำหนักองค์ประกอบแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตัว โดยการสื่อสารเรื่องเพศทั่วไปมีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดคือ 0.746 รองลงมาคือ การเปิดเผยตนเรื่องเพศ (0.623) เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักในรูปคะแนนมาตรฐาน และในรูปคะแนนมาตรฐานสมบูรณ์ พบว่าได้ผลเป็นแบบเดียวกันคือ การสื่อสารเรื่องเพศทั่วไปมีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด รองลงมาคือ การเปิดเผยตนเรื่องเพศ เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ใน Factor Score Regression สามารถสร้างตัวแปรการการสื่อสารเรื่องเพศได้ดังสมการ

$$\text{SEXCOM} = 1.124(\text{SEXTALK}) + 0.069(\text{SELFDIS})$$

ตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความใกล้ชิดผูกพันทั้ง 3 ตัวมีน้ำหนักองค์ประกอบแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตัว โดยความใกล้ชิดผูกพันทางความคิดมีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดคือ 0.709 รองลงมาคือ ความใกล้ชิดผูกพันทางอารมณ์ (0.683) และความใกล้ชิดผูกพันทางเพศ (0.682) เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักในรูปคะแนนมาตรฐาน และในรูปคะแนนมาตรฐานสมบูรณ์ พบว่าได้ผลเป็นแบบเดียวกันคือ ความใกล้ชิดผูกพันทางความคิดมีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด รองลงมาคือ ความใกล้ชิดผูกพันทางอารมณ์ และความใกล้ชิดผูกพันทางเพศ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ใน Factor Score Regression สามารถสร้างตัวแปรความใกล้ชิดผูกพันได้ดังสมการ

$$\text{INTIMA} = 0.404(\text{EMOIN}) + 0.237(\text{SEXIN}) + 0.686(\text{THINKIN})$$

ตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความพึงพอใจทางเพศมีน้ำหนักองค์ประกอบแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.836 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักในรูปคะแนนมาตรฐาน และในรูปคะแนนมาตรฐานสมบูรณ์ พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.855 และ 0.993 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ใน Factor Score Regression สามารถสร้างตัวแปรความพึงพอใจทางเพศได้ดังสมการ

$$\text{SEXSA} = 1.664(\text{SEXSAT})$$

ตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความพึงพอใจในชีวิตสมรสทั้ง 3 ตัวมีน้ำหนักองค์ประกอบแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตัว โดยความมีเชื้อยต่อกันมีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดคือ 0.667 รองลงมาคือ ความพึงพอใจต่อกัน (0.546) และความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน (0.525) เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักในรูปคะแนนมาตรฐานพบว่าผลเป็นแบบเดียวกันกับผลข้างต้น ส่วนในรูปคะแนนมาตรฐานสมบูรณ์ พบว่า ความมีเชื้อยต่อกันมีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด(0.821) รองลงมาคือ ความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน(0.764) และความพึงพอใจต่อกัน(0.725) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ใน Factor Score Regression สามารถสร้างตัวแปรความพึงพอใจในชีวิตสมรสได้ดังสมการ

$$\text{MARSA} = 0.078(\text{DYSAT}) + 0.317(\text{COHE}) + 0.232(\text{CONSEN})$$

ตารางที่ 3.3 Factor Loading, Standardized Solution Matrix, Completely Standardized Solution Matrix และ Factor Score Regression ของตัวแปรสังกัดได้ตามกรอบงานวิจัย

ตารางที่ 3.3 Factor Loading, Standardized Solution Matrix, Completely Standardized Solution Matrix

ตัวแปร	Factor Loading			Std. Solution Matrix	Completely Std. Solution Matrix	Factor Score Regression				
	สป.ล.	SE	t			สป.ล.	EMOSUP	SEXCOM	INTIMA	SEXSA
LY					สป.ล.					
EMOIN	0.683	-	-		0.683	0.888	0.035	0.293	0.404	0.245
SEXIN	0.682	0.029	23.135***		0.682	0.825	0.228	-0.178	0.237	-0.926
THINKIN	0.709	0.028	25.687***		0.709	0.905	-0.028	0.713	0.686	0.396
SEXSAT	0.836	-	-		0.836	0.973	-0.102	-0.010	-0.096	1.664
DYSAT	0.546	-	-		0.546	0.724	0.010	-0.155	-0.117	-0.031
COHE	0.667	0.037	18.034***		0.667	0.823	0.052	0.095	0.020	0.219
CONSEN	0.525	0.022	22.375***		0.525	0.766	0.046	-0.058	0.056	0.072
LX					สป.ล.					
LOVE	0.771	0.026	29.251***		0.771	0.953	0.801	-0.082	0.279	0.114
ENCO	0.741	0.030	25.030***		0.741	0.861	0.202	-0.167	-0.105	-0.003
UNDER	0.316	0.017	18.082***		0.316	0.687	0.119	-0.352	-0.273	-0.292
SEXTALK	0.746	0.046	16.323***		0.746	0.953	0.000	1.124	0.228	0.304
SELDIS	0.623	0.047	13.282***		0.623	0.613	0.009	0.069	0.009	0.346

หมายเหตุ *** p < 0.001

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในชีวิตสมรสตามตาราง 3.4 พบว่า การสนับสนุนทางอารมณ์มีอิทธิพลทางตรงต่อความพึงพอใจในชีวิตสมรสแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.558 มีขนาดอิทธิพลปานกลาง ทิศทางบวก และการสนับสนุนทางอารมณ์มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความพึงพอใจในชีวิตสมรสผ่านความใกล้ชิดผูกพันและความพึงพอใจทางเพศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.228 มีขนาดอิทธิพลค่อนข้างต่ำ ทิศทางบวก การสนับสนุนทางอารมณ์มีอิทธิพลรวมต่อความพึงพอใจในชีวิตสมรสเท่ากับ 0.785

การสนับสนุนทางอารมณ์มีอิทธิพลต่อความใกล้ชิดผูกพันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยการสนับสนุนทางอารมณ์มีอิทธิพลทางตรงต่อความใกล้ชิดผูกพัน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.742 มีขนาดอิทธิพลสูง ทิศทางบวก และการสนับสนุนทางอารมณ์มีอิทธิพลรวมต่อความใกล้ชิดผูกพันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีขนาดอิทธิพลรวมเท่ากับ 0.746 มีขนาดอิทธิพลสูง ทิศทางบวก

การสื่อสารเรื่องเพศมีอิทธิพลต่อความใกล้ชิดผูกพัน และความพึงพอใจทางเพศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยการสื่อสารเรื่องเพศมีอิทธิพลทางตรงต่อความใกล้ชิดผูกพัน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.299 มีขนาดอิทธิพลต่ำ ทิศทางบวก และการสื่อสารเรื่องเพศมีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อความพึงพอใจทางเพศ โดยการสื่อสารเรื่องเพศมีอิทธิพลทางตรงต่อความพึงพอใจทางเพศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานสมบูรณ์เท่ากับ 0.198 มีขนาดอิทธิพลต่ำ ทิศทางบวก และการสื่อสารเรื่องเพศมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจทางเพศผ่านความใกล้ชิดผูกพันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และการสื่อสารเรื่องเพศมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความพึงพอใจทางเพศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานสมบูรณ์เท่ากับ 0.237 มีขนาดอิทธิพลต่ำ ทิศทางบวก โดยการสื่อสารเรื่องเพศมีอิทธิพลรวมต่อความพึงพอใจทางเพศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานสมบูรณ์เท่ากับ 0.435 ขนาดอิทธิพลปานกลาง ทิศทางบวก

ความใกล้ชิดผูกพันมีอิทธิพลทางตรงต่อความพึงพอใจทางเพศ และมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในชีวิตสมรสผ่านความพึงพอใจทางเพศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยความใกล้ชิดผูกพันมีอิทธิพลทางตรงต่อความพึงพอใจทางเพศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.568 ขนาดอิทธิพลปานกลาง ทิศทางบวก มีอิทธิพลรวมต่อความพึงพอใจทางเพศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีขนาดอิทธิพลรวมเท่ากับ 0.568 ขนาดอิทธิพลปานกลาง ทิศทางบวก และความใกล้ชิดผูกพันมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความพึงพอใจในชีวิตสมรสผ่านความพึงพอใจทางเพศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.307 ขนาดอิทธิพลต่ำ ทิศทางบวก มีอิทธิพลรวมต่อความพึงพอใจในชีวิตสมรสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.307 ขนาดอิทธิพลปานกลาง ทิศทางบวก

อิทธิพลทางตรงของความพึงพอใจทางเพศที่มีต่อความพึงพอใจในชีวิตสมรสแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.540 แสดงว่าอิทธิพลทางตรงของความพึงพอใจทางเพศที่มีต่อความพึงพอใจในชีวิตสมรส มีขนาดอิทธิพลปานกลาง ทิศทางบวก ดังนั้น อิทธิพลทางตรงและอิทธิพลรวมเท่ากับ 0.521

ดังนั้น จากผลการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรที่มีผลต่อความพึงพอใจในชีวิตสมรสสามารถสรุปได้ว่าตัวแปรการสนับสนุนทางอารมณ์ การสื่อสารทางเพศมีอิทธิพลตรง และอิทธิพลอ้อมต่อความพึงพอใจในชีวิตสมรสของผู้หญิง ซึ่งตัวแปรต่างๆสามารถอธิบายความพึงพอใจในชีวิตสมรสได้ถึงร้อยละ 73.6

ตารางที่ 3.4 เมทริกซ์พหาวีเตอร์ของตัวแปรแฝง K และ E ของโมเดลตามกรอบงานวิจัย

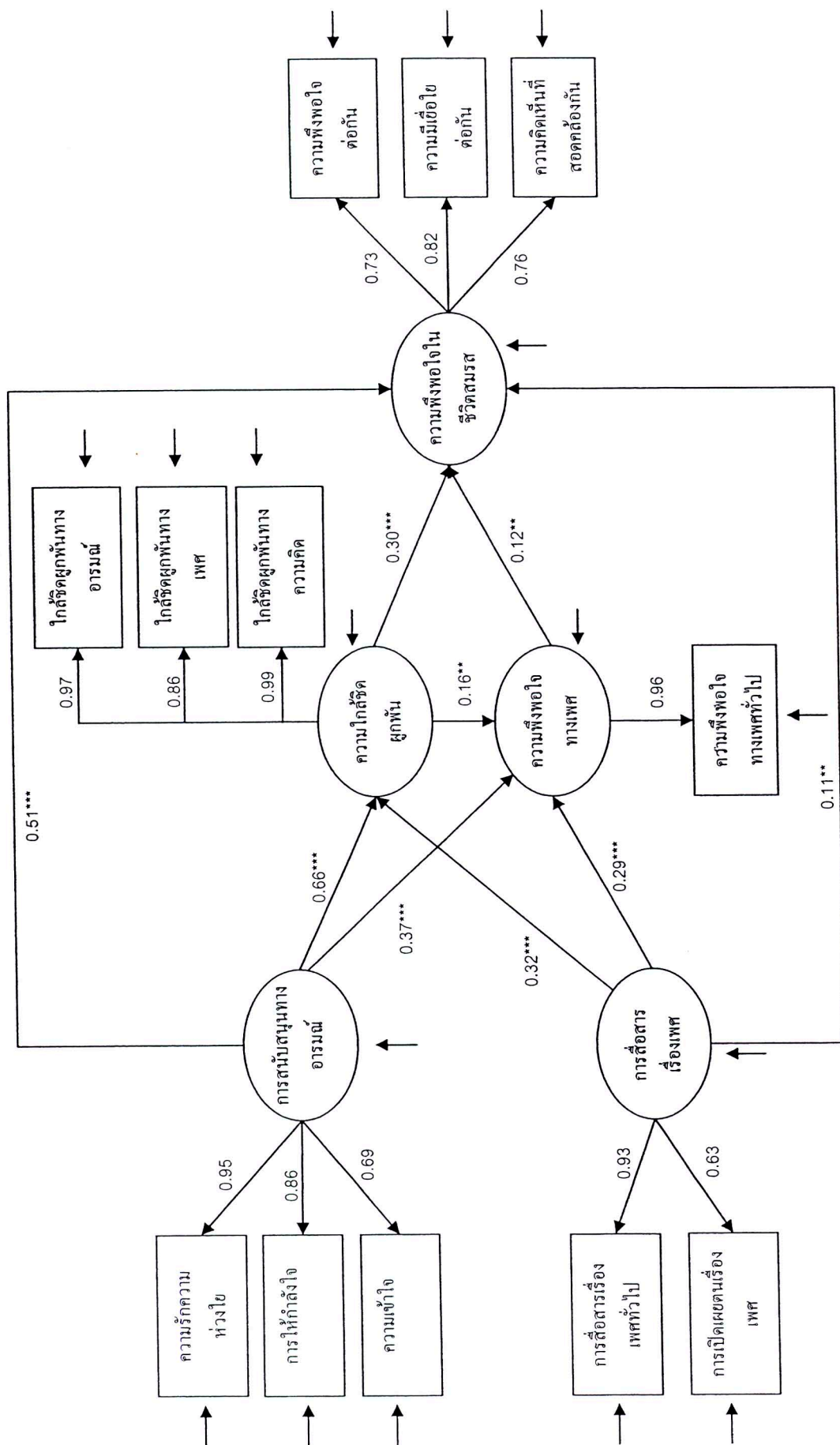
ตัวแปรผล ตัวแปร สาเหตุ	INTIMA			SEXSA			MARSА		
	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE
EMOSUP	0.742*** (0.041)	-	0.742*** (0.041)	0.421*** (0.039)	0.421*** (0.039)	-	0.785*** (0.052)	0.228*** (0.049)	0.558*** (0.070)
SEXCOM	0.299*** (0.038)	-	0.299*** (0.038)	0.346*** (0.041)	0.170*** (0.025)	0.176*** (0.041)	0.187*** (0.039)	0.187*** (0.039)	-
INTIMA	-	-	-	0.568*** (0.047)	-	0.568*** (0.047)	0.307*** (0.065)	0.307*** (0.065)	-
SEXSA	-	-	-	-	-	-	0.540*** (0.102)	-	0.540*** (0.102)
เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง									
ตัวแปรแฝง	INTIMA	SEXSA	MARSА	EMOSUP	SEXCOM				
INTIMA	1.000								
SEXSA	0.674	1.000							
MARSА	0.912	0.663	1.000						
EMOSUP	0.863	0.561	0.861	1.000					
SEXCOM	0.599	0.516	0.505	0.405	1.000				

หมายเหตุ *** p < .001

จากผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลเชิงสาเหตุของความพึงพอใจในชีวิตสมรสตามกรอบงานวิจัยที่เสนอไปข้างต้น พบว่าโมเดลเชิงสาเหตุนี้มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างสมบูรณ์ แต่เมื่อพิจารณาค่าเมตริกสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงตามตาราง 3.4 พบว่าค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงความใกล้ชิดผูกพันกับความพึงพอใจในชีวิตสมรส การสื่อสารเรื่องเพศกับความพึงพอใจในชีวิตสมรส และการสนับสนุนทางอารมณ์กับความพึงพอใจทางเพศ มีค่าสหสัมพันธ์สูงและปานกลางซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.912 0.561 และ 0.505 ตามลำดับ เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับค่าอิทธิพลรวมระหว่างตัวแปรแฝงดังกล่าวแต่ละคู่พบว่า มีค่าอิทธิพลรวมค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับขนาดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ซึ่งค่าอิทธิพลที่หายไปค่อนข้างมาก ผู้วิจัยคาดว่าระหว่างตัวแปรแฝงทั้งสามคู่ดังกล่าวน่าจะมีอิทธิพลทางตรงต่อกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอเสนอโมเดลเชิงสาเหตุเพิ่มเติมเพื่อเปรียบเทียบระหว่างสองโมเดลว่าโมเดลใดจะสมบูรณ์กว่ากัน โดยโมเดลที่เสนอขึ้นปรับโมเดลด้วยการเพิ่มเส้นอิทธิพลดังนี้

- เพิ่มเส้นอิทธิพลจากความใกล้ชิดผูกพันไปความพึงพอใจในชีวิตสมรส
- เพิ่มเส้นอิทธิพลจากการสื่อสารเรื่องเพศไปความพึงพอใจในชีวิตสมรส
- เพิ่มเส้นอิทธิพลจากการสนับสนุนทางอารมณ์ไปความพึงพอใจทางเพศ

ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลเชิงสาเหตุของความพึงพอใจในชีวิตสมรสของผู้หญิง ซึ่งเป็นโมเดลทางเลือกที่เสนอเพิ่มขึ้น โดยเพิ่มเส้นอิทธิพลของการสนับสนุนทางอารมณ์ไปความพึงพอใจทางเพศ อิทธิพลของการสื่อสารทางเพศไปความพึงพอใจในชีวิตสมรส และความใกล้ชิดผูกพันไปความพึงพอใจในชีวิตสมรส พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 24.53, $df = 18$, $p = 0.138$ ค่า RMSEA เท่ากับ 0.0253 ค่า RMR เท่ากับ 0.0126 ค่า GFI เท่ากับ 0.993 และค่า AGFI เท่ากับ 0.969



ภาพที่ 3.2 โมเดลเชิงสาเหตุของความพึงพอใจในชีวิตสมรสของผู้หญิง: อิทธิพลของการสนับสนุนทางอารมณ์ การสื่อสารทางเพศที่ส่งผ่านความใกล้ชิดผูกพัน และ ความพึงพอใจทางเพศ

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ โดยพิจารณาแยกตามตัวแปรแฝงได้ผลตามตารางที่ 3.5 พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงการสนับสนุนทางอารมณ์ทั้ง 3 ตัว มีน้ำหนักองค์ประกอบแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตัว โดยความรักความห่วงใยมีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดคือ 0.771 รองลงมา คือ การให้กำลังใจ (0.740) และความเข้าใจ (0.317) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักในรูปคะแนนมาตรฐาน และในรูปคะแนนมาตรฐานสมบูรณ์ พบว่าได้ผลเป็นแบบเดียวกันคือ ความรักความห่วงใยมีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด รองลงมาคือ การให้กำลังใจ และความเข้าใจ เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ใน Factor Score Regression สามารถสร้างตัวแปรการสนับสนุนทางอารมณ์ได้ดังสมการ

$$\text{EMOSUP} = 0.807(\text{LOVE}) + 0.216(\text{ENCO}) + 0.081(\text{UNDER})$$

ตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงการสื่อสารเรื่องเพศทั้ง 2 ตัว มีน้ำหนักองค์ประกอบแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตัว โดยการสื่อสารเรื่องเพศทั่วไปมีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดคือ 0.732 รองลงมาคือ การเปิดเผยตนเรื่องเพศ (0.644) เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักในรูปคะแนนมาตรฐาน และในรูปคะแนนมาตรฐานสมบูรณ์ พบว่าได้ผลเป็นแบบเดียวกันคือ การสื่อสารเรื่องเพศทั่วไปมีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด รองลงมาคือ การเปิดเผยตนเรื่องเพศ เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ใน Factor Score Regression สามารถสร้างตัวแปรการสื่อสารเรื่องเพศได้ดังสมการ

$$\text{SEXCOM} = 1.032(\text{SEXTALK}) + 0.123(\text{SELFDIS})$$

ตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความใกล้ชิดผูกพันทั้ง 3 ตัวมีน้ำหนักองค์ประกอบแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตัว โดยความใกล้ชิดผูกพันทางความคิดมีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดคือ 0.777 รองลงมาคือ ความใกล้ชิดผูกพันทางอารมณ์ (0.749) และความใกล้ชิดผูกพันทางเพศ (0.709) เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักในรูปคะแนนมาตรฐาน และในรูปคะแนนมาตรฐานสมบูรณ์ พบว่าได้ผลเป็นแบบเดียวกันคือ ความใกล้ชิดผูกพันทางความคิดมีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด รองลงมาคือ ความใกล้ชิดผูกพันทางอารมณ์ และความใกล้ชิดผูกพันทางเพศ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ใน Factor Score Regression สามารถสร้างตัวแปรความใกล้ชิดผูกพันได้ดังสมการ

$$\text{INTIMA} = 0.806(\text{EMOIN}) + 0.366(\text{SEXIN}) + 1.311(\text{THINKIN})$$

ตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความพึงพอใจทางเพศมีน้ำหนักองค์ประกอบแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.825 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักในรูปคะแนนมาตรฐาน และในรูปคะแนนมาตรฐานสมบูรณ์ พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.825 และ 0.959 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ใน Factor Score Regression สามารถสร้างตัวแปรความพึงพอใจทางเพศได้ดังสมการ

$$\text{SEXSA} = 1.648(\text{SEXSAT})$$

ตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความพึงพอใจในชีวิตสมรสทั้ง 3 ตัวมีน้ำหนักองค์ประกอบแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตัว โดยความมีเชื้อยต่อกันมีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดคือ 0.667 รองลงมาคือ ความพึงพอใจต่อกัน (0.553) และความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน (0.525) เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักในรูปคะแนนมาตรฐานพบว่าผลเป็นแบบเดียวกันกับผลข้างต้น ส่วนในรูปคะแนนมาตรฐานสมบูรณ์ พบว่า ความมีเชื้อยต่อกันมีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด(0.821) รองลงมาคือ ความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน(0.763) และความพึงพอใจต่อกัน(0.727) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ใน Factor Score Regression สามารถสร้างตัวแปรความพึงพอใจในชีวิตสมรสได้ดังสมการ

$$\text{MARSA} = 0.063(\text{DYSAT}) + 0.312(\text{COHE}) + 0.214(\text{CONSEN})$$

ตารางที่ 3.5 Factor Loading, Standardized Solution Matrix, Completely Standardized Solution Matrix และ Factor Score Regression ของตัวแปรสังกัดได้ในโมเดลทางเลือก

ตัวแปร	Factor Loading			Std. Solution Matrix	Completely Std. Solution Matrix	Factor Score Regression				
	สป.ด.	SE	t			EMOSUP	SEXCOM	INTIMA	SEXSA	MARSA
LY					สป.ด.					
EMOIN	0.749	-	-		0.749	0.106	0.396	0.806	0.247	0.247
SEXIN	0.709	0.035	20.163***		0.709	-0.044	-0.220	0.366	-1.018	-0.090
THINKIN	0.777	0.030	26.059***		0.777	-0.003	0.806	1.311	0.297	0.297
SEXSAT	0.825	-	-		0.825	0.099	-0.021	-0.341	1.648	0.063
DYSAT	0.553	-	-		0.553	0.011	-0.224	-0.299	0.040	0.063
COHE	0.667	0.037	18.176***		0.667	0.046	0.075	0.134	0.221	0.312
CONSEN	0.525	0.022	23.385***		0.525	0.051	-0.031	-0.064	0.019	0.214
LX					สป.ด.					
LOVE	0.771	0.226	29.305***		0.771	0.807	-0.112	0.074	0.237	0.282
ENCO	0.740	0.303	24.836***		0.740	0.216	-0.125	-0.294	0.033	0.034
UNDER	0.317	0.017	18.109***		0.317	0.081	-0.556	-0.605	-0.224	-0.164
SEXTALK	0.732	0.043	17.049***		0.732	-0.012	1.032	0.169	0.297	0.119
SELDIS	0.644	0.049	29.305***		0.644	0.017	0.123	0.053	0.306	0.006

หมายเหตุ *** $p < 0.001$

ความใกล้ชิดผูกพันมีอิทธิพลทางตรงต่อความพึงพอใจทางเพศ และความพึงพอใจในชีวิตสมรสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยความใกล้ชิดผูกพันมีอิทธิพลทางตรงต่อความพึงพอใจทางเพศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.160 ขนาดอิทธิพลปานต่ำ ทิศทางบวก มีอิทธิพลรวมต่อความพึงพอใจทางเพศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีขนาดอิทธิพลรวมเท่ากับ 0.160 ขนาดอิทธิพลต่ำ ทิศทางบวก และความใกล้ชิดผูกพันมีอิทธิพลทางตรงต่อความพึงพอใจในชีวิตสมรสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.301 ขนาดอิทธิพลต่ำ ทิศทางบวก มีอิทธิพลรวมต่อความพึงพอใจในชีวิตสมรสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.301 ขนาดอิทธิพลต่ำ ทิศทางบวก

อิทธิพลทางตรงของความพึงพอใจทางเพศที่มีต่อความพึงพอใจในชีวิตสมรสแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.119 แสดงว่าอิทธิพลทางตรงของความพึงพอใจทางเพศที่มีต่อความพึงพอใจในชีวิตสมรส มีขนาดอิทธิพลต่ำ ทิศทางบวก โดยมีอิทธิพลอิทธิพลรวมเท่ากับ 0.119

ดังนั้น จากผลการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรที่มีผลต่อความพึงพอใจในชีวิตสมรส สามารถสรุปได้ว่าตัวแปรการสนับสนุนทางอารมณ์ การสื่อสารทางเพศ ความใกล้ชิดผูกพันมีอิทธิพลตรง และอิทธิพลอ้อมต่อความพึงพอใจในชีวิตสมรสของผู้หญิง ซึ่งตัวแปรต่างๆสามารถอธิบายความพึงพอใจในชีวิตสมรสได้ถึงร้อยละ 83.4

ตารางที่ 3.6 เมทริกซ์พหุคูณของตัวแปรแฝง K และ E ของโมเดลทางเลือก

ตัวแปรแฝง			INTIMA			SEXSA			MARSA			
ตัวแปร สังเกตได้	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE
EMOSUP	0.658*** (0.040)	-	0.658*** (0.040)	0.472*** (0.043)	0.105** (0.052)	0.367*** (0.063)	0.763*** (0.050)	0.254*** (0.058)	0.509*** (0.056)			
SEXCOM	0.317*** (0.047)	-	0.317*** (0.047)	0.342*** (0.045)	0.051** (0.022)	0.291*** (0.054)	0.244*** (0.028)	0.136*** (0.028)	0.108** (0.010)			
INTIMA	-	-	-	0.160** (0.076)	-	0.160** (0.076)	0.320*** (0.054)	0.019 (0.013)	0.301*** (0.053)			
SEXSA	-	-	-	-	-	-	0.119** (0.052)	-	0.119** (0.052)			
เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง												
ตัวแปรแฝง	INTIMA	SEXSA	MARSA	EMOSUP	SEXCOM							
INTIMA	1.000											
SEXSA	0.621	1.000										
MARSA	0.840	0.676	1.000									
EMOSUP	0.789	0.614	0.864	1.000								
SEXCOM	0.590	0.537	0.560	0.414	1.000							

หมายเหตุ ** $p < 0.05$, *** $p < 0.001$

เนื่องจากผู้วิจัยได้นำเสนอโมเดลทางเลือกขึ้นอีก 1 โมเดล โดยทั้งสองโมเดลมีจำนวนตัวแปรเท่ากัน แต่มีรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบโมเดลทั้งสองว่าโมเดลใดเป็นโมเดลที่สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากกว่ากัน ซึ่งมีรายละเอียดตามตารางที่ 3.7 และ 3.8 ดังนี้

ตารางที่ 3.7 ผลการเปรียบเทียบค่า Chi-square ของโมเดลเชิงสาเหตุทั้งสองโมเดล

โมเดล	Chi-square	df	p	Chi-square/df
1	19.86	19	0.403	1.045
2	24.53	18	0.138	1.363
ผลต่าง	4.67	1	0.000	4.67

ตารางที่ 3.8 การเปรียบเทียบดัชนีตรวจสอบความสอดคล้อง

โมเดล	GFI	AGFI	NFI	NNFI	PNFI	CFI	RMR	RMSEA
1	0.994	0.976	0.998	1.00	0.287	1.00	0.008	0.009
2	0.993	0.969	0.998	0.998	0.272	0.999	0.012	0.025

จากผลการเปรียบเทียบค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนและค่าสถิติที่ได้จากผลการวิเคราะห์ความตรงของโมเดลทั้งสอง พบว่า ผลต่างของค่า Chi-square ของโมเดลทั้งสองมีค่าสูงกว่าค่าวิกฤต ที่ระดับนัยสำคัญที่.05 แสดงว่าโมเดลทั้งสองมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และพบค่าดัชนีความสอดคล้องเกือบทุกค่าของโมเดลเดิมดีกว่าโมเดลใหม่ แสดงว่าโมเดลที่เสนอไว้ตามกรอบวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากกว่าโมเดลที่ผู้วิจัยเสนอขึ้นใหม่