บทคัดย่อ

173818

Escherichia coli เป็นแบกทีเรียที่ใช้เป็นคัชนีบ่งชี้การปนเปื้อนของของเสียจากลำไส้ใน อาหาร การตรวจวิเคราะห์เชื้อนี้ในอุตสาหกรรมอาหารโดยมากใช้วิธี Most Probable Number (MPN) และการยืนยันผลด้วยการทดสอบทางชีวเคมี แต่เนื่องจากวิธีนี้ใช้เวลานานในการยืนยันผล จึงได้มีการหันมาใช้ chromogenic substrate ที่จำเพาะต่อเอนไซม์ β-glucuronidase ซึ่งสร้างโดย E. coli ซึ่งเป็นวิธีที่ให้ผลเร็วขึ้น อย่างไรก็ตามมาตรฐานอาหารจำนวนมากอิงก่า MPN ทำให้ผลที่ได้ ้งากวิธี chromogenic substrate ไม่สามารถเปรียบเทียบกับมาตรฐานดังกล่าวได้ การศึกษานี้จึงได้หา ความสัมพันธ์ระหว่างผลการวิเคราะห์ E. coli ด้วยวิชีการใช้ chromogenic substrate กับวิชี MPN ผล การศึกษาพบว่า ค่า MPN กับจำนวนโคโลนี่ต่อมิลลิลิตรของ E. coli มีความสัมพันธ์เป็นเส้นตรง แบบแปรผันตรงต่อกันเมื่อวิเคราะห์ในเชื้อบริสุทธิ์ ($R^2 = 0.7978$) ในอาหารสด ($R^2 = 0.6657$) และ ในอาหารแช่แข็ง (R² = 0.6744) อย่างไรก็ตามก่า MPN หนึ่งก่ามีความสัมพันธ์กับก่างำนวนโคโลนี และก่าจำนวนโคโลนีต่อมิลลิลิตรในช่วงก่าที่ใกล้เกียงกันสัมพันธ์กับก่า ต่อมิลลิลิตรเป็นช่วงค่า MPN หลายค่า เมื่อเปรียบเทียบลักษณะความสัมพันธ์ของค่าที่ได้จากการวิเคราะห์ทั้งสองวิธีจากการ วิเคราะห์เชื้อบริสุทธิ์และตัวอย่างอาหาร พบว่าลักษณะความสัมพันธ์ของค่าที่ได้จากการวิเคราะห์ ในอาหารสุดต่างจากอาหารแช่แข็ง และต่างจากในเชื้อบริสุทธิ์ ผลที่ได้ชี้ให้เห็นว่าในการตั้งก่า กำหนดของอาหาร ควรศึกษาหาก่ากำหนดของ E. coli สำหรับอาหารแต่ละชนิดจากการวิเคราะห์ โดยวิธี chromogenic substrate แทนการตั้งค่ามาตรฐานโดยอิงจากมาตรฐาน MPN ที่มีอยู่ นอกจากนั้นพบว่าการใช้วิธี chromogenic substrate สามารถตรวจพบ E. coli ในหลายตัวอย่างซึ่ง ตรวจไม่พบในวิธี MPN ซึ่งแสดงให้เห็นว่าวิธี chromogenic substrate มีความไวในการทคสอบ (sensitivity) สูงกว่าวิธี MPN

ABSTRACT

173818

Escherichia coli is a bacterial indicator of faecal contamination in food. Enumeration of E. coli in food industry mostly employs Most Probable Number (MPN) technique followed by biochemical tests, which takes time to obtain the results. A more-rapid method that employs chromogenic substrate for B-glucuronidase, an enzyme specific to E. coli, is used increasingly as an alternative. However, standards for E. coli for various foods are based on MPN values. Therefore, the results obtained through the method employing chromogenic substrate can not be compared to these available standards. This study attempted to observe correlation between the results from these two techniques, using pure E. coli culture and foods as analytical samples. The results from the two techniques showed linear correlation with R² of 0.7978, 0.6657, and 0.6744, when analysed using pure culture, raw food samples, and frozen food samples, respectively. However, an MPN value corresponded to a range of colony count values, and close values of colony count corresponded to a range of MPN values. Differences in pattern and correlation of the results from the two techniques were observed between frozen and raw foods, and between food and pure culture. Therefore, in setting criteria for level of E. coli in food using colony count methods through application of chromogenic substrate, a new evaluation should be carried out for each type of food rather than interpreting from the existing MPN values. This colony count method also allowed more numbers of samples to be detected as containing E. coli, indicating higher sensitivity than the MPN technique.