

บทที่ 4

ผลการวิจัยและวิจารณ์

(RESULTS AND DISCUSSION)

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลักษณะองค์ประกอบที่แตกต่างกันทั้งในด้านสมรรถนะขององค์กร โครงสร้างองค์กร ขนาดองค์กร บุคลากร งบประมาณ รายได้ จำนวนประชากร ประสิทธิภาพ การบริหาร พื้นที่ที่ดูแล จำนวนเกษตรกรและ สภาพในท้องถิ่น เพื่อเปรียบเทียบความพร้อมของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรับภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตร ปัญหาและอุปสรรคใน การถ่ายโอนภารกิจ มีตัวอย่างจำนวน 154 ราย ซึ่งได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางข้อมูลประกอบคำบรรยายและวิจารณ์ผลการวิจัยใน ขอบเขตของข้อมูลที่รวบรวมมาได้ดังนี้

- | | |
|----------|--|
| ตอนที่ 1 | ลักษณะส่วนบุคคล ของผู้ให้ข้อมูล |
| ตอนที่ 2 | ลักษณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น |
| ตอนที่ 3 | เปรียบเทียบความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการ
รับภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตร |
| ตอนที่ 4 | เปรียบเทียบ ปัญหาและอุปสรรคในการถ่ายโอนภารกิจของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรับภารกิจของกรมส่งเสริม
การเกษตร |

ผลการศึกษามีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูล

เพศ

จากการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดเป็นเพศชาย (ตารางที่ 2) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า สังกมไทยยังยอมรับให้เพศชายเป็นผู้นำ รวมถึงการให้ผู้ชายเป็นผู้นำในการบริหาร การปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	139	100.00
หญิง	-	-
รวม	139	100.00

อายุ

จากการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีอายุเฉลี่ยประมาณ 47 ปี โดยมีผู้ให้ข้อมูลที่อายุน้อยที่สุดคือ 28 ปี และผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุมากที่สุดคือ 65 ปี ($SD = 8.27$) ผู้ให้ข้อมูลมากกว่าสี่ในห้า มีอายุมากกว่า 40 ปี (ร้อยละ 83.45) และมีผู้ให้ข้อมูลอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 40 ปี เพียงร้อยละ 16.55 เท่านั้น (ตารางที่ 3)

จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่อยู่ในวัยกลางคนขึ้นไป ซึ่งเป็นวัยทำงาน เหมาะสมที่จะเป็นผู้นำสังคม มีความน่าเชื่อถือดี มีความรับผิดชอบต่อสังคม รู้จักใช้เหตุผล มีความสำนึกที่ดี มีความสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ดี และมีสติปัญญายู่ในช่วงพัฒนามากที่สุด เหมาะสมต่อการเป็นผู้นำที่นำสังคมไปสู่การพัฒนา

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
30 และน้อยกว่า	6	4.32
31-40	17	12.23
41-50	52	37.41
51-60	56	40.28
61 และมากกว่า	8	5.76
รวม	139	100.00
$\bar{X} = 47.01$ $SD = 8.27$ $Min-Max = 28 - 65$		

สถานภาพการสมรส

จากการศึกษาพบว่าผู้ให้ข้อมูลมากกว่าสี่ในห้า (ร้อยละ 87.05) มีสถานภาพสมรส และมีเพียงร้อยละ 12.95 เท่านั้นที่มีสถานภาพโสด (ตารางที่ 4)

จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า ผู้ให้ข้อมูลมีสถานภาพสมรส ซึ่งสอดคล้องกับอายุของผู้ให้ข้อมูลที่อยู่ในวัยกลางคนขึ้นไป ซึ่งเป็นวัยทำงาน มีอาชีพที่ค่อนข้างแน่นอน รับผิดชอบต่อครอบครัว

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	18	12.95
สมรส	121	87.05
รวม	139	100.00

ระดับการศึกษา

ผู้ให้ข้อมูลมากกว่าหนึ่งในสาม (ร้อยละ 37.41) จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า รองลงมาคือ จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 35.97) และจบการศึกษาในระดับปริญญาโท (ร้อยละ 4.32) และพบว่าไม่มีคนที่ไม่เคยได้รับการศึกษาในโรงเรียน หรือเคยเรียนแต่ไม่จบการศึกษากลับบ้างเลย (ตารางที่ 5)

จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนมากยังมีการศึกษาที่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าอยู่ แต่จากการสัมภาษณ์พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีการศึกษาเพิ่มเติมที่หลัง และเป็นที่น่าสังเกตว่าผู้จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีถึงปริญญาโทมีถึงร้อยละ 42.21 แสดงให้เห็นว่าผู้มีการศึกษาในระดับสูงมีความสนใจในการปกครองในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาตอนปลาย	3	2.16
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	16	11.51
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	50	35.97
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	12	8.63
ปริญญาตรี	52	37.41
ปริญญาโท	6	4.32
รวม	139	100.00

ลักษณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากการวิจัยพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด 139 องค์กร โดยจำแนกเป็น เทศบาลตำบล 18 แห่ง (ร้อยละ 12.95) อบต. ขนาดเล็ก 111 แห่ง (ร้อยละ 79.86) อบต. ขนาดกลาง 7 แห่ง (ร้อยละ 5.03) และอบต. ขนาดใหญ่ 3 แห่ง (ร้อยละ 2.16) (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของข้อมูลจำแนกตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
เทศบาลตำบล	18	12.95
อบต. ขนาดใหญ่	3	2.16
อบต. ขนาดกลาง	7	5.03
อบต. ขนาดเล็ก	111	79.86
รวม	139	100.00

ปีที่จัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากการศึกษาพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามในสี่ (ร้อยละ 75.54) จัดตั้งขึ้นในช่วงระหว่างปี 2539-2544 รองลงมา (ร้อยละ 17.27) จัดตั้งปี 2533-2538 มีเพียง ร้อยละ 3.75 จัดตั้งก่อนปี 2533 และร้อยละ 1.44 จัดตั้งหลังปี 2544 (ตารางที่ 7)

จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่เป็นไปตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา เล่ม 111 ตอนที่ 53 ก เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2537 โดยมีผลบังคับใช้หลังพ้น 90 วัน หรือมีผลบังคับใช้ในวันที่ 2 มีนาคม 2538 เป็นเหตุให้เกิดองค์การบริหารส่วนตำบล

จำนวน 617 แห่งทั่วประเทศในปีนั้นและพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงฐานะของสุขาภิบาลเป็นเทศบาล พ.ศ. 2542 ทำให้ปี 2538-2544 มีการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นจำนวนมาก

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของข้อมูลจำแนกตามปีที่จัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ปีที่จัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พ.ศ.)	จำนวน	ร้อยละ
2496-2501	4	2.87
2502-2507	0	0
2508-2513	0	0
2514-2519	0	0
2520-2525	1	0.72
2526-2532	3	2.16
2533-2538	24	17.27
2539-2544	105	75.54
2545-2548	2	1.44
รวม	139	100.0

สมาชิกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากการศึกษาพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 57.55) มีสมาชิกอยู่ระหว่าง 11-20 คน รองลงมาร้อยละ 27.34 มีสมาชิกอยู่ระหว่าง 21-30 คน ร้อยละ 10.79 มีสมาชิกน้อยกว่า 10 คน และมีเพียงร้อยละ 4.32 เท่านั้นที่มีสมาชิกอยู่ระหว่าง 31-40 คน (ตารางที่ 8)

จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีบุคลากรตามโครงสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือจำนวนสมาชิกจะมีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับจำนวนของหมู่บ้าน ในส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลนั้นมีสมาชิกได้อย่างน้อยที่สุด 6 คน โดยเป็นสมาชิกที่มาจากหมู่บ้านละ 2 คน ส่วนเทศบาลให้มีสมาชิก 12 คน

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของข้อมูลจำแนกตามสมาชิกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สมาชิกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (คน)	จำนวน	ร้อยละ
10 และน้อยกว่า	15	10.79
11-20	80	57.55
21-30	38	27.34
31 และมากกว่า	6	4.32
รวม	139	100.00
$\bar{X} = 17.85$ $SD = 6.756$ Min-Max = 8-34		

พื้นที่รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากการศึกษาพบว่าสามในสี่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 74.10x มีพื้นที่รับผิดชอบน้อยกว่า 50 ตร.กม. รองลงมาร้อยละ 13.67 มีพื้นที่ระหว่าง 51-100 ตร.กม. ร้อยละ 7.91 มีพื้นที่ระหว่าง 101-150 ตร.กม. และร้อยละ 4.32 มีพื้นที่มากกว่า 150 ตร.กม. (ตารางที่ 9)

จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าพื้นที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีขนาดน้อยกว่า 50 ตร.กม. แสดงให้เห็นว่าการแบ่งเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่น้อยทำให้เหมาะกับการดูแลและการปกครองที่ทั่วถึง แต่ในขณะที่บางแห่งมีพื้นที่มากถึง 630 ตร.กม. เพราะที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ป่าและภูเขาจำนวนมากหรืออยู่ในเขตอุทยานจึงครอบคลุมพื้นที่มาก

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของข้อมูลจำแนกตามพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดูแล

พื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดูแล (ตร.กม.)	จำนวน	ร้อยละ
50 และน้อยกว่า	103	74.10
51 – 100	19	13.67
101 – 150	11	7.91
151 และมากกว่า	6	4.32
รวม	139	100.00
$\bar{X} = 49.26$ $SD = 93.186$ Min-Max = 1- 630		

ประชากรในพื้นที่

จากการศึกษาพบว่าประมาณสี่ในห้า (ร้อยละ 82.02) มีประชากรในพื้นที่ต่ำกว่า 10,000 คน ร้อยละ 16.54 มีประชากรในพื้นที่อยู่ระหว่าง 10,001-15,000 คน และมีเพียงร้อยละ 1.44 เท่านั้นที่มีประชากรในพื้นที่มากกว่า 15,001 คน (ตารางที่ 10)

จากผลการศึกษาจำนวนประชากรในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวนประชากรแตกต่างกันมากขึ้นอยู่กับขอบเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและความหนาแน่นและความเจริญของพื้นที่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง ซึ่งสอดคล้องที่ว่าประชากรน้อยทำให้การจัดการการดูแลและการปกครองทำได้ง่ายทั่วถึง

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของข้อมูลจำแนกตามประชากรในพื้นที่

ประชากรในพื้นที่(คน)	จำนวน	ร้อยละ
5,000 และน้อยกว่า	57	41.01
5,001 – 10,000	57	41.01
10,001 – 15,000	23	16.54
15,001และมากกว่า	2	1.44
รวม	139	100.00
$\bar{X} = 6,714$ $SD = 3,651.5$ $Min-Max = 1,257-17,911$		

อาชีพของประชากร

จากการศึกษาพบว่าประชากรไม่ถึงครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ41.84)ประกอบอาชีพเกษตรกรรม รองลงมาร้อยละ 27.55 ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ14.51 ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ11.24 ประกอบอาชีพรับราชการ และร้อยละ 4.86 ประกอบอาชีพอื่นๆ (ตารางที่ 11)

จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าอาชีพส่วนใหญ่ของประชากรคืออาชีพเกษตรกรรม สอดคล้องกับสังคมไทยที่เป็นสังคมเกษตรกรรม ประชากรที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมส่วนใหญ่อยู่ในเขตนอกชุมชนเมืองเพราะเขตที่อยู่ใกล้ตัวเมืองนั้นพื้นที่การเกษตรส่วนใหญ่ถูกเปลี่ยนมาเป็นบ้านจัดสรรและมีความเป็นสังคมเมืองมากขึ้น ทำให้ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย รับจ้าง และรับราชการเพิ่มขึ้นจากเดิม แต่พื้นที่ส่วนใหญ่ยังคงเป็นพื้นที่เกษตรกรรมอยู่ ทำให้อาชีพครัวเรือนเกษตรกรยังคงสูงอยู่

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของข้อมูลจำแนกตามอาชีพของประชากร (ครัวเรือน)

อาชีพของ ประชากร	เทศบาล ตำบล(18)	อบต. ใหญ่(3)	อบต. กลาง(7)	อบต. เล็ก (111)	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย
เกษตรกร	18,726	965	2,954	98,506	871.59	41.84
ค้าขาย	8,033	3,156	3,186	27,631	302.20	14.51
รับราชการ	4,079	3,356	3,775	21,339	234.17	11.24
รับจ้าง	11,363	2,766	7,136	58,493	573.80	27.55
อื่น ๆ	1,501	1,500	705	10,358	101.18	4.86
รวม	43,702	11,743	17,156	216,327	2082.94	100.00

รายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากการศึกษาพบว่ามากกว่าสามในสี่ (ร้อยละ 77.70) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้ต่ำกว่า 10 ล้านบาท รองลงมาร้อยละ 16.54 มีรายได้อยู่ระหว่าง 10,000,001-20,000,000 บาท และมีเพียงร้อยละ 5.76 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีรายได้มากกว่า 20 ล้านบาท (ตารางที่ 12)

จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่ารายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มาจากภาษีบำรุงท้องที่ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ทำให้สัดส่วนของรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกันมากเพราะบางพื้นที่เป็นแหล่งของโรงงานอุตสาหกรรม มีบ้านจัดสรร มีร้านค้ามากจึงสามารถจัดเก็บรายได้ได้สูงมาก ต่างจากบางพื้นที่ที่อยู่ในเขตชนบทเก็บได้แต่ภาษีที่ดินจึงจัดเก็บรายได้ได้น้อยกว่ากันมาก

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของข้อมูลจำแนกตามรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ล้าน	58	41.73
5,000,001 – 10,000,000	50	35.97
10,000,001- 15,000,000	14	10.07
15,000,001-20,000,000	9	6.47
20 ล้านขึ้นไป	8	5.76
รวม	139	100.00
$\bar{X} = 8,371,915$ $SD = 7,327,751.9$ $Min-Max = 194,157-43,778,254$		

เงินสนับสนุนจากรัฐบาล

จากการศึกษาพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 74.82) ได้เงินสนับสนุนจากรัฐบาลต่ำกว่า 3 ล้านบาท ร้อยละ 15.10 ได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐบาลอยู่ระหว่าง 3,000,001 – 9,000,000 บาท และร้อยละ 10.08 ได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐบาลมากกว่า 9 ล้านบาท (ตารางที่ 13)

จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า เงินสนับสนุนจากรัฐบาลมีความแตกต่างกันในแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยเงินอุดหนุนทั่วไปที่ทางรัฐบาลให้นั้นแบ่งตามสัดส่วนเงินอุดหนุนท้องถิ่น ซึ่งมีที่มาจาก 3 แห่ง คือ 1) กรมการปกครอง มีเงินอุดหนุนทั่วไป เงินอุดหนุนเฉพาะกิจตามโครงการตามมติคณะรัฐมนตรี และโครงการตามยุทธศาสตร์ที่รัฐบาลเน้นพิเศษ 2) สำนักงานปลัดนายกรัฐมนตรี และ 3) กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีงบประมาณปรับปรุงสิ่งแวดล้อม จะเห็นได้ว่าเงินอุดหนุนจากรัฐบาลมาจากหลายแหล่งทำให้เงินที่ได้จากรัฐบาลไม่เท่ากัน

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของข้อมูลจำแนกตามเงินสนับสนุนจากรัฐบาล

เงินสนับสนุนจากรัฐบาล	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 3 ล้าน	104	74.82
3,000,001 – 6,000,000	11	7.91
6,000,001- 9,000,000	10	7.19
900,0001-12,000,000	7	5.04
12 ล้านขึ้นไป	7	5.04
รวม	139	100.00
$\bar{X} = 4,591,160$ $SD = 7,638,472.4$ $Min-Max = 497,770-56,000,000$		

ผลการศึกษาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการรับภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตร

สำหรับการเปรียบเทียบความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้ผู้ให้ข้อมูลระบุความคิดเห็นของตนเอง เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจทั้ง 9 ข้อของกรมส่งเสริมการเกษตร ในลักษณะการประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ โดยแบ่งเป็น 5 ลักษณะคือ ความพร้อมมาก ความพร้อมค่อนข้างมาก ความพร้อมปานกลาง ความพร้อมค่อนข้างน้อย และความพร้อมน้อย ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต

1.1 การจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกร

ผลการศึกษาเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าภารกิจจัดทำทะเบียนเกษตรกรเพิ่มเติมมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.29 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.67 รองลงมา คือ อบต. ขนาด

เล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.57 การศึกษาดำเนินการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรให้เป็นปัจจุบันมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.32 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.57 การกิจจัดเก็บข้อมูลการเกษตรในพื้นที่ตัวเองมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.25 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.57 การกิจนำข้อมูลเข้าสู่เวทีชุมชน ก่อนสรุปเป็นข้อมูลระดับตำบลมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.14 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.29 การกิจรวบรวมข้อมูลให้ศูนย์บริการและถ่ายทอดการเกษตรประจำตำบลมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.12 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.32 ความพร้อมในการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.32 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.73 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.46 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ F-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลวิเคราะห์จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่เท่ากัน และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธี LSD พบว่า เทศบาลตำบลมีค่าคะแนนเฉลี่ยเหมือนกับ อบต. ขนาดกลาง แต่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่างจาก อบต. ขนาดใหญ่และอบต. ขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ อบต. ขนาดใหญ่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเหมือนกับ อบต. ขนาดเล็ก (ตารางที่ 14 และ 15)

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมในการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรแตกต่างกันโดยที่ อบต. ขนาดใหญ่และอบต.ขนาดเล็ก มีความพร้อมมากกว่า เทศบาลตำบลและ อบต.ขนาดกลาง เมื่อพิจารณาตามภารกิจที่รับมอบแล้วจะเห็นว่า อบต. ขนาดใหญ่ และ อบต. ขนาดเล็กมีความพร้อมมากกว่าเทศบาลตำบลและ อบต. ขนาดกลาง อยู่สองภารกิจคือ 1) นำข้อมูลเข้าสู่เวทีชุมชน ก่อนสรุปเป็นข้อมูลระดับตำบล และ 2) รวบรวมข้อมูลให้ศูนย์บริการและถ่ายทอดการเกษตรประจำตำบล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าเทศบาลตำบล มีส่วนงานที่ต้องรับผิดชอบหลายด้าน ทั้งยังไม่มีคนดูแลทางด้านการเกษตรโดยตรงโดยเฉพาะ ศูนย์บริการและถ่ายทอดการเกษตรประจำตำบลที่เทศบาลไม่ได้เป็นผู้ดูแล เป็นปัญหาเช่นเดียวกับ อบต. ขนาดกลาง ที่มีพื้นที่อยู่ในเขตเมืองเป็นส่วนใหญ่และมีพื้นที่ทางการเกษตรน้อย มีครัวเรือนที่ประกอบอาชีพการเกษตรน้อย จึงได้ให้ความสำคัญกับการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรน้อยกว่าการพัฒนาในด้านพื้นฐานอื่นๆ ทำให้ความพร้อมในการการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรน้อยลง ส่วน อบต.ขนาดใหญ่ มีศักยภาพพร้อมทุกด้านเลยให้ความสำคัญการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรมาก เหมือนกับ อบต. ขนาดเล็ก ที่การเกษตรคือพื้นฐานเลยให้ความสำคัญมากโดยเฉพาะการจัดทำจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรที่ได้ทำร่วมกับศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบล

ตารางที่ 14 ค่าคะแนนของความพร้อมในการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมือ	เทศบาลตำบล					อบต.ใหญ่					อบต.กลาง					อบต.เล็ก					ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
1. จัดทำทะเบียนเกษตรกรเพิ่มเติม	6	1	5	4	2	1	2	-	-	-	1	3	2	1	9	39	47	16	-	3.29	ปานกลาง	
2. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรให้เป็นปัจจุบัน	7	1	3	5	2	1	1	1	-	-	1	1	-	4	1	9	46	38	16	2	3.32	ปานกลาง
3. จัดเก็บข้อมูลการเกษตรในพื้นที่ตัวเอง	4	6	1	5	2	1	1	-	1	-	1	-	2	3	1	7	42	40	22	-	3.25	ปานกลาง
4. นำข้อมูลเข้าสู่เวทีชุมชน ก่อนสรุปเป็นข้อมูลระดับตำบล	-	4	5	2	7	-	2	1	-	-	1	-	1	3	2	1	36	48	11	5	3.14	ปานกลาง
5. รวบรวมข้อมูลให้ศูนย์บริการและถ่ายทอดการเกษตรประจำตำบล	-	-	4	9	5	-	2	1	-	-	-	1	1	4	1	6	47	38	21	-	3.12	ปานกลาง

หมายเหตุ 5 = ความพร้อมมากที่สุด 4 = ความพร้อมมาก 3 = ความพร้อมปานกลาง 2 = ความพร้อมน้อย 1 = ความพร้อมน้อยที่สุด
ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 – 5.00 = มีความพร้อมมาก 2.34 – 3.67 = มีความพร้อมปานกลาง 1.00 – 2.33 = มีความพร้อมน้อย

ตารางที่ 15 ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพร้อมในการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมือ	เทศบาลตำบล		อบต. ใหญ่		อบต. กลาง		อบต. เล็ก		ค่าเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. จัดทำทะเบียนเกษตรกรเพิ่มเติม	3.18	1.442	3.67	1.155	2.57	0.976	3.35	0.867	3.29	0.867
2. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรให้เป็นปัจจุบัน	3.21	1.500	4.00	1.00	2.57	1.397	3.38	0.929	3.32	1.084
3. จัดเก็บข้อมูลการเกษตรในพื้นที่ตัวเอง	3.18	1.416	3.67	1.528	2.57	1.272	3.29	0.895	3.25	1.037
4. นำข้อมูลเข้าสู่เวทีชุมชน ก่อนสรุปเป็นข้อมูลระดับตำบล	2.57 ^a	1.345	3.67 ^b	0.577	2.29 ^a	1.380	3.32 ^b	0.974	3.14	1.111
5. รวบรวมข้อมูลให้ศูนย์บริการและถ่ายทอดการเกษตรประจำตำบล	2.32 ^a	1.156	3.67 ^b	0.577	2.67 ^a	0.951	3.34 ^b	0.856	3.12	1.009
การจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกร	2.89 ^a	1.126	3.73 ^b	0.901	2.46 ^a	1.04	3.34 ^b	0.779	3.32	0.892

F = 4.216

Significance = 0.007

1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล

ผลการศึกษาเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่าภารกิจการเตรียมความพร้อมของชุมชน มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.14 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.50 ภารกิจการทบทวนอดีต ค้นหา และประเมินศักยภาพของชุมชนมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.12 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.50 ภารกิจการพัฒนาแผนงานและโครงการมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.23 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.43 ภารกิจการนำแผนไปสู่การปฏิบัติมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.16 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.64 ภารกิจการประเมินแผนงานและโครงการมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.19 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 เทศบาลตำบล และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.71 ความพร้อมในการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.17 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.53 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.60 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ F- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลวิเคราะห์จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่เท่ากัน และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธี LSD พบว่า เทศบาลตำบลมีค่าคะแนนเฉลี่ยเหมือนกับ อบต. ขนาดกลาง แต่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่างจาก อบต. ขนาดใหญ่และ อบต. ขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ อบต. ขนาดใหญ่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเหมือนกับ อบต. ขนาดเล็ก (ตารางที่ 16 และ 17)

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมด้านการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล อยู่ในระดับปานกลาง โดยที่ อบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และ อบต. ขนาดเล็ก มีความพร้อมมากกว่า เทศบาลตำบล เมื่อพิจารณาตามภารกิจที่รับมอบแล้วจะเห็นได้ว่าอบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และอบต. ขนาดเล็กมีความพร้อมมากกว่า เทศบาลตำบลอยู่สามภารกิจคือ 1) การทบทวนอดีต ค้นหา และประเมินศักยภาพของชุมชน 2) การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และ 3) การประเมินแผนงานและโครงการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าเทศบาลตำบล มีส่วนงานที่ต้องรับผิดชอบหลายด้านทั้งยังไม่มีคนดูแลทางด้านการเกษตรโดยตรง พื้นที่ทางการเกษตรก็น้อย รวมถึงครัวเรือนเกษตรก็น้อยกว่า ครัวเรือนอาชีพอื่น จึงให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนทางการเกษตรน้อย ทำให้ความพร้อมในด้านการจัดทำแผนการเกษตรน้อยลง ส่วน อบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และอบต. ขนาดเล็ก ซึ่งมีศูนย์ถ่ายทอดการเกษตรประจำตำบลทำให้ต้องมีการจัดทำแผนอย่างสม่ำเสมอทำให้มีความพร้อมมาก

ตารางที่ 16 ค่าคะแนนของความพร้อมในการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลจําแนกตามองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล					อบต. ใหญ่					อบต. กลาง					อบต. เล็ก					ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
1. การเตรียมความพร้อมของชุมชน	4	3	5	3	3	-	2	-	1	-	1	-	1	3	2	5	34	54	16	2	3.14	ปานกลาง
2. การทบทวนอดีต ค้นหา และประเมินศักยภาพของชุมชน	1	2	7	4	3	-	2	1	-	-	2	1	4	-	5	37	54	16	-	3.12	ปานกลาง	
3. การพัฒนาแผนงานและโครงการ	3	3	9	-	3	1	-	2	-	-	1	1	5	-	6	42	48	15	1	3.23	ปานกลาง	
4. การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ	-	3	8	1	6	-	1	2	-	-	1	1	1	4	-	7	43	41	18	2	3.16	ปานกลาง
5. การประเมินแผนงานและโครงการ	1	4	7	2	4	-	2	1	-	-	1	3	3	-	4	44	47	17	-	3.19	ปานกลาง	

หมายเหตุ 5 = ความพร้อมมากที่สุด 4 = ความพร้อมมาก 3 = ความพร้อมปานกลาง 2 = ความพร้อมน้อย 1 = ความพร้อมน้อยที่สุด

ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 – 5.00 = มีความพร้อมมาก 2.34 – 3.67 = มีความพร้อมปานกลาง 1.00 – 2.33 = มีความพร้อมน้อย

หมายเหตุ 5 = ความพร้อมมากที่สุด 4 = ความพร้อมมาก 3 = ความพร้อมปานกลาง 2 = ความพร้อมน้อย 1 = ความพร้อมน้อยที่สุด
ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 – 5.00 = มีความพร้อมมาก 2.34 – 3.67 = มีความพร้อมปานกลาง 1.00 – 2.33 = มีความพร้อมน้อย

ตารางที่ 17 ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพร้อมในการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลจำแนกตามองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล		อบต. ใหญ่		อบต. กลาง		อบต. เล็ก		ค่าเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การเตรียมความพร้อมของชุมชน	3.07	1.412	3.33	1.155	2.29	1.385	3.21	0.850	3.14	1.013
2. การทบทวนอดีต ค้นหา และประเมินศักยภาพของชุมชน	2.50 ^a	1.106	3.67 ^b	0.577	2.71 ^b	0.951	3.28 ^b	0.778	3.12	0.903
3. การพัฒนาแผนงานและโครงการ	3.11	1.315	3.67	1.155	2.43	0.782	3.30	0.836	3.23	0.955
4. การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ	2.64 ^a	1.283	3.33 ^b	0.577	2.86 ^b	1.215	3.30 ^b	0.916	3.16	1.026
5. การประเมินแผนงานและโครงการ	2.71 ^a	1.329	3.67 ^b	0.577	2.71 ^b	0.756	3.32 ^b	0.787	3.19	0.934
การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล	2.81 ^a	1.145	3.53 ^b	0.702	2.60 ^b	0.916	3.28 ^b	0.730	3.17	0.850

F = 3.810

Significance = 0.011

1.3 การบริการข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ผลการศึกษาเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจการบริการข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าภารกิจการจัดองค์กรและการวางระบบในการดำเนินงานมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.19 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.43 ภารกิจการบริหารจัดการข้อมูลมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.14 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.71 ภารกิจการให้บริการข้อมูลและการจัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.27 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และเทศบาลตำบลมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.68 ภารกิจการติดตามผลการดำเนินงานมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.01 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และเทศบาลตำบลมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.43 ภารกิจการประเมินผลการดำเนินงานมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.08 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.65 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 เทศบาลตำบลและ อบต. ขนาดกลางมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.57 ความพร้อมในการบริการข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์จำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.14 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.53 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 และ อบต. ขนาดกลางมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.27 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ F- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผล

วิเคราะห์จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่เท่ากัน และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธี LSD พบว่า พบว่า เทศบาลตำบลมีค่าคะแนนเฉลี่ยเหมือนกับ อบต. ขนาดกลาง แต่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่างจาก อบต. ขนาดใหญ่และ อบต. ขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ อบต. ขนาดใหญ่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเหมือนกับ อบต. ขนาดเล็ก (ตารางที่ 18 และ 19)

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมด้านการบริการข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง โดยที่ อบต. ขนาดใหญ่และ อบต. ขนาดเล็กมีความพร้อมมากกว่าเทศบาลตำบลและ อบต. ขนาดกลาง เมื่อพิจารณาตามภารกิจที่รับมอบแล้วจะเห็นได้ว่าอบต. ขนาดใหญ่และ อบต. ขนาดเล็กมีความพร้อมในภารกิจด้านการบริหารจัดการข้อมูลมากกว่าเทศบาลตำบลและ อบต. ขนาดกลาง นอกจากนี้ อบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และอบต. ขนาดเล็กยังมีความพร้อมมากกว่าเทศบาลตำบลอยู่สามภารกิจคือ 1) การให้บริการข้อมูลและการจัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ 2) การติดตามผลการดำเนินงาน และ 3) การประเมินผลการดำเนินงาน แต่มีอยู่หนึ่งภารกิจคือ การบริหารจัดการข้อมูล ที่อบต. ขนาดใหญ่และ อบต. ขนาดเล็กมีความพร้อมมากกว่าเทศบาลตำบลและ อบต. ขนาดกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าเทศบาลตำบลไม่มีศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ทำให้ไม่มีตัวช่วยในการบริการข้อมูลและการจัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในการเกษตร ทำให้มีความพร้อมในด้านการบริการข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์น้อยกว่าอบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และอบต. ขนาดเล็ก ส่วนภารกิจด้านการบริหารข้อมูลที่อบต. ขนาดกลางมีความพร้อมน้อยกว่าอบต. ขนาดใหญ่และอบต. ขนาดเล็ก เป็นเพราะว่าอบต. ขนาดกลางอยู่ในเขตเมืองทำให้ไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการเกษตรเท่าที่ควร

ตารางที่ 18 ค่าคะแนนของความพร้อมในการบริการข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านกิจกรรมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล					อบต. ใหญ่					อบต. กลาง					อบต. เล็ก					ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
1. การจัดองค์กรและการวางระบบในการดำเนินงาน	1	7	4	4	2	-	2	1	-	-	1	2	3	1	10	26	58	18	-	-	3.19	ปานกลาง
2. การบริหารจัดการข้อมูล	1	3	4	8	2	-	2	-	1	-	2	1	4	-	4	42	46	18	1	-	3.14	ปานกลาง
3. การให้บริการข้อมูลและการจัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	-	4	4	6	4	1	1	-	1	-	1	2	4	-	13	45	34	18	1	-	3.27	ปานกลาง
4. การติดตามผลการดำเนินงาน	1	1	6	6	4	-	2	-	1	-	-	2	4	-	4	40	40	24	3	-	3.01	ปานกลาง
5. การประเมินผลการดำเนินงาน	5	4	8	-	1	-	2	1	-	-	1	2	4	-	6	37	48	17	3	-	3.08	ปานกลาง

หมายเหตุ 5 = ความพร้อมมากที่สุด 4 = ความพร้อมมาก 3 = ความพร้อมปานกลาง 2 = ความพร้อมน้อย 1 = ความพร้อมน้อยที่สุด
 ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 – 5.00 = มีความพร้อมมาก 2.34 – 3.67 = มีความพร้อมปานกลาง 1.00 – 2.33 = มีความพร้อมน้อย

ตารางที่ 19 ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพร้อมในการบริการข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานตามองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล		อบต. ใหญ่		อบต. กลาง		อบต. เล็ก		ค่าเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การจัดองค์การและกระบวนการในการดำเนินงาน	3.04	1.261	3.67	0.577	2.43	0.976	3.26	0.846	3.19	0.948
2. การบริหารจัดการข้อมูล	2.75 ^a	1.236	3.33 ^b	1.155	2.71 ^a	0.951	3.26 ^b	0.846	3.14	0.953
3. การให้บริการข้อมูลและการจัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	2.68 ^a	1.156	3.67 ^b	1.528	2.71 ^{ab}	1.113	3.44 ^b	0.963	3.27	1.056
4. การติดตามผลการดำเนินงาน	2.43 ^a	1.103	3.33 ^b	1.155	2.71 ^{ab}	1.113	3.16 ^b	0.929	3.01	1.006
5. การประเมินผลการดำเนินงาน	2.57 ^a	1.260	3.65 ^b	0.577	2.57 ^{ab}	0.787	3.22 ^b	0.905	3.08	1.003
การบริการข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	2.69 ^a	1.083	3.53 ^b	0.986	2.27 ^a	0.955	3.27 ^b	0.789	3.14	0.888

F = 4.406

Significance = 0.005

1.4 การปฏิบัติการรวบรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น

ผลการศึกษาเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจการปฏิบัติการรวบรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่าภารกิจการเตรียมการในการวางระบบการดำเนินงานมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.21 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.57 ภารกิจการเก็บรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.12 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.57 ภารกิจการศึกษา วิจัย ภูมิปัญญาท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.57 ภารกิจการพัฒนาทดสอบภูมิปัญญาท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.01 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.43 ภารกิจการเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.10 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.26 รองลงมาคือ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.43 ความพร้อมในการปฏิบัติการรวบรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.10 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.40 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 และ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.61 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ F- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่ามีความแตกต่างอย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติ ผลวิเคราะห์จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า องค์ประกอบส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่เท่ากัน และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธี LSD พบว่าเทศบาลตำบลมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่างจาก อบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และอบต. ขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 20 และ 21)

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมด้านการปฏิบัติการรวบรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่อบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และ อบต. ขนาดเล็ก มีความพร้อมมากกว่าเทศบาลตำบล เมื่อพิจารณาตามภารกิจที่รับมอบแล้วจะเห็นได้ว่าอบต. ขนาดใหญ่และ อบต. ขนาดเล็กมีความพร้อมมากกว่า อบต. ขนาดกลาง ในภารกิจด้านการเตรียมการในการวางระบบการดำเนินงาน แต่ภารกิจนี้ อบต. ขนาดใหญ่และอบต. ขนาดเล็กไม่มีความแตกต่างทางด้านความพร้อมกับเทศบาลตำบล นอกจากนี้ อบต. ขนาดใหญ่และอบต. ขนาดเล็ก มีความพร้อมมากกว่าเทศบาลตำบลอยู่สองภารกิจคือ 1) การพัฒนาทดสอบภูมิปัญญาท้องถิ่น และ 2) การเก็บรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่น แต่ทั้งสองภารกิจนี้ อบต. ขนาดใหญ่และอบต. ขนาดเล็กไม่มีความแตกต่างทางด้านความพร้อมกับ อบต.ขนาดกลาง และในภารกิจการเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดเล็กมีความพร้อมมากกว่าเทศบาลตำบลและ อบต. กลาง แต่ อบต.ขนาดใหญ่มิมีความแตกต่างทางด้านความพร้อมกับเทศบาลตำบลและ อบต. ขนาดกลาง จะเห็นได้ว่าการเตรียมการในการวางระบบการดำเนินการและการเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นเทศบาลตำบลและ อบต. ขนาดกลางมีความพร้อมน้อยกว่าเป็นเพราะว่าเทศบาลตำบลและ อบต. ขนาดกลางอยู่ในเขตเมืองมีครัวเรือนเกษตรน้อย ทำให้ความพร้อมในการเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นน้อย แต่ขนาดที่ความพร้อมในด้านการที่จะรวบรวม ศึกษา วิจัย พัฒนา ทดสอบภูมิปัญญาท้องถิ่นนั้น อบต. มีความพร้อมมากกว่าเทศบาลตำบลเป็นเพราะว่า มีศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรระดับตำบล เป็นแหล่งที่รวบรวมภูมิปัญญาต่าง ๆ ในด้านการเกษตร

ตารางที่ 20 ค่าคะแนนของความพร้อมในการปฏิบัติการรวบรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านเกษตรกรรมท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมือ	เทศบาลตำบล					อบต. ใหญ่					อบต. กลาง					อบต. เล็ก					ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
1.การเตรียมการในการวางระบบการดำเนินงาน	-	3	9	6	-	1	1	-	1	-	1	2	4	-	5	47	41	15	3	3.21	ปานกลาง	
2. การเก็บรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่น	-	3	5	5	5	1	1	-	1	-	1	1	5	-	7	38	47	16	3	3.12	ปานกลาง	
3. การศึกษา วิจัย ภูมิปัญญาท้องถิ่น	1	1	9	3	4	1	-	1	1	-	1	1	2	3	-	6	33	51	16	5	3.05	ปานกลาง
4. การพัฒนาทดสอบภูมิปัญญาท้องถิ่น	1	2	7	4	4	-	1	2	-	-	1	1	2	3	-	7	32	52	19	3	3.01	ปานกลาง
5. การเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่น	1	3	7	4	3	-	1	1	1	-	-	1	1	5	-	9	44	32	20	6	3.10	ปานกลาง

หมายเหตุ 5 = ความพร้อมมากที่สุด 4 = ความพร้อมมาก 3 = ความพร้อมปานกลาง 2 = ความพร้อมน้อย 1 = ความพร้อมน้อยที่สุด
ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00 = มีความพร้อมมาก 2.34 - 3.67 = มีความพร้อมปานกลาง 1.00 - 2.33 = มีความพร้อมน้อย

ตารางที่ 21 ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพร้อมใน การปฏิบัติการรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นจำนวนตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมือ	เทศบาลตำบล		อบต. ใหญ่		อบต. กลาง		อบต. เล็ก		ค่าเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การเตรียมการในการวางระบบการดำเนินงาน	2.89 ^{ab}	1.031	3.67 ^b	1.528	2.57 ^a	0.787	3.31 ^b	0.898	3.21	0.947
2. การเก็บรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่น	2.57 ^a	1.260	3.67 ^b	1.528	2.71 ^{ab}	1.254	3.26 ^b	0.915	3.12	1.041
3. การศึกษา วิจัย ภูมิปัญญาท้องถิ่น	2.57	1.230	3.33	1.528	3.00	1.155	3.16	0.932	3.05	1.028
4. การพัฒนาทดสอบภูมิปัญญาท้องถิ่น	2.43 ^a	1.103	3.33 ^b	0.577	3.00 ^{ab}	1.155	3.15 ^b	0.887	3.01	0.970
5. การเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่น	2.61 ^a	1.133	3.00 ^{ab}	1.00	2.43 ^a	0.787	3.26 ^b	1.048	3.10	1.083
การปฏิบัติการรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น	2.61 ^a	0.958	3.40 ^b	1.113	2.74 ^{ab}	0.822	3.23 ^b	0.035	3.10	0.890

F = 4.328

Significance = 0.006

1.5 การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช

ผลการศึกษาเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจการสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืชขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่าภารกิจนี้เร่งทำความเข้าใจ และผลที่ได้รับจากดำเนินการสำรวจมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.06 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.46 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.43 ภารกิจคัดเลือกชนิดพืชหลักที่ต้องดำเนินการช่วยเหลือมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.13 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.57 ภารกิจรับสมัครเกษตรกรรกราสารวจศัตรูพืชมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.98 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.39 ภารกิจฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการดำเนินการสำรวจ ข้อมูลมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.02 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 อบต. ขนาดกลาง และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.57 ภารกิจการสำรวจ และวิเคราะห์ผลการสำรวจมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.88 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 และ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.43 ภารกิจประกาศเตือนการระบาดมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.16 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 อบต. ขนาดกลาง และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.57 ภารกิจวางแผนให้การช่วยเหลือการเพิ่มเติมชนิดพืชที่ดำเนินการมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.24 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต.

ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.57 ความพร้อมในการสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืชจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.07 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.62 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 และ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.54 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ F- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลวิเคราะห์จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่เท่ากัน และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธี LSD พบว่า เทศบาลตำบลมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่างจาก อบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และ อบต. ขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 22 และ 23)

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมด้านการสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืชอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่อบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และ อบต. ขนาดเล็ก มีความพร้อมมากกว่าเทศบาลตำบล เมื่อพิจารณาตามภารกิจที่รับมอบแล้วจะเห็นได้ว่าอบต. ขนาดใหญ่และ อบต. ขนาดเล็กมีความพร้อมมากกว่าเทศบาลตำบลและ อบต. ขนาดกลาง อยู่ห้าภารกิจคือ 1) ชี้แจงทำความเข้าใจ และผลที่ได้รับจากดำเนินการสำรวจ 2) คัดเลือกชนิดพืชหลักที่ต้องดำเนินการช่วยเหลือ 3) ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการดำเนินการสำรวจข้อมูล 4) ประกาศเตือนการระบาด และ 5)วางแผนให้การช่วยเหลือการเพิ่มเติมชนิดพืชที่ดำเนินการ นอกจากนี้ อบต. ขนาดใหญ่ และ อบต. ขนาดเล็ก มีความพร้อมมากกว่าเทศบาลตำบลอยู่สองภารกิจคือ 1) รับสมัครเกษตรกรอาสาสำรวจศัตรูพืช และ 2) การสำรวจ และวิเคราะห์ผลการสำรวจ แต่ทั้งสองภารกิจนี้ อบต. ขนาดใหญ่และ อบต. ขนาดเล็กไม่มีความแตกต่างทางด้านความพร้อมกับ อบต.ขนาดกลาง จะเห็นได้ว่าเทศบาลตำบลมีความพร้อมน้อยในด้านการเกษตรสอดคล้องกับการที่เทศบาลตำบลไม่มีศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรและไม่มีบุคลากรที่ดูแลด้านการเกษตรโดยตรงแต่ในด้านการช่วยเหลือการป้องกันกำจัดศัตรูพืชทางเทศบาลตำบลช่วยเหลือมาตลอดแต่ช่วยเหลือตอนที่ระบาดต่างกับศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรระดับตำบลที่ อบต. มีการสำรวจ อบรม ประกาศเตือน มาโดยตลอด ทำให้มีความพร้อมที่ทำการกิจได้ดีกว่าเทศบาลตำบล

ตารางที่ 22 ค่าคะแนนของความพร้อมในการสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืชจำแนกตามองค์ประกอบส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล					อบต.ใหญ่					อบต.กลาง					อบต.เล็ก					ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
1.ชี้แจงทำความเข้าใจ และผลที่ได้ ได้รับจากดำเนินการสำรวจ	-	1	8	2	7	-	2	-	1	-	-	1	2	3	1	5	39	45	22	-	3.06	ปานกลาง
2.คัดเลือกชนิดพืชหลักที่ต้อง ดำเนินการช่วยเหลือ	1	1	10	2	4	-	2	1	-	-	-	1	2	4	-	13	28	28	22	-	3.13	ปานกลาง
3.รับสมัครเกษตรกรอาสา สำรวจศัตรูพืช	-	-	9	3	7	1	1	-	1	-	1	1	-	5	-	9	27	48	23	4	2.98	ปานกลาง
4.ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ดำเนินการสำรวจ ซ้อม	1	-	9	2	6	-	2	1	-	-	-	1	2	4	-	8	30	49	18	6	3.02	ปานกลาง
5.การสำรวจ และวิเคราะห์ผล การสำรวจ	-	1	8	1	8	-	2	1	-	-	-	1	2	4	-	5	23	55	21	7	2.88	ปานกลาง
6.ประกาศเตือนการระบาด วางแผนให้การช่วยเหลือ	-	2	7	64	5	1	1	1	-	1	-	1	3	2	1	16	32	39	21	3	3.16	ปานกลาง
7.วางแผนให้การช่วยเหลือ เพิ่มเติมชนิดพืชที่ดำเนินการ	-	4	6	5	3	1	1	1	-	1	-	1	2	4	-	9	42	44	17	-	3.24	ปานกลาง

หมายเหตุ 5 = ความพร้อมมากที่สุด 4 = ความพร้อมมาก 3 = ความพร้อมปานกลาง 2 = ความพร้อมน้อย 1 = ความพร้อมน้อยที่สุด
ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00 = มีความพร้อมมาก 2.34 - 3.67 = มีความพร้อมปานกลาง 1.00 - 2.33 = มีความพร้อมน้อย

ตารางที่ 23 ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพร้อมในการสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืชจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่มอบ	เทศบาลตำบล		อบต. ใหญ่		อบต. กลาง		อบต. เล็ก		ค่าเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ชี้แจงทำความเข้าใจ และผลที่ ^{ที่ ๑๙} ได้รับจาก ดำเนินการสำรวจ	2.46 ^a	1.261	3.33 ^b	1.155	2.43 ^a	0.976	3.23 ^b	0.858	3.06	0.998
2. คัดเลือกชนิดพืชหลักที่ต้องดำเนินการช่วยเหลือ	2.61 ^a	1.227	3.67 ^b	0.577	2.57 ^a	0.787	3.28 ^b	0.947	3.13	1.027
3. รับสมัครเกษตรกรอาสาสำรวจศัตรูพืช	2.39 ^a	1.227	3.67 ^b	1.528	2.71 ^{ab}	1.254	3.12 ^b	0.979	2.98	1.081
4. ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการดำเนินการสำรวจ ข้อมูล	2.57 ^a	1.289	3.67 ^b	0.557	2.57 ^a	0.787	3.14 ^b	0.986	3.02	1.057
5. การสำรวจ และวิเคราะห์ผลการสำรวจ	2.43 ^a	1.317	3.67 ^b	0.557	2.57 ^{ab}	0.787	2.98 ^b	0.942	2.88	1.031
6. ประกาศเตือนการระบาด	2.57 ^a	1.230	3.67 ^b	1.528	2.57 ^a	1.272	3.32 ^b	1.052	3.16	1.138
7. วางแผนให้การช่วยเหลือการเพิ่มเติมชนิดพืชที่ ดำเนินการ	2.75 ^a	1.206	3.67 ^b	1.528	2.57 ^a	0.787	3.39 ^b	0.852	3.24	0.971
การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช	2.54 ^a	1.183	3.62 ^b	1.053	2.57 ^{ab}	0.918	3.21 ^b	0.750	3.07	0.895

Significance = 0.001

F = 5.775

1.6 การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร

ผลการศึกษาเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจการฝึกอบรมอาชีพการเกษตรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ภารกิจสำรวจความต้องการฝึกอบรมมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.24 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 เทศบาลตำบลและ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.71 ภารกิจการเก็บรวบรวมข้อมูลมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.22 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.57 ภารกิจวิเคราะห์ข้อมูลมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.10 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.71 ภารกิจการกำหนดพื้นที่เป้าหมายเสนอความต้องการมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.24 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.37 รองลงมาคือ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 และ อบต. ขนาดกลางมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.71 ภารกิจการจัดการอบรมมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.31 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.36 รองลงมาคือ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.57 ความพร้อมในการฝึกอบรมอาชีพการเกษตรจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.22 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.47 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.74 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ F- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธ สมมติฐานว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่เท่ากัน (ตารางที่ 24 และ 25)

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมด้านการฝึกอบรมอาชีพเกษตรกรอยู่ในระดับปานกลาง และไม่มีความแตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมในด้านการฝึกอบรมอาชีพเกษตรกรเหมือนกัน เพราะว่าการจัดการอบรมส่วนใหญ่ต้องอาศัยบุคลากรหรือวิทยากรจากส่วนกลางทำให้สามารถจัดการอบรมได้เหมือนกัน



ตารางที่ 24 ค่าคะแนนของความพร้อมในการฝึกอบรมอาชีพการเกษตรจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมือ	เทศบาลตำบล					อ.ใหญ่					อบจ.กลาง					อ.ต.เล็ก					ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
1.สำรวจความต้องการฝึกอบรม	2	1	8	1	6	1	1	-	1	-	2	4	-	12	41	39	18	1	3.24	ปานกลาง		
2.การเก็บรวบรวมข้อมูล	1	6	6	5	-	2	-	1	-	-	1	2	4	-	6	39	51	12	3	3.22	ปานกลาง	
3.วิเคราะห์ข้อมูล	-	11	6	1	-	2	1	-	2	-	2	3	-	2	37	50	23	-	3.10	ปานกลาง		
4.การกำหนดพื้นที่เป้าหมาย																						
เสนอความต้องการ	3	1	7	2	5	-	2	-	1	-	1	2	4	-	10	43	39	18	1	3.24	ปานกลาง	
5.การจัดการอบรม	4	4	6	3	1	-	2	-	1	-	-	1	2	4	-	10	43	36	23	-	3.31	ปานกลาง

หมายเหตุ 5 = ความพร้อมมากที่สุด 4 = ความพร้อมมาก 3 = ความพร้อมปานกลาง 2 = ความพร้อมน้อย 1 = ความพร้อมน้อยที่สุด
 ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00 = มีความพร้อมมาก 2.34 - 3.67 = มีความพร้อมปานกลาง 1.00 - 2.33 = มีความพร้อมน้อย

ตารางที่ 25 ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพร้อมในการฝึกอบรมอาชีพการเกษตรจําแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล		อบต. ใหญ่		อบต. กลาง		อบต. เล็ก		ค่าเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. สำรวจความต้องการฝึกอบรม	2.71	1.384	3.67	1.528	2.71	1.113	3.39	0.949	3.24	1.085
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล	3.11	1.133	3.33	1.155	2.57	0.787	3.28	0.873	3.22	0.931
3. วิเคราะห์ข้อมูล	2.71	1.013	3.67	0.577	3.14	1.345	3.17	0.783	3.10	0.869
4. การกำหนดพื้นที่เป้าหมายเสนอความต้องการ	2.82	1.416	3.33	0.115	2.71	1.113	3.37	0.928	3.24	1.061
5. การจัดการอบรม	3.25	1.295	3.33	1.155	2.57	0.787	3.36	0.917	3.31	0.999
การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร	2.92	1.091	3.47	1.101	2.74	0.936	3.32	0.784	3.22	0.870

F = 2.408

Significance = 0.069

1.7 การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม

ผลการศึกษาเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจการรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่มขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ภารกิจทำการสำรวจหาปัญหาความต้องการของเกษตรกรมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.24 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.43 ภารกิจดำเนินการคัดเลือกแกนนำในการรวมกลุ่มมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.35 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.71 ภารกิจจัดเวทีแกนนำเกษตรกรมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.25 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.57 ภารกิจร่วมกระตุ้นแกนนำในการรวมกลุ่มพัฒนาอาชีพมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.13 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.46 ภารกิจรวบรวมเกษตรกรที่มีปัญหา ความต้องการเข้าเป็นสมาชิกกลุ่มเรียนรู้มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.08 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.36 ภารกิจจัดการอบรมให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตร การจัดการ การตลาดมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.10 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.25 รองลงมาคือ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.57 ภารกิจแนะนำให้กลุ่มรวมออมทรัพย์ หรือ ลงทุนดำเนินการมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ใน

ระดับปานกลาง เท่ากับ 3.12 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.57 การกิจสนับสนุนกิจกรรมกลุ่มเพื่อเพิ่มรายได้มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.32 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.57 การกิจจัดตั้งคณะประเพณีผลและดำเนินการประเพณีผลมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.12 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.71 ความพร้อมในการรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่มจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.20 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.66 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.62 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ F- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลวิเคราะห์จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่เท่ากัน และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธี LSD พบว่า เทศบาลตำบลมีค่าคะแนนเฉลี่ยเหมือนกับ อบต. ขนาดกลาง แต่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่างจาก อบต. ขนาดใหญ่และ อบต. ขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ อบต. ขนาดใหญ่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเหมือนกับ อบต. ขนาดเล็ก (ตารางที่ 26 และ 27)

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมด้านการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่ อบต. ขนาดใหญ่และ อบต. ขนาดเล็กมีความพร้อมมากกว่าเทศบาลตำบลและ อบต. ขนาดกลาง เมื่อพิจารณาตามภารกิจที่รับมอบแล้วจะเห็นได้ว่าอบต. ขนาดใหญ่และ อบต. ขนาดเล็กมีความพร้อมมากกว่าเทศบาลตำบลและ อบต. ขนาดกลาง อยู่สามภารกิจคือ 1) ทำการสำรวจหาปัญหาความต้องการของเกษตรกร 2) ดำเนินการคัดเลือกแกนนำในการรวมกลุ่ม และ 3) แนะนำให้กลุ่มร่วมอบรมทรัพย์ หรือลงหุ้นดำเนินการ นอกจากนี้อบต. ขนาดใหญ่และ อบต. ขนาดเล็กมีความพร้อมมากกว่าเทศบาลตำบลอยู่ที่ภารกิจคือ 1) จัดเวทีแลกเปลี่ยนเกษตรกร 2) ร่วมกระตุ้นแกนนำในการรวมกลุ่มพัฒนาอาชีพ 3)

รวบรวมเกษตรกรที่มีปัญหา ความต้องการเข้าเป็นสมาชิกกลุ่มเรียนรู้ และ 4) จัดการอบรมให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตร การจัดการ การตลาด แต่ทั้งนี้ภารกิจนี้ อบต. ขนาดใหญ่และ อบต. ขนาดเล็กไม่มีความแตกต่างทางด้านความพร้อม กับ อบต.ขนาดกลาง จะเห็นได้ว่าเทศบาลตำบลและอบต. ขนาดกลาง ให้ความสำคัญกับปัญหาของเกษตรกรน้อยกว่าอบต. ขนาดใหญ่และ อบต. ขนาดเล็ก เพราะว่ามีประชากรประกอบอาชีพเกษตรกรน้อยเลยให้ความสำคัญน้อยกว่าเรื่องอื่นๆ แต่เห็นได้ชัดว่าศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ที่ตั้งที่ อบต. ยังมีผลทำให้ภารกิจบางข้อ มีความพร้อมมากกว่าเทศบาลตำบล

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ภารกิจที่รับมือ	เทศบาลตำบล					อบต. ใหญ่					อบต. กลาง					อบต. เล็ก					ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
7. แนะนำให้กลุ่มร่วมออมทรัพย์																						
หรือ ลงหุ้นดำเนินการ	1	2	9	4	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	8	33	51	17	2	3.12	ปานกลาง	
8. สนับสนุนกิจกรรมกลุ่มเพื่อ																						
เพิ่มรายได้	-	11	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	11	37	49	12	-	3.32	ปานกลาง	
9. จัดตั้งคณะประเมินผลและ																						
ดำเนินการประเมินผล	1	4	9	4	1	1	1	1	1	1	2	4	4	7	32	49	21	-	3.12	ปานกลาง		

หมายเหตุ 5 = ความพร้อมมากที่สุด 4 = ความพร้อมมาก 3 = ความพร้อมปานกลาง 2 = ความพร้อมน้อย 1 = ความพร้อมน้อยที่สุด
ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 – 5.00 = มีความพร้อมมาก 2.34 – 3.67 = มีความพร้อมปานกลาง 1.00 – 2.33 = มีความพร้อมน้อย

ตารางที่ 27 ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพร้อมในการรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่มงานตามองค์ประกอบส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่มอบ	เทศบาลตำบล		อบต.ใหญ่		อบต.กลาง		อบต.เล็ก		ค่าเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ทำการสำรวจหาปัญหาความต้องการของการเกษตรกร	2.57 ^a	0.997	3.67 ^b	1.528	2.43 ^a	1.272	3.44 ^b	0.847	3.24	0.977
2. ดำเนินการคัดเลือกแกนนำในการรวมกลุ่ม	2.89 ^a	1.257	4.00 ^b	1.00	2.71 ^a	1.113	3.48 ^b	0.918	3.35	1.026
3. จัดเวทีแกนนำเกษตรกร	2.57 ^a	1.136	3.67 ^b	0.577	2.71 ^{ab}	0.951	3.43 ^b	0.925	3.25	1.018
4. ร่วมกระตุนแกนนำในการรวมกลุ่มพัฒนาอาชีพ	2.46 ^a	1.105	3.67 ^b	0.577	2.71 ^{ab}	1.113	3.50 ^b	0.906	3.13	1.001
5. รวบรวมเกษตรกรที่มีปัญหา ความต้องการเข้าเป็นสมาชิกกลุ่มเรียนรู้	2.36 ^a	1.129	3.33 ^b	1.155	2.57 ^{ab}	0.787	3.28 ^b	1.037	3.08	1.102
6. จัดการอบรมให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตร	2.59 ^a	1.319	3.07 ^b	1.526	2.57 ^{ab}	0.787	3.25 ^b	1.029	3.10	1.190
การจัดการ การตลาด										
7. แนะนำให้กลุ่มร่วมอบรมทรัพย์สินหรือลงทุนดำเนินการ	2.71 ^a	1.013	3.67 ^b	1.528	2.57 ^a	1.139	3.24 ^b	0.900	3.12	0.960
8. สนับสนุนกิจกรรมกลุ่มเพื่อเพิ่มรายได้	3.25	1.143	3.67	1.528	2.57	1.397	3.37	0.909	3.32	0.995
9. จัดตั้งคณะประเมินผลและ ดำเนินการประเมินผล	2.93	0.940	3.67	1.528	2.71	1.113	3.18	0.910	3.12	0.938
การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม	2.70 ^a	0.908	3.66 ^b	1.201	2.62 ^a	1.016	3.31	0.769 ^b	3.19	0.853

F = 6.061

Significance = 0.001

1.8 การผลิตและบริการพันธุ์พืชสวน ด้านการกระจายพันธุ์

ผลการศึกษาเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจการผลิตและบริการพันธุ์พืชสวน ด้านการกระจายพันธุ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ภารกิจการส่งเสริมการปลูกไม้ผลพันธุ์ดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.10 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.86 ภารกิจสำรวจความต้องการพันธุ์มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.18 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.71 ภารกิจจัดทำแปลงต้นแม่พันธุ์มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.83 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.50 ภารกิจการถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านพืชสวนมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.96 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.50 ภารกิจสำรวจความต้องการเข้าร่วมการถ่ายทอดเทคโนโลยีพืชสวนมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.95 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.39 ภารกิจจัดส่งข้อมูลให้ศูนย์ขยายพันธุ์พืชสวนมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.90 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.36 ความพร้อมในการผลิตและบริการพันธุ์พืชสวน ด้านการกระจายพันธุ์จำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.99 เมื่อเปรียบเทียบ

ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.61 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.58 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ F- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลวิเคราะห์จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่เท่ากัน และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธี LSD พบว่าเทศบาลตำบลมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่างจาก อบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และ อบต. ขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 28 และ 29)

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมด้านการผลิตและบริการพันธุ์พืชสวน ด้านการกระจายพันธุ์อยู่ในระดับปานกลาง โดยที่ อบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และ อบต. ขนาดเล็ก มีความพร้อมมากกว่าเทศบาลตำบล เมื่อพิจารณาตามภารกิจที่รับมือแล้วจะเห็นได้ว่า อบต. ขนาดใหญ่และ อบต. ขนาดเล็กมีความพร้อมมากกว่าเทศบาลตำบลอยู่สามภารกิจคือ 1) การถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านพืชสวน 2) สำรวจความต้องการเข้าร่วมการถ่ายทอดเทคโนโลยีพืชสวน และ 3) จัดส่งข้อมูลให้ศูนย์ขยายพันธุ์พืชสวน แต่ทั้งสามภารกิจนี้ อบต. ขนาดใหญ่และ อบต. ขนาดเล็กไม่มีความแตกต่างทางด้านความพร้อมกับ อบต.ขนาดกลาง ภารกิจด้านนี้เห็นได้ว่าส่วนใหญ่เป็นงานที่ส่วนกลางเป็นผู้ทำร่วมกับศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ทำให้เทศบาลตำบลที่ไม่มีศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลมีความพร้อมน้อยกว่าในด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี แต่ในด้านการส่งเสริม การสำรวจความต้องการพันธุ์ ไม่แตกต่างกันเลย เพราะว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกที่ที่ต้องการให้เกษตรกรตัวเองได้แต่สิ่งที่ดี ๆ

ตารางที่ 28 ค่าคะแนนของความพร้อมในการผลิตและบริการพันธุ์พืชสวน ด้านการกระจายพันธุ์จำแนกตามองค์ประกอบส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล					อบต. ใหญ่					อบต. กลาง					อบต. เล็ก					ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
1. การส่งเสริมการปลูกไม้ผลพันธุ์ดี	4	4	3	1	6	1	1	1	-	-	2	-	1	3	1	8	30	44	26	3	3.10	ปานกลาง
2. สำรวจความต้องการพันธุ์	-	4	8	1	5	-	2	1	1	-	1	-	2	4	-	13	38	36	20	4	3.18	ปานกลาง
3. จัดทำแปลงต้นแม่พันธุ์	1	-	6	6	5	-	2	1	-	-	2	1	4	-	10	20	35	40	6	2.83	ปานกลาง	
4. การถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านพืชสวน	-	-	11	2	7	1	1	-	-	-	1	-	2	4	-	7	30	43	25	6	2.96	ปานกลาง
5. สำรวจความต้องการการเข้าร่วมการถ่ายทอดเทคโนโลยีพืชสวน	1	-	9	3	7	-	2	-	1	-	-	1	2	4	-	8	32	39	27	5	2.95	ปานกลาง
6. จัดส่งข้อมูลให้ศูนย์ขยายพันธุ์พืชสวน	-	1	7	6	4	-	2	-	1	-	-	1	3	3	-	7	30	38	31	5	2.90	ปานกลาง

หมายเหตุ 5 = ความพร้อมมากที่สุด 4 = ความพร้อมมาก 3 = ความพร้อมปานกลาง 2 = ความพร้อมน้อย 1 = ความพร้อมน้อยที่สุด
ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 – 5.00 = มีความพร้อมมาก 2.34 – 3.67 = มีความพร้อมปานกลาง 1.00 – 2.33 = มีความพร้อมน้อย

ตารางที่ 29 ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพร้อมในการผลิตและบริการพันธุ์พืชสวน ด้านการกระจายพันธุ์จากตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมือ	เทศบาลตำบล		อบต. ใหญ่		อบต. กลาง		อบต. เล็ก		ค่าเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การส่งเสริมการปลูกไม้ผลพันธุ์ดี	2.96	1.570	4.00	1.00	2.86	1.579	3.12	0.970	3.10	1.131
2. สำรวจความต้องการพันธุ์	2.75	1.266	3.33	1.155	2.71	1.113	3.31	1.042	3.18	1.105
3. จัดทำแปลงต้นแม่พันธุ์	2.50	1.202	3.67	0.577	2.71	0.951	2.90	1.074	2.83	1.107
4. การถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านพืชสวน	2.50 ^a	1.232	4.00 ^b	1.00	2.71 ^{ab}	1.113	3.06 ^b	1.007	2.96	1.078
5. สำรวจความต้องการเข้าร่วมการถ่ายทอดเทคโนโลยีพืชสวน	2.39 ^a	1.257	3.33 ^b	1.155	2.57 ^{ab}	0.787	3.09 ^b	1.021	2.95	1.089
6. จัดส่งข้อมูลให้ศูนย์ขยายพันธุ์พืชสวน	2.36 ^a	1.129	3.33 ^b	1.155	2.71 ^{ab}	0.756	3.03 ^b	1.017	2.90	1.055
การผลิตและบริการพันธุ์พืชสวนด้านการกระจายพันธุ์	2.58 ^a	1.212	3.61 ^b	0.976	2.71 ^{ab}	0.931	3.08 ^b	0.830	2.99	0.934

F = 2.973

Significance = 0.034

2. ด้านด้านการวางแผนการส่งเสริมการลงทุนพาณิชย์กรรมและการท่องเที่ยว

2.1 ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเกษตร

ผลการศึกษาเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเกษตรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่าภารกิจการจัดตั้งศูนย์ฯ และการให้บริการมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.15 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.39 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.14 ภารกิจการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.16 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.43 และ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.39 ภารกิจการลงทุนทางธุรกิจเกษตรมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.87 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 และ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.25 ภารกิจการจัดทะเบียนสมาชิกมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.06 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.46 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.29 ภารกิจการพัฒนาศูนย์ฯ มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.99 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.43 และ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.29 ความพร้อมในการรับศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเกษตรจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.80 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.37 และ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.36 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้

F- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลวิเคราะห์จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า องค์ประกอบส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่เท่ากัน และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธี LSD พบว่า เทศบาลตำบลมีค่าคะแนนเฉลี่ยเหมือนกับ อบต. ขนาดกลาง แต่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่างจาก อบต. ขนาดใหญ่และ อบต. ขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ อบต. ขนาดใหญ่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเหมือนกับ อบต. ขนาดเล็ก(ตารางที่ 30 และ 31)

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมด้านศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเกษตรอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่ อบต. ขนาดใหญ่และ อบต. ขนาดเล็กมีความพร้อมมากกว่าเทศบาลตำบลและ อบต. ขนาดกลาง เมื่อพิจารณาตามภารกิจที่รับมอบแล้วจะเห็นได้ว่าอบต. ขนาดใหญ่และ อบต. ขนาดเล็กมีความพร้อมมากกว่าเทศบาลตำบลและ อบต. ขนาดกลาง อยู่ห้าภารกิจคือ 1) การจัดตั้งศูนย์ฯ และการให้บริการ 2) การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร 3) การลงทุนทางธุรกิจเกษตร 4) การจดทะเบียนสมาชิก และ 5) การพัฒนาศูนย์ฯ แสดงให้เห็นว่าเทศบาลตำบลและ อบต. ขนาดกลาง ที่อยู่ในเขตเมืองมีครัวเรือนเกษตรกรน้อยทำให้ความสนใจในด้านการเกษตรมีความสำคัญน้อยกว่าด้านอื่น ๆ รวมทั้งการที่จะรับศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรระดับตำบลทำให้มีความพร้อมน้อยกว่าอบต. ขนาดใหญ่และ อบต. ขนาดเล็กที่ประชากรส่วนใหญ่ทำการเกษตรจึงทำให้มีความพร้อมที่จะรับศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรระดับตำบลมาทำเองเพื่อที่จะได้แก้ไขปัญหาให้ประชากรในเขตพื้นที่ของตนเองได้รวดเร็ว

ตารางที่ 30 ค่าคะแนนของความพร้อมในการรับศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเกษตรจําแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล					อบต. ใหญ่					อบต. กลาง					อบต. เล็ก					ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
1. การจัดตั้งศูนย์ฯ และการให้บริการ																						
ให้บริการ	1	5	5	7	1	1	1	1	-	-	1	5	1	15	38	35	21	2			3.15	ปานกลาง
2. การถ่ายทอดเทคโนโลยี																						
การเกษตร	-	2	2	9	5	1	1	1	-	1	-	1	4	1	11	43	36	20	1		3.16	ปานกลาง
3. การลงทุนทางธุรกิจเกษตร	1	1	3	7	6	1	1	1	-	-	2	1	3	1	6	25	49	26	5		2.87	ปานกลาง
4. การจดทะเบียนสมาชิก	-	4	2	5	7	-	2	1	-	-	1	1	4	1	12	30	46	20	3		3.06	ปานกลาง
5. การพัฒนาศูนย์ฯ	1	1	3	6	7	1	1	-	1	-	-	1	2	3	1	8	32	46	23	2	2.99	ปานกลาง

หมายเหตุ 5 = ความพร้อมมากที่สุด 4 = ความพร้อมมาก 3 = ความพร้อมปานกลาง 2 = ความพร้อมน้อย 1 = ความพร้อมน้อยที่สุด
 ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00 = มีความพร้อมมาก 2.34 - 3.67 = มีความพร้อมปานกลาง 1.00 - 2.33 = มีความพร้อมน้อย

ตารางที่ 31 ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพร้อมในการรับบริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเกษตรจากหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล		อบต. ใหญ่		อบต. กลาง		อบต. เล็ก		ค่าเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การจัดตั้งศูนย์ฯ และการให้บริการ	2.39 ^a	1.315	4.00 ^b	1.00	2.14 ^a	0.900	3.37 ^b	1.023	3.15	1.159
2. การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร	2.39 ^a	1.227	4.00 ^b	1.00	2.43 ^a	1.272	3.37 ^b	0.956	3.16	1.099
3. การลงทุนทางธุรกิจเกษตร	2.25 ^a	1.226	4.00 ^b	1.00	2.57 ^a	1.139	3.01 ^b	0.955	2.87	1.071
4. การจดทะเบียนสมาชิก	2.46 ^a	1.347	3.33 ^b	1.155	2.29 ^a	0.951	3.29 ^b	0.992	3.06	1.110
5. การพัฒนาศูนย์ฯ	2.29 ^a	1.272	3.67 ^b	1.528	2.43 ^a	0.976	3.18 ^b	0.938	2.99	1.076
ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเกษตร	2.36 ^a	1.235	3.80 ^b	1.113	2.37 ^a	1.002	3.23 ^b	0.816	3.05	0.984

F = 8.848

Significance = 0.000

ปัญหาและอุปสรรคในการถ่ายโอนภารกิจ

สำหรับการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้ผู้ให้ข้อมูลระบุความคิดเห็นของตนเอง เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจทั้ง 9 ข้อของกรมส่งเสริมการเกษตร ในลักษณะการประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ โดยแบ่งเป็น 5 ลักษณะคือ ปัญหามาก ปัญหาค่อนข้างมาก ปัญหาปานกลาง ปัญหาค่อนข้างน้อย และปัญหาน้อย ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต

1.1 การจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกร

ผลการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าภารกิจจัดทำทะเบียนเกษตรกรเพิ่มเติมมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.14 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.11 ภารกิจดำเนินการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรให้เป็นปัจจุบันมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.16 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.14 ภารกิจจัดเก็บข้อมูลการเกษตรในพื้นที่ตัวเองมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.11 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.00 ภารกิจนำข้อมูลเข้าสู่เวทีชุมชน ก่อนสรุปเป็นข้อมูลระดับตำบลมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.12 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลางและเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.09 ภารกิจรวบรวมข้อมูลให้ศูนย์บริการและถ่ายทอดการเกษตรประจำตำบลมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปาน

กลาง เท่ากับ 3.11 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.79 ปัญหาในการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรมจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.12 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.60 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.08 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ F- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่เท่ากัน (ตารางที่ 32 และ 33)

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งเทศบาลตำบล อบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และ อบต. ขนาดเล็ก มีระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับไม่แตกต่างกันในทางสถิติและมีระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีปัญหาและอุปสรรคคล้าย ๆ กัน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเรื่องความไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ภารกิจที่ต้องทำ รายได้ งบประมาณ และเรื่องสำคัญที่เป็นปัญหามากที่สุดคือ เรื่องบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญเฉพาะด้านการเกษตร ที่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มี ประกอบกับกรมส่งเสริมการเกษตรยังไม่มี ความชัดเจนในเรื่อง งบประมาณ บุคลากร ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินงานตามโครงการ ถ่ายโอนที่มีขั้นตอนมาก ทำให้ยุ่งยากต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 32 ค่าคะแนนของปัญหาในการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรจำแนกตามองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมือ	เทศบาลตำบล			อบต. ใหญ่			อบต. กลาง			อบต. เล็ก			ค่าเฉลี่ย	ความหมาย								
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4			3	2	1					
1. จัดทำทะเบียนเกษตรกรเพิ่มเติม	2	7	4	2	3	1	1	-	1	-	1	1	3	2	-	7	31	50	16	7	3.14	ปานกลาง
2. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรให้เป็นปัจจุบัน	3	5	5	1	3	-	2	-	1	-	1	1	4	1	-	4	39	41	23	4	3.16	ปานกลาง
3. จัดเก็บข้อมูลการเกษตรในพื้นที่ตัวเอง	1	9	4	1	3	1	1	-	1	-	1	1	3	1	1	3	35	46	24	3	3.11	ปานกลาง
4. นำข้อมูลเข้าสู่เวทีชุมชน ก่อนสรุปเป็นข้อมูลระดับตำบล	5	-	7	6	1	1	-	1	-	1	-	3	1	1	5	37	37	28	4	3.12	ปานกลาง	
5. รวบรวมข้อมูลให้ศูนย์บริการและถ่ายทอดการเกษตรประจำตำบล	4	-	3	8	3	1	1	-	1	-	1	1	3	1	1	2	44	41	21	3	3.11	ปานกลาง

หมายเหตุ 1 = ปัญหามากที่สุด 2 = ปัญหาปานกลาง 3 = ปัญหาเล็กน้อย 4 = ปัญหาน้อย 5 = ปัญหาที่น้อยที่สุด
ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00 = มีปัญหาน้อย 2.34 - 3.67 = มีปัญหามาก 1.00 - 2.33 = มีปัญหาน้อย

ตารางที่ 33 ค่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล		อบต. ใหญ่		อบต. กลาง		อบต. เล็ก		ค่าเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. จัดทำทะเบียนเกษตรกรเพิ่มเติม	3.11	1.343	3.67	1.528	3.14	1.069	3.13	0.983	3.14	1.061
2. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรให้เป็นปัจจุบัน	3.21	1.397	3.33	1.155	3.29	0.951	3.14	0.914	3.16	1.032
3. จัดเก็บข้อมูลการเกษตรในพื้นที่ตัวเอง	3.14	1.297	3.67	1.528	3.00	1.291	3.09	0.894	3.11	1.000
4. นำข้อมูลเข้าสู่ที่ชุมชน ก่อนสรุปเป็นข้อมูลระดับตำบล	3.14	1.297	3.67	1.528	3.14	1.460	3.09	0.978	3.12	1.066
5. รวบรวมข้อมูลให้ศูนย์บริการและถ่ายทอดการเกษตรประจำตำบล	2.79	1.424	3.67	1.528	3.00	1.291	3.18	0.891	3.11	1.039
การจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกร	3.08	1.242	3.60	1.442	3.11	1.142	3.13	0.858	3.12	0.9537

F = 0.267

Significance = 0.849

1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล

ผลการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการถ่ายโอนภารกิจการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่าภารกิจการเตรียมความพร้อมของชุมชน มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.14 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.96 ภารกิจการทบทวนอดีต ค้นหา และประเมินศักยภาพของชุมชนมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.98 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.89 ภารกิจการพัฒนาแผนงานและโครงการมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.99 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.98 ภารกิจการนำแผนไปสู่การปฏิบัติมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.03 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.71 ภารกิจการประเมินแผนงานและโครงการมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.98 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 เทศบาลตำบล และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.86 ปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.02 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.73 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.95 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ F- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าไม่

แตกต่างกันจึงปฏิเสธ สมมติฐานว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่เท่ากัน (ตารางที่ 34 และ 35)

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งเทศบาลตำบล อบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และ อบต. ขนาดเล็ก มีระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับไม่แตกต่างกันในทางสถิติและมีระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีปัญหาและอุปสรรคคล้าย ๆ กัน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเรื่องความไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ภารกิจที่ต้องทำ รายได้ งบประมาณ และเรื่องสำคัญที่เป็นปัญหามากที่สุดคือ เรื่องบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญเฉพาะด้านการเกษตร ที่ในองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มี ประกอบกับกรมส่งเสริมการเกษตรยังไม่มี ความชัดเจนในเรื่อง งบประมาณ บุคลากร ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินงานตามโครงการ ถ่ายโอนที่มีขั้นตอนมาก ทำให้ยุ่งยากต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 34 ค่าคะแนนของปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลจำแนกตามองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล					อบต.ใหญ่					อบต.กลาง					อบต.เล็ก					ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
1. การเตรียมความพร้อมของชุมชน	2	5	2	8	1	1	1	1	1	-	2	1	2	1	1	6	33	46	24	2	3.14	ปานกลาง
2. การทบทวนอดีต ค้นหาและประเมินศักยภาพของชุมชน	4	1	3	9	1	1	-	2	-	-	1	1	3	2	-	1	31	46	30	3	2.98	ปานกลาง
3. การพัฒนาแผนงานและโครงการ	-	6	7	4	1	-	2	1	-	-	1	1	2	3	-	3	25	51	31	1	2.99	ปานกลาง
4. การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ	1	7	4	4	2	1	1	2	-	-	1	-	2	4	-	3	34	39	34	1	3.03	ปานกลาง
5. การประเมินแผนงานและโครงการ	3	2	4	6	3	1	-	1	-	-	1	1	2	2	1	1	31	46	32	1	2.98	ปานกลาง

หมายเหตุ 1 = ปัญหามากที่สุด 2 = ปัญหาปานกลาง 3 = ปัญหาเล็กน้อย 4 = ปัญหาน้อย 5 = ปัญหาน้อยที่สุด

ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00 = มีปัญหาน้อย 2.34 - 3.67 = มีปัญหาปานกลาง 1.00 - 2.33 = มีปัญหามาก

ตารางที่ 35 ค่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลจําแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล		อบต. ใหญ่		อบต. กลาง		อบต. เล็ก		ค่าเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การเตรียมความพร้อมของชุมชน	2.96	1.29	4.00	1.00	3.29	1.496	3.15	0.916	3.14	1.023
2. การทบทวนอดีต ค้นหา และประเมินศักยภาพของชุมชน	2.89	1.397	3.67	1.155	3.14	1.069	2.97	0.869	2.98	0.993
3. การพัฒนาแผนงานและโครงการ	3.00	1.122	3.33	0.577	3.00	1.155	2.98	0.844	2.99	0.904
4. การนำเสนอไปสู่การปฏิบัติ	3.04	1.261	3.67	1.155	2.71	1.11	3.03	0.903	3.03	0.986
5. การประเมินแผนงานและโครงการ	2.86	1.380	4.00	1.00	2.86	1.345	2.99	0.839	2.98	0.987
การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล	2.95	1.120	3.73	0.95	3.00	1.107	3.02	0.794	3.02	0.875

F = 0.721

Significance = 0.541

1.3 การบริการข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ผลการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการถ่ายโอนภารกิจการบริการข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าภารกิจการจัดองค์กรและการวางระบบในการดำเนินงานมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.14 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.17 รองลงมาคือ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 และ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.67 ภารกิจการบริหารจัดการข้อมูลมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.12 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.00 ภารกิจให้บริการข้อมูลและการจัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.22 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.36 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.86 ภารกิจการติดตามผลการดำเนินงานมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.12 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.18 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และอบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.67 ภารกิจการประเมินผลการดำเนินงานมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.09 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.10 รองลงมาคือ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.86 ปัญหาในการบริการข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ จำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.14 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.18 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 อบต. ขนาดใหญ่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 และ อบต. ขนาดกลางมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.85 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ F- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าไม่

แตกต่างกันจึงปฏิเสธ สมมติฐานว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่เท่ากัน (ตารางที่ 36 และ 37)

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งเทศบาลตำบล อบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และ อบต. ขนาดเล็ก มีระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับไม่แตกต่างกันในทางสถิติและมีระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีปัญหาและอุปสรรคคล้าย ๆ กัน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเรื่องความไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ภารกิจที่ต้องทำ รายได้ งบประมาณ และเรื่องสำคัญที่เป็นปัญหามากที่สุดคือ เรื่องบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญเฉพาะด้านการเกษตร ที่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มี ประกอบกับกรมส่งเสริมการเกษตรยังไม่มี ความชัดเจนในเรื่อง งบประมาณ บุคลากร ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินงานตามโครงการ ถ่ายโอนที่มีขั้นตอนมาก ทำให้ยุ่งยากต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 36 ค่าคะแนนของปัญหาการบริการข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล					อบต.ใหญ่					อบต.กลาง					อบต.เล็ก					ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
1. การจัดองค์กรและการวางระบบในการดำเนินงาน	5	1	8	1	3	-	1	1	-	1	1	1	2	2	1	5	33	51	21	1	3.14	ปานกลาง
2. การบริหารจัดการข้อมูล	1	5	9	2	1	1	1	-	-	1	1	1	2	3	-	5	33	46	26	1	3.12	ปานกลาง
3. การให้บริการข้อมูลและการจัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	3	5	9	1	-	1	-	1	-	1	1	1	2	2	1	13	33	36	24	5	3.22	ปานกลาง
4. การติดตามผลการดำเนินงาน	3	1	12	2	-	-	1	-	-	1	1	-	3	2	1	6	31	51	20	3	3.12	ปานกลาง
5. การประเมินผลการดำเนินงาน	4	1	11	1	1	-	2	-	-	1	1	-	3	3	-	3	29	59	17	3	3.09	ปานกลาง

หมายเหตุ 1 = ปัญหามากที่สุด 2 = ปัญหามาก 3 = ปัญหาปานกลาง 4 = ปัญหาน้อย 5 = ปัญหาน้อยที่สุด
 ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00 = มีปัญหาน้อย 2.34 - 3.67 = มีปัญหาปานกลาง 1.00 - 2.33 = มีปัญหา

ตารางที่ 37 ค่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการบริการข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล		อบต. ใหญ่		อบต. กลาง		อบต. เล็ก		ค่าเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การจัดองค์กรและการวางระบบในการดำเนินงาน	3.14	1.407	2.67	1.528	2.86	1.345	3.17	0.857	3.14	1.006
2. การบริหารจัดการข้อมูล	3.11	1.133	3.33	2.082	3.00	1.155	3.13	0.890	3.12	0.966
3. การให้บริการข้อมูลและการจัดการกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	3.36	1.129	3.00	2.00	2.86	1.345	3.22	1.078	3.22	1.110
4. การติดตามผลการดำเนินงาน	3.18	1.124	2.67	1.528	2.71	1.254	3.15	0.907	3.12	0.972
5. การประเมินผลการดำเนินงาน	3.11	1.227	3.00	1.732	2.86	1.069	3.10	0.828	3.09	0.931
การบริการข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	3.18	1.097	2.93	1.742	2.85	1.198	3.15	0.796	3.14	0.889

F = 0.312

Significance = 0.816

1.4 การปฏิบัติการรวบรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น

[illegible]

ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ F-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธ สมมติฐานว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่เท่ากัน (ตารางที่ 38 และ 39)

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งเทศบาลตำบล อบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และ อบต. ขนาดเล็ก มีระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับไม่แตกต่างกันในทางสถิติและมีระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีปัญหาและอุปสรรคคล้าย ๆ กัน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเรื่องความไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ภารกิจที่ต้องทำ รายได้งบประมาณ และเรื่องสำคัญที่เป็นปัญหามากที่สุดคือ เรื่องบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญเฉพาะด้านการเกษตร ที่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มี ประกอบกับกรมส่งเสริมการเกษตรยังไม่มี ความชัดเจนในเรื่องงบประมาณ บุคลากร ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินงานตามโครงการถ่ายโอนที่มีขั้นตอนมาก ทำให้ยุ่งยากต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 38 ค่าคะแนนของปัญหาการปฏิบัติการรวบรวมส่งเสริมกฎหมายท้องถิ่นจำแนกตามองค์ประกอบส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมือ	เทศบาลตำบล					อบต. ใหญ่					อบต. กลาง					อบต. เล็ก					ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
1. การเตรียมการในการวางระบบ																						
การดำเนินงาน	5	7	5	1	1	-	2	-	-	-	-	4	2	1	2	36	48	22	3	3.11	ปานกลาง	
2. การเก็บรวบรวมกฎหมายท้องถิ่น																						
ท้องถิ่น	4	1	10	3	-	1	1	1	-	-	1	2	2	1	2	28	52	22	7	3.01	ปานกลาง	
3. การศึกษา วิจัย กฎหมายท้องถิ่น																						
ท้องถิ่น	3	2	8	4	1	1	-	2	-	-	1	1	3	2	-	3	23	60	22	3	3.09	ปานกลาง
4. การพัฒนาทดสอบกฎหมายท้องถิ่น																						
ท้องถิ่น	4	1	8	4	1	-	1	2	-	-	2	1	2	1	1	29	59	19	3	3.08	ปานกลาง	
5. การเผยแพร่กฎหมายท้องถิ่น																						
ท้องถิ่น	5	2	8	2	1	-	2	1	-	-	1	1	3	2	-	4	33	40	27	7	3.09	ปานกลาง

หมายเหตุ 1 = ปัญหามากที่สุด 2 = ปัญหาปานกลาง 3 = ปัญหาเล็กน้อย 4 = ปัญหาเล็กน้อย 5 = ปัญหาเล็กน้อยที่สุด

ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00 = มีปัญหาน้อย 2.34 - 3.67 = มีปัญหาปานกลาง 1.00 - 2.33 = มีปัญหามาก

ตารางที่ 39 ค่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการปฏิบัติการรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านกิจกรรมองค์กรของส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมือ	เทศบาลตำบล		อบต. ใหญ่		อบต. กลาง		อบต. เด็ก		ค่าเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การเตรียมการในการวางระบบการดำเนินงาน	3.25	1.320	3.67	1.155	2.43	0.787	3.10	0.869	3.11	0.974
2. การเก็บรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.11	1.197	4.00	1.000	2.86	1.37	2.97	0.913	3.01	0.993
3. การศึกษา วิจัย ภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.07	1.245	3.67	1.155	3.14	1.069	3.01	0.829	3.09	0.928
4. การพัฒนาทดสอบภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.14	1.239	3.33	0.577	3.29	1.496	3.05	0.800	3.08	0.921
5. การเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.39	1.257	3.67	0.577	3.14	1.069	3.00	0.996	3.09	1.050
การปฏิบัติการรวมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.19	1.190	3.66	0.832	2.97	0.975	3.03	0.769	3.06	0.868

F = 0.785

Significance = 0.504

1.5 การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช

ผลการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการถ่ายโอนภารกิจการสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืชขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่าภารกิจชี้แจงทำความเข้าใจ และผลที่ได้รับจากดำเนินการสำรวจมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.08 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 และ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.05 ภารกิจคัดเลือกชนิดพืชหลักที่ต้องดำเนินการช่วยเหลือมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.97 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 และ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.93 ภารกิจรับสมัครเกษตรกรอาสาสำรวจศัตรูพืชมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.08 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 และ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.98 ภารกิจฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการดำเนินการสำรวจ ข้อมูลมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.01 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.43 รองลงมาคือ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 และ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.88 ภารกิจการสำรวจ และวิเคราะห์ผลการสำรวจมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.01 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 และ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.93 ภารกิจประกาศเตือนการระบาดมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.12 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.05 ภารกิจวางแผนให้การช่วยเหลือการเพิ่มเติมชนิดพืชที่ดำเนินการมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.12 เมื่อ

เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 และ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.08 ปัญหาในการสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืชจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.07 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.73 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.99 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ F- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่เท่ากัน (ตารางที่ 40 และ 41)

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งเทศบาลตำบล อบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และ อบต. ขนาดเล็ก มีระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับไม่แตกต่างกันในทางสถิติและมีระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีปัญหาและอุปสรรคคล้าย ๆ กัน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเรื่องความไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ภารกิจที่ต้องทำ รายได้ งบประมาณ และเรื่องสำคัญที่เป็นปัญหามากที่สุดคือ เรื่องบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญเฉพาะด้านการเกษตร ที่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มี ประกอบกับกรมส่งเสริมการเกษตรยังไม่มี ความชัดเจนในเรื่อง งบประมาณ บุคลากร ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินงานตามโครงการ ถ้ายโอนที่มีขั้นตอนมาก ทำให้ยุ่งยากต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 40 ค่าคะแนนของปัญหาการสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืชจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล					อบต. ใหญ่					อบต. กลาง					อบต. เล็ก					ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
1. ตั้งเจ้าหน้าที่ความเข้าใจ และผลที่ได้รับ																						
จากดำเนินการสำรวจ	4	5	2	3	4	1	1	1	1	-	1	2	2	2	-	3	40	34	28	6	3.08	ปานกลาง
2. คัดเลือกชนิดพืชหลักที่ต้อง																						
ดำเนินการช่วยเหลือ	5	-	6	3	4	1	-	2	-	-	2	2	1	1	1	3	29	45	24	10	2.97	ปานกลาง
3. รับสมัครเกษตรกรอาสาสำรวจ																						
ศัตรูพืช	6	-	10	1	1	-	2	1	-	-	2	2	1	1	1	5	29	44	25	8	3.08	ปานกลาง
4. ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการดำเนิน																						
การสำรวจ ข้อมูล	7	1	7	2	1	-	1	2	-	-	2	1	2	2	-	1	21	56	29	4	3.01	ปานกลาง
5. การสำรวจ และวิเคราะห์ผลการสำรวจ	4	1	10	2	1	-	2	1	-	-	2	1	2	2	-	3	21	58	23	6	3.01	ปานกลาง
6. ประกาศเตือนการระบาด	7	-	6	2	3	1	1	1	-	-	2	2	1	1	1	9	29	36	27	8	3.12	ปานกลาง
7. วางแผนให้การช่วยเหลือการเพิ่ม																						
เดิมชนิดพืชที่ดำเนินการ	6	2	4	2	4	1	1	1	-	-	2	2	1	1	1	3	35	45	34	4	3.12	ปานกลาง

หมายเหตุ 1 = ปัญหามากที่สุด 2 = ปัญหาปานกลาง 3 = ปัญหาเล็กน้อย 4 = ปัญหาน้อย 5 = ปัญหาที่น้อยที่สุด

ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00 = มีปัญหาน้อย 2.34 - 3.67 = มีปัญหาปานกลาง 1.00 - 2.33 = มีปัญหา

ตารางที่ 41 ค่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืชจำแนกตามองค์กรของส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมือ	เทศบาลตำบล		อบต. ใหญ่		อบต. กลาง		อบต. เล็ก		ค่าเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ชี้แจงทำความเข้าใจ และผลที่ได้รับจาก ดำเนินการสำรวจ	3.07	1.498	4.00	1.00	3.29	1.113	3.05	0.994	3.08	1.102
2. คัดเลือกชนิดพืชหลักที่ต้องดำเนินการช่วยเหลือ	2.96	1.478	3.67	1.055	3.43	1.512	2.93	0.997	2.97	1.123
3. รับสมัครเกษตรกรอาสาสำรวจศัตรูพืช	3.32	1.307	3.67	0.577	3.43	1.51	2.98	1.00	3.08	1.088
4. ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการดำเนินการสำรวจ ข้อมูล	3.39	1.397	3.33	0.577	3.43	1.27	2.88	0.825	3.01	0.987
5. การสำรวจ และวิเคราะห์ผลการสำรวจ	3.18	1.249	3.67	0.577	3.43	1.272	2.93	0.882	3.01	0.977
6. ประกาศเตือนการระบาด	3.21	1.50	4.00	1.00	3.43	1.512	3.05	1.082	3.12	1.188
7. วางแผนให้การช่วยเหลือ การเพิ่มเติมชนิดพืชที่ดำเนินการ	3.14	1.53	4.00	1.00	3.43	1.512	3.08	0.915	3.12	1.081
การสำรวจช่วยเหลือป้องกันกำจัดศัตรูพืช	3.25	1.158	3.73	0.702	3.42	1.38	2.99	0.782	3.07	0.897

F = 1.668 Significance = 0.176

1.6 การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร

ผลการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการถ่ายโอนภารกิจการฝึกอบรมอาชีพการเกษตรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่าภารกิจสำรวจความต้องการฝึกอบรม มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.99 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.75 ภารกิจการเก็บรวบรวมข้อมูลมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.93 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.43 รองลงมาคือ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.75 ภารกิจวิเคราะห์ข้อมูลมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.92 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.43 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.61 ภารกิจการกำหนดพื้นที่เป้าหมายเสนอความต้องการมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.98 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.29 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.54 ภารกิจการจัดการอบรมมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.54 ปัญหาในการฝึกอบรมอาชีพการเกษตรจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.96 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.31 รองลงมาคือ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.63 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ F- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธ สมมติฐานว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่เท่ากัน (ตารางที่ 42 และ 43)

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งเทศบาลตำบล อบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และ อบต. ขนาดเล็ก มีระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับไม่แตกต่างกันในทางสถิติและมีระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีปัญหาและอุปสรรคคล้าย ๆ กัน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเรื่องความไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ภารกิจที่ต้องทำ รายได้ งบประมาณ และเรื่องสำคัญที่เป็นปัญหามากที่สุดคือ เรื่องบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญเฉพาะด้านการเกษตร ที่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มี ประกอบกับกรมส่งเสริมการเกษตรยังไม่มี ความชัดเจนในเรื่อง งบประมาณ บุคลากร ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินงานตามโครงการ ถ่ายโอนที่มีขั้นตอนมาก ทำให้ยุ่งยากต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 42 ค่าคะแนนของปัญหาการฝึกอบรมอาชีพการเกษตรจำแนกตามองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล					อบต. ใหญ่					อบต. กลาง					อบต. เล็ก					ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
1. สำรวจความต้องการฝึกอบรม	-	6	5	1	6	1	1	-	-	1	2	1	1	2	1	4	38	37	21	11	2.99	ปานกลาง
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล	1	4	6	1	6	1	1	-	-	1	2	1	2	2	-	6	25	46	23	11	2.93	ปานกลาง
3. วิเคราะห์ข้อมูล	2	-	7	3	6	-	1	1	-	1	2	1	2	2	-	5	28	46	30	4	2.92	ปานกลาง
4. การกำหนดพื้นที่เป้าหมาย																					.	
เสนอความต้องการ	1	4	4	4	5	-	-	2	-	1	2	1	2	1	1	5	35	38	29	4	2.98	ปานกลาง
5. การจัดการอบรม	-	4	3	5	6	1	1	-	-	1	2	1	2	1	1	5	43	33	24	6	3.05	ปานกลาง

หมายเหตุ 1 = ปัญหามากที่สุด 2 = ปัญหามาก 3 = ปัญหาปานกลาง 4 = ปัญหาน้อย 5 = ปัญหาน้อยที่สุด

ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00 = มีปัญหาน้อย 2.34 - 3.67 = มีปัญหาปานกลาง 1.00 - 2.33 = มีปัญหามาก

ตารางที่ 43 ค่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการฝึกอบรมอาชีพการเกษตรจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล		อบต. ใหญ่		อบต. กลาง		อบต. เล็ก		ค่าเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. สํารวจความต้องการฝึกอบรม	2.75	1.351	3.33	2.082	3.14	1.574	3.00	1.059	2.99	1.155
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล	2.75	1.378	3.33	2.082	3.43	1.272	2.93	1.044	2.93	1.138
3. วิเคราะห์ข้อมูล	2.61	1.370	2.67	1.528	3.43	1.272	2.97	0.931	2.92	1.041
4. การกำหนดพื้นที่เป้าหมายเสนอความต้องการ	2.54	1.261	3.00	1.732	3.29	1.496	3.07	0.976	2.98	1.081
5. การจัดการอบรม	2.54	1.319	3.33	2.082	3.29	1.496	3.15	1.015	3.05	1.139
การฝึกอบรมอาชีพการเกษตร	2.63	1.297	3.13	1.890	3.31	1.408	3.01	0.879	2.96	1.015

F = 1.405

Significance = 0.244

1.7 การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม

ผลการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการถ่ายโอนภารกิจการรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่มขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่าภารกิจทำการสำรวจหาปัญหาความต้องการของเกษตรกร มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.13 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.07 ภารกิจดำเนินการคัดเลือกแกนนำในการรวมกลุ่มมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.06 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.43 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.79 ภารกิจจัดเวทีแกนนำเกษตรกรมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.08 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.33 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.89 ภารกิจร่วมกระตุ้นแกนนำในการรวมกลุ่มพัฒนาอาชีพมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.10 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.29 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 และ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.00 ภารกิจรวบรวมเกษตรกรที่มีปัญหา ความต้องการเข้าเป็นสมาชิกกลุ่มเรียนรู้มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.14 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.17 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 อบต. ขนาดใหญ่ และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.00 ภารกิจจัดการอบรมให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตร การจัดการการตลาดมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.08 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.21 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 และ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.67 ภารกิจแนะนำให้กลุ่มรวมออมทรัพย์ หรือ ลงหุ้นดำเนินการมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.01 เมื่อ

เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.09 รองลงมาคือ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.71 การกิจสนับสนุนกิจกรรมกลุ่มเพื่อเพิ่มรายได้มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางเท่ากับ 3.06 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.11 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.67 การกิจจัดตั้งคณะประเมินผลและ ดำเนินการประเมินผลมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.00 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.02 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 และ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.6 ปัญหาในการรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม จำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.08 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง และเทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.80 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ F- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่เท่ากัน(ตารางที่ 44 และ 45)

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งเทศบาลตำบล อบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และ อบต. ขนาดเล็ก มีระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับไม่แตกต่างกันในทางสถิติและมีระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีปัญหาและอุปสรรคคล้าย ๆ กัน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเรื่องความไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ภารกิจที่ต้องทำ รายได้ งบประมาณ และเรื่องสำคัญที่เป็นปัญหามากที่สุดคือ เรื่องบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญเฉพาะด้านการเกษตร ที่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มี ประกอบกับกรมส่งเสริมการเกษตรยังไม่มี ความชัดเจนในเรื่องงบประมาณ บุคลากร ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินงานตามโครงการถ่ายโอนที่มีขั้นตอนมาก ทำให้ยุ่งยากต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 44 ค่าคะแนนของปัญหาการรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่มจำแนกตามองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมือ	เทศบาลตำบล					อบต. ใหญ่					อบต. กลาง					อบต. เล็ก					ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
1. ทำการสำรวจหาปัญหาความต้องการของเกษตรกร	1	6	7	2	2	1	1	-	-	1	2	1	2	1	1	5	39	38	24	5	3.13	ปานกลาง
2. ดำเนินการคัดเลือกแกนนำในการรวมกลุ่ม	1	6	5	3	3	1	-	1	-	1	2	2	1	1	1	2	44	37	21	7	3.06	ปานกลาง
3. จัดเวทีแกนนำเกษตรกร	1	5	8	1	3	1	1	-	-	1	2	1	2	1	1	2	44	37	20	8	3.08	ปานกลาง
4. ร่วมกระตุนแกนนำในการรวมกลุ่มพัฒนาอาชีพ	2	3	10	1	2	1	-	1	-	1	2	1	2	1	1	2	38	48	16	7	3.10	ปานกลาง
5. รวบรวมเกษตรกรที่มีปัญหา ความต้องการเข้าเป็นสมาชิกกลุ่มเรียนรู้	1	5	7	3	2	1	-	1	-	1	2	1	2	2	-	2	47	34	25	3	3.14	ปานกลาง
6. จัดการอบรมให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตร	5	4	4	2	3	-	1	1	-	1	2	1	2	2	-	2	38	41	24	6	3.08	ปานกลาง
การจัดการ การตลาด	1	4	7	3	1	-	2	-	-	1	2	2	-	-	3	2	40	38	28	3	3.01	ปานกลาง
7. แนะนำให้กลุ่มร่วมอบรมหรือ ลงหุ้นดำเนินการ	-	8	7	1	2	-	1	1	-	1	2	-	2	2	1	2	38	39	30	2	3.06	ปานกลาง
8. สนับสนุนกิจกรรมกลุ่มเพื่อเพิ่มรายได้																						
9. จัดตั้งคณะกรรมการประเมินผลและ ดำเนินการประเมินผล	1	2	12	1	2	-	1	1	-	1	2	-	3	-	2	2	33	46	25	5	3.00	ปานกลาง

ตารางที่ 45 ค่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่มจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมือ	เทศบาลตำบล		อบต. ใหญ่		อบต. กลาง		อบต. เล็ก		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ทำการสำรวจหาปัญหาความต้องการของเกษตรกร	3.07	1.215	3.33	2.082	3.29	1.496	3.13	0.987	3.13	1.06
2. ดำเนินการคัดเลือกแกนนำในการรวมกลุ่ม	2.79	1.166	3.00	2.00	3.43	1.512	3.11	0.976	3.06	1.05
3. จัดเวทีแกนนำเกษตรกร	2.89	1.133	3.33	2.08	3.29	1.196	3.10	0.990	3.08	1.057
4. ร่วมกระตุ้นแกนนำในการรวมกลุ่มพัฒนาอาชีพ	3.07	1.215	3.00	2.00	3.29	1.496	3.10	0.927	3.10	1.024
5. รวบรวมเกษตรกรที่มีปัญหา ความต้องการเข้าเป็นสมาชิกกลุ่มเรียนรู้	3.00	1.217	3.00	2.00	3.14	1.676	3.17	0.926	3.14	1.036
6. จัดการอบรมให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตร	3.21	1.449	2.67	1.528	3.14	1.767	3.05	0.950	3.08	1.094
การจัดการ การตลาด										
7. แนะนำให้กลุ่มร่วมอบรมทรีพี้ หรือ ลงหุ้นดำเนินการ	2.75	1.076	3.00	1.730	2.71	1.799	3.09	0.919	3.01	1.010
8. สนับสนุนกิจกรรมกลุ่มเพื่อเพิ่มรายได้										
9. จัดตั้งคณะประเมินผลและ ดำเนินการประเมินผล	3.11	1.166	2.67	1.520	3.00	1.528	3.07	0.901	3.06	0.988
	2.96	1.036	2.67	1.520	3.00	1.633	3.02	0.919	3.00	0.997
การรวมกลุ่มและพัฒนากลุ่ม	3.00	1.111	2.80	1.630	3.00	1.595	3.08	0.819	3.05	0.928

F = 0.139

Significance = 0.936

1.8 การผลิตและบริการพันธุ์พืชสวน ด้านการกระจายพันธุ์

ผลการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการถ่ายโอนภารกิจการผลิตและบริการพันธุ์พืชสวน ด้านการกระจายพันธุ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ภารกิจการส่งเสริมการปลูกไม้ผลพันธุ์ดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.08 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.29 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.67 ภารกิจสำรวจความต้องการพันธุ์มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.96 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.43 รองลงมาคือ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.89 ภารกิจจัดทำแปลงต้นแม่พันธุ์มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.00 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.29 รองลงมาคือ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 และ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.67 ภารกิจการถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านพืชสวนมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.06 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.39 รองลงมาคือ อบต. ขนาดใหญ่ และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.99 ภารกิจสำรวจความต้องการเข้าร่วมการถ่ายทอดเทคโนโลยีพืชสวนมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.98 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.18 รองลงมาคือ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.86 ภารกิจจัดส่งข้อมูลให้ศูนย์ขยายพันธุ์พืชสวนมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.84 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.00 รองลงมาคือ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 และ อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.82 ปัญหาในการผลิตและบริการพันธุ์พืชสวน ด้านการกระจายพันธุ์จำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.97 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.15 รองลงมาคือ อบต. ขนาดใหญ่ และ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.92 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ F- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธ สมมติฐานว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่เท่ากัน (ตารางที่ 46 และ 47)

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งเทศบาลตำบล อบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และ อบต. ขนาดเล็ก มีระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับไม่แตกต่างกันในทางสถิติและมีระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีปัญหาและอุปสรรคคล้าย ๆ กัน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเรื่องความไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ภารกิจที่ต้องทำ รายได้ งบประมาณ และเรื่องสำคัญที่เป็นปัญหามากที่สุดคือ เรื่องบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญเฉพาะด้านการเกษตร ที่ในองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มี ประกอบกับกรมส่งเสริมการเกษตรยังไม่มี ความชัดเจนในเรื่อง งบประมาณ บุคลากร ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินงานตามโครงการ ถ้ายโอนที่มีขั้นตอนมาก ทำให้ยุ่งยากต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 46 ค่าคะแนนของปัญหาการผลิตและบริการพันธุ์พืชสวน ด้านการกระจายพันธุ์จำแนกตามองค์ประกอบส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล			อบต. ใหญ่			อบต. กลาง			อบต. เล็ก			ค่าเฉลี่ย	ความหมาย								
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4			3	2	1					
1. การส่งเสริมการปลูกไม้ผลพันธุ์ดี	6	2	6	2	2	-	1	1	-	1	1	1	3	1	1	4	34	41	27	5	3.08	ปานกลาง
2. สำรวจความต้องการการพันธุ์พืชสวน	5	4	8	-	1	1	1	-	-	1	1	1	3	1	1	3	28	42	23	15	2.96	ปานกลาง
3. จัดทำแปลงต้นแม่พันธุ์	3	-	7	7	1	1	1	-	1	1	2	2	2	-	9	20	54	20	8	3.00	ปานกลาง	
4. การถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านพืชสวน	5	-	11	1	1	1	-	1	-	1	1	1	3	1	1	5	22	55	25	4	3.06	ปานกลาง
5. สำรวจความต้องการการเข้าร่วมการถ่ายทอดเทคโนโลยีพืชสวน	1	5	11	-	1	1	-	1	-	1	1	-	4	1	1	1	27	50	26	7	2.98	ปานกลาง
6. จัดส่งข้อมูลให้ศูนย์ขยายพันธุ์พืชสวน	2	1	8	6	1	1	-	1	-	1	1	-	4	1	1	3	21	48	30	9	2.84	ปานกลาง

หมายเหตุ 1 = ปัญหาหนักที่สุด 2 = ปัญหาปานกลาง 3 = ปัญหาเล็กน้อย 4 = ปัญหาหนักที่สุด 5 = ปัญหาเล็กน้อยที่สุด

ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00 = มีปัญหาเล็กน้อย 2.34 - 3.67 = มีปัญหาปานกลาง 1.00 - 2.33 = มีปัญหาน้อย

ตารางที่ 47 ค่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการผลิตและบริการพันธุ์พืชสวน ด้านการกระจายพันธุ์ตามองค์ประกอบส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล		อบต. ใหญ่		อบต. กลาง		อบต. เล็ก		ค่าเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การส่งเสริมการปลูกไม้ผลพันธุ์ดี	3.29	1.41	2.67	1.528	3.00	1.129	3.09	0.964	3.08	1.076
2. สำรวจความต้องการพันธุ์	3.43	1.26	3.33	2.082	3.00	1.129	2.89	1.063	2.96	1.143
3. จัดทำแปลงต้นแม่พันธุ์	2.86	1.257	2.67	1.528	3.29	1.113	3.02	1.01	3.00	1.066
4. การถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านพืชสวน	3.39	1.286	3.00	2.00	3.00	1.297	2.99	0.899	3.06	1.021
5. สำรวจความต้องการเข้าร่วมการถ่ายทอดเทคโนโลยีพืชสวน	3.18	1.090	3.00	2.00	2.86	1.21	2.91	0.904	2.98	0.976
6. จัดส่งข้อมูลให้ศูนย์ขยายพันธุ์พืชสวน	2.89	1.197	3.00	2.00	2.86	1.21	2.82	0.956	2.84	1.026
การผลิตและบริการพันธุ์พืชสวนด้านการกระจายพันธุ์	3.15	1.11	3.00	1.907	3.00	1.20	2.92	0.829	2.97	0.921

F = 0.472

Significance = 0.702

2. ด้านด้านการวางแผนการส่งเสริมการลงทุนพาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว

2.1 ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเกษตร

ผลการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการถ่ายโอนภารกิจศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเกษตรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่าภารกิจการจัดตั้งศูนย์ฯ และการให้บริการมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.99 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.03 รองลงมาคือ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.67 ภารกิจการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.09 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 และ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.67 ภารกิจการลงทุนทางธุรกิจเกษตรมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.97 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.00 รองลงมาคือ เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 และ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.67 ภารกิจการจัดทะเบียนสมาชิกมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 2.99 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.03 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง และ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.79 ภารกิจการพัฒนาศูนย์ฯ มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.01 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.08 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง และ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.71 ปัญหาในการรับศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเกษตรจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.00 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า อบต. ขนาดเล็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.05 รองลงมาคือ อบต. ขนาดกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 เทศบาลตำบล มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 และ อบต. ขนาดใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.80 เมื่อ

ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ F- test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธ สมมติฐานว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่เท่ากัน (ตารางที่ 48 และ 49)

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งเทศบาลตำบล อบต. ขนาดใหญ่ อบต. ขนาดกลาง และ อบต. ขนาดเล็ก มีระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับไม่แตกต่างกันในทางสถิติและมีระดับปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีปัญหาและอุปสรรคคล้าย ๆ กัน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเรื่องความไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ภารกิจที่ต้องทำ รายได้ งบประมาณ และเรื่องสำคัญที่เป็นปัญหามากที่สุดคือ เรื่องบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญเฉพาะด้านการเกษตร ที่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มี ประกอบกับกรมส่งเสริมการเกษตรยังไม่มีความชัดเจนในเรื่อง งบประมาณ บุคลากร ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินงานตามโครงการ ถ่ายโอนที่มีขั้นตอนมาก ทำให้ยุ่งยากต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 48 ค่าคะแนนของปัญหาศูนย์บริการและด่านทอดเทคโน โดยแยกตามองค์ประกอบส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล					อบต. ใหญ่					อบต. กลาง					อบต. เล็ก					ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
1. การจัดตั้งศูนย์ฯ และการให้บริการ	3	3	5	2	5	-	1	1	-	1	1	3	2	1	8	29	40	27	7	2.99	ปานกลาง	
2. การถ่ายทอดเทคโนโลยี	4	2	5	2	5	-	1	1	-	1	1	-	4	2	-	6	33	41	28	3	3.05	ปานกลาง
การเกษตร																						
3. การลงทุนทางธุรกิจเกษตร	1	5	6	2	4	-	1	1	-	1	1	2	2	1	8	23	48	25	7	2.97	ปานกลาง	
4. การจดทะเบียนสมาชิก	2	2	6	4	4	-	2	-	-	1	1	3	1	1	9	24	44	30	4	2.99	ปานกลาง	
5. การพัฒนาศูนย์ฯ	3	1	4	5	5	1	-	1	-	1	1	3	1	1	4	31	50	22	4	3.01	ปานกลาง	

หมายเหตุ 1 = ปัญหามากที่สุด 2 = ปัญหามาก 3 = ปัญหาปานกลาง 4 = ปัญหาน้อย 5 = ปัญหาที่น้อยที่สุด
 ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00 = มีปัญหาน้อย 2.34 - 3.67 = มีปัญหาปานกลาง 1.00 - 2.33 = มีปัญหา

ตารางที่ 49 ค่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาศูนย์บริการและการถ่ายทอดเทคโนโลยีเกษตรจำแนกตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ภารกิจที่รับมอบ	เทศบาลตำบล		อบต. ใหญ่		อบต. กลาง		อบต. เล็ก		ค่าเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การจัดตั้งศูนย์ฯ และการให้บริการ	2.89	1.449	2.67	1.528	2.71	1.259	3.03	1.046	2.99	1.138
2. การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร	2.93	1.489	2.67	1.528	3.00	1.00	3.09	0.960	3.05	1.077
3. การลงทุนทางธุรกิจเกษตร	2.89	1.315	2.67	1.528	2.86	1.34	3.00	1.014	2.97	1.087
4. การจดทะเบียนสมาชิก	2.79	1.340	3.00	1.732	3.00	1.291	3.03	1.00	2.99	1.091
5. การพัฒนาศูนย์ฯ	2.71	1.436	3.00	2.00	3.00	1.291	3.08	0.906	3.01	1.052
ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเกษตร	2.84	1.33	2.80	1.637	2.91	1.171	3.05	0.828	3.00	0.962

F = 0.410

Significance = 0.746

สรุปสมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้ไว้ว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบลขนาดใหญ่ องค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลาง และ องค์การบริหารส่วนตำบลขนาดเล็ก ในจังหวัดเชียงใหม่มีความพร้อมในการถ่ายโอนภารกิจของ กรมส่งเสริมการเกษตรแตกต่างกัน โดยกำหนดความเชื่อมั่นไว้ที่ 0.05 พบว่า เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ F- test และ พบว่าเทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบลขนาดใหญ่ องค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลาง และองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดเล็ก ในจังหวัดเชียงใหม่ มีความพร้อมในการถ่ายโอนภารกิจของกรมส่งเสริมการเกษตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย

