

บทที่ 4

ผลการวิจัยและวิจารณ์

การนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง “ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย” ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่เก็บจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดอุตรดิตถ์ จำนวน 220 คน ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ 2 ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามเขตพื้นที่ของสถานการศึกษาและสายวิชาที่นักเรียนเรียน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตพื้นที่ต่างกัน และเรียนในสายวิชาที่ต่างกัน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ตาราง 5)

1.1 เพศ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นเพศหญิงจำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 78.60 และเพศชาย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 21.40

1.2 เขตพื้นที่ของสถานการศึกษา

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ศึกษาในสถานการศึกษาที่อยู่ในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์ อย่างละเท่า ๆ กัน

1.3 สายวิชาการศึกษา

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ศึกษาในสายสามัญ และสายอาชีพอย่างละเท่า ๆ กัน

1.4 ความสนใจที่จะสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สนใจที่จะสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 72.30 และไม่สนใจสมัครเข้าศึกษาต่อจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 27.70

1.5 การได้มีโอกาสเข้าไปในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เคยมีโอกาสเข้าไปในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00 และไม่เคยมีโอกาสเข้าไปในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

1.6 การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีจำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 84.10 และไม่เคยได้รับข่าวสาร จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 15.90

1.7 ความรู้จักกับบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่รู้จักกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีจำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 78.60 และไม่รู้จัก จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 21.40

สรุป

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ศึกษายู่สถาบันการศึกษาในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์ ตลอดจนเป็นผู้ที่เรียนในสายสามัญและสายอาชีพ อย่างละเท่า ๆ กัน นอกจากนี้ นักเรียนส่วนใหญ่สนใจจะสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ คิดเป็นร้อยละ 72.30 เคยมีโอกาสเข้าไปในมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 90 เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 84.10 และเป็นผู้ที่รู้จักกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 78.60

วิจารณ์ผลการวิจัย

จากผลการวิจัยที่พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดอุดรดิตถ์ส่วนใหญ่สนใจจะสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์นั้น อาจเป็นเพราะนักเรียนมีความใกล้ชิด ผูกพันกับท้องถิ่น เคยมีโอกาสเข้าไปเยี่ยมชมในมหาวิทยาลัย ได้รับข่าวสารของมหาวิทยาลัยบ่อยครั้ง ตลอดจนอาจมองเห็นว่ามีบุคคลในครอบครัวหรือในท้องถิ่นที่อาศัยอยู่นิยมเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์กันมาก จึงทำให้มองว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่สมควรจะเข้าศึกษาต่อและมีความเหมาะสมกับฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

นอกจากนี้ ยังพบว่านักเรียนส่วนใหญ่เคยมีโอกาสเข้าไปในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เป็นเพราะว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีที่ตั้งอยู่ในเขตตัวเมือง ซึ่งมีความสะดวกในการเดินทาง ประกอบกับการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และการเปิดให้บุคคลภายนอกได้เข้ามาใช้บริการ หลายๆ ด้านของมหาวิทยาลัย อาทิ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ ศูนย์อาหาร สำนักวิทยบริการ ฯลฯ จึงทำให้เป็นช่องทางหนึ่งที่ทำให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายได้มีโอกาสเข้าไปใช้บริการด้วย

สำหรับเรื่องที่พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เคยได้รับข่าวสารของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนต้องการเปิดรับข่าวสารเพื่อต้องการรับรู้เหตุการณ์ และใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการสมัครเข้าศึกษาต่อ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ McCombs and Becker (สมัยศึกษาต้นศตวรรษ, 2541: 13) ที่กล่าวว่า บุคคลมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน เพื่อตอบสนองความต้องการ 4 ประการคือ เพื่อต้องการรู้เหตุการณ์ เพื่อช่วยในการตัดสินใจ เพื่อการพูดคุยสนทนา และ เพื่อต้องการมีส่วนร่วม

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

(n = 220)		
ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	47	21.40
หญิง	173	78.60
เขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษา		
ในเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์	110	50.00
นอกเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์	110	50.00
สายวิชาการศึกษา		
สายสามัญ (ม.6)	110	50.00
สายอาชีพ (ปวช.3)	110	50.00

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	จำนวน	ร้อยละ
ความสนใจที่จะสมัครเข้าศึกษาต่อใน		
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์		
สนใจ	159	72.30
ไม่สนใจ	61	27.70
การได้มีโอกาสเข้าไปในมหาวิทยาลัย		
ราชภัฏอุดรดิตถ์		
เคย	198	90.00
ไม่เคย	22	10.00
การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย		
ราชภัฏอุดรดิตถ์		
เคย	185	84.10
ไม่เคย	35	15.90
ความรู้จักกับบุคลากรในมหาวิทยาลัย		
ราชภัฏอุดรดิตถ์		
รู้จัก	173	78.60
ไม่รู้จัก	47	21.40

ตอนที่ 2 ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจำแนกตามเขตพื้นที่ของสถาบันการศึกษาและสายวิชาที่นักเรียนเรียน

จำแนกตามเขตพื้นที่ของสถาบันการศึกษา

2.1 ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา (ตาราง 6)

ในเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.59$) เรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ เรื่องการกล้าแสดงออกและความ

เชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษา ($\bar{X} = 4.01$) รองลงมาคือ ความรู้ความสามารถของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.78$) และการแต่งกายของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.50$) ตามลำดับ ส่วนเรื่องพฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.05$) เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

นอกเขตตัวเมืองอุดรดิตต์

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ด้านบุคลิกภาพในทรรสนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองอุดรดิตต์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.79$) เรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ การกล้าแสดงออก และความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษา ($\bar{X} = 4.12$) รองลงมาคือ ความรู้ความสามารถของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.96$) และการแต่งกายของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.77$) ตามลำดับ ส่วนเรื่องพฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.31$) เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

2.2 ภาพลักษณ์ด้านการจัดการศึกษา (ตาราง 7)

ในเขตตัวเมืองอุดรดิตต์

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ด้านการจัดการศึกษาในทรรสนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองอุดรดิตต์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.93$) เรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.28$) รองลงมาคือ ความสามารถในการสอนของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.20$) ความเป็นผู้รู้ของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.17$) การให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.12$) การเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.02$) ความน่าเชื่อถือของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 3.97$) ความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 3.96$) ความพร้อมด้านสื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.89$) ความพร้อมและความทันสมัยของแหล่งศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.88$) การผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการทำงานของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.76$) ความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.75$) การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และความเข้มแข็งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.74$) และการเปิดสอนสาขาวิชาเรียนได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.72$) ตามลำดับ ส่วนเรื่องราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.61$) เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

นอกเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านการจัดการศึกษาในทัศนระของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษานอกเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.08$) เรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ การให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.21$) รองลงมา คือ ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.20$) ความพร้อมด้านสื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.19$) ความเป็นผู้รู้ของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.18$) ความเป็นครูและความสามารถในการสอนของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.12$) ความพร้อมและความทันสมัยของแหล่งศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.11$) ความน่าเชื่อถือของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.10$) การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และความเข้มแข็งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.10$) การผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการทำงานของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.07$) การเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.06$) ความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.02$) การเปิดสอนสาขาวิชาเรียนได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.00$) และความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.93$) ส่วนเรื่องราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.80$) เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

2.3 ภาพลักษณ์ด้านการประชาสัมพันธ์ (ตาราง 8)

ในเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านการประชาสัมพันธ์ในทัศนระของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.60$) เรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ การประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.68$) รองลงมา คือ การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.60$) ส่วนเรื่อง การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.53$) เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

นอกเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านการประชาสัมพันธ์ในทัศนระของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษานอกเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.83$) เรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ การประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา ($\bar{X} = 4.11$) รองลงมา คือ การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.89$) ส่วนเรื่อง

การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.86$) เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

2.4 ภาพลักษณ์ด้านสถานภาพทางกายภาพ (ตาราง 9)

ในเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านสถานภาพทางกายภาพในทัศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.99$) เรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ความสะดวกในการคมนาคมหรือการเดินทางไปติดต่อ ($\bar{X} = 4.03$) รองลงมา คือ ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 4.00$) และ ความเหมาะสมในการเป็นสถานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ($\bar{X} = 3.97$) ตามลำดับ ส่วนเรื่อง ความเหมาะสมของบริเวณที่ตั้ง ($\bar{X} = 3.95$) เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

นอกเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านสถานภาพทางกายภาพในทัศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษานอกเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.11$) เรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ความเหมาะสมในการเป็นสถานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ($\bar{X} = 4.18$) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของบริเวณที่ตั้ง ($\bar{X} = 4.11$) และความพร้อมด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 4.09$) ตามลำดับ ส่วนเรื่องความสะดวกในการคมนาคมหรือการเดินทางไปติดต่อ ($\bar{X} = 4.07$) เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

2.5 ภาพลักษณ์ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ (ตาราง 10)

ในเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นในทัศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.80$) เรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ การให้ออกาสกับคนในท้องถิ่นเข้าศึกษา ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมา คือ การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ และมีงานทำ ($\bar{X} = 3.80$) การทำให้ผู้เรียนมีความใกล้ชิดกับผู้ปกครองและท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.78$) และราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา ($\bar{X} = 3.78$) ตามลำดับ ส่วนเรื่องความนิยมและควมมีชื่อเสียงทั่วไป ($\bar{X} = 3.64$) เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

นอกเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นในทรณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษานอกเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.99$) เรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ การให้โอกาสกับคนในท้องถิ่นเข้าศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) รองลงมา คือ การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ และมีงานทำ ($\bar{X} = 4.09$) ความนิยมและความมีชื่อเสียงทั่วไป ($\bar{X} = 4.04$) และราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา ($\bar{X} = 3.85$) ตามลำดับ ส่วนเรื่องการทำให้ผู้เรียนมีความใกล้ชิดกับผู้ปกครองและท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.82$) เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

2.6 ภาพลักษณ์แต่ละด้านโดยรวม (ตาราง 11)

ในเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในทรณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.84$) ด้านที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ด้านสถานภาพทางกายภาพ ($\bar{X} = 3.99$) รองลงมาคือ ด้านการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.93$) ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.80$) และด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.60$) ตามลำดับ ส่วนด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.59$) เป็นด้านที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

นอกเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในทรณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษานอกเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.00$) ด้านที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ด้านสถานภาพทางกายภาพ ($\bar{X} = 4.11$) รองลงมา คือ ด้านการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.08$) ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.99$) และด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.83$) ตามลำดับ ส่วนด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.79$) เป็นด้านที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

สรุป

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในทรณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

ในเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์

1. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์ อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84) โดยมีภาพลักษณ์แต่ละด้าน อยู่ในระดับดี เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้ดังนี้

1.1 ภาพลักษณ์ด้านสถานภาพทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99)

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรกคือ ก) ความสะดวกในการคมนาคมหรือการเดินทางไปติดต่อ รองลงมาคือ ข) ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ และ ค) ความเหมาะสมในการเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามลำดับ ส่วนเรื่องความเหมาะสมของบริเวณที่ตั้งของมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

1.2 ด้านการจัดการศึกษา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93)

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรกคือ ก) ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอน รองลงมาคือ ข) ความสามารถในการสอนของอาจารย์ผู้สอน และ ค) ความเป็นผู้รู้ของอาจารย์ผู้สอน ตามลำดับ ส่วนเรื่อง ราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

1.3 ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80)

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ก) การให้โอกาสกับคนในท้องถิ่นเข้าศึกษา รองลงมา คือ ข) การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ และมีงานทำ และ ค) การทำให้ผู้เรียนมีความใกล้ชิดกับผู้ปกครองและท้องถิ่น ตามลำดับ ส่วนเรื่อง ความนิยมและความมีชื่อเสียงทั่วไปของมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

1.4 ด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60)

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ก) การประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา รองลงมาคือ ข) การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ ส่วนเรื่อง การประชาสัมพันธ์ กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

1.5 ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59)

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ก) การกล้าแสดงออกและความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษา รองลงมาคือ ข) ความรู้ความสามารถของนักศึกษา และ ค) การแต่งกายของนักศึกษา ตามลำดับ ส่วนเรื่องพฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษา เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

นอกเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์

2. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษานอกเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์ อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00) โดยมีภาพลักษณ์แต่ละด้าน อยู่ในระดับดี เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้ดังนี้

2.1 ด้านสถานภาพทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11)

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ก) ความเหมาะสมในการเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา รองลงมา คือ ข) ความเหมาะสมของบริเวณที่ตั้งและ ค) ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ ตามลำดับ ส่วนเรื่องความสะดวกในการคมนาคมหรือการเดินทางไปติดต่อ เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

2.2 ด้านการจัดการศึกษา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08)

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ก) การให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย รองลงมา คือ ข) ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอน และ ค) ความพร้อมด้านสื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ ส่วนเรื่อง ราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

2.3 ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99)

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ก) การให้โอกาสกับคนในท้องถิ่นเข้าศึกษา รองลงมา คือ ข) การผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ และมีงานทำ และ ค) ความนิยมและความมีชื่อเสียงทั่วไป ตามลำดับ ส่วนเรื่องการทำให้ผู้เรียนมีความใกล้ชิดกับผู้ปกครองและท้องถิ่น เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

2.4 ด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83)

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ก) การประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา รองลงมา คือ ข) การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ ส่วนการประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

2.5 ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79)

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ก) การกล้าแสดงออก และความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษา รองลงมาคือ ข) ความรู้ความสามารถของนักศึกษา และ ค) การแต่งกายของนักศึกษา ตามลำดับ ส่วนเรื่องพฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษาเป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

วิจารณ์ผลการวิจัย

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์

จากผลการวิจัย ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์ พบว่า อยู่ในระดับดี โดย

ภาพลักษณ์ด้านสถานภาพทางกายภาพ พบว่า เรื่องความสะดวกในการคมนาคมหรือการเดินทางไปติดต่อ เป็นเรื่องที่มีมองว่าดีเป็นลำดับแรก ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนส่วนใหญ่มีที่พักอาศัยอยู่ในเขตตัวเมือง ซึ่งการคมนาคมค่อนข้างสะดวก และมีรถจักรยานยนต์ใช้ส่วนตัว ประกอบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ตั้งอยู่ใจกลางเมือง จึงทำให้นักเรียนมองว่าการเดินทางไปติดต่อมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องที่ไม่ยาก และสะดวก รวดเร็ว

ส่วนเรื่องความเหมาะสมของบริเวณที่ตั้งของมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องที่มีมองว่าดีเป็นอันดับสุดท้าย อาจเป็นไปได้ว่านักเรียนกลุ่มนี้เห็นว่าการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ตั้งอยู่บริเวณที่ใกล้กับสถาบันการศึกษา องค์กร หรือหน่วยงาน ราชการอื่น ๆ ทำให้ดูแออัด มีพื้นที่คับแคบ และขาดทัศนียภาพที่สวยงาม จึงทำให้มองเรื่องนี้ดีเป็นอันดับสุดท้าย

ภาพลักษณ์ด้านการจัดการศึกษา พบว่า เรื่องราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา เป็นเรื่องที่มีมองว่าดีเป็นอันดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนได้รับรู้ข่าวสารจากสื่อหรือคนทั่วไปพูดถึงราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัยว่ามีการปรับสูงขึ้นจากเดิม หรือนักเรียนอาจมีญาติพี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ และได้รับผลกระทบต่อรายจ่ายภายในครอบครัวของนักเรียนที่เพิ่มขึ้น

ภาพลักษณ์ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ พบว่า เรื่องการให้โอกาสกับคนในท้องถิ่นเข้าศึกษา เป็นเรื่องที่มีมองว่าดีเป็นอันดับแรก ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนเห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์เป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในท้องถิ่น ซึ่งผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นคนในจังหวัด นอกจากนี้การได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารจากจากสื่อมวลชนในจังหวัด หรือผ่านพบแนะนำการสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อของมหาวิทยาลัยว่าอยู่ในช่วงท้ายของการสอบเข้าในมหาวิทยาลัยอื่น จึงทำให้นักเรียนรู้สึกว่าการที่มหาวิทยาลัยให้โอกาสกับนักเรียน นักศึกษาที่พลาดโอกาสจากการสอบเข้าในมหาวิทยาลัยอื่น

ส่วนเรื่องความนิยมและความมีชื่อเสียง โดยทั่วไปเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เป็นเรื่องที่มีมองว่าดีเป็นอันดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนในเขตตัวเมืองส่วนใหญ่มีโอกาสหรือประสบการณ์ในการไปเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยอื่นในต่างจังหวัดมากขึ้น นอกจากนี้อาจเห็นว่ารุ่นพี่ที่จบศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชื่อดังต่างจังหวัดกันมาก และจากกระแสความนิยมเรื่อง

การศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชื่อดังของคนส่วนใหญ่ในสังคม ซึ่งถูกนำเสนอผ่านสื่อโทรทัศน์อยู่บ่อย ๆ จึงทำให้นักเรียนมองเห็นว่า ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในเรื่องนี้ดีเป็นอันดับสุดท้าย

ภาพลักษณ์ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า เรื่องการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นอันดับแรก ทั้งนี้เป็นเพราะว่านักเรียนในเขตตัวเมืองมีโอกาสดูเห็นการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เกี่ยวกับการรับสมัครนักเรียน นักศึกษาเข้าศึกษาต่อจากสื่อต่าง ๆ อยู่เป็นประจำ อาทิ โปสเตอร์ แผ่นพับ ป้ายคัดเอาท์ ป้ายประกาศข่าวสาร หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น สถานีวิทยุกระจายเสียงในท้องถิ่น สื่อกิจกรรม ตลอดจนสื่อบุคคลซึ่งอาจเป็นผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ที่ทำหน้าที่แนะนำหรือประชาสัมพันธ์ให้กับมหาวิทยาลัย ในลักษณะของการออกไปรับสมัครในโรงเรียนต่าง ๆ ทำให้นักเรียนกลุ่มนี้มองว่า ภาพลักษณ์เรื่องการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ดีเป็นอันดับแรก

ส่วนเรื่องการประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นอันดับสุดท้าย ทั้งนี้เป็นเพราะกิจกรรมภายนอกของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มักจะกระทำร่วมกับจังหวัด องค์กร หรือ หน่วยงาน อื่น ๆ การประชาสัมพันธ์จึงเป็นภาพรวมของงานหรือกิจกรรมนั้น ๆ มากกว่า

ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา พบว่า เรื่องการแต่งกายและพฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษา เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์อยู่ในลำดับสุดท้าย ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของคณะกรรมการศูนย์ศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ (2542: 25) ที่พบว่าภาพลักษณ์ในเรื่องการแต่งกายของนักศึกษาอยู่ในระดับดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การวิจัยเรื่องภาพลักษณ์ของสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ในปี 2542 ใช้นักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นบุคลากรภายในและมีความใกล้ชิด ความเป็นพวกพ้องมากกว่า การมองเรื่องการแต่งกายและพฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยด้วยตนเอง จึงอยู่ในระดับดี ส่วนการวิจัยเรื่องภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในปัจจุบัน ใช้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและเทียบเท่าที่ศึกษาในเขตตัวเมือง ซึ่งถือเป็นบุคคลภายนอกและอาจมีมุมมองที่แตกต่างกันออกไป เมื่อมีโอกาสได้พบเห็นการแต่งกายหรือพฤติกรรมในที่สาธารณะนักศึกษาทั้งในแงุ่มที่ดีหรือไม่ดีก็ตาม การรับรู้และตีความหมายของแต่ละคนแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับค่านิยมทางสังคมที่นักเรียนอาศัยอยู่หรือแบบอย่างที่ได้รับจากครอบครัว หรือในลักษณะอื่น ๆ ดังนั้นภาพลักษณ์ในเรื่องนี้จึงอยู่ในลำดับสุดท้าย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Rensis Likert (1975 อ้างใน สมัยศึกษา ทัศนคติ, 2541: 19) ที่กล่าวว่าทัศนคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ รับรู้ จากแหล่งทัศนคติต่าง ๆ

เช่น ประสบการณ์เฉพาะอย่าง การติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น สิ่งที่เป็นแบบอย่าง และความเกี่ยวข้องกับสถาบัน

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษานอกเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์

จากผลการวิจัย ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษานอกเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์ พบว่า อยู่ในระดับดี โดย

ภาพลักษณ์ด้านสถานภาพทางกายภาพ พบว่า เรื่องความเหมาะสมในการเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นอันดับแรก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนที่ศึกษานอกเขตตัวเมืองส่วนใหญ่ มีสภาพการดำรงชีวิตที่เรียบง่าย อยู่กับธรรมชาติ และอาจมีโอกาเข้าไปเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในต่างจังหวัดน้อย นอกจากนี้ การได้เคยเข้าไปเยี่ยมชม หรือทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ของนักเรียน ทำให้นักเรียนมองเห็นสภาพอาคารสถานที่ เครื่องมืออุปกรณ์ทางการศึกษา บริเวณพื้นที่ ความร่มรื่น และความสะอาดสบายในการเดินทาง จนเกิดเป็นความประทับใจ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของรัตนาวดี สิริทองถาวร (2546: 155) ที่กล่าวว่า ภาพลักษณ์เป็นสิ่งที่เกิดจากความประทับใจซึ่งขึ้นอยู่กับประสบการณ์และข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับองค์การที่ประชาชนได้รับ และสิ่งเหล่านี้จะก่อตัวขึ้นเป็นความประทับใจ ซึ่งอาจเป็นความประทับใจในทางที่ดีหรือไม่ดีก็ได้ แล้วแต่พฤติกรรมหรือการกระทำของหน่วยงาน

ภาพลักษณ์ด้านการจัดการศึกษา พบว่า เรื่อง การให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่น เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นอันดับแรก ทั้งนี้เป็นเพราะว่านักเรียนนอกเขตตัวเมืองอาจสังเกตเห็นว่า รุ่นพี่หรือบุคคลอื่น ๆ ที่นักเรียนรู้จัก หรือหลาย ๆ ครอบครัวที่มีลูกหลานซึ่งพลาดโอกาสในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ส่วนใหญ่จะนิยมให้เลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ดังนั้นนักเรียนจึงเกิดการรับรู้และอาจมองว่ากลายเป็นค่านิยมในสังคมชนบท ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Rensis Likert (1975 อ้างใน สมัยศึกษ ฤกษ์สอน, 2541: 19) ที่กล่าวว่า การเลียนแบบผู้อื่นทำให้เกิดทัศนคติขึ้นได้ เช่น เด็กที่เคารพเชื่อฟังพ่อแม่ จะเลียนแบบหรือแสดงออกในการชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งตามพ่อแม่

ภาพลักษณ์ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ พบว่า เรื่องการทำให้ผู้เรียนมีความใกล้ชิดกับผู้ปกครองและท้องถิ่น เป็นภาพลักษณ์ที่ดีเป็นอันดับสุดท้าย ทั้งนี้เป็นเพราะว่านักเรียนนอกเขตตัวเมืองอาจสังเกตเห็นว่า การศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ซึ่งอยู่ในเขตตัวเมือง ก็จำเป็นต้องใช้เวลาในการเดินทางมากขึ้น โดยเฉพาะในเขตอำเภอรอบนอก ทำให้

เวลาในการอยู่กับครอบครัวลดลง หรือพบว่าการเข้ามาศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาทำให้มีกิจกรรมที่ต้องเข้าร่วมอยู่บ่อย ๆ บางครั้งอาจไม่ได้กลับบ้าน หรืออาจต้องหาที่พักอยู่เพื่อความสะดวกและประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง จึงทำให้หันมองว่าการศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ไม่ทำให้ผู้เรียนมีความใกล้ชิดกับผู้ปกครองและท้องถิ่นมากไปกว่ามหาวิทยาลัยอื่น ๆ

ภาพลักษณ์ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า เรื่องการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนนอกเขตตัวเมืองมีการเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยจากสื่อต่าง ๆ ทั้งสื่อบุคคลและสื่อมวลชนในท้องถิ่น จึงทำให้มีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยมากขึ้น ประกอบกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ได้จัดบุคลากรออกประชาสัมพันธ์ให้บริการเรื่องการแนะแนวทางการศึกษาต่อและรับสมัครตรงไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ที่อยู่รอบนอกมากขึ้น ทำให้นักเรียนมีความรู้สึกว่าได้ได้รับความสะดวกที่ไม่ต้องเดินทางไปสมัครด้วยตนเอง จึงมองภาพลักษณ์ในเรื่องนี้ว่าดีเป็นลำดับแรก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Rogers and Shomager (no date, cited in Klapper, 1960: 125) ที่กล่าวว่ากรณีที่ต้องการให้บุคคลใด ๆ เกิดการยอมรับในสารที่เสนอออกไป ควรจะใช้การสื่อสารระหว่างบุคคล โดยใช้สื่อบุคคลเป็นผู้เผยแพร่ข่าวสาร สื่อบุคคลนี้จะมีประโยชน์มากในกรณีที่ผู้ส่งสารหวังผลให้ผู้รับเกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติและพฤติกรรม นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้รับสารมีความเข้าใจกระจ่างชัดและตัดสินใจรับสารได้อย่างมั่นใจขึ้น

ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา พบว่า เรื่องพฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษา เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์เป็นอันดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโดยปกตินักเรียนนอกเขตตัวเมืองมักจะมีวิถีชีวิตความเป็นอยู่ที่เรียบง่าย มีภาระที่ต้องช่วยเหลือครอบครัว โอกาสในการออกไปไหนมาไหนหรือการเข้าไปในเมืองค่อนข้างมีน้อย จึงทำให้ไม่สามารถมองเห็นพฤติกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในที่สาธารณะได้อย่างชัดเจน การมองภาพลักษณ์ในเรื่องนี้จึงอยู่ในลำดับสุดท้าย

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษา
ในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขตเขตตัวเมือง			ศึกษานอกเขตตัวเมือง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา						
1. ภาพลักษณ์ของนักศึกษา ด้านการกล้าแสดงออก และความเชื่อมั่นใน ตนเอง	4.01	0.72	ดี	4.12	0.70	ดี
2. ภาพลักษณ์ของนักศึกษา ด้านความรู้ ความสามารถ	3.78	0.72	ดี	3.96	0.67	ดี
3. ภาพลักษณ์ของนักศึกษา ด้านการแต่งกาย	3.50	0.72	ปานกลาง	3.77	0.67	ดี
4. ภาพลักษณ์ของนักศึกษา ด้านพฤติกรรมในที่ สาธารณะ	3.05	0.82	ปานกลาง	3.31	0.71	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.59	0.49	ดี	3.79	0.47	ดี

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้าน
การจัดการศึกษาในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมือง
และนอกเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขตเขตตัวเมือง			ศึกษานอกเขตตัวเมือง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดการศึกษา						
1. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ ผู้สอนด้านความเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิ	4.28	0.65	ดี	4.20	0.62	ดี

ตาราง 7 (ต่อ)

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขตเขตตัวเมือง			ศึกษานอกเขตตัวเมือง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดการศึกษา						
2. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ผู้สอนด้านความเป็นครูและความสามารถในการสอน	4.20	0.63	ดี	4.12	0.67	ดี
3. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ผู้สอนด้านความเป็นผู้รู้	4.17	0.67	ดี	4.18	0.70	ดี
4. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในการให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่น	4.12	0.74	ดี	4.21	0.69	ดี
5. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านการเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่น	4.02	0.74	ดี	4.06	0.63	ดี
6. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ผู้สอนด้านความน่าเชื่อถือ	3.97	0.65	ดี	4.10	0.63	ดี
7. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ผู้สอนด้านความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม	3.96	0.61	ดี	4.02	0.70	ดี
8. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องความพร้อมด้านสื่อการเรียนการสอน	3.89	0.79	ดี	4.19	0.65	ดี

ตาราง 7 (ต่อ)

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขตเขตตัวเมือง			ศึกษานอกเขตตัวเมือง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดการศึกษา						
9. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านความพร้อมและความทันสมัยของแหล่งศึกษาอันคว่าหาความรู้ในมหาวิทยาลัย	3.88	0.78	ดี	4.11	0.64	ดี
10. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการทำงาน	3.76	0.64	ดี	4.07	0.70	ดี
11. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกนักศึกษา	3.75	0.63	ดี	3.93	0.70	ดี
12. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และความเข้มแข็งทางวิชาการ	3.74	0.80	ดี	4.10	0.69	ดี
13. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการเปิดสอนสาขาวิชาเรียนได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและผู้ประกอบการ	3.72	0.78	ดี	4.00	0.74	ดี

ตาราง 7 (ต่อ)

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขตเขตตัวเมือง			ศึกษานอกเขตตัวเมือง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดการศึกษา						
14. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านราคา	3.61	0.69	ดี	3.80	0.72	ดี
ค่าธรรมเนียมการศึกษา						
เฉลี่ย	3.93	0.39	ดี	4.08	0.41	ดี

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ด้านการประชาสัมพันธ์ในทรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขตเขตตัวเมือง			ศึกษานอกเขตตัวเมือง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการประชาสัมพันธ์						
1. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา	3.68	0.81	ดี	3.89	0.81	ดี
2. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในด้านการประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย	3.60	0.76	ดี	3.86	0.71	ดี
3. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านการประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย	3.53	0.79	ดี	3.86	0.71	ดี
เฉลี่ย	3.60	0.66	ดี	3.83	0.61	ดี

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านสถานภาพทางกายภาพในทัศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขตเขตตัวเมือง			ศึกษานอกเขตตัวเมือง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านสถานภาพทางกายภาพ						
1. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเรื่องความสะดวกในการคมนาคมหรือการเดินทางไปติดต่อ	4.03	0.66	ดี	4.07	0.70	ดี
2. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเรื่องความพร้อมด้านอาคารสถานที่	4.00	0.66	ดี	4.09	0.67	ดี
3. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเรื่องความเหมาะสมในการเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา	3.97	0.72	ดี	4.18	0.66	ดี
4. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเรื่องความเหมาะสมของบริเวณที่ตั้ง	3.95	0.72	ดี	4.11	0.70	ดี
เฉลี่ย	3.99	0.51	ดี	4.11	0.50	ดี

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในทรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขตตัวเมือง			ศึกษานอกเขตตัวเมือง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ						
1. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการให้โอกาสกับคนในท้องถิ่นเข้าศึกษา	4.10	0.63	ดี	4.15	0.67	ดี
2. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ และมีงานทำ	3.80	0.851	ดี	4.09	0.784	ดี
3. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในด้านที่ทำให้ผู้เรียนมีความใกล้ชิดกับผู้ปกครองและท้องถิ่น	3.78	0.79	ดี	3.82	0.63	ดี
4. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา	3.67	0.70	ดี	3.85	0.63	ดี
5. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านความนิยมและความมีชื่อเสียงโดยทั่วไป	3.64	0.80	ดี	4.04	0.65	ดี
เฉลี่ย	3.80	0.53	ดี	3.99	0.46	ดี

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในแต่ละด้านในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุตรดิตถ์

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขตตัวเมือง			ศึกษานอกเขตตัวเมือง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านสถานภาพทางกายภาพ	3.99	0.51	ดี	4.11	0.50	ดี
2. ด้านการจัดการศึกษา	3.93	0.39	ดี	4.08	0.41	ดี
3. ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	3.80	0.53	ดี	3.99	0.46	ดี
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.60	0.66	ดี	3.83	0.61	ดี
5. ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา	3.59	0.49	ดี	3.79	0.47	ดี
เฉลี่ย	3.84	0.36	ดี	4.00	0.38	ดี

ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามสายวิชาที่ศึกษา

2.1 ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา (ตาราง 12)

สายสามัญ

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.70$) เรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ การกล้าแสดงออก และความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.92$) รองลงมา คือ ความรู้ความสามารถของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) และเรื่องการแต่งกายของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.79$) ตามลำดับ ส่วนเรื่องพฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.27$) เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

สายอาชีพ

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายอาชีพ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.67$) เรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ การกล้าแสดงออกและความเชื่อมั่นใน

ตนเอง ($\bar{X} = 4.21$) ความรู้ความสามารถของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.90$) และการแต่งกายของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.49$) ตามลำดับ ส่วนเรื่องพฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.10$) เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

2.2 ภาพลักษณ์ด้านการจัดการศึกษา (ตาราง 13)

สายสามัญ

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านการจัดการศึกษาในทัศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.98$) เรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรกคือ ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.25$) รองลงมา คือ การให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.22$) ความเป็นผู้รู้ของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.11$) ความเป็นครูและความสามารถในการสอนของอาจารย์ ($\bar{X} = 4.10$) การเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.07$) ความน่าเชื่อถือของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.05$) ความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 3.99$) ความพร้อมด้านสื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.95$) ความพร้อมและความทันสมัยของแหล่งศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.92$) ความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.87$) การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และความเข้มแข็งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.82$) การผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการทำงานของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.81$) และการเปิดสอนสาขาวิชาเรียนได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.80$) ตามลำดับ ส่วนเรื่องราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.78$) เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

สายอาชีพ

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านการจัดการศึกษาในทัศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายอาชีพ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.03$) เรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรกคือ ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.23$) รองลงมา คือ ความเป็นผู้รู้ของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.23$) ความเป็นครูและความสามารถในการสอนของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.23$) ความพร้อมด้านสื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.12$) การให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.11$) ความพร้อมและความทันสมัยของแหล่งศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.07$) ความน่าเชื่อถือของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.01$) การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และความเข้มแข็งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.01$) การผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการทำงานของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.01$) การเป็น

สถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.01$) ความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.00$) การเปิดสอนสาขาวิชาเรียนได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.92$) และความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.81$) ตามลำดับ ส่วนเรื่องราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.63$) เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

2.3 ภาพลักษณ์ด้านการประชาสัมพันธ์ (ตาราง 14)

สายสามัญ

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านการประชาสัมพันธ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.72$) เรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ การประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมา คือ การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.71$) ส่วนเรื่องการประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.63$) เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

สายอาชีพ

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านการประชาสัมพันธ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายอาชีพ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.71$) เรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ การประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.76$) รองลงมา คือ การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.75$) ส่วนเรื่องการประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.63$) เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

2.4 ภาพลักษณ์ด้านสถานภาพทางกายภาพ (ตาราง 15)

สายสามัญ

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านสถานภาพทางกายภาพในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.00$) เรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรกคือ ความสะดวกในการคมนาคมหรือการเดินทางไปติดต่อ ($\bar{X} = 4.07$) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของบริเวณที่ตั้ง ($\bar{X} = 4.01$) และความเหมาะสมในการเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ($\bar{X} = 3.98$) ตามลำดับ ส่วนเรื่องความพร้อมด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.95$) เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

สายอาชีพ

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ด้านสถานภาพทางกายภาพ ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายอาชีพ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.10$) เรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ความเหมาะสมในการเป็นสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมา คือ ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 4.13$) และความเหมาะสมของบริเวณที่ตั้ง ($\bar{X} = 4.05$) ตามลำดับ ส่วนเรื่องความสะดวกในการคมนาคมหรือการเดินทางไปติดต่อ ($\bar{X} = 4.03$) เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

2.5 ภาพลักษณ์ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ (ตาราง 16)

สายสามัญ

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.89$) เรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ การให้โอกาสกับคนในท้องถิ่นเข้าศึกษา ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมา คือ การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ และมีงานทำ ($\bar{X} = 3.84$) ความนิยมและความมีชื่อเสียงทั่วไป ($\bar{X} = 3.83$) และราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา ($\bar{X} = 3.81$) ตามลำดับ ส่วนเรื่องการทำให้ผู้เรียนมีความใกล้ชิดกับผู้ปกครองและท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.81$) เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

สายอาชีพ

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายอาชีพ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.90$) เรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ การให้โอกาสกับคนในท้องถิ่นเข้าศึกษา ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมา คือ การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ และมีงานทำ ($\bar{X} = 4.05$) ความนิยมและความมีชื่อเสียงทั่วไป ($\bar{X} = 3.85$) และการทำให้ผู้เรียนมีความใกล้ชิดกับผู้ปกครองและท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.79$) ตามลำดับ ส่วนเรื่องราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา ($\bar{X} = 3.70$) เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

2.6 ภาพลักษณ์โดยรวม (ตาราง 17)

สายสามัญ

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.91$) โดยภาพลักษณ์ด้านสถานภาพทางกายภาพ ($\bar{X} = 4.00$) เป็นด้านที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก รองลงมา คือ ด้านการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.98$) ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.89$) และด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.72$) ตามลำดับ ส่วนด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.70$) เป็นด้านที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

สายอาชีพ

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายอาชีพ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.94$) โดยภาพลักษณ์ด้านสถานภาพทางกายภาพ ($\bar{X} = 4.10$) เป็นด้านที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก รองลงมา คือ ด้านการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.03$) ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.90$) และด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.71$) ตามลำดับ ส่วนด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.67$) เป็นด้านที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

สรุป

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (จำแนกตามสายวิชาที่ศึกษา)

สายสามัญ

5. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญ อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91) โดยมีภาพลักษณ์แต่ละด้าน อยู่ในระดับดี เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้ดังนี้

5.1 ภาพลักษณ์ด้านสถานภาพทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00)

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ก) ความสะดวกในการคมนาคมหรือการเดินทางไปติดต่อ รองลงมา คือ ข) ความเหมาะสมของบริเวณที่ตั้ง และ ค) ความเหมาะสมในการเป็นสถานบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามลำดับ ส่วนเรื่องความพร้อมด้านอาคารสถานที่ เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

5.2 ด้านการจัดการศึกษา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98)

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ก) ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอน รองลงมา คือ ข) การให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย และ ค) ความเป็นผู้รู้ของอาจารย์ผู้สอน ตามลำดับ ส่วนเรื่องราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

5.3 ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89)

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ก) การให้โอกาสกับคนในท้องถิ่นเข้าศึกษา รองลงมา คือ ข) การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ และมีงานทำ และ ค) ความนิยมและชื่อเสียงทั่วไป ตามลำดับ ส่วนเรื่องการทำให้ผู้เรียนมีความใกล้ชิดกับผู้ปกครองและท้องถิ่น เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

5.4 ด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72)

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ก) การประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา รองลงมา คือ ข) การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ ส่วนเรื่องการประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

5.5 ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70)

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ก) การกล้าแสดงออกและความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษา รองลงมา คือ ข) ความรู้ความสามารถของนักศึกษา และ ค) การแต่งกายของนักศึกษา ตามลำดับ ส่วนเรื่องพฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษา เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

สายอาชีพ

6. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายอาชีพ อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94) โดยมีภาพลักษณ์แต่ละด้าน อยู่ในระดับดี เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้ดังนี้

6.1 ด้านสถานภาพทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10)

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ก) ความเหมาะสมในการเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา รองลงมา คือ ข) ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ และ ค) ความเหมาะสมของบริเวณที่ตั้ง ตามลำดับ ส่วนเรื่องความสะดวกในการคมนาคมหรือการเดินทางไปติดต่อ เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

6.2 ด้านการจัดการศึกษา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03)

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ก) ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอน รองลงมา คือ ข) ความเป็นผู้รู้ของอาจารย์ผู้สอน และ ค) ความเป็นครูและความสามารถในการสอนของอาจารย์ผู้สอน ตามลำดับ ส่วนเรื่องราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

6.3 ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90)

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ก) การให้โอกาสกับคนในท้องถิ่นเข้าศึกษา รองลงมา คือ ข) การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ และมีงานทำ และ ค) ความนิยมและควมมีชื่อเสียงทั่วไป ตามลำดับ ส่วนเรื่อง ราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

6.4 ด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71)

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ก) การประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา รองลงมาคือ ข) การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ ส่วนเรื่อง การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

6.5 ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67)

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับแรก คือ ก) การกล้าแสดงออกและความเชื่อมั่นในตนเอง รองลงมาคือ ข) ความรู้ความสามารถของนักศึกษา และ ค) การแต่งกายของนักศึกษา ตามลำดับ ส่วนเรื่อง พฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษา เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นลำดับสุดท้าย

วิจารณ์ผลการวิจัย

ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญ

ภาพลักษณ์ด้านสถานภาพทางกายภาพ พบว่า เรื่อง ความสะดวกในการคมนาคมหรือการเดินทางไปติดต่อ เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีในอันดับแรก ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนในสายสามัญ ส่วนใหญ่จะศึกษาในโรงเรียนประจำจังหวัด ซึ่งตั้งอยู่ในบริเวณที่ใกล้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ตลอดจนในปัจจุบันมีรถโดยสารประจำทางผ่านเส้นทางด้านหน้าและด้านข้างของมหาวิทยาลัยเป็นประจำ จึงทำให้สามารถเดินทางไปมาติดต่อได้สะดวก

ส่วนเรื่องความพร้อมด้านอาคารสถานที่ เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีในอันดับสุดท้าย ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนในสายสามัญอาจเคยเข้าไปเยี่ยมชม หรือ ได้เห็นภาพอาคารสถานที่

และบรรยากาศของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จากสื่อต่าง ๆ จึงทำให้เกิดเป็นความประทับใจและจดจำภาพลักษณ์นั้นมาเป็นมาตรฐาน ซึ่งเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์แล้ว อาจมองว่ามีความแตกต่างกันอยู่มาก ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในด้านอาคารสถานที่จึงมีภาพลักษณ์ดีเป็นอันดับสุดท้าย

ภาพลักษณ์ด้านการจัดการศึกษา พบว่า ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นอันดับแรก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนได้รับข้อมูลจากญาติพี่น้องที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ หรือ ได้เห็นจากสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการคัดเลือกบุคลากรผู้สอนของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดคุณวุฒิและคุณสมบัติไว้ ทั้งจากสื่อวิทยุกระจายเสียงในท้องถิ่น สื่ออินเทอร์เน็ต และสื่อสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ทำให้มองเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนของมหาวิทยาลัยจะต้องเป็นบุคคลที่มีคุณวุฒิตรงตามที่มหาวิทยาลัยต้องการ ประกอบกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย มีการปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความเข้าใจสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทยและโลก เป็นผลทำให้นักเรียนส่วนใหญ่ยอมรับว่า มหาวิทยาลัยทุกแห่งย่อมคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ภาพลักษณ์ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ พบว่าเรื่องราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นอันดับสุดท้าย ทั้งนี้เป็นเพราะว่าค่าใช้จ่ายสำหรับการศึกษาในระดับอุดมศึกษาไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัยใด ก็ต้องเสียค่าธรรมเนียมการศึกษาสูงกว่าในระดับมัธยมศึกษา ดังนั้นนักเรียนจึงมองภาพลักษณ์ในเรื่องนี้เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ดีเป็นอันดับสุดท้าย

ภาพลักษณ์ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า เรื่องการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษา เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นอันดับแรก ทั้งนี้เป็นเพราะว่านักเรียนในสายสามัญส่วนใหญ่เคยได้เข้าร่วมรับฟังการแนะแนวและเห็นการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยที่ค่อนข้างมีความตื่นตัวใช้ทั้งสื่อแผ่นพับ ไปสเตอร์ วิทยุกระจายเสียง หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ต และสื่อบุคคลที่เข้าไปทำการประชาสัมพันธ์และให้บริการรับสมัครผู้ที่สนใจศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยถึงสถาบันการศึกษา

ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา พบว่า เรื่องความกล้าในการแสดงออกและความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษา เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นอันดับแรก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนในสายสามัญส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยหรืออาจได้พบเห็นการทำกิจกรรมของนักศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอยู่บ่อยครั้ง ทั้งในเชิงวิชาการ กีฬา และกิจกรรมเพื่อสาธารณะ ซึ่งกิจกรรมที่จัดขึ้นนี้กลุ่มนักศึกษาจะเป็นผู้ดำเนินการเอง ทั้งบทบาทการเป็นพิธีกร ผู้นำนันทนาการ ผู้สาธิต แนะนำ รวมถึงการเป็นนักแสดงในชุดการ

แสดงต่าง ๆ ทำให้กลุ่มนักเรียนมองเห็นว่า นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เป็นบุคคลที่กล้าแสดงออกและมีความมั่นใจในตนเอง

ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในทัศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายอาชีพ

ภาพลักษณ์ด้านสถานภาพทางกายภาพ พบว่า เรื่องความเหมาะสมในการเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นอันดับแรก ทั้งนี้เป็นเพราะว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เป็นเพียงสถาบันการศึกษาแห่งเดียวในจังหวัดอุดรดิตถ์ที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท จึงทำให้นักเรียนในสายอาชีพมองว่ามหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของท้องถิ่น

ส่วนเรื่องความสะดวกในการคมนาคม เป็นเรื่องที่มองว่ามีภาพลักษณ์ดีเป็นอันดับสุดท้าย ทั้งนี้เป็นเพราะ โรงเรียนของนักเรียนในสายอาชีพส่วนใหญ่ ตั้งอยู่ในบริเวณที่ค่อนข้างห่างไกลจากเส้นทางเดินรถโดยสารประจำทาง จึงทำให้ความสะดวกในการเดินทางไปติดต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ลดน้อยลง

ภาพลักษณ์ด้านการจัดการศึกษา พบว่า เรื่องคุณภาพของอาจารย์ผู้สอน เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นอันดับแรก ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนในสายอาชีพสังเกตเห็นว่าบุคลากรที่เป็นอาจารย์ผู้สอนในโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี ส่วนปริญญาโทหรือปริญญาเอกเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์แล้วมีจำนวนน้อย ประกอบกับนักเรียนอาจมองว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นระดับที่สูงกว่าโรงเรียนของตน ดังนั้นในด้านอาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยย่อมต้องคัดเลือกและให้ความสำคัญกับคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนก่อน ทำให้ภาพลักษณ์ในเรื่องนี้ของมหาวิทยาลัยจึงดีเป็นอันดับแรก

ภาพลักษณ์ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ พบว่า เรื่องการให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดี เป็นอันดับแรก ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนในสายอาชีพเห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เปิดรับสมัครนักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรี 2 ปี (หลังอนุปริญญา) และปริญญาตรี 4 ปี ซึ่งถือเป็นการเปิดทางเลือกให้นักเรียนในสายอาชีพสามารถสมัครได้เหมือนกับนักเรียนในสายสามัญ ประกอบกับนโยบายของมหาวิทยาลัยเรื่องการสมัครรับนักศึกษาตรง โดยไม่ต้องสอบคัดเลือก หากมีคุณสมบัติตรงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงทำให้นักเรียนในสายอาชีพมองภาพลักษณ์ในเรื่องนี้ดีเป็นอันดับแรก

ภาพลักษณ์ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า เรื่องการประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีเป็นอันดับสุดท้าย

ทั้งนี้ก็เป็นเพราะนักเรียนในสายอาชีพเคยร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยเอกชนมากกว่า ประกอบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ไม่ค่อยได้จัดกิจกรรมร่วมกับโรงเรียนในสายอาชีพมากนัก จึงทำให้มองภาพลักษณ์ในเรื่องนี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ดีในอันดับสุดท้าย

ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา พบว่า เรื่องพฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษา เป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีในอันดับสุดท้าย ทั้งนี้เป็นเพราะว่าสถาบันการศึกษาของนักเรียนในสายอาชีพส่วนใหญ่ตั้งอยู่บริเวณใกล้ ๆ กับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ทำให้นักเรียนได้มีโอกาสพบเห็นพฤติกรรมของนักศึกษาในที่สาธารณะมากขึ้น ซึ่งพฤติกรรมนั้นอาจมีทั้งในด้านที่ดีและไม่ดีปะปนกันไป ขึ้นอยู่กับสถานการณ์และโอกาสที่นักเรียนแต่ละคนจะพบเห็นอาจเป็นไปได้ว่า นักเรียนอาจพบเห็นพฤติกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในด้านที่ไม่ดีเป็นส่วนใหญ่ จึงเกิดเป็นทัศนคติทางลบ นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับทัศนคติของนักเรียนแต่ละคนที่จะมองและตัดสินใจว่าจะอะไรคือพฤติกรรมที่ดีและไม่ดี ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง อาทิ การอบรม เลี้ยงดู การปลูกฝังจากครอบครัวและสถานศึกษา ตลอดจนการอยู่ในสภาวะแวดล้อมที่ต่างกันของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Freeman (1970 อ้างใน ไพบูลย์ อินทวิธา, 2517: 17) ที่กล่าวว่า ปัจจัยที่ทำให้เกิดทัศนคติประกอบด้วยการเรียนรู้ ประสบการณ์ส่วนตัวของบุคคล โดยตรง เหตุการณ์ประทับใจ ลักษณะบุคลิกภาพแต่ละคน และอิทธิพลของสื่อมวลชน

จะเห็นได้ว่าภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในด้านสถานภาพทางกายภาพ ด้านการจัดการศึกษา ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ด้านการประชาสัมพันธ์ และ ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์ ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพพบว่าอยู่ในระดับดี ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของคณะกรรมการศูนย์ศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ (2542: ก) ซึ่งทำการวิจัยเรื่อง “ภาพลักษณ์สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ตามทรรศนะของนักศึกษา” ที่พบว่า มิติด้านภาพลักษณ์ของสถาบัน ภาพลักษณ์ของนักศึกษา ภาพลักษณ์ของอาจารย์ ภาพลักษณ์ด้านการจัดการศึกษา และภาพลักษณ์ด้านการบริหารจัดการ ทั้ง 5 มิติ มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาของสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ในปี พ.ศ. 2542 ส่วนใหญ่เป็นบุคลากรในท้องถิ่นเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จึงมีทรรศนะเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในทางที่ดีเหมือนกัน ประกอบกับสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ได้ปรับสภาพเป็นมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2548 เป็นมหาวิทยาลัยแห่งเดียวในจังหวัดอุดรดิตถ์ ที่มีความผูกพันและช่วยพัฒนาท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ มาโดยตลอด และคนในท้องถิ่นส่วนใหญ่ก็ยังนิยมส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อกันเป็นจำนวนมาก จึงทำให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ราชภัฏอุดรดิตถ์ในทรณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและเทียบเท่า ซึ่งเป็นบุคลากรในจังหวัดอุดรดิตถ์มีทรณะต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีเช่นเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ นวม สงวนทรัพย์ (2535: 95) ที่กล่าวว่าวัฒนธรรมของสังคมมีอิทธิพลมหาศาลต่อพฤติกรรม ทัศนคติ ความคิดของมนุษย์ หรือกล่าวสรุปได้ว่า ทัศนคติและพฤติกรรมของมนุษย์ถูกควบคุม โดยสังคมที่เขาเจริญเติบโตมา

นอกจากนี้ แม้ว่าภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาจะอยู่ในระดับดี แต่เรื่องการแต่งกายของนักศึกษา นักเรียนในเขตตัวเมืองกลับมองว่ามีภาพลักษณ์ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนมีโอกาสได้พบเห็นลักษณะการแต่งกายของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นไปตามกระแสอิทธิพลของสื่อในปัจจุบันที่นำเสนอแฟชั่นการแต่งกายในรูปแบบใหม่มากขึ้น ทำให้นักศึกษารุ่นใหม่ส่วนใหญ่ลอกเลียนแบบปรับเปลี่ยนการแต่งกายชุดนักศึกษาไปตามสมัยนิยม อาทิ เสื้อรัดรูป กระโปรงสั้น เสื้อปล่อยชายกางเกงยีนส์ เป็นต้น กลายเป็นค่านิยมใหม่ที่นักเรียนมองว่าไม่เหมาะสมกับสังคมชนบทมากนัก เพราะตามแฟชั่นเกินไป และอาจขัดต่อกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย จึงทำให้หมองภาพลักษณ์ในเรื่องการแต่งกายของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์อยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนเรื่องพฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษา นักเรียนในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองมองว่ามีภาพลักษณ์ในระดับปานกลางด้วย ทั้งนี้เป็นเพราะพฤติกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษาแต่ละคนที่แสดงออกในที่สาธารณะเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถควบคุมได้หรือไม่สามารถควบคุมให้ทุกคนแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ออกมาในลักษณะที่ดีได้เหมือนกันหมดซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนา ปัญญาดี (2541: 28) ที่กล่าวว่า ภาพลักษณ์อาจเป็นไปในทางลบได้ถ้าองค์กรไม่สามารถควบคุมหรือปรับปรุงให้ดีขึ้นได้ภายในเวลาอันสมควร นอกจากนี้พฤติกรรมเป็นลักษณะเฉพาะของบุคคลที่ผู้อื่นสามารถประเมินออกมาได้ในลักษณะที่แตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง อาทิ การอบรมเลี้ยงดูจากครอบครัว โรงเรียน หรือ สถานศึกษา รวมถึงประสบการณ์และทัศนคติของแต่ละคน ซึ่งนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์ อาจมีเกณฑ์การตัดสินคุณค่าพฤติกรรมต่าง ๆ ของคนแตกต่างกันออกไป และอาจสรุปในภาพรวม ๆ เป็นกลาง ๆ ถ้าหากไปสามารถตัดสินใจแน่ชัดได้ จึงทำให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในเรื่องนี้อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาในทรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพ

ภาพลักษณ์	เรียนสายสามัญ			เรียนสายอาชีพ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา						
1. ภาพลักษณ์ของนักศึกษา ด้านการกล้าแสดงออก และความเชื่อมั่นใน ตนเอง	3.92	0.70	ดี	4.21	0.70	ดี
2. ภาพลักษณ์ของนักศึกษา ด้านความรู้ ความสามารถ	3.84	0.67	ดี	3.90	0.72	ดี
3. ภาพลักษณ์ของนักศึกษา ด้านการแต่งกาย	3.79	0.63	ดี	3.49	0.75	ปานกลาง
4. ภาพลักษณ์ของนักศึกษา ด้านพฤติกรรมในที่ สาธารณะ	3.27	0.75	ปานกลาง	3.10	0.80	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.70	0.47	ดี	3.67	0.52	ดี

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านการจัดการศึกษาในทรณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพ

ภาพลักษณ์	เรียนสายสามัญ			เรียนสายอาชีพ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดการศึกษา						
1. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ผู้สอนด้านความเป็นผู้ตรงคุณวุฒิ	4.25	0.62	ดี	4.23	0.64	ดี
2. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในการให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่น	4.22	0.71	ดี	4.11	0.72	ดี
3. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ผู้สอนด้านความเป็นผู้รู้	4.11	0.68	ดี	4.23	0.68	ดี
4. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ผู้สอนด้านความเป็นครูและความสามารถในการสอน	4.10	0.62	ดี	4.23	0.68	ดี
5. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านการเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่น	4.07	0.70	ดี	4.01	0.69	ดี
6. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ผู้สอนด้านความน่าเชื่อถือ	4.05	0.64	ดี	4.01	0.64	ดี
7. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ผู้สอนด้านความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม	3.99	0.64	ดี	4.00	0.69	ดี

ตาราง 13 (ต่อ)

ภาพลักษณ์	เรียนสายสามัญ			เรียนสายอาชีพ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดการศึกษา						
8. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องความพร้อมด้านสื่อการเรียนการสอน	3.95	0.73	ดี	4.12	0.74	ดี
9. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านความพร้อมและความทันสมัยของแหล่งศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในมหาวิทยาลัย	3.92	0.67	ดี	4.07	0.77	ดี
10. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกนักศึกษา	3.87	0.70	ดี	3.81	0.65	ดี
11. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และความเข้มแข็งทางวิชาการ	3.82	0.77	ดี	4.01	0.75	ดี
12. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการทำงาน	3.81	0.75	ดี	4.01	0.60	ดี

ตาราง 13 (ต่อ)

ภาพลักษณ์	เรียนสายสามัญ			เรียนสายอาชีพ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดการศึกษา						
13. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการเปิดสอนสาขาวิชาเรียนได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและผู้ประกอบการ	3.80	0.71	ดี	3.92	0.83	ดี
14. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา	3.78	0.65	ดี	3.63	0.76	ดี
เฉลี่ย	3.98	0.40	ดี	4.03	0.41	ดี

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านการประชาสัมพันธ์ในทัศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพ

ภาพลักษณ์	เรียนสายสามัญ			เรียนสายอาชีพ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการประชาสัมพันธ์						
1. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา	3.80	0.79	ดี	3.76	0.84	ดี
2. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในด้านการประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย	3.71	0.69	ดี	3.75	0.80	ดี
3. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในด้านการประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย	3.63	0.75	ดี	3.63	0.80	ดี
เฉลี่ย	3.72	0.59	ดี	3.71	0.70	ดี

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและร้อยละของภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านสถานภาพทางกายภาพในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพ

ภาพลักษณ์	เรียนสายสามัญ			เรียนสายอาชีพ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านสถานภาพทางกายภาพ						
1. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเรื่องความสะดวกในการคมนาคมหรือการเดินทางไปติดต่อ	4.07	0.65	ดี	4.03	0.70	ดี
2. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเรื่องความเหมาะสมของบริเวณที่ตั้ง	4.01	0.72	ดี	4.05	0.70	ดี
3. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเรื่องความเหมาะสมในการเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา	3.98	0.71	ดี	4.17	0.67	ดี
4. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเรื่องความพร้อมด้านอาคารสถานที่	3.95	0.66	ดี	4.13	0.65	ดี
เฉลี่ย	4.00	0.53	ดี	4.10	0.50	ดี

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในทรณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพ

ภาพลักษณ์	เรียนสายสามัญ			เรียนสายอาชีพ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ						
1. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการให้โอกาสกับคนในท้องถิ่นเข้าศึกษา	4.16	0.65	ดี	4.09	0.65	ดี
2. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถและมีงานทำ	3.84	0.79	ดี	4.05	0.85	ดี
3. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านความนิยมและความมีชื่อเสียงโดยทั่วไป	3.83	0.72	ดี	3.85	0.79	ดี
4. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในด้านที่ทำให้ผู้เรียนมีความใกล้ชิดกับผู้ปกครองและท้องถิ่น	3.81	0.70	ดี	3.79	0.73	ดี
5. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา	3.81	0.67	ดี	3.70	0.66	ดี
เฉลี่ย	3.89	0.50	ดี	3.90	0.51	ดี

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในแต่ละด้าน ในทัศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพ

ภาพลักษณ์	เรียนสายสามัญ			เรียนสายอาชีพ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านสถานภาพทางกายภาพ	4.00	0.53	ดี	4.10	0.50	ดี
2. ด้านการจัดการศึกษา	3.98	0.40	ดี	4.03	0.41	ดี
3. ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	3.89	0.50	ดี	3.90	0.51	ดี
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.72	0.59	ดี	3.71	0.70	ดี
5. ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา	3.70	0.47	ดี	3.67	0.52	ดี
เฉลี่ย	3.91	0.38	ดี	3.94	0.38	ดี

4. ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในทัศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ตาราง 18) พบว่า

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในทัศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและเทียบเท่า อยู่ในระดับดีถึงระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่

1. ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24)
2. ความเป็นผู้รู้ของอาจารย์ผู้สอน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18)
3. การให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17)
4. ความเป็นครูและความสามารถในการสอนของอาจารย์ผู้สอน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16)
5. การให้โอกาสกับคนในท้องถิ่นเข้าศึกษาเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12)
6. ความเหมาะสมในการเป็นสถานบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08)

7. การกล้าแสดงออกและความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07)
8. ความสะดวกในการคมนาคมหรือการเดินทางไปติดต่อ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05)
9. การเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04)
10. ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04)
11. ความพร้อมด้านสื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04)
12. ความน่าเชื่อถือของอาจารย์ผู้สอน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03)
13. ความเหมาะสมของบริเวณที่ตั้งของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03)
14. ความพร้อมและความทันสมัยของแหล่งศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00)
15. ความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมของอาจารย์ผู้สอน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99)
16. การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ และมึ่งงานทำของมหาวิทยาลัยเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95)
17. การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และความเข้มแข็งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92)
18. การผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการทำงานของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91)
19. ความรู้ ความสามารถของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87)
20. การเปิดสอนสาขาวิชาเรียนได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและผู้ประกอบการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86)
21. ความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกนักศึกษา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84)
22. ความนิยมและความมีชื่อเสียงโดยทั่วไปของมหาวิทยาลัยเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84)
23. การทำให้ผู้เรียนมีความใกล้ชิดกับผู้ปกครองและท้องถิ่น เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80)
24. การประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78)

25. ราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัยเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76)

26. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73)

27. ราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70)

28. การแต่งกายของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64)

29. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63)

และ

30. พฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18)

สรุป

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เรื่องที่มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย 10 อันดับแรกคือ

1. ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอน
2. ความเป็นผู้รู้ของอาจารย์ผู้สอน
3. การให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย
4. ความเป็นครูและความสามารถในการสอนของอาจารย์ผู้สอน
5. การให้โอกาสกับคนในท้องถิ่นเข้าศึกษาเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ
6. ความเหมาะสมในการเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา
7. การกล้าแสดงออกและความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษา
8. ความสะดวกในการคมนาคมหรือการเดินทางไปติดต่อก
9. การเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย
10. ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย

เรื่องที่มีภาพลักษณ์ในระดับดี เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย 10 อันดับสุดท้าย คือ

1. พฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษา
2. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย
3. การแต่งกายของนักศึกษา
4. ราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัย
5. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย

6. ราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัยเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ
7. การประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย
8. การทำให้ผู้เรียนมีความใกล้ชิดกับผู้ปกครองและท้องถิ่น เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ
9. ความนิยมและความมีชื่อเสียงโดยทั่วไปของมหาวิทยาลัยเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ และ
10. ความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกนักศึกษา

วิจารณ์ผลการวิจัย

จากผลการวิจัยที่พบว่า ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่พบเรื่องใดเลยที่มีภาพลักษณ์ในระดับดีมาก ทั้งนี้ผู้วิจัยสังเกตเห็นว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและเทียบเท่า จัดว่าเป็นบุคลากรภายนอกที่มีความใกล้ชิดหรือมีความผูกพันกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ค่อนข้างน้อยทำให้ไม่สามารถมองภาพลักษณ์ในแต่ละด้านได้อย่างชัดเจน ประกอบกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนมีอยู่มาก อาทิ การอบรมเลี้ยงดู ฐานะทางครอบครัว โอกาสและประสบการณ์ ค่านิยม ความเชื่อ พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร และการรับรู้ข่าวสาร ถือเป็นปัจจัยที่มีผลทำให้นักเรียนมีทัศนคติที่แตกต่างกันออกไป ดังนั้น ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจึงเป็นภาพรวมจากความรู้สึกโดยทั่วไปมากกว่า ประกอบกับในปัจจุบันมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมีการแข่งขันกันเปิดรับนักศึกษา โดยมุ่งขยายโอกาสให้กับคนที่อยู่ต่างจังหวัดในรูปของการจัดตั้งเป็นวิทยาเขต ทำให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีทางเลือกในการศึกษาค่อนข้างมากขึ้น และเกิดเป็นข้อเปรียบเทียบระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ซึ่งอาจมีชื่อเสียงมากกว่า จึงทำให้นักเรียนมองภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ว่าไม่ใช่สถาบันการศึกษาที่ดีที่สุด นอกจากนี้การปรับเปลี่ยนฐานะจากสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัย ย่อมต้องใช้ระยะเวลาสำหรับการพัฒนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการยอมรับในสังคม แม้ว่าในวันนี้มหาวิทยาลัยได้บริหารจัดการในทุก ๆ เรื่องอย่างดีที่สุด ภายใต้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดแล้วก็ตาม แต่สิ่งองค์การ หรือบุคลากรภายนอกมองว่าดีที่สุดในอนาคต อาจไม่ใช่สิ่งที่ดีที่สุดสำหรับบุคลากรภายนอกองค์การ ซึ่งตรงกับแนวคิดของ รัตนาวดี ศิริทองถาวร (2546: 155) ที่กล่าวถึงธรรมชาติของภาพลักษณ์ไว้ว่า ภาพลักษณ์เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้และเปลี่ยนแปลงได้เสมอ อาจเปลี่ยนจากภาพลักษณ์ที่ดีเป็นภาพลักษณ์ที่ไม่ดี หรืออาจเปลี่ยนจากภาพลักษณ์ที่ไม่ดีมาเป็นภาพลักษณ์ที่ดีได้ อันเนื่องมาจากสภาพการณ์ภายใน หรือ

ปัจจัยภายนอกองค์การมากระทบ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ในทรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและเทียบเท่า ไม่มีเรื่องใดเลยที่มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดีมาก

สำหรับภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของ อาจารย์ผู้สอนในทรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี เป็นอันดับแรก ทั้งนี้ผู้วิจัยสังเกตเห็นว่า การเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่ นอกจากจะดูจากชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับจากคนส่วนใหญ่ในสังคมแล้ว เรื่องระดับการศึกษาหรือคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนก็เป็นปัจจัยที่สำคัญรองลงมา จึงทำให้นักเรียนมองว่าคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอนเป็นเรื่องที่สถาบันการศึกษาทุกแห่งควรให้ความสำคัญ เพราะเป็นสิ่งที่จะช่วยสร้างความน่าเชื่อถือให้เกิดขึ้นกับองค์กรได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนาดี ศิริทองถาวร (2546: 155) ที่กล่าวว่า ภาพลักษณ์เป็นสิ่งที่น่าเชื่อถือ การสร้างภาพในใจของคนเราเกี่ยวกับบุคคล องค์กร สถาบัน หรือ สิ่งต่าง ๆ ให้มั่นคง เป็นที่ยอมรับ โดยอยู่บนพื้นฐานของความน่าเชื่อถือ การสร้างภาพลักษณ์จะไม่เกิดผลใด ๆ ถ้าไม่มีความน่าเชื่อถือในตัวบุคคลหรือองค์กรสถาบันนั้น นอกจากนี้การที่นักเรียนมีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดอุตรดิตถ์ ทำให้มองเห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่อยู่คู่กับท้องถิ่นมาเป็นระยะเวลาเกินกว่า 60 ปี ซึ่งผลิตบัณฑิตจบออกไปแล้วหลายรุ่นและปัจจุบันก็ยังมีผู้ให้ความสนใจในการเข้าศึกษาต่อ จึงทำให้มองภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในเรื่องความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับดี เป็นอันดับแรก

เรื่อง ความเป็นผู้รู้ของอาจารย์ผู้สอน ในทรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี เป็นอันดับที่ 2 ทั้งนี้อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากนักเรียนมีความเชื่อมั่นว่าสถาบันการศึกษาทุกแห่งย่อมให้ความสำคัญในการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะในเรื่องคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการสอน ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญในการสร้างความน่าเชื่อถือ ศรัทธา และชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้นักเรียนอาจได้รับข้อมูลเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จากการกล่าวถึงของบุคคลที่รู้จักซึ่งเป็นบุคลากรภายใน รวมถึงญาติพี่น้อง หรือรุ่นพี่ที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ตลอดจนการได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการชมผลงานด้วยตัวของนักเรียนเอง จึงทำให้มองว่าอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์เป็นผู้ที่มีความรู้จริง ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของคณะกรรมการศูนย์ศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์ (2541: 28) ที่ทำการวิจัยเรื่อง ภาพลักษณ์ของสถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์ตามทัศนะ

ของนักศึกษา พบว่า อาจารย์ของสถาบันส่วนใหญ่มีความรู้ในเนื้อหาวิชาการเป็นอย่างดี ซึ่งเป็นภาพลักษณ์ที่ดีเป็นอันดับแรกในมิติภาพลักษณ์ของอาจารย์

เรื่อง การให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่น ในทรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี เป็นอันดับที่ 3 ทั้งนี้เป็นเพราะการออกแนะแนวทางการเข้าศึกษาต่อ และการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ส่งผลให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและเทียบเท่าได้ทราบข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยมีนโยบายรับตรง ซึ่งคัดเลือกจากผลคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักเรียนตามที่กำหนดในแต่ละสาขาวิชาโดยไม่ต้องผ่านการสอบ รับนักเรียนโควตาในเรื่องความสามารถพิเศษ เช่น กีฬา ดนตรี นาฏศิลป์ เป็นต้น นอกจากนี้ในการสอบคัดเลือกหลังจากประกาศผลการสอบ มหาวิทยาลัยยังเปิดรับสมัครในรอบที่ 2 สำหรับผู้ที่พลาดโอกาสในรอบแรก ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้นักเรียนมองเห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เป็นสถาบันการศึกษาที่เปิดโอกาสทางการศึกษาในท้องถิ่นได้จริง

เรื่อง ความเป็นครูและความสามารถในการสอนของอาจารย์ผู้สอนในทรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี เป็นอันดับที่ 4 ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและเทียบเท่าอาจมองในภาพรวมที่คนส่วนใหญ่ทั่วไปมองในเรื่องภาพลักษณ์ของคนที่เป็นอาจารย์ผู้สอน ควรที่จะมีจิตวิญญาณของความเป็นครูและมีความสามารถในการถ่ายทอดเป็นอย่างดี ซึ่งการแสดงทรศนะของนักเรียนในเรื่องนี้อาจไม่สามารถสรุปได้อย่างชัดเจน เพราะนักเรียนคือบุคคลภายนอกที่ไม่ได้อยู่ในฐานะของนักศึกษาซึ่งถือว่าเป็นบุคคลากรภายในที่จะสามารถตอบได้ว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเป็นครูและความสามารถในการสอนได้ดีเพียงใด

เรื่อง การให้โอกาสกับคนในท้องถิ่นเข้าศึกษาเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในทรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี เป็นอันดับที่ 5 ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่มีชื่อเสียง และคนทั่วไปให้ความนิยมในการเข้าศึกษาต่อส่วนใหญ่ จะรับนักศึกษาจำนวนน้อย และจะต้องผ่านการสอบคัดเลือกซึ่งมีการแข่งขันกันสูง โอกาสในการได้เข้าศึกษาต่อค่อนข้างยาก จึงทำให้มองว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เป็นสถาบัน การศึกษาหนึ่งที่ทำให้โอกาสกับคนในท้องถิ่นเข้าศึกษาได้ดีกว่ามหาวิทยาลัยอื่น

เรื่อง ความเหมาะสมในการเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในทรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี เป็นอันดับที่ 6 ทั้งนี้เป็นเพราะในจังหวัดอุดรดิตถ์มีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เพียงแห่งเดียวที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ซึ่งผลิตบัณฑิตมาแล้วหลายรุ่น การไม่มีคู่แข่งทางการศึกษาในจังหวัดเดียวกัน ก็

เป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้นักเรียนส่วนใหญ่มองว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีความเหมาะสมในการเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา

เรื่อง การกล้าแสดงออกและความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษา ในทรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี เป็นอันดับที่ 7 ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนไม่ค่อยได้มีโอกาสพบเห็นการทำกิจกรรมหรือการแสดงออกของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มากเท่าที่ควร นอกจากนี้อาจไม่มีความสนิทสนมคุ้นเคยกับนักศึกษา เนื่องจากเป็นบุคคลภายนอก อยู่ต่างสถาบันการศึกษากัน ดังนั้นการมองภาพลักษณ์ในเรื่องนี้จึงเป็นการมองในภาพรวมโดยทั่วไปเท่าที่นักเรียนส่วนใหญ่เคยพบเห็นหรือรู้จักเท่านั้น

เรื่อง ความสะดวกในการคมนาคมหรือการเดินทางไปติดต่อในทรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี เป็นอันดับที่ 8 ทั้งนี้เป็นเพราะว่านักเรียนส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์ ประกอบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีที่ตั้งอยู่ในเขตตัวเมือง ซึ่งการคมนาคมค่อนข้างมีความสะดวก รวดเร็ว

เรื่อง การเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยในทรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี เป็นอันดับที่ 9 ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนอาจมีความเข้าใจในบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในด้านนี้ยังไม่เด่นชัด หรือมีความเข้าใจในลักษณะที่ว่า การเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ก็คือ การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งเดียวที่ตั้งอยู่ในจังหวัดอุดรดิตถ์ และคนในจังหวัดอุดรดิตถ์ส่วนใหญ่ให้ความนิยมในการเข้าศึกษาต่อเท่านั้น ซึ่งตัวนักเรียนเองอาจมองว่าตนไม่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือไม่ได้รับประโยชน์อะไรโดยตรง จึงทำให้มองภาพลักษณ์ในเรื่องนี้ดีเป็นอันดับที่ 9 ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าน่าจะเป็นเรื่องที่มีภาพลักษณ์ดีในอันดับต้น ๆ เพราะถือเป็นปรัชญาของมหาวิทยาลัย

เรื่อง ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยในทรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี เป็นอันดับที่ 10 ทั้งนี้เป็นเพราะว่านักเรียนส่วนใหญ่เป็นคนในจังหวัดอุดรดิตถ์ มีโอกาสเข้าไปเยี่ยมชมหรือทำกิจกรรม ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์อยู่บ้าง จึงทำให้เห็นสภาพบรรยากาศ อาคาร สถานที่ของมหาวิทยาลัยค่อนข้างชัดเจน แต่ในเรื่องนี้มีภาพลักษณ์ดีในอันดับที่ 10 ก็อาจเป็นเพราะนักเรียนอาจนำภาพที่เห็นไปเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยที่ตนเคยได้ไปเยี่ยมชมหรือพบเห็นทั้งจากประสบการณ์จริง และจากสื่อมวลชนที่นำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ

เรื่อง ความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมของอาจารย์ผู้สอนในทรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์ในระดับดี แต่คะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้เป็นเพราะในเรื่องความมีคุณธรรม และจริยธรรมของผู้สอนเป็นเรื่องที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ไม่สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน เนื่องจากเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย ที่ไม่มีโอกาสได้ใกล้ชิดหรือสัมผัสกับอาจารย์ผู้สอนของมหาวิทยาลัย จึงทำให้นักเรียนมองภาพลักษณ์ในเรื่องนี้เป็นลักษณะของความคาดหวัง โดยทั่วไปเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนว่าควรเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมทางวิชาชีพ

เรื่อง การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ และมีงานทำเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในทรณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์ในระดับดี แต่คะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนอาจไม่ค่อยได้เห็นผลงานทางวิชาการที่แสดงถึงความรู้ ความสามารถของนักศึกษามากเท่าที่ควรและอาจได้รับข่าวสารจากกระแสสังคมว่า บัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏส่วนใหญ่จะไม่มีการทำงาน หรือบริษัทหลาย ๆ บริษัทไม่นิยมรับบัณฑิตที่จบจากราชภัฏ ดังนั้น จึงทำให้มองว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์สามารถผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ และมีงานทำได้จริง แต่ไม่อาจเทียบเท่ากับมหาวิทยาลัยชื่อดังใน ส่วนกลางทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม ฯลฯ ได้

เรื่อง การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และความเข้มแข็งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ในทรณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์ในระดับดี แต่คะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้ผู้วิจัยสังเกตเห็นว่า การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผลงานของอาจารย์ นักศึกษา หรือบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เน้นการเผยแพร่ข่าวสารไปยังเครือข่ายการศึกษาในระดับเดียวกัน และมีความใกล้ชิดกันมากกว่าเช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือด้วยกัน หรือ มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนที่ต้องมีการพบปะ ติดต่อกัน ทำกิจกรรมร่วมกัน หรือต้องพึ่งพาอาศัยกัน ในการพัฒนางานด้านวิชาการ เท่านั้น ซึ่งตามโรงเรียนต่าง ๆ ในท้องถิ่นมหาวิทยาลัยไม่ค่อยได้ มุ่งเน้นมากนัก จึงส่งผลทำให้นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับผลงาน หรือศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตและส่งผลทำให้การมองภาพลักษณ์เรื่องการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความเข้มแข็งทางวิชาการของ นักเรียน อยู่ในระดับดี แต่คะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ

เรื่อง การผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการทำงานของมหาวิทยาลัยในทรณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์ในระดับดี แต่คะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้เป็นเพราะว่านักเรียนคือกลุ่มบุคคลที่อยู่ภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ค่อยมีโอกาสได้เห็นความสามารถในการทำงานของนักศึกษาหรือบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มากเท่ากับอาจารย์ผู้สอนหรือผู้ประกอบการ จึงทำให้การมองในเรื่องนี้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายขาดความชัดเจน ภาพลักษณ์ที่ปรากฏในผลการวิจัย จึงเป็นภาพโดยรวมที่เกิดจากความคาดหวังของนักเรียนที่มีต่อมหาวิทยาลัยมากกว่า

เรื่อง ความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกนักศึกษาในทรณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์ในระดับดี แต่คะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนอาจได้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการใช้เส้นสายหรือระบบอุปถัมภ์ในการรับสมัครเข้าทำงาน หรือการสมัครเข้าศึกษาต่อ จากบุคคลใกล้ชิด หรือจากการนำเสนอของสื่อมวลชนอยู่บ่อยครั้งจนกลายเป็นเรื่องที่ทุกคนในสังคมมองว่า ไม่ว่าจะเป็นการทำงาน หรือการศึกษา การใช้เส้นสายเพื่ออุปถัมภ์ค้ำชูกันมีอยู่ทุก ๆ องค์การ ดังนั้นภาพลักษณ์ในเรื่องนี้นักเรียนส่วนใหญ่จึงมองว่าอยู่ในระดับดี แต่คะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ

เรื่องความนิยมและความมีชื่อเสียงโดยทั่วไปของมหาวิทยาลัยเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในทรณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์ในระดับดี แต่คะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า นักเรียนส่วนใหญ่มองเห็นว่ามหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร หรือจังหวัดอื่น ๆ ที่เป็นเมืองใหญ่ จะมีสภาพเศรษฐกิจดี มีความทันสมัยทางด้านเทคโนโลยี มีแสงสี มีแหล่งเรียนรู้ในเรื่องต่าง ๆ มากมาย เป็นที่รู้จักกันและคนส่วนใหญ่ให้ความนิยมในการเข้าศึกษาต่อ ดังนั้นจึงทำให้มองว่า การเป็นมหาวิทยาลัยในต่างจังหวัดย่อมมีความเสียเปรียบในหลาย ๆ ด้าน อาทิ ด้านเงินทุน หรือสภาพเศรษฐกิจ ความทันสมัยทางเทคโนโลยี ด้านการมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก และอื่น ๆ จึงทำให้มองว่าการเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในท้องถิ่น ย่อมมีข้อเสียเปรียบเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ อยู่มาก ภาพลักษณ์ในเรื่องนี้จึงอยู่ในระดับดี แต่มีคะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ

เรื่องการทำให้ผู้เรียนมีความใกล้ชิดกับผู้ประกอบการและท้องถิ่นเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในทรณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์ในระดับดี แต่คะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนส่วนใหญ่มองว่าการศึกษาในมหาวิทยาลัยที่อยู่ในท้องถิ่น นักศึกษาส่วนใหญ่จะพักอาศัยอยู่ใกล้ชิดกับครอบครัวและมีความผูกพันกับท้องถิ่นมากกว่าการไปศึกษาต่อในจังหวัดอื่น แต่ในภาพรวมของการศึกษาโดยทั่วไปในปัจจุบัน ที่มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมากขึ้น จึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ นักศึกษามีความใกล้ชิดกับครอบครัวลดน้อยลง ภาพลักษณ์ในเรื่องนี้จึงอยู่ในระดับดี แต่มีคะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ

เรื่อง การประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ในทรณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์ในระดับดี แต่คะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้เป็นเพราะว่านักเรียนอาจเห็นรูปแบบการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่ใช้สื่อต่าง ๆ ค่อนข้างหลากหลาย อาทิ แผ่นพับ หนังสือพิมพ์ โปสเตอร์ วิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์ รวมถึงการทำกิจกรรมระหว่างรุ่นพี่ของมหาวิทยาลัยซึ่งอาจเป็นศิษย์เก่าหรือเป็นทีมประชาสัมพันธ์ของ

มหาวิทยาลัยกับน้องนักเรียนใน โรงเรียนต่าง ๆ ซึ่งเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์อาจ รู้สึกว่าแตกต่างกันมาก และจากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่า การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรดิตถ์ส่วนใหญ่เป็นการออกประชาสัมพันธ์ไปยัง โรงเรียนต่าง ๆ ซึ่งให้ผู้บริหารหรือผู้ที่ ได้รับมอบหมายพูดประชาสัมพันธ์และมอบเอกสารแนะนำให้กับฝ่ายแนะนำของโรงเรียน ซึ่งเป็นวิธีที่ทำให้นักเรียนส่วนใหญ่อาจมองว่าขาดความน่าสนใจเมื่อเทียบกับการประชาสัมพันธ์ของ มหาวิทยาลัยอื่น ๆ

เรื่อง ราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เมื่อเทียบกับ มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในทรศณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์ในระดับดี แต่ คะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้เป็นเพราะว่านักเรียนส่วนใหญ่มีการเปิดรับข่าวสารเพื่อใช้เป็นข้อมูล ในการเตรียมตัวเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยอาจหาข้อมูลจากสื่อบุคคล ซึ่งอาจเป็นญาติ พี่น้อง บุคคลที่เคยรู้จักที่ได้ศึกษาในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ตลอดจนข่าวสารที่นำเสนอผ่านสื่อมวลชน ซึ่งโดยปกติราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์จะมีราคาค่าธรรมเนียม ถูกกว่ามหาวิทยาลัยในเมืองใหญ่ ๆ หรือมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงระดับประเทศ แต่ปัจจุบันทุก มหาวิทยาลัยก็มีการปรับค่าธรรมเนียมเพิ่มขึ้น ซึ่งมีผลกระทบต่อผู้เรียนในระดับหนึ่ง ด้วยเหตุนี้ นักเรียนส่วนใหญ่จึงมองภาพลักษณ์เรื่องราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรดิตถ์อยู่ในระดับดีเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

เรื่อง การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยในทรศณะของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์ในระดับดี แต่คะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้ผู้วิจัยเห็นว่าการประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มุ่งเผยแพร่ข่าวสารให้กับนักศึกษาใน มหาวิทยาลัยมากกว่าบุคคลกลุ่มอื่น เพราะต้องการให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรม โดยใช้สื่อที่ พบเห็นได้บ่อยในมหาวิทยาลัย เช่น ป้ายประกาศข่าวสาร ข่าวแจก และเสียงตามสาย ซึ่งผู้วิจัย สังเกตเห็นว่าเป็นสื่อประชาสัมพันธ์ที่ขาดความหลากหลายในการนำเสนอและรูปแบบที่ใช้ยังขาด ความน่าสนใจ ประกอบกับกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมที่ไม่ค่อยใหญ่โต เมื่อเทียบกับงานในระดับจังหวัด จึงอาจเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นซึ่งเป็นกลุ่มบุคคลภายนอกมองภาพลักษณ์ในเรื่องการประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในของ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ว่าอยู่ในระดับดี แต่คะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ

เรื่อง ราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในทรศณะของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์ในระดับดี แต่คะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดว่าการศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏซึ่งอยู่ในท้องถิ่น ค่าใช้จ่ายใน การศึกษาย่อมน้อยกว่ามหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่อยู่ในส่วนกลางหรือต่างจังหวัด แต่การได้เห็นข้อมูล

การชำระเงินค่าลงทะเบียนการศึกษาจากเอกสารคู่มือการรับสมัคร ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้กำหนดค่าลงทะเบียนไว้โดยคิดค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด ประมาณ 7,000 บาท แต่มหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กำหนดไว้เพียงจำนวนเงินที่ต้องจ่ายครั้งแรก จำนวน 1,500 บาท มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง กำหนดไว้ 1,000 บาท ในส่วนที่เหลือให้ชำระเป็นงวด ทำให้นักเรียนมองว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เก็บราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาแพงกว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น และในบางส่วนอาจเป็นเพราะนักเรียนได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาจากรุ่นพี่ที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ซึ่งนักศึกษาที่ไม่มี ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน ทำให้การตอบคำถามกับรุ่นน้องนักเรียนเป็นการตอบคำถามแบบคลุมเครือหรือตอบตามความรู้สึก ทำให้นักเรียนได้รับข้อมูลที่ไม่ถูกต้องจนเกิดเป็นความเข้าใจผิดได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Rensis Likert (อ้างใน สมัยศึก ถนัดสอน, 2541: 19) ที่กล่าวว่า การได้ติดต่อกับบุคคลอื่น จะทำให้เกิดทัศนคติจากการรับรู้ข่าวสารต่าง ๆ จากบุคคลอื่นได้

เรื่อง การแต่งกายของนักศึกษาในทรรสนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์ในระดับดี แต่คะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้เป็นเพราะว่านักเรียนส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์ ทำให้มีโอกาสในการพบปะหรือได้เห็นการแต่งกายของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ได้บ่อยครั้ง ทั้งในชุดนักศึกษาและชุดทั่วไป ซึ่งการแต่งกายของวัยรุ่นยุคใหม่ ผู้วิจัยสังเกตเห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปตามสมัยนิยม มีการลอกเลียนแบบแฟชั่นการแต่งกายของบุคคลต่าง ๆ ที่ถูกนำเสนอผ่านสื่อในปัจจุบัน อาทิเช่น ดารา นักร้อง นักแสดง พิธีกร โทรทัศน์ ฯลฯ เพื่อความทันสมัยและทำให้คนในสังคมโดยเฉพาะกลุ่มเพื่อนเกิดการยอมรับ จึงทำให้นักศึกษาเปลี่ยนพฤติกรรมการแต่งกายตามสมัยนิยมมากขึ้น แต่อาจดูไม่เหมาะสมกับบุคลิกภาพของตนเอง หรือไม่เหมาะสมกับกาลเทศะในสังคมและวัฒนธรรมต่างจังหวัด จึงทำให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมองภาพลักษณ์เรื่องการแต่งกายของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์อยู่ในระดับดี แต่คะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ

เรื่อง การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัยในทรรสนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาพลักษณ์ในระดับดี แต่คะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้เป็นเพราะว่าการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมภายในมากกว่า ซึ่งนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมมากนัก และกิจกรรมภายนอกของมหาวิทยาลัยที่จัดขึ้นก็เป็นในลักษณะของการเข้าร่วมกับทางจังหวัดหรือหน่วยงานอื่น ซึ่งได้มีการประชาสัมพันธ์ในภาพรวม จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้นักเรียนมองภาพลักษณ์ในเรื่องการประชาสัมพันธ์ กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัยในระดับดีเป็นอันดับสุดท้าย และผู้วิจัยเห็นว่า

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นกลุ่มบุคคลภายนอก ซึ่งอาจไม่มีความผูกพันใกล้ชิดกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มากเท่ากับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นบุคลากรภายใน ดังนั้นนักเรียนจึงอาจให้ความสนใจในการติดตามข่าวสารการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์น้อยกว่ากิจกรรมของโรงเรียนซึ่งมีใกล้ชิดมากกว่า

ส่วนเรื่อง พฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษา เป็นเรื่องที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยภาพลักษณ์อยู่ในอันดับสุดท้าย ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่ในเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์ และที่ตั้งของโรงเรียนอยู่ไม่ไกลจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มากนัก ดังนั้นจึงทำให้นักเรียนมีโอกาสดูเห็นพฤติกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในที่ต่าง ๆ ได้บ่อยครั้ง ซึ่งพฤติกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษาที่ปรากฏในสายตาของนักเรียนแต่ละคนนั้นจะดีหรือไม่ย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ การอบรมเลี้ยงดูจากครอบครัว สถาบันการศึกษา การคบเพื่อน การปลูกฝังค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณีในท้องถิ่นหรือในสังคมที่นักเรียนแต่ละคนอาศัยอยู่ หรือจากประสบการณ์และความรู้สึกส่วนตัวที่นักเรียนแต่ละคนที่มีต่อพฤติกรรมที่ตนเห็น ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคลของ DeFleur (1970: 114) ที่กล่าวว่า การที่มนุษย์เรียนรู้ต่างกัน มีสภาวะแวดล้อมที่เติบโตขึ้นมาต่างกัน เป็นผลให้เกิดรูปแบบของทัศนคติ ค่านิยม ความเชื่อ ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการกำหนดพฤติกรรมของการรับรู้ หรือการเรียนรู้ของมนุษย์ในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น นอกจากนี้เรื่องพฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษาเป็นลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถเข้าไปควบคุมได้ การตัดสินใจว่าเป็นพฤติกรรมที่ดีหรือไม่ เหมาะสมหรือไม่ จึงเป็นเรื่องของทัศนคติเฉพาะบุคคลเช่นเดียวกัน ซึ่งตรงกับแนวคิดของ Rensis Likert (1975 อ้างใน สมัยศึก ถนัดสอน, 2541: 19) ที่กล่าวว่า เมื่อบุคคลมีประสบการณ์เฉพาะอย่างต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ดีหรือไม่ดี จะทำให้เขาเกิดทัศนคติต่อสิ่งนั้นไปตามทิศทางที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ใน
ทัศนระของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

(n = 220 คน)

ภาพลักษณ์	ทัศนระของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ผู้สอนด้านความ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	4.24	0.63	ดี
2. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ผู้สอนด้านความ เป็นผู้รู้	4.18	0.68	ดี
3. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในการให้ โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่น	4.17	0.71	ดี
4. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ผู้สอนด้านความ เป็นครูและความสามารถในการสอน	4.16	0.65	ดี
5. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการ ให้โอกาสกับคนในท้องถิ่นเข้าศึกษาเมื่อ เทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	4.12	0.65	ดี
6. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเรื่องความ เหมาะสมในการเป็นสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	4.08	0.70	ดี
7. ภาพลักษณ์ของนักศึกษาด้านการกล้า แสดงออก และความเชื่อมั่นในตนเอง	4.07	0.71	ดี
8. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเรื่องความ สะดวกในการคมนาคมหรือการเดินทาง ไปติดต่อก	4.05	0.68	ดี
9. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านการเป็น สถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่น	4.04	0.69	ดี
10. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเรื่องความ พร้อมด้านอาคารสถานที่	4.04	0.66	ดี

ตาราง 18 (ต่อ)

(n = 220 คน)

ภาพลักษณ์	ทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
11. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องความพร้อมด้านสื่อการเรียนการสอน	4.04	0.74	ดี
12. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ผู้สอนด้านความน่าเชื่อถือ	4.03	0.64	ดี
13. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเรื่องความเหมาะสมของบริเวณที่ตั้ง	4.03	0.71	ดี
14. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านความพร้อมและความทันสมัยของแหล่งศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในมหาวิทยาลัย	4.00	0.72	ดี
15. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ผู้สอนด้านความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม	3.99	0.66	ดี
16. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ และมีงานทำเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	3.95	0.82	ดี
17. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และความเข้มแข็งทางวิชาการ	3.92	0.76	ดี
18. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการทำงาน	3.91	0.69	ดี
19. ภาพลักษณ์ของนักศึกษาด้านความรู้ความสามารถ	3.87	0.70	ดี
20. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการเปิดสอนสาขาวิชาเรียนได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและผู้ประกอบการ	3.86	0.77	ดี

ตาราง 18 (ต่อ)

(n = 220 คน)

ภาพลักษณ์	ทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
21. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกนักศึกษา	3.84	0.67	ดี
22. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านความนิยมและความมีชื่อเสียงโดยทั่วไปเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	3.84	0.76	ดี
23. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในด้านที่ทำให้ผู้เรียนมีความใกล้ชิดกับผู้ปกครองและท้องถิ่นเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	3.80	0.71	ดี
24. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา	3.78	0.81	ดี
25. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องราคาค่าธรรมเนียบการศึกษาเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	3.76	0.67	ดี
26. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในด้านการประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย	3.73	0.74	ดี
27. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านราคาค่าธรรมเนียบการศึกษา	3.70	0.71	ดี
28. ภาพลักษณ์ของนักศึกษาด้านการแต่งกาย	3.64	0.71	ดี
29. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในด้านการประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย	3.63	0.77	ดี
30. ภาพลักษณ์ของนักศึกษาด้านพฤติกรรมในที่สาธารณะ	3.18	0.78	ปานกลาง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตพื้นที่ต่างกัน และเรียนในสายวิชาที่ต่างกัน

เปรียบเทียบนักเรียนที่ศึกษาในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์

(ตาราง 19)

3.1 ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์มีทรรศนะต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยนักเรียนที่ศึกษานอกเขตตัวเมืองมองภาพลักษณ์ดีกว่านักเรียนที่ศึกษาในเขตตัวเมืองในเรื่อง ความรู้ความสามารถของนักศึกษา การแต่งกายของนักศึกษา และ พฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษา

สำหรับเรื่องที่นักเรียนทั้งสองกลุ่ม มองว่ามีภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เรื่องการกล้าแสดงออกและความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษา

3.2 ภาพลักษณ์ด้านการจัดการศึกษา

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์ มีทรรศนะต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ด้านการจัดการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยนักเรียนที่ศึกษานอกเขตตัวเมืองมองภาพลักษณ์ดีกว่านักเรียนที่ศึกษาในเขตตัวเมืองในเรื่อง ความพร้อมด้านสื่อการเรียนการสอน การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และความเข้มแข็งทางวิชาการ การผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการทำงาน ความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกนักศึกษา การเปิดสอนสาขาวิชาเรียนได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและผู้ประกอบการ ราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา และเรื่องความพร้อม ความทันสมัยของแหล่งศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในมหาวิทยาลัย

สำหรับเรื่องที่นักเรียนทั้งสองกลุ่ม มองว่ามีภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เรื่องการให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่น ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอน ความเป็นผู้รู้ของอาจารย์ผู้สอน ความเป็นครูและความสามารถในการสอนของอาจารย์ผู้สอน ความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมของอาจารย์ผู้สอน ความน่าเชื่อถือของอาจารย์ผู้สอน และเรื่องการเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย

3.3 ภาพลักษณ์ด้านการประชาสัมพันธ์

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุดรดิตต์ มีทัศนคติต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ด้านการประชาสัมพันธ์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยนักเรียนที่ศึกษานอกเขตตัวเมืองมองภาพลักษณ์ดีกว่านักเรียนที่ศึกษาในเขตตัวเมืองในเรื่อง การประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย และการประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย

3.4 ภาพลักษณ์ด้านสถานภาพทางกายภาพ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุดรดิตต์ มีทัศนคติต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ด้านสถานภาพทางกายภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยนักเรียนที่ศึกษานอกเขตตัวเมืองมองภาพลักษณ์ดีกว่านักเรียนที่ศึกษาในเขตตัวเมืองในเรื่อง ความเหมาะสมของบริเวณที่ตั้ง และความเหมาะสมในการเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย

สำหรับเรื่องที่นักเรียนทั้งสองกลุ่มมองว่ามีภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เรื่องความสะดวกในการคมนาคมหรือการเดินทางไปติดต่อ และความพร้อมด้านอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย

3.5 ภาพลักษณ์ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุดรดิตต์ มีทัศนคติต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยนักเรียนที่ศึกษานอกเขตตัวเมืองมองภาพลักษณ์ดีกว่านักเรียนที่ศึกษาในเขตตัวเมืองในเรื่อง ราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา ความนิยมและความมีชื่อเสียง โดยทั่วไป และเรื่องการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ และมีงานทำ

สำหรับเรื่องที่นักเรียนทั้งสองกลุ่ม มองว่ามีภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เรื่องการให้โอกาสกับคนในท้องถิ่นเข้าศึกษา และการทำให้ผู้เรียนมีความใกล้ชิดกับผู้ประกอบการและท้องถิ่น

3.6 ภาพลักษณ์รวมแต่ละด้าน

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์ มีทัศนคติต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์แต่ละด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยนักเรียนที่ศึกษานอกเขตตัวเมืองมองภาพลักษณ์ดีกว่านักเรียนที่ศึกษาในเขตตัวเมืองในทุกด้าน ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา ด้านการจัดการศึกษา ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านสถานภาพทางกายภาพ และ ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

สรุป

จากการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมือง และนอกเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์สามารถสรุปได้ว่า

ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์มองภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาแตกต่างกัน

โดยเรื่องที่นักเรียนนอกเขตตัวเมือง มองว่ามีภาพลักษณ์ดีกว่านักเรียนในเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์ คือ

- ก. ความรู้ความสามารถของนักศึกษา
 - ข. การแต่งกายของนักศึกษา และ
 - ค. พฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษา ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้สำหรับเรื่องที่นักเรียนทั้งสองกลุ่ม มองว่ามีภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกัน คือ เรื่องการกล้าแสดงออกและความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษา ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้
- ด้านการจัดการศึกษา นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์มองภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ด้านการจัดการศึกษาแตกต่างกัน

โดยเรื่องที่นักเรียนนอกเขตตัวเมือง มองว่ามีภาพลักษณ์ดีกว่านักเรียนในเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์ คือ

- ก. ความพร้อมด้านสื่อการเรียนการสอน
- ข. การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และความ เข้มแข็งทางวิชาการ
- ค. การผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการทำงาน

- ผู้ประกอบการ
- ง. ความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกนักศึกษา และ
 - จ. การเปิดสอนสาขาวิชาเรียน ได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและ
 - ค. ราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา และ
 - ช. ความพร้อม ความทันสมัยของแหล่งศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในมหาวิทยาลัย

สำหรับเรื่องที่นักเรียนทั้งสองกลุ่ม มองว่ามีภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกัน คือ

- ก. การให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่น
 - ข. ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอน
 - ค. ความเป็นผู้รู้ของอาจารย์ผู้สอน
 - ง. ความเป็นครูและความสามารถในการสอนของอาจารย์ผู้สอน
 - จ. ความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมของอาจารย์ผู้สอน
 - ฉ. ความน่าเชื่อถือของอาจารย์ผู้สอน และ
 - ช. การเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่เป็นไปตาม
- สมมติฐานที่กำหนดไว้

ด้านการประชาสัมพันธ์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขต
ตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุดรดิตต์ มองภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ด้านการ
ประชาสัมพันธ์ แตกต่างกัน

โดยเรื่องที่นักเรียนนอกเขตตัวเมือง มองว่ามีภาพลักษณ์ดีกว่านักเรียนในเขตตัว
เมืองอุดรดิตต์ คือ

- ก. การประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา
 - ข. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย และ
 - ค. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน
- ที่กำหนดไว้

ด้านสถานภาพทางกายภาพ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขต
ตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุดรดิตต์ มองภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ด้านสถานภาพ
ทางกายภาพแตกต่างกัน

โดยเรื่องที่นักเรียนนอกเขตตัวเมือง มองว่ามีภาพลักษณ์ดีกว่านักเรียนในเขต
ตัวเมืองอุดรดิตต์ คือ

- ก. ความเหมาะสมของบริเวณที่ตั้ง และ
 ข. ความเหมาะสมในการเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย
 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

สำหรับเรื่องที่นักเรียนทั้งสองกลุ่ม มองว่ามีภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกัน คือ

- ก. ความสะดวกในการคมนาคมหรือการเดินทางไปติดต่อ และ
 ง. ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
 ที่กำหนดไว้

ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่
 ศึกษาในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์ มองภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ด้าน
 ภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ แตกต่างกัน

โดยเรื่องที่นักเรียนนอกเขตตัวเมือง มองว่ามีภาพลักษณ์ดีกว่านักเรียนในเขต
 ตัวเมืองอุดรดิตถ์ คือ

- ก. ราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา
 ข. ความนิยมและความมีชื่อเสียงโดยทั่วไป และ
 ค. การผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ และมีงานทำ ซึ่งเป็นไปตาม
 สมมติฐานที่กำหนดไว้

สำหรับเรื่องที่นักเรียนทั้งสองกลุ่ม มองว่ามีภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกัน คือ

- ง. การให้โอกาสกับคนในท้องถิ่นเข้าศึกษา และ
 จ. การทำให้ผู้เรียนมีความใกล้ชิดกับผู้ประกอบการและท้องถิ่น ซึ่งไม่เป็นไปตาม
 สมมติฐานที่กำหนดไว้

การเปรียบเทียบโดยรวมสรุปว่า ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ใน
 ทัศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์
 แตกต่างกัน โดยด้านที่นักเรียนนอกเขตตัวเมืองมองว่ามีภาพลักษณ์ดีกว่านักเรียนในเขตตัวเมือง
 อุดรดิตถ์ ได้แก่

- ก. ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา
 ข. ภาพลักษณ์ด้านการจัดการศึกษา
 ค. ภาพลักษณ์ด้านการประชาสัมพันธ์
 ง. ภาพลักษณ์ด้านสถานภาพทางกายภาพ และ

จ. ภาพลักษณ์ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

วิจารณ์ผลการวิจัย

จากผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์ พบว่านักเรียนทั้งสองกลุ่มมองภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์แตกต่างกันในระดับดี โดยนักเรียนที่ศึกษานอกเขตตัวเมืองมองภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมากว่านักเรียนที่ศึกษาในเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ แต่มีความขัดแย้งกับผลงานวิจัยของคณะกรรมการคุรุสภาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ (2542: 30) ศึกษาเรื่อง “ภาพลักษณ์ของสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ในทรรศนะของนักศึกษา” ที่พบว่าเพศประเภทนักศึกษา และจังหวัดหรือภูมิลำเนาของนักศึกษาที่ต่างกันไม่ทำให้ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อคุณลักษณะของสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการวิจัยเรื่องภาพลักษณ์ของสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ในปี 2542 ใช้นักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มบุคคลที่มีความใกล้ชิด เกี่ยวข้องผูกพันกับมหาวิทยาลัยและได้รับรู้ เข้าใจในข่าวสาร ความเคลื่อนไหวของมหาวิทยาลัยในทิศทางเดียวกัน จึงทำให้มองภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ไม่แตกต่างกัน ซึ่งต่างจากการวิจัยในครั้งนี้ที่ใช้กลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและเทียบเท่าเป็นกลุ่มตัวอย่างถือว่าเป็นบุคคลภายนอกที่ไม่มีความใกล้ชิดกับมหาวิทยาลัยมากเท่ากับกลุ่มนักศึกษาในปี 2542 โอกาสในการที่จะมองภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยต่างกันอย่างมีอยู่มาก

นอกจากนี้ การที่นักเรียนทั้งสองกลุ่มอาศัยอยู่ในภูมิลำเนาที่ต่างกัน ได้รับการอบรมเลี้ยงดูมาต่างกัน อยู่ในครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่างกัน มีวิถีการดำรงชีวิตในสังคม ตลอดจนค่านิยมและวัฒนธรรมในท้องถิ่นที่ต่างกัน จึงอาจเป็นปัจจัยสนับสนุนที่ทำให้นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีทรรศนะต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พรทิพย์ วรกิจโกคาทร (2537: 128) ที่กล่าวว่า บุคคลในสังคมนั้นมาจาก ร้อยพ่อพันแม่มาจากแหล่งต่าง ๆ มีความรู้ความเชื่อ ฐานะทางเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และอื่น ๆ ที่ต่างกัน โดยเฉพาะมีความรู้และประสบการณ์ต่อองค์กรต่างกัน ดังนั้นจะหวังว่าสมาชิกในสังคมจะมองภาพลักษณ์ขององค์กรหนึ่งเหมือนกันจึงเป็นไปได้

สำหรับภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา นักเรียนที่ศึกษานอกเขตตัวเมืองมองว่าดีกว่านักเรียนที่ศึกษาในเขตตัวเมือง ทั้งนี้ผู้วิจัยสังเกตเห็นว่า นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่อาศัยอยู่นอกเขตตัวเมืองส่วนใหญ่มักจะมีบุคลิกภาพดี ทั้งในเรื่องการแต่งกาย การแสดงออกต่อ

บรรยากาศแห่งวัฒนธรรมเดียวกัน และปัจจัยทางภาระหน้าที่ที่กล่าวว่า บุคลิกภาพของบุคคลมีผลกระทบต่อบทบาทแห่งการพัฒนาทัศนคตินั้น ๆ

ภาพลักษณ์ด้านสถานภาพทางกายภาพ นักเรียนที่ศึกษานอกเขตตัวเมืองมองว่าดีกว่านักเรียนที่ศึกษาในเขตตัวเมือง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนนอกเขตตัวเมืองไม่ค่อยได้มีโอกาสที่จะเข้าไปพบเห็นบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มากเท่ากับนักเรียนในเขตตัวเมือง นอกจากนี้นักเรียนนอกเขตตัวเมืองได้ใช้ชีวิตอยู่ในชนบท ซึ่งมีความสงบ เรียบง่าย ทำให้มองว่าชีวิตในเขตตัวเมืองย่อมมีสิ่งที่ดีกว่า ทนสมัยกว่า และสะดวกสบายกว่าเสมอ

ภาพลักษณ์ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ นักเรียนที่ศึกษานอกเขตตัวเมืองมองว่าดีกว่านักเรียนที่ศึกษาในเขตตัวเมือง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจของครอบครัวที่ค่อนข้างยากจน ผลการเรียนที่อาจไม่ทัดเทียมกับนักเรียนในเขตตัวเมือง หรือความสนใจส่วนตัวของนักเรียนเอง ประกอบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งเดียวในจังหวัดและเปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่คนในท้องถิ่นมาเป็นเวลานาน ราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาที่มีอัตราที่ต่ำกว่ามหาวิทยาลัยอื่น จึงทำให้นักเรียนนอกเขตตัวเมืองมองว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เป็นสถาบันการศึกษาที่มีความเหมาะสมสำหรับตนเองในการศึกษาต่อมากที่สุด

ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการที่นักเรียนศึกษาในเขตพื้นที่ที่ต่างกัน ย่อมมีผลทำให้มีทัศนคติต่อมองภาพลักษณ์ในเรื่องต่างๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์แตกต่างกันได้จริง เพราะในเรื่องของภาพลักษณ์นอกจากขึ้นอยู่กับตัวบุคคลแล้วยังต้องมีสิ่งแวดล้อมที่บุคคลนั้นเกี่ยวข้องกับ ไม่ว่าจะเป็นคนครอบครัว เพื่อน ครูอาจารย์ ค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมในสังคม ตลอดจนสถานการณ์ ข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ และประสบการณ์ที่บุคคลนั้นมี ซึ่งตรงกับแนวคิดของพรทิพย์ วรกิจ โภคาทร (2537: 129) ที่กล่าวว่าในตัวบุคคลหนึ่งก็อาจมีภาพลักษณ์ในทางบวกเรื่องหนึ่งและภาพลักษณ์ไปทางลบอีกเรื่องหนึ่งได้เช่นกัน ดังนั้นภาพลักษณ์องค์การจะดีหรือไม่สามารถพิจารณาจาก 4 ประเด็น คือ 1) เหตุการณ์และสิ่งแวดล้อมของคนในสังคมที่ช่วยในการสร้างการ จดจำ 2) ช่องทางการสื่อสาร โดยเฉพาะคุณสมบัติของข่าวสาร และตัวสื่อมีความสำคัญสูงสุด 3) องค์ประกอบเฉพาะบุคคลคือทักษะการสื่อสาร ทัศนคติ ความรู้ ระบบสังคมและวัฒนธรรม และ 4) การรับรู้และความประทับใจของบุคคล

ตาราง 19 เปรียบเทียบภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในเขตตัวเมืองและนอกเขตตัวเมืองอุดรดิตถ์

(n =220)

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขต ตัวเมือง		ศึกษานอกเขต ตัวเมือง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา					
1. ภาพลักษณ์ของนักศึกษาด้าน การแต่งกาย	3.50	0.72	3.77	0.67	-2.79	0.003*
2. ภาพลักษณ์ของนักศึกษาด้าน ด้านความรู้ ความสามารถ	3.78	0.72	3.96	0.67	-1.92	0.027*
3. ภาพลักษณ์ของนักศึกษาด้าน พฤติกรรมในที่สาธารณะ	3.05	0.82	3.31	0.71	-2.53	0.006*
4. ภาพลักษณ์ของนักศึกษาด้าน การกล้าแสดงออก และความ เชื่อมั่นในตนเอง	4.01	0.72	4.12	0.70	-1.12	0.130
รวม	3.59	0.49	3.79	0.47	-3.11	0.001*
ด้านการจัดการศึกษา						
5. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในการให้โอกาสทางการ ศึกษาแก่คนในท้องถิ่น	4.12	0.74	4.21	0.69	-0.93	0.175
6. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ ผู้สอนด้านความเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิ	4.28	0.65	4.20	0.62	0.84	0.199
7. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ ผู้สอนด้านความเป็นผู้รู้	4.17	0.67	4.18	0.70	-0.09	0.461

ตาราง 19 (ต่อ)

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขต		ศึกษานอกเขต		t	p
	ตัวเมือง		ตัวเมือง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการจัดการศึกษา (n =220)						
8. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ผู้สอนด้านความเป็นครูและความสามารถในการสอน	4.20	0.63	4.12	0.67	0.92	0.179
9. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ผู้สอนด้านความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม	3.96	0.61	4.02	0.70	-0.70	0.239
10. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ผู้สอนด้านความน่าเชื่อถือ	3.97	0.65	4.10	0.63	-1.46	0.072
11. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องความพร้อมด้านสื่อการเรียนการสอน	3.89	0.79	4.19	0.65	-3.05	0.001*
12. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และความเข้มแข็งทางวิชาการ	3.74	0.80	4.10	0.69	-3.50	0.000*
13. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการทำงาน	3.76	0.64	4.07	0.70	-3.39	0.000*
14. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกนักศึกษา	3.75	0.63	3.93	0.70	-2.00	0.023*
15. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการเปิดสอนสาขาวิชาเรียนได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและผู้ประกอบการ	3.72	0.78	4.00	0.74	-2.64	0.004*

ตาราง 19 (ต่อ)

(n =220)

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขต		ศึกษานอกเขต		t	p
	ตัวเมือง		ตัวเมือง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการจัดการศึกษา						
16. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านการเป็นสถาบันการศึกษา เพื่อท้องถิ่น	4.02	0.74	4.06	0.63	-0.38	0.349
17. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านราคาค่าธรรมเนียบ การศึกษา	3.61	0.69	3.80	0.72	-1.90	0.029*
18. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านความพร้อมและความ ทันสมัยของแหล่งศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ใน มหาวิทยาลัย	3.88	0.78	4.11	0.64	-2.43	0.008*
รวม	3.93	0.39	4.08	0.41	-2.64	0.004*
ด้านการประชาสัมพันธ์						
19. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านการประชาสัมพันธ์รับ นักศึกษา	3.68	0.81	3.89	0.81	-1.90	0.029*
20. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในด้านการประชาสัมพันธ์ กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย	3.60	0.76	3.86	0.71	-2.55	0.005*
21. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในด้านการประชาสัมพันธ์ กิจกรรม ภายนอก มหาวิทยาลัย	3.53	0.79	3.86	0.71	-1.91	0.028*

ตาราง 19 (ต่อ)

(n =220)

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขต		ศึกษานอกเขต		t	p
	ตัวเมือง		ตัวเมือง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านสถานภาพทางกายภาพ						
22. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เรื่องความเหมาะสมของ บริเวณที่ตั้ง	3.95	0.72	4.11	0.70	-1.70	0.044*
23. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เรื่องความสะดวกในการ คมนาคมหรือการเดินทางไป ติดต่อ	4.03	0.66	4.07	0.70	-0.39	0.346
24. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เรื่องความพร้อมด้านอาคาร สถานที่	4.00	0.66	4.09	0.67	-1.01	0.156
25. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เรื่องความเหมาะสมในการ เป็นสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	3.97	0.72	4.18	0.66	-2.23	0.013*
รวม	3.99	0.51	4.11	0.50	-1.80	0.036
ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ						
26. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในเรื่องการให้โอกาสกับคน ในท้องถิ่นเข้าศึกษา	4.10	0.63	4.15	0.67	-0.61	0.269
27. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในเรื่องราคาค่าธรรมเนีย มการศึกษา	3.67	0.70	3.85	0.63	-2.01	0.022*
28. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในด้านที่ทำให้ผู้เรียนมีความ ใกล้ชิดกับผู้ปกครองและ ท้องถิ่น	3.78	0.79	3.82	0.63	-0.46	0.319

ตาราง 19 (ต่อ)

(n =220)

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขต		ศึกษานอกเขต		t	p
	ตัวเมือง		ตัวเมือง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการจัดการศึกษา						
16. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านการเป็นสถาบันการศึกษา เพื่อท้องถิ่น	4.02	0.74	4.06	0.63	-0.38	0.349
17. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านราคาค่าธรรมเนียม การศึกษา	3.61	0.69	3.80	0.72	-1.90	0.029*
18. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านความพร้อมและความ ทันสมัยของแหล่งศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ใน มหาวิทยาลัย	3.88	0.78	4.11	0.64	-2.43	0.008*
รวม	3.93	0.39	4.08	0.41	-2.64	0.004*
ด้านการประชาสัมพันธ์						
19. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านการประชาสัมพันธ์รับ นักศึกษา	3.68	0.81	3.89	0.81	-1.90	0.029*
20. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในด้านการประชาสัมพันธ์ กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย	3.60	0.76	3.86	0.71	-2.55	0.005*
21. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในด้านการประชาสัมพันธ์ กิจกรรม ภายนอก มหาวิทยาลัย	3.53	0.79	3.86	0.71	-1.91	0.028*
รวม	3.60	0.66	3.83	0.61	-2.56	0.005*

ตาราง 19 (ต่อ)

(n =220)

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขต		ศึกษานอกเขต		t	p
	ตัวเมือง		ตัวเมือง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านสถานภาพทางกายภาพ						
22. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เรื่องความเหมาะสมของ บริเวณที่ตั้ง	3.95	0.72	4.11	0.70	-1.70	0.044*
23. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เรื่องความสะดวกในการ คมนาคมหรือการเดินทางไป ติดต่อ	4.03	0.66	4.07	0.70	-0.39	0.346
24. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เรื่องความพร้อมด้านอาคาร สถานที่	4.00	0.66	4.09	0.67	-1.01	0.156
25. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เรื่องความเหมาะสมในการ เป็นสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	3.97	0.72	4.18	0.66	-2.23	0.013*
รวม	3.99	0.51	4.11	0.50	-1.80	0.036
ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ						
26. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในเรื่องการให้ออกาสกับคน ในท้องถิ่นเข้าศึกษา	4.10	0.63	4.15	0.67	-0.61	0.269
27. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในเรื่องราคาค่าธรรมเนียม การศึกษา	3.67	0.70	3.85	0.63	-2.01	0.022*
28. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในด้านที่ทำให้ผู้เรียนมีความ ใกล้ชิดกับผู้ปกครองและ ท้องถิ่น	3.78	0.79	3.82	0.63	-0.46	0.319

ตาราง 19 (ต่อ)

(n =220)

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขต		ศึกษานอกเขต		t	p
	ตัวเมือง		ตัวเมือง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ						
29. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย						
ด้านความนิยมและความมีชื่อเสียงโดยทั่วไป	3.64	0.80	4.04	0.65	-4.03	0.000*
30. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย						
ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถและมีการทำงาน	3.80	0.851	4.09	0.784	-2.55	0.005*
รวม	3.80	0.53	3.99	0.46	-2.85	0.002*

* = $p \leq 0.05$

เปรียบเทียบนักเรียนที่เรียนในสายสามัญและสายอาชีพ (ตาราง 20)

3.7 ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพ มีทัศนคติต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกัน คือ เรื่องความรู้ ความสามารถของนักศึกษา พฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษา และเรื่องการกล้าแสดงออกและความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษา

ส่วนเรื่องที่นักเรียนสายสามัญมองภาพลักษณ์ดีกว่านักเรียนสายอาชีพ คือ เรื่องการแต่งกายของนักศึกษา

3.8 ภาพลักษณ์ด้านการจัดการศึกษา

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพ มีทัศนคติต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกัน คือ เรื่องการให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่น ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอน ความเป็นผู้รู้ของอาจารย์ผู้สอน ความเป็นครูและความสามารถในการสอนของอาจารย์ผู้สอน ความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมของอาจารย์ผู้สอน ความน่าเชื่อถือของอาจารย์ผู้สอน ความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกนักศึกษาของมหาวิทยาลัย การเปิดสอนสาขาวิชาเรียนได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน การเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่น ราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัย และเรื่องความร่วมมือและความทันสมัยของแหล่งศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในมหาวิทยาลัย

ส่วนเรื่องที่มีนักเรียนสายอาชีวมองภาพลักษณ์ดีกว่านักเรียนสายสามัญ คือ เรื่องความร่วมมือด้านสื่อการเรียนการสอน การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความเข้มแข็งทางวิชาการ และ เรื่องการผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการทำงาน

3.9 ภาพลักษณ์ด้านการประชาสัมพันธ์

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพ มีทัศนคติต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านการประชาสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกัน คือ เรื่อง การประชาสัมพันธ์รับ นักศึกษา การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย และ เรื่องการประชาสัมพันธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย

3.10 ภาพลักษณ์ด้านสถานภาพทางกายภาพ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพ มีทัศนคติต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ด้านสถานภาพทางกายภาพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกัน คือ เรื่องความเหมาะสมของบริเวณที่ตั้งของมหาวิทยาลัย และความสะดวกในการคมนาคมหรือการเดินทางไปติดต่อ

ส่วนเรื่องที่นักเรียนสายอาชีพมองภาพลักษณ์ดีกว่านักเรียนสายสามัญ คือ เรื่องความพร้อมด้านอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย และ ความเหมาะสมในการเป็น สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา

3.11 ภาพลักษณ์ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพ มีทัศนคติต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

โดยเรื่องที่มีภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกัน คือ เรื่องการให้โอกาสกับคนในท้องถิ่นเข้าศึกษา ราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา เรื่องการทำให้ผู้เรียนมีความใกล้ชิดกับผู้ปกครอง และท้องถิ่น และความนิยมและชื่อเสียงโดยทั่วไปของมหาวิทยาลัย

ส่วนเรื่องที่นักเรียนสายอาชีพมองภาพลักษณ์ดีกว่านักเรียนสายสามัญ คือ เรื่องการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถและปฏิบัติงาน

3.12 ภาพลักษณ์โดยรวม

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพ มีทัศนคติต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา ด้านการจัดการศึกษา ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านสถานภาพทางกายภาพ และด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

สรุป

จากการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพ สามารถสรุปได้ว่า

ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพ มองภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

โดยเรื่องที่นักเรียนทั้งสองกลุ่มมองว่ามีภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกัน คือ

- ก. ความรู้ความสามารถของนักศึกษา
- ข. พฤติกรรมในที่สาธารณะของนักศึกษา และ
- ค. การกล้าแสดงออกและความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษา

ส่วนเรื่องที่นักเรียนที่ศึกษาในสายสามัญ มองว่ามีภาพลักษณ์ดีกว่านักเรียนที่ศึกษาในสายอาชีพ คือ การแต่งกายของนักศึกษา ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ด้านการจัดการศึกษา

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพ มองภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ด้านการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

โดยเรื่องที่นักเรียนทั้งสองกลุ่มมองว่ามีภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกัน คือ

- ก. การให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่น
- ข. ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอน
- ค. ความเป็นผู้รู้ของอาจารย์ผู้สอน
- ง. ความเป็นครูและความสามารถในการสอนของอาจารย์ผู้สอน
- จ. ความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมของอาจารย์ผู้สอน
- ฉ. ความน่าเชื่อถือของอาจารย์ผู้สอน
- ช. ความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกนักศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ซ. การเปิดสอนสาขาวิชาเรียนได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน
- ฌ. การเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่น
- ฎ. ราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัย และ
- ฏ. ความพร้อมและความทันสมัยของแหล่งศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใน

มหาวิทยาลัย

ส่วนเรื่องที่นักเรียนที่ศึกษาในสายอาชีพ มองว่ามีภาพลักษณ์ดีกว่านักเรียนที่ศึกษาในสายสามัญ คือ

- ฎ. ความพร้อมด้านสื่อการเรียนการสอน
- ฐ. การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความเข้มแข็งทางวิชาการ และ
- ฑ. การผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการทำงาน

ด้านการประชาสัมพันธ์

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพมองภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ด้านการประชาสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

โดยเรื่องที่นักเรียนทั้งสองกลุ่มมองว่า มีภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกัน คือ

- ก. การประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา
- ข. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย และ
- ค. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย

ด้านสถานภาพทางกายภาพ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพมองภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ด้านสถานภาพทางกายภาพไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

โดยเรื่องที่นักเรียนทั้งสองกลุ่มมองว่า มีภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกัน คือ

- ก. ความเหมาะสมของบริเวณที่ตั้งของมหาวิทยาลัย และ
- ข. ความสะดวกในการคมนาคมหรือการเดินทางไปติดต่อ

ส่วนเรื่องที่นักเรียนที่ศึกษาในสายอาชีพ มองว่ามีภาพลักษณ์ดีกว่านักเรียนที่ศึกษาในสายสามัญ คือ

- ค. ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย และ
- ง. ความเหมาะสมในการเป็นสถานับการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพมองภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

โดยเรื่องที่นักเรียนทั้งสองกลุ่มมองว่ามีภาพลักษณ์ ไม่แตกต่างกัน คือ

- ก. การให้โอกาสกับคนในท้องถิ่นเข้าศึกษา
- ข. ราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา
- ค. การทำให้ผู้เรียนมีความใกล้ชิดกับผู้ปกครองและท้องถิ่น และ
- ง. ความนิยมและความมีชื่อเสียงโดยทั่วไปของมหาวิทยาลัย

ส่วนเรื่องที่นักเรียนที่ศึกษาในสายอาชีพ มองว่ามีภาพลักษณ์ดีกว่านักเรียนที่ศึกษาในสายสามัญ คือ การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถและมีงานทำ

การเปรียบเทียบโดยรวม สรุปว่า ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพไม่แตกต่างกันได้แก่

- ก. ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา
- ข. ด้านการจัดการศึกษา
- ค. ด้านการประชาสัมพันธ์
- ง. ด้านสถานภาพทางกายภาพ และ
- จ. ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

วิจารณ์ผลการวิจัย

จากผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพพบว่า นักเรียนทั้งสองกลุ่มมองภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ไม่แตกต่างกันในระดับดี ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะว่านักเรียนทั้งสองกลุ่มถึงแม้จะเรียนในสายวิชาการศึกษาที่ต่างกันแต่ก็ยังคงอยู่ในท้องถิ่น ซึ่งมีกฎระเบียบ ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมในสังคมเดียวกัน สิ่งแวดล้อมดังกล่าวอาจทำให้นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีทัศนคติ ค่านิยม ความเชื่อ หรือการรับรู้ข่าวสารเป็นไปในทิศทางเดียวกันได้ ซึ่งตรงกับแนวคิดของ Blumer (1969 อ้างใน สมัยศึกษนัดสอน, 2541: 16) ที่กล่าวว่า สังคมมนุษย์ประกอบด้วยกลุ่มที่ต่างชนิดกัน ส่วนใหญ่ชีวิตที่ร่วมกันอยู่ทั้งหมด จะประกอบกันเป็นแบบแผนปฏิบัติและมีพฤติกรรมร่วมกันของกลุ่ม เมื่อกลุ่มมีความสนใจมุ่งไปในทิศทางใด บุคคลส่วนใหญ่ในกลุ่มก็จะมี ความสนใจทางนั้นด้วย และสอดคล้องกับงานวิจัยของคณะกรรมการศูนย์ศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ (2542: 30) ศึกษาเรื่อง “ภาพลักษณ์ของสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ตามทรรศนะของนักศึกษา” ที่พบว่า นักศึกษาที่เพศต่างกัน ประเภทการเป็นนักศึกษา ต่างกันและจังหวัดหรือภูมิลำเนาต่างกัน ไม่ทำให้ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์แตกต่างกัน

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิษญา วรรณานูวัฒน์ (2540: ก) ศึกษาเรื่อง “การศึกษาภาพลักษณ์ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในทัศนะของพนักงานทั่วประเทศ” ที่พบว่าตัวแปรด้านอายุ สถานภาพการศึกษา และอายุงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของธนาคาร จะสังเกตเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยดังกล่าวไม่ว่า

จะเป็นนักเรียน นักศึกษาหรือพนักงานของธนาคารกรุงไทย แต่ละกลุ่มล้วนเป็นกลุ่มเป้าหมายขององค์กรที่องค์กรจะต้องตอบสนองความพึงพอใจหรือพัฒนาองค์กรในด้านต่าง ๆ ให้กลุ่มเป้าหมายมีเจตคติที่ดีเพื่อให้เกิดการยอมรับสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานต่าง ๆ ขององค์กรที่สำคัญทุกองค์กรย่อมต้องใช้การประชาสัมพันธ์มาเป็นเครื่องมือในการสื่อสารเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้รับข่าวสาร ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์กรในทิศทางเดียวกัน ก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดี เกิดการยอมรับ และศรัทธาในองค์กรต่อไป ซึ่งตรงกับแนวคิดของของ วิรัช ฤทธิรัตนกุล (2546: 79) ที่ว่าภาพลักษณ์ที่บุคคลหรือประชาชนมีต่อองค์กร สถาบันจะเป็นไปอย่างไรนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับประสบการณ์ ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนได้รับทั้งจากสื่อบุคคลและสื่อมวลชน ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและเทียบเท่าที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพ มองภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ไม่แตกต่างกันในระดับดี

สำหรับภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา นักเรียนทั้งสองกลุ่มมองว่าไม่แตกต่างกันในระดับดี ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในเขตตัวเมือง มีโอกาสในการได้พบ รู้จักและทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันนักศึกษามหาวิทยาลัยอยู่บ่อยครั้ง รวมถึงนโยบายในการพัฒนาบุคลิกภาพนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่จะผลิตบัณฑิตให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีคุณธรรม นับว่าเป็นนโยบายที่สอดคล้องกับนโยบายการผลิตนักเรียนในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายและหลักสูตรอาชีวศึกษา จึงส่งผลทำให้นักเรียนมองภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งตรงกับแนวคิดของ Rensis Likert (1975 อ้างใน สมัยศึก ถนัดสอน, 2541: 19) ที่กล่าวว่าทัศนคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ รับรู้ จากแหล่งทัศนคติต่าง ๆ ทั้งจากประสบการณ์ การติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น สิ่งที่เป็นแบบอย่าง และความเกี่ยวข้องกับสถาบัน ซึ่งทัศนคติของบุคคลหลายอย่างเกิดขึ้นเนื่องจากความเกี่ยวข้องกับสถาบัน เช่น โรงเรียน วัด แหล่งทำงาน เป็นต้น

ภาพลักษณ์ด้านการจัดการศึกษา นักเรียนทั้งสองกลุ่มมองว่าไม่แตกต่างกันในระดับดี ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนทั้งสองกลุ่มได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ทั้งจากสื่อบุคคลและสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ จึงทำให้ทราบว่ามีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เป็นมหาวิทยาลัยในระดับอุดมศึกษาเพียงแห่งเดียวในจังหวัดอุดรดิตถ์ที่เปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ ทั้งในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท รวมถึงหลักสูตรนานาชาติที่กำลังได้รับความนิยมในปัจจุบัน และจากสถิติการเก็บข้อมูลของกองบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยพบว่า นักศึกษาของมหาวิทยาลัยในปี 2548 รวมภาคพิเศษแล้วเป็นนักเรียนที่ศึกษาในสายสามัญ 6,337 คน และสายอาชีพ 4,358 คน ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ทำให้นักเรียนทั้งสองกลุ่มมองว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

เป็นทางเลือกที่ดีอีกทางเลือกหนึ่งในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาได้ เพราะมีหลักสูตรที่เปิดรับสมัครทั้งนักเรียนในสายสามัญและสายอาชีพ จึงทำให้มองภาพลักษณ์ในด้านนี้ไม่แตกต่างกัน

ภาพลักษณ์ด้านการประชาสัมพันธ์ นักเรียนทั้งสองกลุ่มมองว่าไม่แตกต่างกันในระดับดี ทั้งนี้เป็นเพราะว่านักเรียนทั้งสองกลุ่มเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่สำคัญในการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย จึงทำให้มหาวิทยาลัยใช้วิธีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่ดีที่สุดและเลือกสื่อที่เหมาะสมที่สุดกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้เกิดการรับรู้ เข้าใจ ในการสื่อสารที่ถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และเพื่อให้เกิดการยอมรับ สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป การสื่อสารในการประชาสัมพันธ์จึงเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยจะต้องอาศัยความจริงและความถูกต้องในการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้เกิดขึ้นในสายตาของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Edward L. Bernays (ม.ป.ป. อ้างใน อุบลวรรณ ปิติพัฒนา โฆษิต, 2542: 131) ผู้เชี่ยวชาญด้านการประชาสัมพันธ์ ที่กล่าวว่า การประชาสัมพันธ์ที่ดีนั้นหน่วยงาน สถาบัน จะต้องสร้างภาพลักษณ์ที่แท้จริงให้เกิดขึ้นในจิตใจประชาชนเพื่อผลทางด้านความประทับใจ

ภาพลักษณ์ด้านสถานภาพทางกายภาพ นักเรียนทั้งสองกลุ่มมองไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะว่านักเรียนทั้งสองกลุ่มต่างเป็นคนในจังหวัดเดียวกัน ในสภาพภูมิอากาศ และภูมิประเทศเดียวกัน อยู่ในสิ่งแวดล้อมเดียวกัน ประกอบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีการพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้มีความร่มรื่น สะอาดตา น่าอยู่ มีความปลอดภัย ไม่มีมลภาวะ เน้นการให้บริการความสะดวกสบายเมื่อเข้าไปติดต่อ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พรทิพย์ วรกิจ โภคาทร (2537: 127) ที่กล่าวว่า ความปลอดภัย มลภาวะ และเทคโนโลยี เป็นคุณสมบัติที่จำเป็นสำหรับองค์กรโดยทั่วไป

ภาพลักษณ์ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ นักเรียนทั้งสองกลุ่มมองไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะว่า นักเรียนในสายสามัญและสายอาชีพส่วนใหญ่มีความมุ่งหวังที่จะศึกษาในระดับที่สูงขึ้นเหมือน ๆ กัน และต้องการที่จะเรียนในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของคนส่วนใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์จัดว่าเป็นมหาวิทยาลัยแห่งเดียวในจังหวัดที่คนส่วนใหญ่ในท้องถิ่นให้การยอมรับ และนิยมส่งบุตรหลานเข้าไปเรียน จึงทำให้นักเรียนทั้งสองกลุ่มซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของคนในท้องถิ่นมองภาพลักษณ์ในด้านนี้เหมือนกับคนทั่ว ๆ ไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พงษ์เทพ วรกิจ โภคาทร (2533: 75) ที่กล่าวว่าหากองค์กรใดมีภาพลักษณ์ที่ดีอยู่แล้วในสายตาของสาธารณชนภาพลักษณ์นั้นก็จะเป็นเปลี่ยนแปลงหรือลบล้างไปได้ยาก และแนวคิดของ Boulding (1975: 159) ที่ว่าเมื่อบุคคลมีภาพลักษณ์ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในความรู้สึกนึกคิดของตนแล้ว ภาพลักษณ์นี้ก็จะยึดเหนี่ยวต่อพฤติกรรมของบุคคล ภาพลักษณ์ที่ได้ก่อตัวหรือถูกสร้างขึ้นแล้วย่อมมีแนวโน้มที่จะเหนี่ยวนำพฤติกรรมของผู้บริโภคและสาธารณชนให้เห็น

คล้ายตามกันไปทิศทางเดียวกันได้เช่นกัน โดยเฉพาะภาพลักษณ์ เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะเปลี่ยนแปลงได้ยากเสมอ

ตาราง 20 เปรียบเทียบภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาในสายสามัญและสายอาชีพ

(n = 220)

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขต ตัวเมือง		ศึกษานอกเขต ตัวเมือง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา					
1. ภาพลักษณ์ของนักศึกษาด้านการแต่งกาย	3.79	0.63	3.49	0.75	3.19	0.001*
2. ภาพลักษณ์ของนักศึกษาด้านความรู้ ความสามารถ	3.84	0.67	3.90	0.72	-0.57	0.283
3. ภาพลักษณ์ของนักศึกษาด้านพฤติกรรมในที่สาธารณะ	3.27	0.75	3.10	0.80	1.64	0.050
4. ภาพลักษณ์ของนักศึกษาด้านการกล้าแสดงออก และความเชื่อมั่นในตนเอง	3.92	0.70	4.21	0.70	-3.06	0.090
รวม	3.70	0.47	3.67	0.52	0.47	0.317
ด้านการจัดการศึกษา						
5. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องความพร้อมด้านสื่อการเรียนการสอน	3.95	0.73	4.12	0.74	-1.73	0.042*
6. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความเข้มแข็งทางวิชาการ	3.82	0.77	4.01	0.75	-1.85	0.033*
7. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการทำงาน	3.81	0.75	4.01	0.60	-2.16	0.015*

ตาราง 20 (ต่อ)

(n =220)

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขต		ศึกษานอกเขต		t	p
	ตัวเมือง		ตัวเมือง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการจัดการศึกษา						
8. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในการให้โอกาสทางการ ศึกษาแก่คนในท้องถิ่น	4.22	0.71	4.11	0.72	1.12	0.131
9. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ ผู้สอนด้านความเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิ	4.25	0.62	4.23	0.64	0.21	0.416
10. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ ผู้สอนด้านความเป็นผู้รู้	4.11	0.68	4.23	0.68	-1.27	0.102
11. ภาพลักษณ์ของผู้สอนด้าน ความเป็นครูและ ความสามารถในการสอน	4.10	0.62	4.23	0.68	-1.54	0.062
12. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ ผู้สอนด้านความเป็นผู้มี คุณธรรม จริยธรรม	3.99	0.64	4.00	0.69	-0.10	0.460
13. ภาพลักษณ์ของอาจารย์ ผู้สอนด้านความน่าเชื่อถือ	4.05	0.64	4.01	0.64	0.41	0.339
14. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านความเป็นธรรมในการ สอบคัดเลือก นักศึกษา	3.87	0.70	3.81	0.65	0.59	0.276
15. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในเรื่องการเปิดสอน สาขาวิชาเรียนได้ตรงตาม ความต้องการของผู้เรียนและ ผู้ประกอบการ	3.80	0.71	3.92	0.83	-1.21	0.112
16. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านการเป็นสถาบันการศึกษา เพื่อท้องถิ่น	4.07	0.70	4.01	0.69	0.58	0.280

ตาราง 20 (ต่อ)

(n =220)

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขต		ศึกษานอกเขต		t	p
	ตัวเมือง		ตัวเมือง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการจัดการศึกษา						
17. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย						
ด้านราคาค่าธรรมเนียม	3.78	0.65	3.63	0.76	1.51	0.060
การศึกษา						
18. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย						
ด้านความพร้อมและความ						
ทันสมัยของแหล่งศึกษา	3.92	0.67	4.07	0.77	-1.48	0.069
ค้นคว้าหาความรู้ใน						
มหาวิทยาลัย						
รวม	3.98	0.40	4.03	0.41	-0.88	0.188
ด้านการศึกษาสัมพันธ์						
19. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย						
ด้านการประชาสัมพันธ์รับ	3.80	0.79	3.76	0.84	0.41	0.341
นักศึกษา						
20. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย						
ในด้านการประชาสัมพันธ์	3.71	0.69	3.75	0.80	-0.36	0.360
กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย						
21. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย						
ในด้านการประชาสัมพันธ์	3.63	0.75	3.63	0.80	0.00	0.500
กิจกรรมภายนอก						
มหาวิทยาลัย						
รวม	3.72	0.59	3.71	0.70	0.03	0.486

ตาราง 20 (ต่อ)

(n =220)

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขต		ศึกษานอกเขต		t	p
	ตัวเมือง		ตัวเมือง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านสถานภาพทางกายภาพ						
22. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เรื่องความพร้อมด้านอาคาร สถานที่	3.95	0.66	4.13	0.65	-2.03	0.021*
23. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เรื่องความเหมาะสมในการ เป็นสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	3.98	0.71	4.17	0.67	-2.03	0.021*
24. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เรื่องความเหมาะสมของ บริเวณที่ตั้ง	4.01	0.72	4.05	0.70	-0.37	0.353
25. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เรื่องความสะดวกในการ คมนาคมหรือการเดินทางไป ติดต่อ	4.07	0.65	4.03	0.70	0.39	0.346
26. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านการผลิตบัณฑิตให้มี ความรู้ ความสามารถ และมี งานทำ	3.84	0.79	4.05	0.85	-1.88	0.030*
27. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในเรื่องการให้โอกาสกับคน ในท้องถิ่นเข้าศึกษา	4.16	0.65	4.09	0.65	0.82	0.206
รวม	4.00	0.53	4.10	0.50	-1.34	0.091

ตาราง 20 (ต่อ)

(n = 220)

ภาพลักษณ์	ศึกษาในเขต		ศึกษานอกเขต		t	p
	ตัวเมือง		ตัวเมือง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านภาพรวมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ						
28. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย						
ในเรื่องราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา	3.81	0.67	3.70	0.66	1.20	0.110
29. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย						
ในด้านที่ทำให้ผู้เรียนมีความใกล้ชิดกับผู้ปกครองและท้องถิ่น	3.81	0.70	3.79	0.73	0.28	0.389
30. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย						
ด้านความนิยมและความมีชื่อเสียงโดยทั่วไป	3.83	0.72	3.85	0.79	-0.17	0.430

* = $p \leq 0.05$

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

จากการรวบรวมความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในทรรศนะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เป็นสถาบันการศึกษาที่มีความพร้อมในด้านต่าง ๆ ดีสะดวกที่จะเข้ามาศึกษาต่อ ไม่ต้องเดินทางไปไกลเพราะอยู่ในท้องถิ่นซึ่งใกล้บ้าน และยังเป็นสถาบันการศึกษาที่มีผู้สนใจเข้าศึกษาต่อจำนวนมาก แต่ควรเปิดสอนในสาขาวิชาที่หลากหลายให้มากกว่านี้

สำหรับเรื่องการรับสมัครนักเรียนนักเรียนมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรจะให้สิทธิพิเศษพิจารณาและให้โอกาสกับคนในจังหวัดก่อนเป็นอันดับแรก นอกจากนี้ยังให้ความเห็นในเรื่องการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัยว่ามีราคาค่อนข้างแพง ส่วนด้าน

การให้บริการอื่น ๆ นักเรียนต้องการให้มีหอพักในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น และเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรปรับปรุงพัฒนาสนามกีฬาให้มีมาตรฐาน ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานให้มากกว่านี้

เรื่องการสร้างภาพลักษณ์ นักเรียนให้ความคิดเห็นว่า ควรจะเริ่มที่ตัวบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกคน โดยเฉพาะนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ควรช่วยกันสร้างและรักษาภาพลักษณ์ไว้ โดยการประพฤติปฏิบัติตนในทางที่ดีหรือแต่งกายให้เหมาะสมกว่านี้

ส่วนเรื่องการประชาสัมพันธ์ นักเรียนได้ให้ความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ทั้งในเรื่องการสมัครรับนักศึกษา และการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้ออกสู่ภายนอกมากกว่านี้ โดยเฉพาะนอกเขตตัวเมือง เพราะปัจจุบันเห็นแต่การประชาสัมพันธ์ในเขตตัวเมืองเป็นส่วนใหญ่

