

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การบำบัดฟอสฟอรัสในแหล่งน้ำเสียชุมชนโดยในเบื้องต้นทำการศึกษาสมบัติทางกายภาพและเคมีของน้ำเสียชุมชนเขตทุ่งครุ ศึกษาการบำบัดฟอสฟอรัสของพืชน้ำแต่ละชนิด พืชที่มีความสามารถในการบำบัดฟอสฟอรัสได้มากที่สุดจะถูกนำมาศึกษาในกระบวนการทดลองขนาดใหญ่ (pilot scale wetland) มีขนาดความจุ 50 ลิตร ศึกษาเปรียบเทียบกระบวนการบำบัดฟอสฟอรัสในน้ำเสียชุมชนโดยวิธีการใช้พืช (Phytoremediation process) กับกระบวนการบำบัดน้ำเสียที่ใช้อูฐในปัจจุบันของโรงพยาบาลคุณภาพน้ำทุ่งครุ ซึ่งใช้วิธี Activated sludge ร่วมกับการใช้สารเคมี ศึกษาการเจริญเติบโตของพืชที่ใช้บำบัดน้ำเสียชุมชน ศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างพืช คิน และจุลินทรีย์ในระบบการทดลอง และศึกษาภัณฑ์จุลินทรีย์ในน้ำเสียชุมชน คิน และรากของบัวหลวงและกระเช้า ที่ใช้ฟอสฟอรัสเป็นแหล่งอาหารในน้ำเสียชุมชนโดยใช้เทคนิค Polymerase chain reaction - Denaturing gradient gel electrophoresis (PCR-DGGE) และ DNA Amplification

4.1 การศึกษาสมบัติทางกายภาพและเคมีของน้ำเสียชุมชนเขตทุ่งครุ

จากการนำน้ำเสียชุมชนที่ขึ้นไม่ผ่านการบำบัดมาจากโรงพยาบาลคุณภาพน้ำเสียชุมชนเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร มาวิเคราะห์ลักษณะสมบัติทางกายภาพและทางเคมีได้แก่ วิเคราะห์ค่าความเป็นกรด-ด่าง ค่าความสกปรกของน้ำที่วัดได้เป็น Biochemical oxygen demand (BOD), Chemical oxygen demand (COD) ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (total dissolved solids) ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด (total kjeldahl nitrogen) และปริมาณฟอสฟอรัสทั้งหมด (total phosphorus) ผลการศึกษาดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สมบัติทางเคมีของน้ำเสียชุมชนตั้งต้นในเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร

| Parameter | Initial domestic | Standard of domestic |
|----------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| | wastewater | wastewater |
| pH | 7.59 ± 0.05 | 5.5-9.0* |
| COD (mg l^{-1}) | 77.08 ± 0.00 | $\leq 120^*$ |
| BOD(mg l^{-1}) | 20.0 ± 1.41 | 20* |
| TDS (mg l^{-1}) | 272 ± 0.16 | $\leq 500^*$ |
| TKN (mg l^{-1}) | 5.32 ± 0.02 | 35* |
| TP (mg l^{-1}) | 1.038 ± 0.03 | 2* |

U.S. EPA (1991) กำหนดไว้ ($\text{total phosphorus} < 0.1 \text{ mg l}^{-1}$)

*Notification of Pollution control department of the Ministry of natural and environment (2010)

จากตารางที่ 4.1 พบร่วมน้ำเสียชุมชนตั้งต้นที่ยังไม่ผ่านการทำบําบัดในระบบใดๆ มีคุณภาพในด้านปริมาณค่าความสกปรกของน้ำเสียชุมชนเขตทุ่งครุมีค่าค่อนข้างต่ำ เป็นน้ำเสียชุมชนที่มีความสกปรกในเกณฑ์ที่ต่ำโดยมีค่าต่างๆในการวิเคราะห์คุณสมบัติของน้ำเสียชุมชนไม่มากนัก เช่นค่า Total phosphorus ประมาณ 1.038 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งเป็นค่าที่ต่ำกว่ามาตรฐานตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติได้กำหนดไว้ที่ต้องมีค่าไม่เกิน 2 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามมาตราที่ 55 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ 2535 (ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2535) แต่เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่ U.S. EPA (1991) กำหนดไว้ ($\text{total phosphorus} < 0.1 \text{ mg l}^{-1}$) พบร่วมน้ำเสียชุมชนยังคงมีปริมาณสูงกว่าที่กำหนดจึงทำการบำบัดฟอสฟอรัสทั้งหมดให้ผ่านตามมาตรฐาน

4.2 การนำบัดฟอสฟอรัสในน้ำเสียชุมชนโดยพืชน้ำ

การศึกษาการคุณค่าฟอสฟอรัสของพืชน้ำนี้ในขั้นแรกได้ทำการศึกษาเพื่อคัดเลือกพืชน้ำที่มีความสามารถในการคุณค่าฟอสฟอรัสในน้ำเสียชุมชนและมีความทนต่อสภาพแวดล้อม โดยในการทดลองได้คัดเลือกพืช 5 ชนิดมาใช้ในการศึกษาคือ บัวหลวง (*Nelumbo nucifera* Gaerth) บัวสี (*Nymphaea sp*) บัวสาย (*Nymphaea pubescens* Willd) กระชินี (*Cyperus alternifolius* L.) และ ขุปถ่าย (*Typha angustifolia* L.) ในการศึกษาพืชทั้ง 5 ชนิดพบว่ามีความสามารถในการเจริญเติบโตได้ดีในน้ำเสียชุมชน ได้ทำการคัดเลือกพืชที่มีความสามารถในการคุณค่าฟอสฟอรัสได้ดีที่สุดมาทำการทดลองในระบบที่เพิ่มพื้นที่นาดใหญ่ขึ้น โดยจะวัดประสิทธิภาพของพืชในการนำบัดฟอสฟอรัสในรูปของฟอสเฟตทั้งหมด และการเจริญเติบโตของพืช

4.2.1 การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการนำบัดฟอสฟอรัสในน้ำเสียชุมชนโดยพืชน้ำ

การศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพการนำบัดฟอสฟอรัสของพืชน้ำ 5 ชนิดคือ บัวหลวง (*Nelumbo nucifera* Gaerth) บัวสี (*Nymphaea sp*) บัวสาย (*Nymphaea pubescens* Willd) กระชินี (*Cyperus alternifolius* L.) และ ขุปถ่าย (*Typha angustifolia* L.) ตั้งแสดงในตารางที่ 4.2 ในทุกการทดลองมีปริมาณฟอสฟอรัสเริ่มต้น(วันที่ 0) ก่อนการนำบัดเท่ากันคือมีค่าประมาณ 1.16 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งไม่ผ่านมาตรฐานของ U.S. EPA (1991) ที่ได้กำหนดไว้ (ฟอสฟอรัสรังหมุดมีค่าประมาณ 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร) หลังการนำบัดน้ำเสียดังกล่าวโดยใช้บัวหลวง (*Nelumbo nucifera* Gaerth) บัวสี (*Nymphaea sp*) และกระชินี (*Cyperus alternifolius* L.) พบว่าในวันที่ 9 พืชทั้งสามชนิดมีประสิทธิภาพในการนำบัดฟอสฟอรัสในน้ำเสียชุมชนได้ดีที่สุดและไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยมีค่าประมาณ 0.04 มิลลิกรัมต่อลิตร นอกจากนี้น้ำเสียชุมชนในกระบวนการทดลอง มีสภาพค่อนข้างเป็นกลาง (ตารางที่ 4.3) อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดลองต่อไปเรื่อยๆ เพื่อความยั่งยืน และความทนทานของพืชต่อสภาพความสกปรกของน้ำเสียชุมชนและสภาพแวดล้อมในการทดลอง พบว่าบัวสีที่มีความสามารถนำบัดฟอสฟอรัสได้ดีในเบื้องต้นเมื่อทำการทดลองต่อไปเรื่อยๆ บัวสีมีขนาดของต้นเล็กลง ประสิทธิภาพในการคุณค่าฟอสฟอรัสน้อยลง จึงไม่เหมาะสมต่อการนำมาทำการทดลองในการนำบัดฟอสฟอรัสจากน้ำเสียชุมชน ส่วนบัวสายและขุปถ่ายสามารถเจริญเติบโตในแปลงทดลองได้ดีประสิทธิภาพในการนำบัดฟอสฟอรัสในน้ำเสียชุมชนยังต่ำกว่าพืชชนิดอื่น ผลการทดลองนี้จึงเลือกบัวหลวงและกระชินี เพื่อใช้ในการทดลองต่อไป

ตารางที่ 4.2 ปริมาณฟอสฟอรัสทั้งหมดในน้ำเสียชุมชนที่ผ่านการบำบัดโดยพืช 5 ชนิดคือ บัวหลวง บัวสี บัวสาย กกราชินี และขูปถ่าย ที่ช่วงระยะเวลาการบำบัด 9 วัน

| Treatment/Days | Total phosphorus (mg l^{-1}) | | | | |
|--|---|---------------|-----------------|-----------------|---------------|
| | 0 | 1 | 3 | 6 | 9 |
| Domestic wastewater | 1.16 ± 0.02 | 1.18 ± 0.01 d | 0.77 ± 0.01 c | 0.71 ± 0.04 c | 0.40 ± 0.01 c |
| Soil + Domestic wastewater | 1.16 ± 0.02 | 1.18 ± 0.01 d | 0.50 ± 0.02 b | 0.41 ± 0.01 b,c | 0.32 ± 0.06 c |
| <i>Nelumbo nucifera</i> Gaerth + Soil + Domestic wastewater | 1.16 ± 0.02 | 0.57 ± 0.07 b | 0.26 ± 0.03 a | 0.25 ± 0.02 a | 0.04 ± 0.02 a |
| <i>Nymphaea sp</i> + Soil + Domestic wastewater | 1.16 ± 0.02 | 0.60 ± 0.03 b | 0.60 ± 0.02 b | 0.21 ± 0.00 a | 0.04 ± 0.01 a |
| <i>Nymphaea pubescens</i> Willd + Soil + Domestic wastewater | 1.16 ± 0.02 | 0.86 ± 0.04 c | 0.43 ± 0.01 a,b | 0.47 ± 0.03 c | 0.32 ± 0.07 c |
| <i>Cyperus alternifolius</i> L + Soil + Domestic wastewater | 1.16 ± 0.02 | 0.60 ± 0.01 b | 0.26 ± 0.02 a | 0.27 ± 0.04 a | 0.04 ± 0.01 a |
| <i>Typha angustifolia</i> L + Soil + Domestic wastewater | 1.16 ± 0.02 | 0.48 ± 0.02 a | 0.29 ± 0.02 a | 0.37 ± 0.04 b | 0.21 ± 0.01 b |

หมายเหตุ: ตัวอักษร a, b, c และ d คือค่าแตกต่างทางสถิติ (Duncan, $P \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.3 ค่าความเป็นกรด-ด่าง ในน้ำเสียชุมชนที่ผ่านการบำบัดโดยพืช 5 ชนิดคือ บัวหลวง บัวสี บัวสาย กกราชินี และขูปถ่าย ที่ช่วงระยะเวลาการบำบัด 9 วัน

| Treatment /Days | pH | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 0 | 1 | 3 | 6 | 9 |
| Domestic wastewater | 7.75 ± 0.08 | 8.39 ± 0.02 | 8.39 ± 0.04 | 7.76 ± 0.21 | 7.90 ± 0.13 |
| Soil + Domestic wastewater | 7.55 ± 0.04 | 7.95 ± 0.06 | 7.95 ± 0.06 | 7.58 ± 0.02 | 7.61 ± 0.03 |
| <i>Nelumbo nucifera</i> Gaerth + Soil + Domestic wastewater | 7.38 ± 0.08 | 7.27 ± 0.05 | 7.12 ± 0.16 | 7.32 ± 0.02 | 7.37 ± 0.13 |
| <i>Nymphaea sp</i> + Soil + Domestic wastewater | 7.41 ± 0.04 | 8.03 ± 0.25 | 7.13 ± 0.01 | 7.47 ± 0.10 | 7.52 ± 0.06 |
| <i>Nymphaea pubescens</i> Willd + Soil + Domestic wastewater | 7.40 ± 0.08 | 7.39 ± 0.18 | 7.16 ± 0.06 | 7.32 ± 0.01 | 7.58 ± 0.06 |
| <i>Cyperus alternifolius</i> L + Soil + Domestic wastewater | 7.54 ± 0.08 | 8.16 ± 0.15 | 7.27 ± 0.02 | 7.62 ± 0.24 | 7.35 ± 0.30 |
| <i>Typha angustifolia</i> L + Soil + Domestic wastewater | 7.47 ± 0.18 | 8.18 ± 0.16 | 7.25 ± 0.20 | 7.68 ± 0.06 | 7.12 ± 0.03 |

4.2.2 การศึกษาความสามารถในการบำบัดฟอสฟอรัสของบัวหลวง และกราชินี

จากการศึกษาความสามารถในการบำบัดฟอสฟอรัสของพืชน้ำทั้ง 5 ชนิดจากการทดลองที่ผ่านมาพบว่า บัวหลวง (*Nelumbo nucifera* Gaerth) และกราชินี (*Cyperus alternifolius* L.) พืชทั้ง 2 ชนิดมีความเหมาะสมต่อสภาพแวดล้อมและมีประสิทธิภาพในการดูดซึมฟอสฟอรัสในแหล่งน้ำเสียชุมชนได้ดี ในการทดลองนี้จึงนำพืชทั้งสองมาทดลองในแปลงทดลองขนาดใหญ่ เพื่อศึกษาคุณภาพของระยะเวลาประสิทธิภาพในการบำบัดฟอสฟอรัส ก่อนการบำบัดน้ำเสียชุมชนมีปริมาณฟอสฟอรัสในวันเริ่มต้น(วันที่ 0) เท่ากัน 1.038 ± 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร แต่หลังการบำบัดฟอสฟอรัสที่ 5 วันพบว่า บัวหลวง และกราชินีสามารถบำบัดฟอสฟอรัสในน้ำเสียชุมชนให้มีปริมาณลดลงและตามมาตรฐาน U.S. EPA (1991) กำหนดไว้ ($\text{total phosphorus} < 0.1 \text{ mg l}^{-1}$) โดยน้ำหลังการบำบัดที่ใช้บัวหลวงและกราชินีมีปริมาณฟอสฟอรัสทั้งหมดเหลืออยู่ประมาณ 0.094 ± 0.001 และ 0.048 ± 0.004 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.4) อย่างไรก็ตามกราชินีมีประสิทธิภาพการบำบัดฟอสฟอรัสได้ดีกว่าบัวหลวง ดังเห็นได้ว่ากราชินีสามารถบำบัดฟอสฟอรัสได้ผ่านตามมาตรฐานที่กำหนดไว้โดยใช้ระยะเวลาเพียง 3 วัน (ตารางที่ 4.4) และค่าความเป็นกรด-ด่าง ของน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดมีค่าในช่วงประมาณ 7.39 ± 0.02 แสดงให้เห็นว่าระบบที่มีการปลูกพืชมีสภาวะของน้ำเสียเป็นกลาง ซึ่งจะแตกต่างจากระบบที่ไม่มีการใส่พืชลงไป (ระบบควบคุม) ซึ่งน้ำเสียจะมีสภาพเป็นด่างสูง (ตารางที่ 4.4) คาดว่าเป็นมาจากการเจริญเติบโตของสาหร่ายที่เกิดขึ้นจำนวนมากในช่วงวันที่ 3 ของการทดลอง สาหร่ายมีการเจริญเติบโตในน้ำเสียจะเกิดกระบวนการสังเคราะห์แสง (Crites and Tchobanoglous, 1998) และจะใช้คาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) ที่มีอยู่ในน้ำไปใช้ จนทำให้น้ำในระบบนั้นมีปริมาณ OH^- มาก จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้มีค่าความเป็นด่างสูงในน้ำเสีย (AZOV, 1982)

จากการที่ได้ทำการบำบัดฟอสฟอรัสในน้ำเสียชุมชน 5 รอบการทดลอง (1 รอบการทดลองใช้เวลา 5 วัน) จากผลการทดลองพบว่าบัวหลวง และกราชินีมีการเจริญเติบโตต่อไปได้เรื่อยๆ น้ำเสียในระบบบำบัดมีปริมาณฟอสฟอรัสทั้งหมดอยู่ในช่วง 1.039 มิลลิกรัมต่อลิตร และมีค่าความเป็นกรด - ด่าง อยู่ในช่วง 7-9 (ตารางที่ 4.5) ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนดไว้คือ pH ประมาณ 5-9 (ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2535) จึงเห็นได้ว่าการใช้บัวหลวงและกราชินีในการบำบัดฟอสฟอรัสในแหล่งน้ำเสียชุมชนมีประสิทธิภาพสูง มีความทนต่อสภาพความสกปรกของแหล่งน้ำเสียชุมชนได้ จึงเป็นระบบบำบัดน้ำเสียที่มีความยั่งยืน สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการบำบัดน้ำเสียชุมชนได้

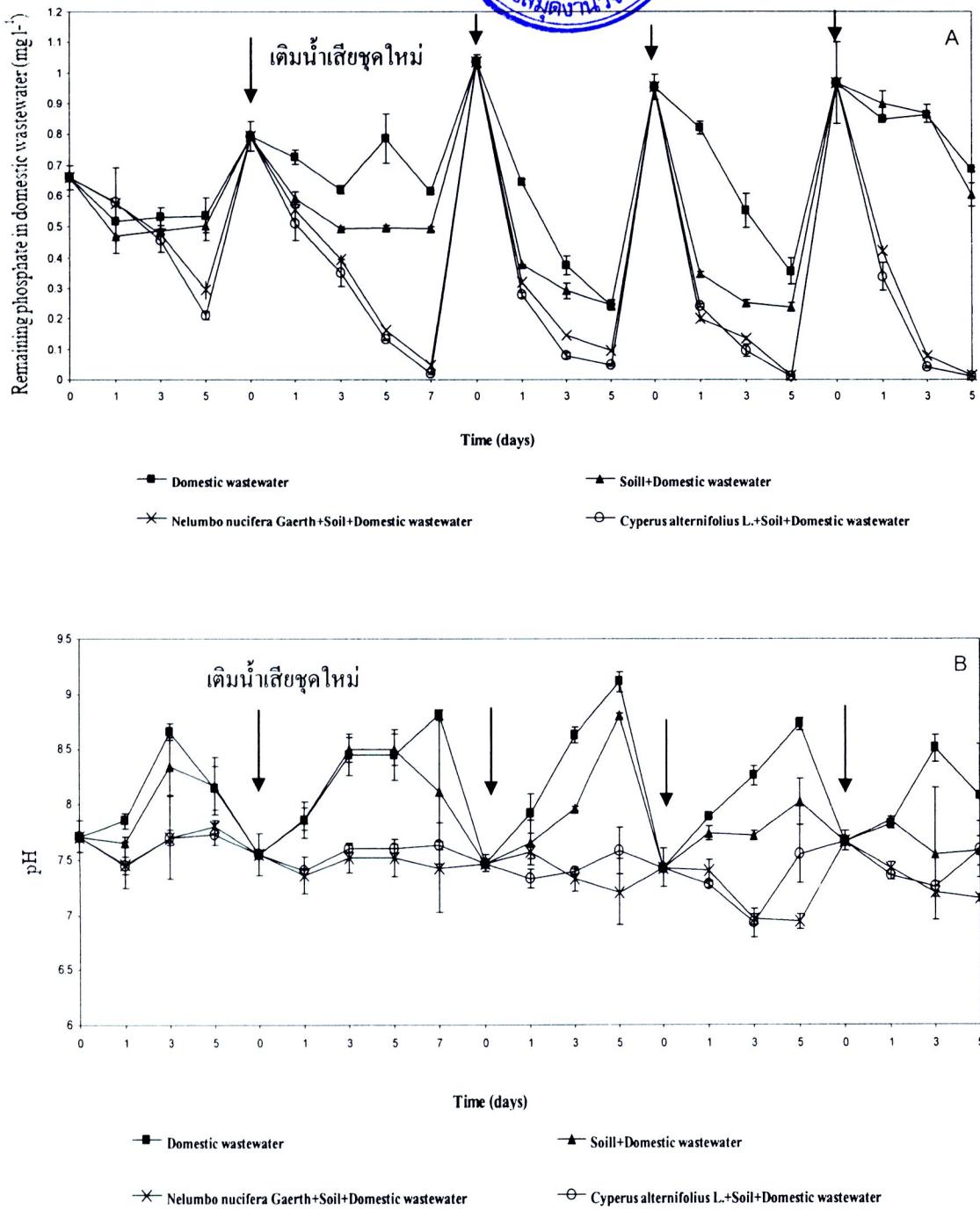
ตารางที่ 4.4 การนำบัคฟอสฟอรัสในน้ำเสียชุมชนโดยใช้บัวหลวง และกราซิニ ที่ระยะเวลาต่างกัน

| Treatment/Days | Total phosphorus (mg l ⁻¹) | | | |
|--|--|---------------|---------------|---------------|
| | 0 | 1 | 3 | 5 |
| Domestic wastewater (control) | 1.039±0.018 | 0.645±0.016 d | 0.374±0.041 d | 0.246±0.022 c |
| Soil + Domestic wastewater (control) | 1.039±0.018 | 0.377±0.006 c | 0.292±0.034 c | 0.229±0.009 c |
| <i>Nelumbo nucifera</i> Gaerth + Soil + Domestic wastewater | 1.039±0.018 | 0.321±0.001 b | 0.145±0.002 b | 0.094±0.002 b |
| <i>Cyperus alternifolius</i> L. + Soil + Domestic wastewater | 1.039±0.018 | 0.279±0.015 a | 0.077±0.013 a | 0.048±0.006 a |

หมายเหตุ : ตัวอักษร a, b, c และ d คือค่าแตกต่างทางสถิติ (Duncan, P ≤ 0.05)

ตารางที่ 4.5 ค่าความเป็นกรด-ด่าง ในน้ำเสียชุมชนโดยใช้บัวหลวงและกราซิニที่ระยะเวลาต่างกัน

| Treatment /Days | pH | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 0 | 1 | 3 | 5 |
| Domestic wastewater (control) | 7.59±0.05 | 7.92±0.18 | 8.63±0.07 | 9.11±0.09 |
| Soil + Domestic wastewater (control) | 7.49±0.06 | 7.66±0.20 | 7.96±0.02 | 8.18±0.02 |
| <i>Nelumbo nucifera</i> Gaerth + Soil + Domestic wastewater | 7.40±0.05 | 7.57±0.06 | 7.33±0.11 | 7.21±0.29 |
| <i>Cyperus alternifolius</i> L. + Soil + Domestic wastewater | 7.43±0.08 | 7.33±0.08 | 7.39±0.02 | 7.58±0.21 |



รูปที่ 4.1 การบำบัดฟอสฟอรัสจากน้ำเสียชุมชน โดยใช้บัวหลวงและกราชินี ที่เติมน้ำเสียชุมชนใหม่ลงไปในระบบทดลอง จำนวน 5 รอบการทดลอง (A) และค่าความเป็นกรด-ด่างของระบบ (B)

จากการศึกษาเบริญเที่ยนการใช้บัวหลวงและกระชินในการบำบัดน้ำเสียชุมชน พบร่วมกับกระชินมีความสามารถในการบำบัดน้ำเสียชุมชนได้ดีกว่าบัวหลวง ในแง่ของค่าความสกปรกของน้ำเสียในรูปค่าซีโอดี (COD) ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) และปริมาณฟอสเฟตทั้งหมด (TP) ในขณะที่ความสามารถในการย่อยสลายของฟอสฟอรัสของกระชินและบัวหลวงมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) คือ $1.97 \times 10^{-6} \pm 0.21 \times 10^{-7}$ และ $1.87 \times 10^{-6} \pm 0.40 \times 10^{-7}$ g phosphorus $m^{-2} g^{-1}$ plant ตามลำดับ (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6 ผลการบำบัดน้ำเสียชุมชนโดยใช้บัวหลวง และกระชินในระยะเวลา 5 วัน

| Parameter | Plant | Influent before treatment(Day0) | Effluent after treatment(Day5) | Standard of Domestic wastewater |
|--|---------------------------------|---------------------------------|--|---------------------------------|
| | | | | |
| pH | <i>Nelumbo nucifera</i> Gaerth | 7.59 ± 0.05 | 7.21 ± 0.29 a | 5.5-9.0* |
| | <i>Cyperus alternifolius</i> L. | | 7.58 ± 0.21 a | |
| COD (mg l ⁻¹) | <i>Nelumbo nucifera</i> Gaerth | 77.08 ± 0.00 | 15.67 ± 0.01 a | $\leq 120^*$ |
| | <i>Cyperus alternifolius</i> L. | | 10.45 ± 0.00 b | |
| BOD (mg l ⁻¹) | <i>Nelumbo nucifera</i> Gaerth | 20.0 ± 1.41 | - | 20* |
| | <i>Cyperus alternifolius</i> L. | | - | |
| TDS (mg l ⁻¹) | <i>Nelumbo nucifera</i> Gaerth | 272 ± 0.16 | 20 ± 0.71 a | $\leq 500^*$ |
| | <i>Cyperus alternifolius</i> L. | | 10 ± 0.47 b | |
| TKN (mg l ⁻¹) | <i>Nelumbo nucifera</i> Gaerth | 5.32 ± 0.02 | 0.14 ± 0.01 a | 35* |
| | <i>Cyperus alternifolius</i> L. | | 0.14 ± 0.04 a | |
| TP (mg l ⁻¹) | <i>Nelumbo nucifera</i> Gaerth | 1.038 ± 0.03 | 0.094 ± 0.01 a | 0.1** |
| | <i>Cyperus alternifolius</i> L. | | 0.048 ± 0.01 b | |
| Biodegradation of phosphorus (g phosphorus $m^{-2} g^{-1}$ plant) | <i>Nelumbo nucifera</i> Gaerth | - | 1.86×10^{-6} a $\pm 0.40 \times 10^{-7}$ | N/A |
| | <i>Cyperus alternifolius</i> L. | - | 1.97×10^{-6} a $\pm 0.21 \times 10^{-7}$ | |

*Notification of Pollution control department of the Ministry of natural and environment (2010)

**U.S. EPA (1991).

N/A = No available.

a และ b คือค่าแตกต่างทางสถิติ (Duncan, $P \leq 0.05$)

เมื่อเปรียบเทียบกระบวนการนำบัดฟอสฟอรัสในน้ำเสียชุมชนโดยวิธีการทางไฟโตเรเมดิเอชัน (Phytoremediation) และกระบวนการที่ใช้ในปัจจุบัน (แยกทิเวเต็คสลัดจร่วมกับการใช้สารเคมี) พบว่าระบบที่มีการใช้พืชนำบัดสามารถลดค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) ได้มากกว่าระบบนำบัดแบบแยกทิเวเต็คสลัดจร่วมกับการใช้สารเคมีที่มีการใช้สาร Ferric chloride (FeCl_3) ในการนำบัดฟอสฟอรัสให้ตกลอกอนลงสู่ก้นบ่อ ซึ่งระบบนี้จะทำให้เกิดของแข็งละลายน้ำมากขึ้นในการนำบัดฟอสฟอรัสที่มีการใช้อุปกรณ์ในปัจจุบันของโรงควบคุมคุณภาพน้ำทุ่งครุ และจะต้องนำบัดภาคตะกอนที่เกิดขึ้นจากการใช้สารเคมีต่อไป ถึงแม้ว่าวิธีการทางไฟโตเรเมดิเอชันจะมีระยะเวลาในการนำบัดที่มากกว่าคือใช้เวลา 5 วัน แต่ไม่มีการใช้สารเคมีในการนำบัดน้ำเสียจึงทำให้เกิดของแข็งละลายน้ำน้อยกว่า (ตารางที่ 4.7) การใช้พืชในการนำบัดน้ำเสียชุมชนนั้นพืชจะดูดของแข็งละลายน้ำในรูปของเกลือที่อยู่ในน้ำเสียชุมชนจึงทำให้มีปริมาณของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) ลดลงในน้ำเสีย

ตารางที่ 4.7 เมริยบเทียบการนำบัดฟอสฟอรัสในแหล่งน้ำเสียชุมชนโดยกระบวนการ Phytoremediation และวิธีที่ใช้ในปัจจุบัน (Activated sludge +Chemical process)

| Parameter | Influent before treatment(Day 0) | Effluent after treatment | | | Standard of Domestic wastewater | |
|----------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|-------------------|---------------------------------|--|
| | Activated sludge | Phytoremediation process (Day 5) | | | | |
| | + Chemical process (Day 1) | <i>Nelumbo nucifera</i> | <i>Cyperus alternifolius L.</i> | <i>Gaerth</i> | | |
| pH | 7.49 ± 0.31 | 7.48 ± 0.02 | 7.47 ± 0.06 | 7.55 ± 0.26 | 5.5-9.0* | |
| COD (mg l^{-1}) | 69.02 ± 1.99 | 6.53 ± 0.02 | 14.38 ± 0.02 | 12.21 ± 0.01 | $\leq 120^*$ | |
| TDS (mg l^{-1}) | 268.66 ± 0.51 | 104 ± 0.00 | 18 ± 0.32 | 15 ± 0.60 | $\leq 500^*$ | |
| TP (mg l^{-1}) | 1.004 ± 0.005 | 0.013 ± 0.008 | 0.015 ± 0.001 | 0.011 ± 0.001 | 0.1** | |

*Notification of Pollution control department of the Ministry of natural and environment (2010)

**U.S. EPA (1991)

หลังจากการนำบัดน้ำเสียเป็นเวลา 75 วัน ได้ทำการวิเคราะห์ปริมาณของ Organic matter Carbon Nitrogen และ Phosphorus ในบัวหลวงและกราชินี พบว่าค่าร้อยละ Phosphorus ของบัวหลวงและกราชินีมีค่าใกล้เคียงกัน โดยมีค่าร้อยละประมาณ 1.38 ± 0.02 และ 1.42 ± 0.05 ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างจากชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) (ตารางที่ 4.8) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่พืชได้รับสารอาหารจากน้ำเสียชุมชน เช่นฟอสฟอรัส พืชนำไปใช้ในการเจริญเติบโตในส่วนต่างๆภายในต้นพืช

ตารางที่ 4.8 แสดงเปอร์เซ็นต์ Organic matter Carbon Nitrogen และ Phosphorus ในบัวหลวงและกราชินีหลังการบำบัดน้ำเสียชุมชนเป็นเวลา 75 วัน

| Sample | %Organic matter | % Carbon | % Nitrogen | %Phosphorus |
|---|-----------------|--------------|-------------|-------------|
| <i>Nelumbo nucifera</i> Gaerth (control) | 88.87±1.56 a | 49.37±0.87 a | 8.76±1.83 a | 1.01±0.04 b |
| <i>Nelumbo nucifera</i> Gaerth (treatment) | 91.60±7.48 a | 50.89±4.16 a | 9.46±0.92 a | 1.38±0.02 a |
| <i>Cyperus alternifolius</i> L. (control) | 90.65±2.02 a | 50.36±1.12 a | 8.82±0.24 a | 1.12±0.03 b |
| <i>Cyperus alternifolius</i> L. (treatment) | 96.42±0.65 a | 53.56±0.36 a | 9.19±0.24 a | 1.42±0.05 a |

หมายเหตุ: ตัวอักษร a, b, c และ d คือค่าแตกต่างทางสถิติ (Duncan, P ≤ 0.05)

นอกจากนี้ยังได้ชั่งน้ำหนักสดของบัวหลวง และกราชินีในแปลงทดลองหลังจากการบำบัดฟอสฟอรัสในน้ำเสียชุมชนเป็นเวลา 75 วัน เปรียบเทียบกับแปลงควบคุมที่ไม่ได้บำบัด ค่าน้ำหนักสดของพืชเริ่มต้นการทดลองนี้ค่าไอลส์เดียงกันประมาณ 4,000 g เมื่อพืชผ่านการบำบัดน้ำเสียชุมชนจนสิ้นสุดการทดลอง พบร่วมน้ำหนักสดของกราชินี และค่าอัตราการเจริญสัมพันธ์มีปริมาณมากกว่าบัวหลวงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) (ตารางที่ 4.9) แต่เมื่อนำมาคำนวณค่าอัตราการเจริญสัมพันธ์มีปริมาณมากกว่าบัวหลวงโดยการเจริญเติบโตระหว่างชุดทดลอง(treatment) และชุดควบคุม (control) พบร่วมน้ำหนักพืชทั้งสองมีค่าร้อยละการเจริญเติบโตมากกว่ากราชินี อาจเนื่องมาจากบัวหลวงมีความต้องการสารอาหารจากน้ำเสียชุมชน เพื่อนำมาใช้ในการเจริญเติบโตมากกว่ากราชินี แต่การที่กราชินีสามารถลดปริมาณฟอสฟอรัสในน้ำเสียชุมชน ได้ดีและมีน้ำหนักสดมากกว่านั้น อาจเนื่องจากกราชินีมีการเจริญเติบโตดีอยู่แล้วในแปลงทดลองเมื่อได้รับสารอาหารจากน้ำเสียชุมชนยิ่งทำให้มีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นจึงมีปริมาณน้ำหนัก และค่าอัตราการเจริญสัมพันธ์มากกว่าบัวหลวง

ตารางที่ 4.9 น้ำหนักของบัวหลวง และกราชินีในการบำบัดฟอสฟอรัสจากน้ำเสียชุมชนเป็นเวลา 75 วัน

| Sample | Before treatment (Day 0) | After treatment (Day 75) | Relative growth rate (g fresh plant tissue ⁻¹ day ⁻¹) |
|---|-----------------------------|-----------------------------|---|
| | Fresh weight (g) | Fresh weight (g) | |
| <i>Nelumbo nucifera</i> Gaerth (control) | 4,100±0.10 a | 4,120±0.13 b | $2.17 \times 10^{-3} \pm 3.75 \times 10^{-4}$ b |
| <i>Nelumbo nucifera</i> Gaerth (treatment) | 4,060±0.05 a | 4,820±0.17 a | $2.25 \times 10^{-3} \pm 7.28 \times 10^{-4}$ a |
| <i>Cyperus alternifolius</i> L. (control) | 4,000±0.00 a | 5,330±0.20 b | $3.81 \times 10^{-3} \pm 5.90 \times 10^{-4}$ b |
| <i>Cyperus alternifolius</i> L. (treatment) | 4,000±0.00 a | 5,590±0.14 a | $5.61 \times 10^{-3} \pm 2.95 \times 10^{-4}$ a |

หมายเหตุ: ตัวอักษร a และ b คือค่าแตกต่างทางสถิติ (Duncan, P ≤ 0.05)

4.3 การศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างพืช ดิน และกลุ่มจุลินทรีย์ในการบำบัดฟอสฟอรัสในน้ำเสียชุมชนโดยใช้บัวหลวงและกราชินี

ตารางที่ 4.10 แสดงสัดส่วนของฟอสฟอรัสในส่วนต่างๆในระบบทดลอง เช่น ฟอสฟอรัสจากเกิดการตกตะกอนลงไปข้างคืน นอกจากนั้นแล้วฟอสฟอรัสเป็นธาตุอาหารซึ่งอาจถูกดูดซึมไปใช้โดยพืชในรูปของฟอสฟอรัสอ่อน เพื่อนำไปใช้ในการเจริญเติบโต และกลุ่มจุลินทรีย์ที่ใช้ฟอสฟอรัสเป็นแหล่งอาหารในการสร้างเซลล์ใหม่ จากผลการทดลองพบว่าในน้ำเสียชุมชนมีค่าฟอสฟอรัสเริ่มต้นเท่ากับ 0.739 ± 0.011 มิลลิกรัมต่อลิตร (ตารางที่ 4.10) ค่าความเป็นกรด-ด่างในน้ำเสียชุมชน ~7 (ตารางที่ 4.11) ในระบบที่มีพืช ดิน และน้ำเสียชุมชนร่วมกันนั้น สามารถบำบัดฟอสฟอรัสในน้ำเสียชุมชนได้ผ่านตามมาตรฐาน U.S. EPA, 1991 ที่ได้กำหนดไว้ ($\text{total phosphorus} < 0.1 \text{ mg l}^{-1}$) ที่ระยะเวลา 5 วัน พบว่าระบบที่ทำการผ่าเชื้อจุลินทรีย์ในน้ำเสียชุมชน(sterile domestic wastewater) และระบบที่ผ่าเชื้อจุลินทรีย์ในดิน (sterile soil) ในน้ำเสียชุมชนมีค่าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับระบบที่ไม่ได้ทำการผ่าเชื้อ(sterile) ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าจุลินทรีย์ในระบบทดลองมีผลต่อการบำบัดฟอสฟอรัสในน้ำเสียชุมชน

ตารางที่ 4.10 การบำบัดฟอสฟอรัสในน้ำเสียชุมชนโดยใช้บัวหลวง กราชินี และดินที่ระยะเวลา 5 วัน

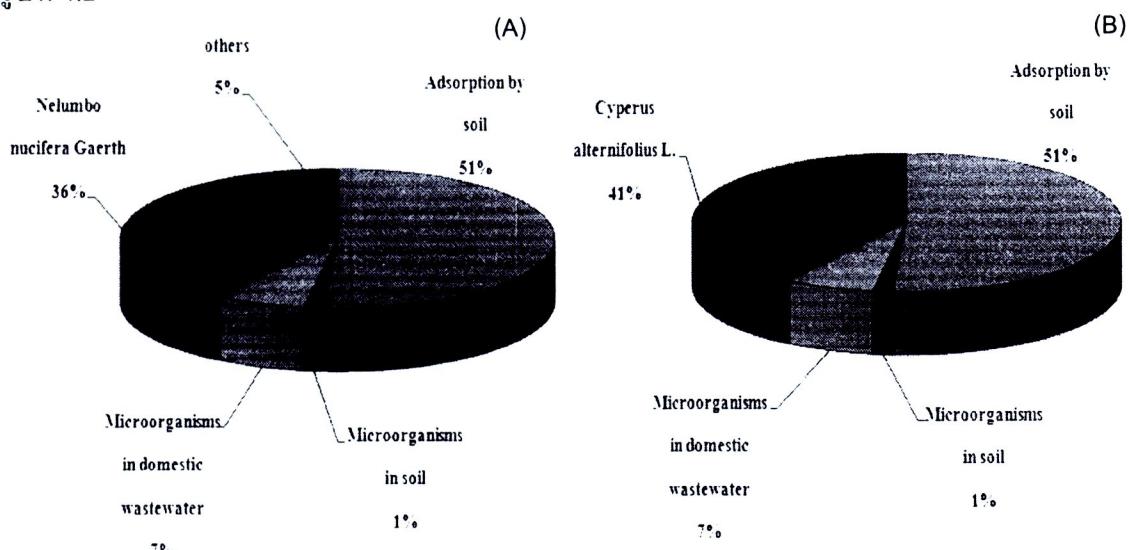
| Treatment /Days | Total phosphorus (mg l^{-1}) | | | |
|---|---|-----------------------|---------------------|-----------------------|
| | 0 | 1 | 3 | 5 |
| Domestic wastewater | 0.739 ± 0.031 | 0.615 ± 0.006 b,c | 0.593 ± 0.038 c | 0.562 ± 0.006 d |
| Domestic wastewater (sterile) | 0.739 ± 0.031 | 0.693 ± 0.012 c | 0.620 ± 0.062 d | 0.607 ± 0.036 e |
| Soil + Domestic wastewater | 0.739 ± 0.031 | 0.334 ± 0.009 a | 0.345 ± 0.015 b | 0.342 ± 0.035 c |
| Soil(sterile) + Domestic wastewater (sterile) | 0.739 ± 0.031 | 0.586 ± 0.009 b | 0.464 ± 0.013 b | 0.354 ± 0.015 c |
| <i>Nelumbo nucifera</i> Gaerth + Domestic wastewater | 0.739 ± 0.031 | 0.300 ± 0.047 a | 0.167 ± 0.001 a | 0.103 ± 0.002 b |
| <i>Cyperus alternifolius</i> L.+ Domestic wastewater | 0.739 ± 0.031 | 0.344 ± 0.007 a | 0.141 ± 0.008 a | 0.099 ± 0.004 b |
| <i>Nelumbo nucifera</i> Gaerth + Soil + Domestic wastewater | 0.739 ± 0.031 | 0.294 ± 0.060 a | 0.141 ± 0.008 a | 0.091 ± 0.047 a,b |
| <i>Cyperus alternifolius</i> L.+ Soil + Domestic wastewater | 0.739 ± 0.031 | 0.293 ± 0.002 a | 0.128 ± 0.009 a | 0.053 ± 0.009 a |

หมายเหตุ: ตัวอักษร a, b, c และ d คือค่าแตกต่างทางสถิติ (Duncan, $P \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.11 ค่ากรด-ด่างในน้ำเสียชุมชนโดยใช้บัวหลวง กกราชินี และดิน ที่ระยะเวลา 5 วัน

| Treatment /Days | pH | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 0 | 1 | 3 | 5 |
| Domestic wastewater | 7.96±0.20 | 8.02±0.02 | 8.28±0.07 | 9.28±0.06 |
| Domestic wastewater (sterile) | 8.66±0.23 | 8.16±0.07 | 8.69±0.03 | 8.64±0.04 |
| Soli + Domestic wastewater | 7.84±0.09 | 7.85±0.12 | 7.95±0.01 | 8.45±0.07 |
| Soli(sterile) + Domestic wastewater (sterile) | 6.69±0.01 | 6.74±0.09 | 6.68±0.44 | 6.61±0.08 |
| <i>Nelumbo nucifera</i> Gaerth + Domestic wastewater | 7.90±0.03 | 7.57±0.05 | 7.58±0.03 | 7.76±0.14 |
| <i>Cyperus alternifolius</i> L.+ Domestic wastewater | 8.09±0.03 | 7.29±0.04 | 7.72±0.16 | 8.19±0.11 |
| <i>Nelumbo nucifera</i> Gaerth + Soil + Domestic wastewater | 7.80±0.02 | 7.71±0.25 | 7.54±0.47 | 8.87±0.04 |
| <i>Cyperus alternifolius</i> L.+ Soil + Domestic wastewater | 8.15±0.01 | 7.60±0.28 | 7.53±0.14 | 8.41±0.10 |

เมื่อนำผลการทดลองมาคำนวณหาสัดส่วนการใช้ฟอสฟอรัสในระบบที่ระยะเวลา 5 วันพบว่า กกราชินีมีความสามารถในการนำบัคฟอสฟอรัสในน้ำเสียได้มากกว่าบัวหลวง ทั้งนี้พิจารณาจากสัดส่วน การใช้ฟอสฟอรัสของกกราชินี และบัวหลวงคือร้อยละ 41 และ 36 ตามลำดับ นอกจากนั้นแล้ว ฟอสฟอรัสยังถูกคุกคุดซับไว้ใน ดิน กลุ่มจุลินทรีย์ที่ใช้ฟอสฟอรัสเป็นแหล่งอาหาร และส่วนอื่นๆอีก ดัง รูปที่ 4.2



รูปที่ 4.2 เปรียบเทียบความสามารถในการคุกคุมฟอสฟอรัสของบัวหลวง (A) และกกราชินี (B)

4.4 การศึกษากลุ่มจุลินทรีย์ที่ใช้ฟอสฟอรัสเป็นแหล่งอาหารในน้ำเสียชุมชน ดิน รากบัว หลวง และรากกราชินี

จุลินทรีย์มีบทบาทสำคัญต่อการบำบัดฟอสฟอรัสในน้ำเสียชุมชน เนื่องจากฟอสฟอรัสเป็นธาตุอาหาร ที่จุลินทรีย์นำไปใช้ในการเจริญเติบโต การศึกษากลุ่มจุลินทรีย์ที่ใช้ฟอสฟอรัสเป็นแหล่งอาหาร ทำการศึกษากลุ่มจุลินทรีย์ในน้ำเสียชุมชน ดิน รากบัว หลวง และรากกราชินี ใน 2 ช่วงคือ วันแรก (day 0) และวันสุดท้ายของการทดลอง(day 5) โดยใช้เทคนิค PCR-DGGE พบร่วมกับกลุ่มจุลินทรีย์หลาย ชนิดที่พบในระบบทดลอง เช่น *Flavobacterium* sp. *Rhizobium undicola* *Paracoccus* sp. *Janthinobacterium* sp. *Rheinheimera* sp. *Pseudomonas* sp. *Pseudomonas putida*. *Pseudomonas fluorescens* และ *cyanobacterium* โดยจุลินทรีย์ที่พบส่วนใหญ่ในระบบทดลองที่มีการปลูกพืช เป็น จุลินทรีย์ในกลุ่ม phylum Proteobacteria class Gammaproteobacteria order Pseudomonadales ซึ่งพบ Species *Pseudomonas* sp. โดยจุลินทรีย์กลุ่มนี้จะมีการปล่อย Acid phosphatase ออกมาก่อนเร่งการ ย่อยสลายตัวของสารประกอบฟอสฟอรัส (Rodriguez H. และ Fraga R., 1999) ซึ่งสอดคล้องกับ การศึกษาของ Vats และ Banerjee (2004) ในการศึกษาจุลินทรีย์ *Pseudomonas* sp. ที่มีการผลิตกรดแอล ซิตฟอสฟานาเทสเพื่อละลายฟอสฟอรัสในดิน นอกจากนั้นแล้วยังมีจุลินทรีย์อิกไนต์ชนิดที่มีการปล่อย กรดอินทรีย์ย่อยสลายฟอสฟอรัส เช่น *Pseudomonas fluorescens* *Pseudomonas cepacia* และ *Aspergillus niger* เป็นต้น (Babu-Khan, 1995 และ Illmer, 1999) ผลจากการศึกษาพบกลุ่มจุลินทรีย์ใน ระบบทดลองดังนี้ (ตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12 คุณภาพน้ำที่ใช้พ่อสร้างแม่น้ำด้วยชุมชน ติ่ม รากป่าหลวง และรากกราฟิน ก่อนและหลังการทดสอบเป็นเวลา 5 วัน

| Bacteria division | Species (%) | Soil | | | |
|---------------------------------|---|-----------------------------|-----------------|---|---|
| | | Domestic wastewater initial | After treatment | Root of <i>Cyperus alternifolius</i> L. initial | Root of <i>N. nucifera</i> Gaerth After treatment |
| phylum Bacteroidetes | | | | | |
| -class Flavobacteria | Flavobacterium sp. (100%) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| | Flavobacterium sp. HME6421 (95%) | ✓ | ✓ | ✓ | |
| Phylum Actinobacteria | | | | | ✓ |
| | Uncultured Actinomycetales DGGE gel band K312-2-8 | | | | |
| phylum Proteobacteria | | | | | |
| -class Alphaproteobacteria | Rhizobium undicola (100%) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| • order Rhizobiales | Paracoccus sp. (100%) | | ✓ | ✓ | |
| • order Rhodobacterales | uncultured alpha proteobacterium; Rs-070 (92%) | | | | ✓ |
| -class Betaproteobacteria | uncultured bacterium (95%) | ✓ | | | ✓ |
| • order Burkholderiales | Janthinobacterium sp. (99%) | | | ✓ | ✓ |
| | Polynucleobacter necessarius (100%) | ✓ | ✓ | | |
| • order Rhodocyclales | beta proteobacterium SAK19 (99%) | ✓ | | | |
| | Azoarcus denitrificans Td-15 (81%) | | | ✓ | |
| | Dechloromonas sp. (98%) | ✓ | | | |
| unclassified Betaproteobacteria | Uncultured beta proteobacterium isolate DGGE gel band | | | | ✓ |
| • order Nitrosomonadales | Uncultured Nitrosospira rt16S-6 (81%) | | | ✓ | |
| | Rheinheimera sp. (87%) | | | | ✓ |

ต่อตารางที่ 4.12 กลุ่มบุตรหลานที่รับฟังอ่าวน้ำเพื่อต่อสืบทอดอาชีวกรรมในประเทศไทย ด้าน รากฐานอาชีวกรรม

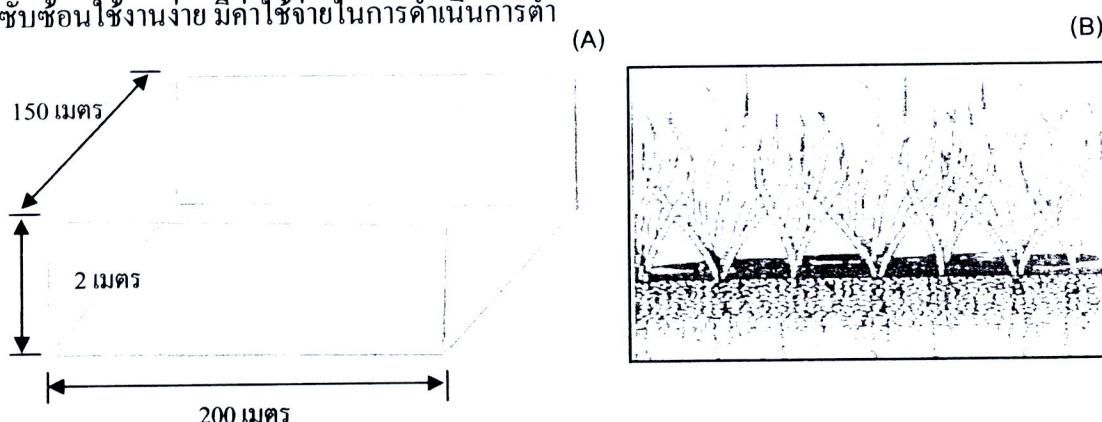
4.5 แนวทางการจัดการการบำบัดฟอสฟอรัสในแหล่งน้ำเสียชุมชน

ในปัจจุบันที่ใช้อยู่ในการบำบัดน้ำเสียชุมชน procuct ของคุณภาพน้ำทุ่งกรุ สามารถบำบัดน้ำเสียชุมชนได้มากถึง 50,000 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน โดยระบบที่ใช้ในการบำบัดคือ Activated sludge ร่วมกับการใช้วิธีทางกายภาพและสารเคมีในการบำบัดน้ำเสีย น้ำเสียชุมชนที่เข้าสู่ระบบบำบัดผ่านกระบวนการทางกายภาพคือการใช้ตะแกรงดักขยะในขั้นตอนแรก จากนั้นใช้กระบวนการบำบัดทางชีวภาพในการกำจัดในโตรเจน และฟอสฟอรัสโดยใช้กระบวนการ Activated Sludge ประกอบด้วยถังเติมอากาศสำหรับตะกอนหมุนเวียน (Reaeration Tank) น้ำเสียที่ผ่านการเติมอากาศ จะผ่านเข้าสู่ถังขั้นสุดท้าย (Final Clarifier) เพื่อแยกตะกอนน้ำเสียออกจากน้ำเสียที่บำบัดแล้ว โดยจะมีการใช้สารเคมีเพื่อตัดตะกอนสารประกอบฟอสฟอรัส ด้วยการเติมสารเพอริกลอเรต์ในน้ำเสียและเติมสารประกอบโซเดียมไออกไซด์เพื่อแก้ไขปัญหาตะกอนลอยตัว (Sludge Bulking) ตะกอนที่เกิดขึ้นจะทำการเก็บรวบรวมในถังตะกอนเพื่อนำไปบำบัดอีกครั้ง น้ำเสียที่ผ่านการบำบัดขั้นสุดท้ายจะถูกเติมอากาศเพื่อเพิ่มออกซิเจนที่ละลายน้ำในน้ำทึบ (Post Aeration) จนได้ค่าตามมาตรฐาน เพื่อป้องกันไม่ให้น้ำทึบที่บำบัดแล้วก่อผลกระบวนการต่อสภาพแวดล้อมต่อไป

จากข้อมูลการบำบัดน้ำเสียของprocuct ของคุณภาพน้ำทุ่งกรุ พบว่า น้ำเสียชุมชนตั้งต้นที่ยังไม่ผ่านการบำบัดมีคุณภาพน้ำเสียชุมชนในด้านปริมาณค่าความสกปรกของน้ำเสียชุมชนในรูปของค่าบีโอดี (BOD_5) ค่าซีโอดี (COD) ปริมาณในโตรเจนทั้งหมด (TKN) ปริมาณของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) และปริมาณฟอสฟอรัสทั้งหมด (TP) มีค่าประมาณ 20.0 ± 1.41 มิลลิกรัมต่อลิตร 77.08 ± 0.00 มิลลิกรัมต่อลิตร 5.32 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร 272 ± 0.16 มิลลิกรัมต่อลิตร และ 1.038 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ ภายหลังการบำบัดโดยใช้กระบวนการ Activated sludge ร่วมกับการใช้สารเคมีในการบำบัด น้ำเสียชุมชนที่ระยะเวลา 1 วัน พบว่าสามารถลดค่าปริมาณค่าความสกปรกของน้ำเสียชุมชนในรูปของค่าบีโอดี (BOD_5) ค่าซีโอดี (COD) ปริมาณในโตรเจนทั้งหมด (TKN) ปริมาณของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) และปริมาณฟอสฟอรัสทั้งหมด (TP) มีค่าประมาณ 3.30 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร 6.53 ± 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร 1.68 ± 0.03 มิลลิกรัมต่อลิตร 104 ± 0.00 มิลลิกรัมต่อลิตร และ 0.013 ± 0.008 มิลลิกรัมต่อลิตรตามลำดับ

การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่คือการใช้พืชในการบำบัดฟอสฟอรัสในน้ำเสียชุมชนแบบชีวิทยา มีหลักการเบื้องต้นเหมือนกับพืชที่ชุ่มน้ำตามธรรมชาติ ที่ใช้พืชเป็นตัวกลางในการบำบัดน้ำเสีย ในการศึกษาครั้งนี้พบว่า การบำบัดน้ำเสียชุมชน โดยกระบวนการทางไฟโตเรเมดิเอชัน (Phytoremediation) โดยใช้กราซินและบัวหลวง พบว่ามีประสิทธิภาพสูงสามารถบำบัดฟอสฟอรัส

(Phytoremediation) โดยใช้กิจกรรมและน้ำท่วง พบร่วมประสิทธิภาพสูงสามารถบำบัดฟ้อฟอรัส ผ่านตามมาตรฐานที่ U.S. EPA (1991) กำหนดไว้ (ฟ้อฟอรัสทั้งหมด < 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร) ดังนั้นในการประยุกต์ใช้ไฟโตรีเมดิเอชัน (Phytoremediation) กับการบำบัดฟ้อฟอรัสในน้ำเสียชุมชน เขตทุ่งครุ ประมาณ 50,000 ลูกบากก์เมตรต่อวัน ขนาดของบ่อบำบัด+ลักษณะพืชที่ปลูกในระบบดัง แสดงในรูปที่ 4.3 โดยบ่อ่มีขนาดกว้าง × ยาว × สูง เท่ากับ 200 เมตร × 150 เมตร × 2 เมตร ใช้บัว หลวง (*Nelumbo nucifera* Gaerth) และกิจารชินี (*Cyperus alternifolius* L.) ปลูกในบ่อท่อกลอง 1×10^6 กิโลกรัม ร่วมกับคินเนี้ย 1.25 $\times 10^6$ กิโลกรัม และไส่น้ำเสียชุมชนตั้งต้นที่ยังไม่ผ่านการบำบัดใน บ่อท่อกลอง โดยคำนวนอัตราการไหลของน้ำตามวิธีของ Metcalf และ Eddy (1991) ปริมาณ 50,000 ลูกบากก์เมตรต่อวัน พักน้ำในบ่อ 5 วัน (รูปที่ 4.3) น้ำทึบที่ผ่านการบำบัดฟ้อฟอรัสจะผ่านตาม มาตรฐานที่ U.S. EPA (1991) กำหนดไว้ (ฟ้อฟอรัสทั้งหมด < 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร) น้ำเสียชุมชนที่ เข้ามาในระบบโดยทั่วไปสภาพธรรมชาติฟ้อฟอรัสในน้ำเสียชุมชนส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปของ สารประกอบต่างๆ ซึ่งมีทั้งอนทริย์ฟ้อฟอรัสและอนินทริย์ฟ้อฟอรัส สารประกอบฟ้อฟอรัสจะถูก คุ้งชักไว้ในดิน จุลินทริย์ที่อยู่บริเวณรากพืชและในดินจะมีบทบาทในการย่อยสลายสารประกอบ ฟ้อฟอรัส พืชจึงสามารถดูดซึมไปใช้ประโยชน์ต่อไป โดยที่รากพืชเป็นส่วนในการสะสมฟ้อฟอรัส และส่งผ่านไปยังเนื้อเยื่อ เพื่อนำไปใช้ในการสร้างเซลล์ของพืช บ่อบำบัดฟ้อฟอรัสในน้ำเสียชุมชน จะแตกต่างกับพื้นที่ชุมน้ำตามธรรมชาติตรงที่สามารถควบคุมสภาพแวดล้อมได้ มีข้อได้เปรียบคือ ขนาดที่เหมาะสมสามารถควบคุมการไหลของน้ำและระยะเวลาเก็บกักน้ำ โดยอาศัยเกณฑ์การ ออกแบบต่างๆ เมื่อน้ำผ่านการบำบัดแล้วก็จะปล่อยออกสู่แหล่งน้ำตามธรรมชาติ การบำบัด ฟ้อฟอรัสในน้ำเสียชุมชน โดยการใช้พืชบำบัดจึงเป็นเทคโนโลยีใหม่ในการบำบัดน้ำเสียจาก บ้านเรือนและแหล่งชุมชนที่มีการประกอบฟ้อฟอรัสปานปื้นโดยการใช้พืชบำบัดซึ่งเป็นระบบที่ไม่ ซับซ้อนใช้งานง่าย มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่ำ



หมายเหตุ: ปริมาตรน้ำในบ่อ 50,000 ลูกบากก์เมตรต่อวัน

บ่อ่มีขนาดกว้าง × ยาว × สูง เท่ากับ 200 เมตร × 150 เมตร × 2 เมตร

รูปที่ 4.3 แนวทางการจัดการการบำบัดฟ้อฟอรัสในแหล่งน้ำเสียชุมชน ขนาดบ่อบำบัด(A)

ลักษณะพืชที่อยู่ในระบบ(B)