

ผลของการเสริมปลื้อกุ้งป่นต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโต และ  
ระดับคุณเลสเทอรอลในเลือดของสุกรชุน

อนุพันธ์ สินสุชาวดย์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์ของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตภัณฑ์  
โครงการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

พ.ศ. 2549

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้



ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
โครงการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้  
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตสัตว์

ชื่อเรื่อง

ผลของการเสริมเปลือกถุงปันต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโต และ  
ระดับคงเดลสเทอรอร์สในเลือดของสุกรชุน

โดย

อนุพันธ์ สินสุชาวดย์

พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการที่ปรึกษา

*น. พานิช*  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ คิริ)

วันที่ ๗ เดือน ๘๙ พ.ศ. ๔๙

กรรมการที่ปรึกษา

*ล. ล.*  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชัย เมฆบังวัน)  
วันที่ ๗ เดือน ๑๙ พ.ศ. ๔๙

กรรมการที่ปรึกษา

*ห. ห.*  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญสม วรอาอกคิริ)  
วันที่ ๗ เดือน ๑๑ พ.ศ. ๔๙

ประธานกรรมการประจำหลักสูตร

*น. พ.*  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมปอง สรรวมคิริ)  
วันที่ ๗ เดือน ๑๑ พ.ศ. ๔๙

โครงการบัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

*น. พ.*  
(รองศาสตราจารย์ ดร.เทพ พงษ์พาณิช)  
ประธานกรรมการ โครงการบัณฑิตวิทยาลัย  
วันที่ ๑๒ เดือน ๑๑ พ.ศ. ๔๙

ชื่อเรื่อง	ผลของการเสริมเปลือกถุงป่นต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโต และระดับคอลเลสเตรอรอลในเลือดของสุกรบุน
ชื่อผู้เขียน	นายอนุพันธ์ สินสุชาวัลย์
ชื่อปริญญา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตสัตว์
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธานนท์ ศิริ

### บทคัดย่อ

การศึกษาการเสริมเปลือกถุงป่นในอาหาร ที่มีผลต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตและระดับคอลเลสเตรอรอลในเลือดของสุกรบุน ใช้สุกรลูกผสมสามสายพันธุ์ (ครูรอก x ลาร์จไวท์ – แคนค์เรซ) จำนวน 54 ตัว นำหนักเริ่มต้นประมาณ 30 กิโลกรัม แบ่งเป็นเพศผู้ต่อน 36 ตัว และเพศเมีย 18 ตัว การทดลองที่ 1 ศึกษาความย่อยได้ของโภชนาะในอาหารเสริมด้วยเปลือกถุง ใช้สุกรเพศผู้ต่อน 18 ตัว ในแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ในกลีอก ประกอบด้วยสูตรอาหารที่เสริมด้วยเปลือกถุง 6 ระดับคือ 0, 3, 4, 5, 6 และ 7 เปอร์เซ็นต์ และมี 3 กลีอก แบ่งอาหารทดลองเป็น 2 ระยะคือที่สุกรหนัก 30 และ 60 กิโลกรัม ให้ได้รับอาหารที่มีระดับโปรดีนที่ 16 และ 14 เปอร์เซ็นต์ มีพลังงานใช้ประโยชน์ได้ 3,150 และ 3,100 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัม ตามลำดับ ในการทดลองที่ 2 เป็นการศึกษาสมรรถภาพการเจริญเติบโต และระดับคอลเลสเตรอรอลในเลือด ใช้สุกรเพศผู้ต่อน 18 ตัว และเพศเมีย 18 ตัว ในแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ในกลีอก ประกอบด้วยกลุ่มอาหารทดลอง เช่นเดียวกับการทดลองที่ 1 เลี้ยงสุกรตั้งแต่น้ำหนัก 30 ถึง 90 กิโลกรัม ระหว่างการเลี้ยงมีน้ำให้กินตลอดเวลา

การทดลองที่ 1 ศึกษาค่าความย่อยได้ของโภชนาะ ในระยะสูตรน้ำหนัก 30 กิโลกรัม พบว่า ค่าความย่อยได้ของสิ่งแห้ง โปรดีน ไขมัน แคลเซียม ฟอสฟอรัส ในโตรเจนฟรีเอิกซ์แทรก พลังงาน เส้า และเส้าที่ไม่ละลายในกรด ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) แต่สูตรอาหารที่ 3 (เปลือกถุง 4 เปอร์เซ็นต์) มีแนวโน้มว่าความย่อยได้ของสิ่งแห้ง โปรดีน แคลเซียม ในโตรเจนฟรีเอิกซ์แทรก และพลังงาน สูงที่สุด ส่วนค่าความย่อยได้ของเยื่อไข พบร่วมกับสูตรอาหารที่ 2, 5 และ 6 (เปลือกถุง 3, 6 และ 7 เปอร์เซ็นต์) มีค่าสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ในระยะสูตรน้ำหนัก 60 กิโลกรัม ค่าความย่อยได้ของ สิ่งแห้ง โปรดีน เยื่อไข เส้า ฟอสฟอรัส ในโตรเจนฟรีเอิกซ์แทรก พลังงาน ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) ส่วนค่าความย่อยได้ของไขมัน พบร่วมกับสูตรอาหารที่ 3, 4 และ 5 (เปลือกถุง 4, 5 และ 6 เปอร์เซ็นต์) มีค่าสูงกว่ากลุ่มควบคุม และค่าความย่อยได้ของ แคลเซียม สูตรอาหารที่ 2, 3, 5 และ 6 (เปลือกถุง 3, 4, 6 และ 7 เปอร์เซ็นต์) มีค่าสูงกว่ากลุ่มควบคุม

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ส่วนถ้าที่ไม่ละลายในกรด สูตรอาหารที่ 3 และ 5 (เปลือกถุง 4 และ 6 เปอร์เซ็นต์) มีค่าสูงกว่ากลุ่มควบคุมและสูตรอาหารที่ 6 (เปลือกถุง 7 เปอร์เซ็นต์) อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P<0.01$ )

การทดลองที่ 2 ศึกษาสมรรถภาพการเจริญเติบโต และระดับคอลเลสเตอรอล พนว่าสูตรที่ได้รับอาหารทดลองทุกสูตรมีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น ระยะเวลาในการเดียง อัตราการเจริญเติบโตต่อวัน อัตราการแยกเนื้อ และต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) ส่วนของปริมาณอาหารที่กินต่อวัน สูตรอาหารที่ 3 (เปลือกถุง 4 เปอร์เซ็นต์) มีค่าสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P<0.01$ ) สำหรับระดับคอลเลสเตอรอลในเลือดของสูตร พนว่าที่สูตรน้ำหนัก 30 กิโลกรัม มีระดับคอลเลสเตอรอลในเลือดไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) แต่สูตรที่น้ำหนัก 60 กิโลกรัม พนว่าสูตรอาหารที่ 6 (เปลือกถุง 7 เปอร์เซ็นต์) มีค่าต่ำกว่า กลุ่มควบคุม และสูตรอาหารที่ 2, 3 และ 4 (เปลือกถุง 3, 4 และ 5 เปอร์เซ็นต์) และที่น้ำหนัก 90 กิโลกรัม สูตรอาหารที่ 6 (เปลือกถุง 7 เปอร์เซ็นต์) มีค่าต่ำกว่า กลุ่มควบคุม และสูตรอาหารที่ 2 (เปลือกถุง 3 เปอร์เซ็นต์) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ส่วนระดับไตรกลีเซอเริร์ไรด์ในเลือด พนว่าที่สูตรน้ำหนัก 30 กิโลกรัม มีระดับไตรกลีเซอเริร์ไรด์ในเลือดของสูตรที่ได้รับสูตรอาหารที่ 5 (เปลือกถุง 6 เปอร์เซ็นต์) มีค่าต่ำกว่า กลุ่มควบคุม และสูตรอาหารที่ 2, 3 และ 4 (เปลือกถุง 3, 4 และ 5 เปอร์เซ็นต์) อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P<0.01$ ) และที่สูตรน้ำหนัก 60 กิโลกรัม ระดับไตรกลีเซอเริร์ไรด์ในเลือดของสูตรที่ได้รับสูตรอาหารที่ 6 (เปลือกถุง 7 เปอร์เซ็นต์) มีค่าต่ำกว่า กลุ่มควบคุม และสูตรอาหารที่ 2, 3 และ 4 (เปลือกถุง 3, 4 และ 5 เปอร์เซ็นต์) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) และที่สูตรน้ำหนัก 90 กิโลกรัม พนว่าระดับไตรกลีเซอเริร์ไรด์ในเลือดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) ระหว่างกลุ่มทดลอง แต่มีแนวโน้มว่าสูตรอาหารทดลองที่ 6 มีระดับไตรกลีเซอเริร์ไรด์ในเลือดต่ำที่สุด

จึงพอสรุปได้ว่า การเสริมเปลือกถุงที่ระดับ 4 เปอร์เซ็นต์ในสูตรอาหารสูกรบุน มีผลต่อการเพิ่มสมรรถภาพการเจริญเติบโต ช่วยทำให้ความย่อยได้ดีของเยื่อไข ไขมัน และแคลเซียมดีขึ้น และการใช้ในปริมาณ 6-7 เปอร์เซ็นต์ในสูตรอาหาร สามารถลดปริมาณคอลเลสเตอรอล และไตรกลีเซอเริร์ไรด์ในเลือดของสูตรได้

<b>Title</b>	Effects of Shrimp Shell Meal Supplemented in Diets on Growth Performance and Blood Cholesterol Levels in Finishing Pigs
<b>Author</b>	Mr.Anuphan Sinsuthawan
<b>Degree of</b>	Master of Science in Animal Production
<b>Advisory Committee Chairperson</b>	Associate Professor Dr.Suthut Siri

## ABSTRACT

A study was conducted to determine the effects of shrimp shell meal (SSM) in diets on growth performance and blood cholesterol in pigs using crossbred pigs (Duroc x Large White - Landrace) at an initial body weight of 30 kg. In the first experiment using a randomized complete block design (RCBD), 54 crossbreds pigs (36 barrows and 18 gilts) were fed diets containing SSM at level of 0, 3, 4, 5, 6 and 7%, respectively, in 3 blocks to test their nutrient digestibility of SSM. Feeds were given *ad libitum* to animals in 2 stages, at 30 and 60 kg with 16 and 14% protein and metabolism energy at 3,150 and 3,100 kcal/kg, respectively. In the second experiment, 36 crossbred pigs (18 barrows and 18 gilts) were assigned in a randomized complete block design (RCBD) to investigate the growing performance and cholesterol levels in blood. Drinking water was provided at all time.

Results in the first experiment showed that at 30 kg body weight, no significant difference was observed in digestibility of dry matter, protein, fat, Ca, P, NFE, energy, ash and AIA ( $P>0.05$ ) although pigs fed with 4% SSM were significantly highest in digestibility of dry matter, protein, Ca, NFE and energy. As an exception, digestibility of crude fiber was significantly different ( $P<0.05$ ). At 60 kg body weight, the digestibility of dry matter, protein, crude fiber, ash, P, NFE and energy were not significantly different ( $P>0.05$ ) except for digestibility of fat which showed significant difference ( $P<0.05$ ) together with the digestibility of Ca and AIA which was highly significantly different ( $P<0.01$ ).

In the second experiment, results showed no significant difference in body weight gain, time raising period, average daily gain, FCR and feed cost per kilogram weight gain ( $P>0.05$ ).

Pigs fed with 4% SSM were significantly highest in feed intake ( $P<0.01$ ). Results of cholesterol levels in pigs at 30 kg body weight also showed no significant difference ( $P>0.05$ ) but in pigs fed with 7% SSM at 60 and 90 kg body weight, significantly lowest blood cholesterol levels ( $P<0.05$ ) were found. In addition, results indicated that triglyceride level was highly significantly different in 30 kg body weight pigs ( $P<0.01$ ) and significantly different in 60 kg body weight pigs ( $P<0.05$ ). Although the triglyceride level at 90 kg body weight of pigs was not significantly different ( $P>0.05$ ), pigs fed with 7% SSM showed the lowest triglyceride lever than other groups.

In summary, pigs fed with 4% SSM showed lesser effect on increasing growth performance and digestibility of CF, fat and Ca than the other groups. Pigs fed with 6-7% SSM can have decreased cholesterol and triglyceride levels in blood.

## กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธัคณ์ ศิริ ประธานกรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาญ เมฆบังวัน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญสม วนารอกศิริ กรรมการที่ปรึกษา ที่กรุณาอยให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยเหลือในเรื่องแนวคิด แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ให้ วิทยานิพนธ์เล่มนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี ขอขอบพระคุณอาจารย์ และบุคลากรเจ้าหน้าที่ทุก ๆ ท่าน ในสาขาวิชาอาหารสัตว์ ภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์ คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ อนุเคราะห์ให้ใช้สถานที่ในการทดลอง และได้กรุณาแนะนำในเรื่องการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ ต่าง ๆ เป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณอาจารย์ และพี่ ๆ บุคลากร ในสาขาสุกรที่ช่วยในการให้คำปรึกษา แนะนำวิธีการเลี้ยงสุกร ให้ประสบความสำเร็จ อีกทั้งยังอนุเคราะห์ในเรื่องสถานที่ดำเนินการเลี้ยง ต่าง ๆ ในสาขาสุกรอย่างเต็มที่

ขอขอบพระคุณ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ได้อนุเคราะห์เงินทุนอุดหนุนในการ ทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ รวมทั้งเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยที่คอยให้คำชี้แนะในเรื่องหลักสูตรการ เรียนต่าง ๆ ด้วยดี อีกทั้งยังมี พี่ ๆ เพื่อน ๆ และน้อง ๆ นักศึกษาปริญญาตรีสาขาสุกรที่เคย ช่วยเหลือในการเลี้ยงและเก็บข้อมูลมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา ญาติ และพี่ ๆ ที่เคยอบรมสั่งสอนให้ได้สามารถถึงตรงจุด นี้ อีกทั้งยังได้ให้ความช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์ และเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จ ลุล่วงด้วยดี

อนุพันธ์ สินสุชาวดี

กรกฎาคม 2549

## สารบัญ

	หน้า
<b>บทคัดย่อ</b>	(4)
<b>ABSTRACT</b>	(6)
<b>กิตติกรรมประกาศ</b>	(8)
<b>สารบัญ</b>	(9)
<b>สารบัญตาราง</b>	(11)
<b>สารบัญภาพ</b>	(12)
<b>สารบัญตารางภาคผนวก</b>	(13)
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	1
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
ขอบเขตการวิจัย	2
นิยามศัพท์เฉพาะ	2
<b>บทที่ 2 การตรวจเอกสาร</b>	4
ปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณอาหารที่สูกรกิน	4
การเจริญเติบโต	5
ไขมัน	8
กุ้ง	24
<b>บทที่ 3 วิธีการวิจัย</b>	29
ระยะเวลาที่ทำการวิจัย	29
สถานที่ทำการทดลอง	29
อุปกรณ์การทดลองและวิธีการวิจัย	29
<b>บทที่ 4 ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง</b>	36
<b>บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ</b>	49
สรุปผลการทดลอง	49
ข้อเสนอแนะ	52
<b>บรรณานุกรม</b>	53

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก	56
ภาคผนวก ก ตารางภาคผนวก	57
ภาคผนวก ข การเตรียมสารคละลาย	109
ภาคผนวก ค ประวัติผู้วิจัย	111

## สารบัญตาราง

	ตารางที่	หน้า
1	ชอร์โนนหลักที่เกี่ยวข้องกับการเจริญเติบโตของเนื้อเยื่อไขมัน และเนื้อแดง	11
2	ความแตกต่างของคุณภาพชาาก และเนื้อระหว่างสูกรเทศต่าง ๆ	13
3	ส่วนประกอบในสูตรอาหารสูกรทดลอง สูกรรุ่นระยะ 30-60 กิโลกรัม	34
4	ส่วนประกอบในสูตรอาหารสูกรทดลอง สูกรบุนระยะ 60-90 กิโลกรัม	35
5	ผลการศึกษาความสามารถในการย่อยได้ของสูกระยะ 30 กิโลกรัม	40
6	ผลการศึกษาความสามารถในการย่อยได้ของสูกระยะ 60 กิโลกรัม	41
7	ผลการศึกษาด้านสมรรถภาพการเจริญเติบโตของสูกร	46
8	(ต่อ)	47
9	ผลการศึกษาระดับคับคองเดสเตอรอลในเลือด	48
10	ผลการศึกษาระดับไตรกลีเซอไรด์ในเลือด	48

## สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1	เดือนการเจริญเติบโต	7
2	ผลของ GH ต่อการลดการสร้างไขมัน	11
3	สูตรโครงสร้างของคอลเลสเตรอโรล	17
4	การสังเคราะห์คอลเลสเตรอโรล	18
5	การเพาะดាមคอลเลสเตรอโรลในมนุษย์	19
6	ปฏิกริยาทางเคมีของการสังเคราะห์ไตรกลีเซอเริด	21

## สารบัญตารางภาคผนวก

ตารางภาคผนวกที่	หน้า
1 ส่วนประกอบทางเคมีโดยการวิเคราะห์ของสูตรอาหารที่ใช้ในการทดลอง ที่ระยาน้ำหนัก 30-60 กิโลกรัม	58
2 ส่วนประกอบทางเคมีโดยการวิเคราะห์ของสูตรอาหารที่ใช้ในการทดลอง ที่ระยาน้ำหนัก 30-60 กิโลกรัม	59
3 ค่าเฉลี่ยของส่วนประกอบทางเคมีโดยการวิเคราะห์ในน้ำตาลที่ได้จากการทดลอง ที่ระยาน้ำหนัก 30 กิโลกรัม	60
4 ค่าเฉลี่ยของส่วนประกอบทางเคมีโดยการวิเคราะห์ในน้ำตาลที่ได้จากการทดลอง ที่ระยาน้ำหนัก 60 กิโลกรัม	61
5 ค่าความยืดหยุ่นได้ของวัตถุแห้ง ของสูตรที่ระยาระเบียบ ที่ 30 กิโลกรัม	62
6 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยืดหยุ่นได้ของวัตถุแห้ง ของสูตรที่ระยาระเบียบ ที่ 30 กิโลกรัม	62
7 ค่าความยืดหยุ่นได้ของโปรตีน ของสูตรที่ระยาระเบียบ ที่ 30 กิโลกรัม	63
8 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยืดหยุ่นได้ของโปรตีน ของสูตรที่ระยาระเบียบ ที่ 30 กิโลกรัม	63
9 ค่าความยืดหยุ่นได้ของไขมัน ของสูตรที่ระยาระเบียบ ที่ 30 กิโลกรัม	64
10 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยืดหยุ่นได้ของไขมัน ของสูตรที่ระยาระเบียบ ที่ 30 กิโลกรัม	64
11 ค่าความยืดหยุ่นได้ของเยื่อไข ของสูตรที่ระยาระเบียบ ที่ 30 กิโลกรัม	65
12 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยืดหยุ่นได้ของเยื่อไข ของสูตรที่ระยาระเบียบ ที่ 30 กิโลกรัม	65
13 ค่าความยืดหยุ่นได้ของเต้า ของสูตรที่ระยาระเบียบ ที่ 30 กิโลกรัม	66
14 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยืดหยุ่นได้ของเต้า ของสูตรที่ระยาระเบียบ ที่ 30 กิโลกรัม	66
15 ค่าความยืดหยุ่นได้ของเกลเชี่ยม ของสูตรที่ระยาระเบียบ ที่ 30 กิโลกรัม	67
16 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยืดหยุ่นได้ของเกลเชี่ยม ของสูตรที่ระยาระเบียบ ที่ 30 กิโลกรัม	67

### สารบัญตารางภาคผนวก (ต่อ)

ตารางภาคผนวกที่	หน้า
17 ค่าความยืดหยุ่นได้ของฟอสฟอรัส ของสูกรที่ระเบียบการเดี่ยงที่ 30 กิโลกรัม	68
18 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยืดหยุ่นได้ของฟอสฟอรัส ของสูกรที่ระเบียบการเดี่ยงที่ 30 กิโลกรัม	68
19 ค่าความยืดหยุ่นได้ของพลังงาน ของสูกรที่ระเบียบการเดี่ยงที่ 30 กิโลกรัม	69
20 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยืดหยุ่นได้ของพลังงาน ของสูกรที่ระเบียบการเดี่ยงที่ 30 กิโลกรัม	69
21 ค่าความยืดหยุ่นได้ของถ้าที่ไม่ละลายในกรด ของสูกรที่ระเบียบการเดี่ยงที่ 30 กิโลกรัม	70
22 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยืดหยุ่นได้ของถ้าที่ไม่ละลายในกรด ของสูกรที่ระเบียบการเดี่ยงที่ 30 กิโลกรัม	70
23 ค่าความยืดหยุ่นได้ของไนโตรเจนฟรีแยกแทรกซ์ของสูกรที่ระเบียบการเดี่ยงที่ 30 กิโลกรัม	71
24 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยืดหยุ่นได้ของถ้าที่ไม่ละลายในกรด ของสูกรที่ระเบียบการเดี่ยงที่ 60 กิโลกรัม	71
25 ค่าความยืดหยุ่นได้ของวัตถุแห้ง ของสูกรที่ระเบียบการเดี่ยงที่ 60 กิโลกรัม	72
26 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยืดหยุ่นได้ของวัตถุแห้ง ของสูกรที่ระเบียบการเดี่ยงที่ 60 กิโลกรัม	72
27 ค่าความยืดหยุ่นได้ของโปรตีน ของสูกรที่ระเบียบการเดี่ยงที่ 60 กิโลกรัม	73
28 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยืดหยุ่นได้ของโปรตีน ของสูกรที่ระเบียบการเดี่ยงที่ 60 กิโลกรัม	73
29 ค่าความยืดหยุ่นได้ของไขมัน ของสูกรที่ระเบียบการเดี่ยงที่ 60 กิโลกรัม	74
30 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยืดหยุ่นได้ของไขมัน ของสูกรที่ระเบียบการเดี่ยงที่ 60 กิโลกรัม	74
31 ค่าความยืดหยุ่นได้ของเยื่อไข ของสูกรที่ระเบียบการเดี่ยงที่ 60 กิโลกรัม	75
32 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยืดหยุ่นได้ของเยื่อไข ของสูกรที่ระเบียบการเดี่ยงที่ 60 กิโลกรัม	75

### สารบัญตารางภาคผนวก (ต่อ)

ตารางภาคผนวกที่	หน้า
33 ค่าความยื่อยได้ของเล้า ของสูตรที่ระบบการเลี้ยงที่ 60 กิโลกรัม	76
34 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยื่อยได้ของเล้า ของสูตรที่ระบบการเลี้ยงที่ 60 กิโลกรัม	76
35 ค่าความยื่อยได้ของแคลเซียม ของสูตรที่ระบบการเลี้ยงที่ 60 กิโลกรัม	77
36 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยื่อยได้ของแคลเซียม ของสูตรที่ระบบการเลี้ยงที่ 60 กิโลกรัม	77
37 ค่าความยื่อยได้ของฟอสฟอรัส ของสูตรที่ระบบการเลี้ยงที่ 60 กิโลกรัม	78
38 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยื่อยได้ของฟอสฟอรัส ของสูตรที่ระบบการเลี้ยงที่ 60 กิโลกรัม	78
39 ค่าความยื่อยได้ของพลังงาน ของสูตรที่ระบบการเลี้ยงที่ 60 กิโลกรัม	79
40 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยื่อยได้ของพลังงาน ของสูตรที่ระบบการเลี้ยงที่ 60 กิโลกรัม	79
41 ค่าความยื่อยได้ของเล้าที่ไม่ละลายในกรด ของสูตรที่ระบบการเลี้ยงที่ 60 กิโลกรัม	80
42 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยื่อยได้ของเล้าที่ไม่ละลายในกรด ของสูตรที่ระบบการเลี้ยงที่ 60 กิโลกรัม	80
43 ค่าความยื่อยได้ของไนโตรเจนฟรีแอกแทรกซ์ของสูตรที่ระบบการเลี้ยงที่ 60 กิโลกรัม	81
44 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยื่อยได้ของไนโตรเจนฟรีแอกแทรกซ์ ของสูตรที่ระบบการเลี้ยงที่ 60 กิโลกรัม	81
45 น้ำหนักสูตร เริ่มต้นที่ 30 กิโลกรัม	82
46 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของน้ำหนักสูตร เริ่มต้นที่ 30 กิโลกรัม	82
47 น้ำหนักสูตร ทั้งหมด 60 กิโลกรัม	83
48 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของน้ำหนักสูตร ทั้งหมด 60 กิโลกรัม	83
49 น้ำหนักสูตร ทั้งหมด 90 กิโลกรัม	84
50 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของน้ำหนักสูตร ทั้งหมด 90 กิโลกรัม	84

### สารบัญตารางภาคผนวก (ต่อ)

ตารางภาคผนวกที่	หน้า
51 ระยะเวลาในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม	85
52 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของระยะเวลาในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม	85
53 ระยะเวลาในการเลี้ยงที่ระยะ 60–90 กิโลกรัม	86
54 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของระยะเวลาในการเลี้ยงที่ระยะ 60–90 กิโลกรัม	86
55 ระยะเวลาในการเลี้ยงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม	87
56 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของระยะเวลาในการเลี้ยงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม	87
57 น้ำหนักที่ เพิ่มขึ้นในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม	88
58 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของน้ำหนักที่ เพิ่มขึ้นในการเลี้ยงที่ ระยะ 30–60 กิโลกรัม	88
59 น้ำหนักที่ เพิ่มขึ้นในการเลี้ยงที่ระยะ 60–90 กิโลกรัม	89
60 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของน้ำหนักที่ เพิ่มขึ้นในการเลี้ยงที่ ระยะ 60–90 กิโลกรัม	89
61 น้ำหนักที่ เพิ่มขึ้นในการเลี้ยงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม	90
62 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของน้ำหนักที่ เพิ่มขึ้นในการเลี้ยงที่ ระยะ 30–90 กิโลกรัม	90
63 ปริมาณอาหารที่กินต่อวัน ในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม	91
64 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของปริมาณอาหารที่กินต่อวัน ในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม	91
65 ปริมาณอาหารที่กินต่อวัน ในการเลี้ยงที่ระยะ 60–90 กิโลกรัม	92
66 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของปริมาณอาหารที่กินต่อวัน ในการเลี้ยงที่ระยะ 60–90 กิโลกรัม	92
67 ปริมาณอาหารที่กินต่อวัน ในการเลี้ยงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม	93
68 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของปริมาณอาหารที่กินต่อวัน ในการเลี้ยงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม	93
69 อัตราการเจริญเติบโตต่อวัน ในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม	94

### สารบัญตารางภาคผนวก (ต่อ)

ตารางภาคผนวกที่	หน้า
70 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซึ่งของอัตราการเจริญเติบโตต่อวันในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม	94
71 อัตราการเจริญเติบโตต่อวันในการเลี้ยงที่ระยะ 60–90 กิโลกรัม	95
72 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซึ่งของอัตราการเจริญเติบโตต่อวันในการเลี้ยงที่ระยะ 60–90 กิโลกรัม	95
73 อัตราการเจริญเติบโตต่อวันในการเลี้ยงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม	96
74 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซึ่งของอัตราการเจริญเติบโตต่อวันในการเลี้ยงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม	96
75 อัตราการแลกนื้อในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม	97
76 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซึ่งของอัตราการแลกนื้อในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม	97
77 อัตราการแลกนื้อในการเลี้ยงที่ระยะ 60–90 กิโลกรัม	98
78 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซึ่งของอัตราการแลกนื้อในการเลี้ยงที่ระยะ 60–90 กิโลกรัม	98
79 อัตราการแลกนื้อในการเลี้ยงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม	99
80 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซึ่งของอัตราการแลกนื้อในการเลี้ยงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม	99
81 ต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัมในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม	100
82 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซึ่งของต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัมในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม	100
83 ต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัมในการเลี้ยงที่ระยะ 60–90 กิโลกรัม	101
84 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซึ่งของต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัมในการเลี้ยงที่ระยะ 60–90 กิโลกรัม	101

### สารบัญตารางภาคผนวก (ต่อ)

ตารางภาคผนวกที่	หน้า
85 ต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ในการเดียงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม	102
86 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ใน การเดียงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม	102
87 ระดับค่าเลสเตรอรอลในเลือดของสูกรที่น้ำหนัก 30 กิโลกรัม	103
88 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของระดับค่าเลสเตรอรอลในเลือด ของสูกรที่น้ำหนัก 30 กิโลกรัม	103
89 ระดับค่าเลสเตรอรอลในเลือดของสูกรที่น้ำหนัก 60 กิโลกรัม	104
90 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของระดับค่าเลสเตรอรอลใน เลือดของสูกรที่น้ำหนัก 60 กิโลกรัม	104
91 ระดับค่าเลสเตรอรอลในเลือดของสูกรที่น้ำหนัก 90 กิโลกรัม	105
92 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของระดับค่าเลสเตรอรอลใน เลือดของสูกรที่น้ำหนัก 90 กิโลกรัม	105
93 ระดับไตรกลีเซอร์ไรด์ในเลือดของสูกรที่น้ำหนัก 30 กิโลกรัม	106
94 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของระดับไตรกลีเซอร์ไรด์ใน เลือดของสูกรที่น้ำหนัก 30 กิโลกรัม	106
95 ระดับไตรกลีเซอร์ไรด์ในเลือดของสูกรที่น้ำหนัก 60 กิโลกรัม	107
96 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของระดับไตรกลีเซอร์ไรด์ใน เลือดของสูกรที่น้ำหนัก 60 กิโลกรัม	107
97 ระดับไตรกลีเซอร์ไรด์ในเลือดของสูกรที่น้ำหนัก 90 กิโลกรัม	108
98 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของระดับไตรกลีเซอร์ไรด์ใน เลือดของสูกรที่น้ำหนัก 90 กิโลกรัม	108

## บทที่ 1

### บทนำ

เปลือกหุ้ง เป็นผลิตผลที่ได้จากหุ้ง ซึ่งปัจจุบันอุตสาหกรรมการส่งออกและแปรรูปสัตว์น้ำของประเทศไทยได้ขยายตัวเพิ่มการผลิตขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งการผลิตและแปรรูปหุ้งกุลาดำ ซึ่งเป็นสัตว์น้ำที่ส่งออกได้มากที่สุด ดังนั้นจึงเกิดข่องเหลือทิ้งในการแปรรูปผลิตภัณฑ์ สิ่งนี้ก็คือเปลือกหุ้งจะมีประมาณ 40–50 เบอร์เซ็นต์ของตัวหุ้ง ซึ่งอาจเป็นมลพิษได้ถ้านำไปทิ้งหรือกำจัดไม่ถูกวิธี ส่วนใหญ่ก็จะนำไปใช้ในรูปของการทำเป็นอาหารสัตว์และปุ๋ยสำหรับพืช แต่มีมีการทำการศึกษาถึงองค์ประกอบของเปลือกหุ้งแล้วจะพบว่า เปลือกหุ้งมีคุณประโยชน์มหาศาลมากกว่าที่จะเป็นแค่ทำปุ๋ย และอาหารสัตว์โดยทั่วไป คือมีประโยชน์ทั้งทางด้านสิ่งแวดล้อม การแพทย์อุตสาหกรรม รวมถึงประโยชน์ในด้านการเลี้ยงสัตว์ สามารถทำให้สัตว์กินอาหารได้ลดลงแต่มีผลผลิตเพิ่มขึ้น และที่สำคัญคือช่วยลดระดับค่าเดสเตรอรอลได้อีกด้วย

สูกรถือเป็นสัตว์เศรษฐกิจอันดับต้น ๆ ของไทยที่มีการผลิตเป็นเนื้อสั่งออกไปสู่ตลาดทั่วโลกในและภายนอกประเทศไทย เนื้อสูกรับประทานเป็นสิ่งที่ตลาดต้องการสูงอยู่ตลอด ทำรายได้ให้กับประเทศปีละหลายพันล้านบาท ซึ่งผู้บริโภคส่วนใหญ่จะต้องการคุณภาพเนื้อที่มีสีลับลับสวยงาม ไขมันน้อยและระดับค่าเดสเตรอรอลที่พอเหมาะสมกับร่างกาย ดังนั้นการที่เราจะทำการผลิตสูกรให้ได้ตรงกับความต้องการโดยไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้บริโภคทั้งในทางตรงและทางอ้อม และยังช่วยให้เกณฑ์การผู้ผลิตสูกรสามารถลดต้นทุนการผลิตลงได้ การนำเปลือกหุ้งซึ่งเป็นผลผลิตที่ได้จากหุ้งนำมาใช้เป็นอาหารสูกรจึงน่าจะเป็นทางเลือกที่น่าสนใจอีกทางหนึ่ง

### วัตถุประสงค์การวิจัย

- ศึกษาสมรรถภาพการเจริญเติบโตของสูกรที่ได้รับอาหารเสริมเปลือกหุ้งที่ระดับต่าง ๆ
- ศึกษาความย่อยได้ของอาหารสูกร เมื่อเสริมด้วยเปลือกหุ้งระดับต่าง ๆ
- ศึกษาระดับค่าเดสเตรอรอลในเลือดของสูกรที่ได้รับอาหารเสริมด้วยเปลือกหุ้งระดับต่าง ๆ
- ศึกษาระดับไตรกลีเซอไรด์ในเลือดของสูกรที่ได้รับอาหารเสริมด้วยเปลือกหุ้งระดับต่าง ๆ

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงระดับความเหมาะสมในการเสริมเปลือกหุ้งในอาหาร ต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตของสูกร
2. ทราบถึงความย่อยได้ของสูกรขุน ที่น้ำหนัก 30–60 กิโลกรัม และน้ำหนัก 60–90 กิโลกรัม เมื่อได้รับอาหารเสริมด้วยเปลือกหุ้งระดับต่าง ๆ
3. สามารถใช้เปลือกหุ้งเพื่อต่อระดับคอกเลสเทอรอลในเลือดสูกร ให้ตรงกับความต้องการของผู้บริโภค
4. เป็นแนวทางในการศึกษาวิเคราะห์ในด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องต่อไป

## ขอบเขตการวิจัย

1. ศึกษาถึงผลของการเสริมเปลือกหุ้งในสูตรอาหารต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตของสูกรขุน ที่น้ำหนัก 30–60 กิโลกรัม และน้ำหนัก 60–90 กิโลกรัม
2. ศึกษาถึงผลของการเสริมเปลือกหุ้งในอาหารต่อกลไนยอยได้ของสูกรขุน ที่น้ำหนัก 30–60 กิโลกรัม และน้ำหนัก 60–90 กิโลกรัม
3. ศึกษาถึงผลของการเสริมเปลือกหุ้งในอาหารต่อระดับคอกเลสเทอรอลในเลือดของสูกรขุน ที่น้ำหนัก 30–60 กิโลกรัม และน้ำหนัก 60–90 กิโลกรัม
4. ศึกษาถึงผลของการเสริมเปลือกหุ้งในอาหารต่อระดับไตรกลีเซอไรด์ในเลือดของสูกรขุน ที่น้ำหนัก 30–60 กิโลกรัม และน้ำหนัก 60–90 กิโลกรัม

## นิยามศัพท์เฉพาะ

สมรรถภาพการเจริญเติบโต (growth performance); ในการทดลองนี้กล่าวไว้ 2 ด้านคือ

1. การเจริญเติบโต (growth) ได้แก่ อัตราการแอกเนื้อ (feed conversion ratio: FCR) น้ำหนักเพิ่มเฉลี่ยต่อวัน (average daily gain; ADG) และปริมาณอาหารที่กินเฉลี่ยต่อวัน (average daily feed intake; ADFI)
2. ความย่อยได้ (digestibility) คือการนำค่าโภชนาในมูลมาหักออกจากค่าโภชนาในอาหารและคิดเป็นร้อยละในอาหาร

เปลือกหุ้ง (shrimp shell) คือ โครงร่างภายในของหุ้ง เปลือกจะเป็นสารประกอบพอกไคติน-โปรตีน สร้างเพื่อปักลูมลำตัวถักยณะเป็นเซลล์บาง, แน่น และแข็ง

ไคโตซาน (chitosan) คือ สารโพลิเมอร์ชีวภาพที่สกัดจากไคติน (chitin) โดยสกัดเอาหมู่อะซิติโลออก

คอเลสเตอรอล (cholesterol) คือไขมันในพลาสม่า เป็นสารในกลุ่ม steroid สามารถสังเคราะห์ได้ในร่างกาย เพื่อถูกนำไปใช้เป็นองค์ประกอบของโครงสร้างของเซลล์ และไลโปโปรตีน หรือนำไปเปลี่ยนให้เป็นกรดน้ำดี วิตามิน ดี และ steroid hormone

ไตรกลีเซอร์ไรด์ (triglyceride) เป็นอสเทอร์ระหว่างกลีเซอรอลและกรดไขมัน 3 ตัว มีปริมาณน้อยในพลาสม่า เนื่องจากเป็นสารที่เกิดขึ้นในระหว่างปฏิกรรมการสร้างไตรกลีเซอร์ไรด์เท่านั้น

## บทที่ 2

### ตรวจสอบสาร

#### ปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณอาหารที่สูกรกิน

วินัย (2527) ได้กล่าวไว้ดังนี้ สูกรกินอาหารได้มากจะมีอัตราการเจริญเติบโตดี ตรงกันข้ามสูกรกินอาหารได้น้อยจะมีอัตราการเจริญเติบโตไม่ดี และทำให้ประสิทธิภาพในการใช้อาหารเลว เพราะสูตรใช้อาหารที่กินเข้าไปสำหรับการดำเนินชีพส่วนหนึ่ง ถ้าสูกรกินอาหารน้อยอาหารเหล่านั้นจะถูกใช้ในการดำเนินชีพ และอาจไม่เหลือเพื่อใช้ในการเจริญเติบโต ปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณอาหารที่สูกรกินมีหลายประการคือ

1. ขนาดและน้ำหนักตัว สูตรที่มีขนาดเล็กต้องการปริมาณอาหารต่อวันน้อยกว่าสูตรที่มีขนาดใหญ่ อย่างไรก็ตาม ปริมาณอาหารที่กินของสูกรจะระยะเจริญเติบโตจะมากขึ้นตามน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น

2. ระดับของการให้ผลผลิตหรือระยะการเจริญเติบโต สูตรเล็ก-รุ่น นอกจากใช้อาหารสำหรับดำเนินชีพแล้วยังต้องการเพื่อการเจริญเติบโต เมื่อถึงระยะเจริญพันธุ์ใช้อาหารเพื่อการสืบพันธุ์และให้ผลผลิต สำหรับแม่สูตรอุ่นห้องโดยเฉพาะในระยะเดือนสุดท้ายต้องการอาหารปริมาณมากกว่าการอุ่นห้องระยะแรก เพื่อการเจริญเติบโตของลูกสูตร และสำหรับแม่สูตรเลี้ยงลูก ต้องการอาหารมากที่สุดของระยะการเลี้ยงลูกทั้งหมด โดยเฉพาะแม่ที่มีลูกมากนักจากใช้ในการดำเนินชีพของแม่สูตรเองแล้วยังต้องใช้ในการผลิตน้ำนมเลี้ยงลูกด้วย

3. เพศ สูตรเพศผู้ และเพศผู้ต่อนต้องการอาหารปริมาณมากกว่าสูตรเพศเมีย

4. ชนิดและคุณภาพของอาหาร วัตถุคุณบางชนิดอาจมีผลต่อสูตรคือ ทำให้สูกรกินอาหารน้อย นอกจากนั้นในแง่ของคุณภาพของอาหาร เช่น อาหารที่ประกอบมาจากการวัตถุคุณใหม่ ๆ ทำให้สูกรกินอาหารได้มาก เพราะอาหารหอมน่ากิน แต่อาหารที่เก็บไวนานจะมีกลิ่นเหม็นไม่น่ากินและสูกรจะกินอาหารที่มีพลังงานสูง ได้น้อยกว่าอาหารที่มีพลังงานต่ำ

5. พันธุ์และสายพันธุ์ สูตรพันธุ์และสายพันธุ์ต่าง ๆ ต้องการอาหารปริมาณแตกต่างกัน เช่น สูตรพันธุ์เนื่องใช้อาหารปริมาณน้อยและสามารถกินอาหารที่มีคุณภาพต่ำ แต่สูตรพันธุ์ที่ปรับปรุงใหม่ที่นำมาจากค่างประเทศต้องการอาหารปริมาณมากกว่า อีกประการหนึ่งพระสูตรพันธุ์ขนาดโตกว่าลูกปรับปรุงใหม่มีอัตราการเจริญเติบโตสูง ดังนั้นจึงต้องการอาหารมากเพื่อการเจริญเติบโต

6. ปัจจัยอื่น ๆ เช่น สภาพของอากาศ อากาศมีอุณหภูมิสูงจะทำให้สูกรกินอาหารได้น้อยกว่าสภาพที่มีอุณหภูมิปกติหรือต่ำกว่า สภาพที่มีอุณหภูมิของอากาศต่ำกว่าจะช่วยกระตุ้นให้สัตว์กินอาหารได้มากขึ้น สุขภาพของสุกร สุกรที่ป่วยอาจติดเชื้อหรือป่วยด้วยโรคไม่ติดเชื้อมีผลทำให้สูกรกินอาหารได้น้อยลง สุกรที่มีความเครียดกินอาหารได้น้อย การเปลี่ยนสูตรอาหารให้สูกรกระหันหัน มีผลต่อปริมาณอาหารที่สูกรกิน ในทางปฏิบัติมีผู้แนะนำว่าเมื่อมีการเปลี่ยนสูตรอาหารให้ค่อย ๆ เปลี่ยน เช่น ใช้สูตรอาหารเดิมผสมกับอาหารสูตรใหม่ให้สูกรกินก่อนที่จะให้อาหารสูตรใหม่ 100 เปรอร์เซ็นต์ในทันที

### การเจริญเติบโต (Growth)

สัญชาตย (2547) กล่าวไว้ว่า การเจริญเติบโต หมายถึง การเปลี่ยนแปลงของร่างกายให้ใหญ่ขึ้นส่งผลให้โครงสร้างของร่างกาย หน้าที่อวัยวะต่าง ๆ สัดส่วน และส่วนประกอบของร่างกายเปลี่ยนแปลงไปด้วย การผลิตสัตว์น้ำต้องการให้ร่างกายของสัตว์ขยายใหญ่โตขึ้น หมายถึง ดันทุนการผลิตที่ต่ำแต่ให้ผลตอบแทนสูง วิธีการที่ร่างกายสัตว์มีนาดใหญ่มีข้อจำกัดอยู่หลายประการ ไม่ว่าจะเป็นชนิดสัตว์ อายุ เพศ การตอบสนองต่ออาหารที่ให้เลี้ยง และจำเป็นต้องเข้าใจว่าวิธีที่ทำให้ร่างกายสัตว์ขยายใหญ่โตขึ้นมีวิธีใดบ้างที่จะไม่กระทบต่อโครงสร้าง หน้าที่สัดส่วน และองค์ประกอบของร่างกายสัตว์

การเจริญเติบโตในแง่งของการผลิตสัตว์ สัญชาตย (2547) กล่าวไว้ว่า การที่สัตว์สามารถขยายขนาดของเนื้อเยื่อที่มีอยู่เดิมตามธรรมชาติให้มีขนาดหรือจำนวนมากขึ้นโดยทำได้ 3 วิธีคือ

1. Hypertrophy หมายถึง การที่สัตว์สามารถทำให้ขนาดของเซลล์เพิ่มขนาดใหญ่ขึ้น ซึ่งเซลล์กล้ามเนื้อที่เรียกว่า เส้นใยกล้ามเนื้อ (muscle fiber) ที่รวมตัวกันเป็นกลุ่มเรียกว่า muscle bundle แล้วขยายขนาดขึ้น แต่วิธีนี้เกิดได้น้อยมาก เพราะเกิดได้ในช่วงหลังคลอดเลี้ว และเมื่อสัตว์เติบโตถึงวัยหนุ่มสาว (maturity) การขยายตัวของเซลล์จะลดลงไปเรื่อย ๆ

2. Hypoplasia หมายถึง การขยายขนาดโดยการเพิ่มจำนวนเซลล์ใหม่เข้าไปในเนื้อเยื่อวิธีนี้เป็นการเพิ่มน้ำหนักกล้ามเนื้อให้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นการกระทำอันเนื่องมาจากยีน (gene) ซึ่งวิธีนี้ในอนาคตสามารถใช้ความรู้ทางด้านวิศวพัฒนกรรม (genetic engineering) เข้าไปบังคับยีนจะทำให้ได้สัตว์ที่มีขนาดใหญ่ขึ้น เป็นผลมาจากการเพิ่มจำนวนเซลล์ขณะอยู่ในท้องแม่ (prenatal growth)

3. Accretionary growth หมายถึง กระบวนการเพิ่มขนาดโดยการสะสมสารประกอบต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับโครงสร้าง (non-cellular structural material) ได้แก่ การสะสมปริมาณไขมัน โปรตีน และน้ำเข้าไปในเซลล์

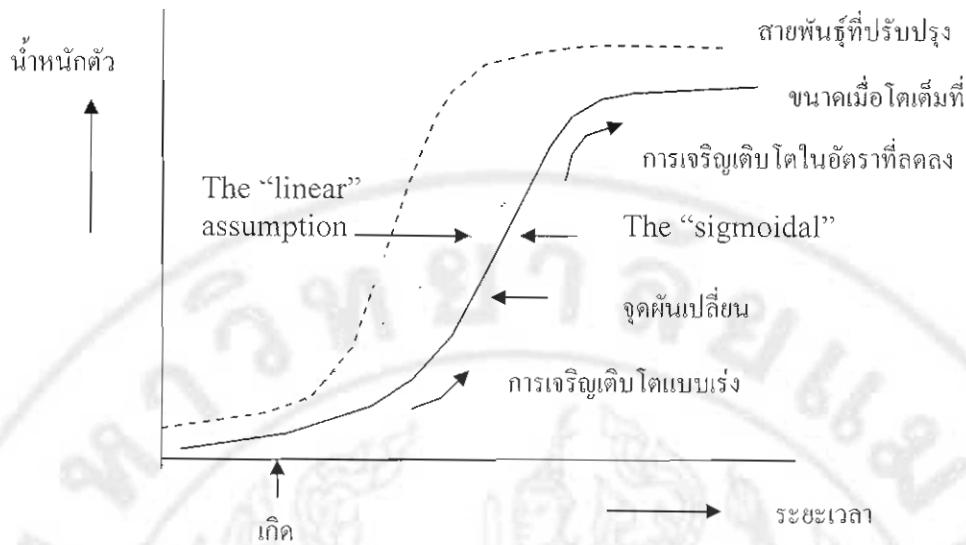
## การเจริญเติบโตหลังคลอด (Postnatal Growth)

วันดี (2546) ได้กล่าวไว้ว่า การเจริญเติบโตหลังคลอดเป็นการเพิ่มความยาว และเส้นผ่าศูนย์กลางของกล้ามเนื้อที่มีอยู่แล้ว เนื่องจากพหุหลังจากคลอดแล้วจะไม่มีการสร้างเนื้อเยื่อกล้ามเนื้อขึ้นมาใหม่ การประเมินขนาดของกล้ามเนื้อทำได้โดยวัดจากอัตราการสังเคราะห์โปรตีนลดลงด้วยอัตราการสลายโปรตีนในกล้ามเนื้อ ในช่วงของการเจริญเติบโตหลังคลอดเส้นผ่าศูนย์กลางของกล้ามเนื้อจะเพิ่มขึ้นจาก  $15 \text{ } \mu\text{m} \rightarrow 50 \text{ } \mu\text{m}$  และความยาวจะเพิ่มขึ้น  $2 - 4$  เท่า การเปลี่ยนแปลงทั้งเส้นผ่าศูนย์กลางและความยาวรวมแล้วเทียบได้ประมาณ 100 เท่าเมื่อเทียบกับก่อนคลอด การเพิ่มขึ้นของความยาวกล้ามเนื้อ ปัจจัยแรกที่มีผลเนื่องมาจากการเพิ่มขึ้นของความยาวของกระดูก ดังนั้นการพัฒนาของกล้ามเนื้อจึงมีความสำคัญต่อการเจริญของโครงสร้างในร่างกาย ส่วนอื่นซึ่งจะต้องมีการพัฒนาควบคู่กันไปด้วย

## การเจริญเติบโตของกล้ามเนื้อ (Muscle Growth)

วันดี (2546) กล่าวไว้ว่า ปริมาณกล้ามเนื้อของสัตว์เมื่อถึงน้ำหนักสั่งตลาดสามารถวัดได้ 2 ชนิดคือ จำนวนของเนื้อเยื่อกล้ามเนื้อ (number of muscle fiber) และขนาดของเนื้อเยื่อกล้ามเนื้อ (size of muscle fiber)

สุกรแรกเกิดสามารถเพิ่มน้ำหนักของเนื้อเยื่อกล้ามเนื้อ ตั้งแต่ปัฐมาริจิกไม่ถึงไมโครกรัม จนกระทั่งถึงน้ำหนักแรกเกิดประมาณ 1 กิโลกรัม เป็นการเพิ่มขนาดของกล้ามเนื้อตั้งแต่เมื่อเริ่มมีการสร้างเซลล์กล้ามเนื้อจนกระทั่งคลอดคือ เพิ่มขึ้นประมาณ 30 เท่า ในขณะที่เมื่อโตถึงน้ำหนัก 100 กิโลกรัม สามารถเพิ่มขนาดได้เพียง 6-8 เท่าเทียบกับเมื่อแรกคลอด ในช่วงของการเจริญหลังคลอดปริมาณการเปลี่ยนแปลงของมวลกล้ามเนื้อ จะคุ้นเคยไปกับการเจริญของร่างกายทั้งหมด เนื่องจากกล้ามเนื้อเป็นส่วนประกอบที่ใหญ่ที่สุดของร่างกาย ดังแสดงในแผนภาพที่ 1 โดยปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาศักยภาพของลักษณะการเจริญเติบโตได้แก่ การคัดเลือกพันธุ์ (genetic selection) ปริมาณโภชนาที่ได้รับ (nutrition) ประกอบเข้ากับการพัฒนาในช่วงของการตั้งท้อง (indeed pregnancy) ปัจจัยสภาพแวดล้อม (environment) การปรับปรุงอัตราการเจริญเติบโต (growth rate improve) และขนาดเมื่อเติบโต (mature size) โดยการเพิ่มขนาดเมื่อเติบโต เป็นการเพิ่มขนาดของน้ำหนักสูงสุดเมื่อสิ่งของตัวเอง



ภาพที่ 1 เส้นกราฟการเจริญเติบโต (growth curve)

ที่มา: วันดี (2546)

### กลไกการควบคุมการเจริญของกล้ามเนื้อ (Regulatory Mechanisms of Muscle Growth)

มี 3 กระบวนการหลักที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาของกล้ามเนื้อคือ

(1) ระบบต่อมไร้ท่อ (endocrine system) ผลิตฮอร์โมนเข้าสู่ระบบหมุนเวียนโลหิตไปมีผลกระตุ้นกับเป้าหมายที่อยู่ไกลออกไปจากต่อมที่ผลิตฮอร์โมน

(2) ระบบการหลั่งสาร (paracrine/autocrine system) เป็นการหลั่งภายในเนื้อเยื่อและไม่ไปในระบบจะมีผลต่อเนื้อเยื่อของตัวมันเอง มีผลต่อกล้ามเนื้อที่เกี่ยวข้องกับการคงตัวของกล้ามเนื้อ การหดตัวคลายตัว โดยการกระตุ้นให้ปล่อยแคลเซียมจากชาโกรพลาสมิก เรตติคิวลัม (sarcoplasmic reticulum) นอกจากนี้แคลเซียมยังมีผลไปกระตุ้นการถ่ายตัวของไกลโคเจน

(3) ระบบประสาท (neural effects) มีผลโดยตรงต่อเนื้อเยื่อเป้าหมาย เช่น การหลั่งสารสื่อประสาทแคทีโคเลามีน (catecholamines)

การควบคุมที่เกิดขึ้นโดย 3 ระบบหลัก ๆ ดังที่กล่าวไปแล้วได้แก่ ในช่วงการพัฒนาของตัวอ่อนจะมีกระบวนการพาราไครน์และออโต้ไครน์ (paracrine/autocrine processes) โดยมีอินซูลินไลค์ไกรซแฟคเตอร์ (insulin-like growth factors; IGF<sub>s</sub>) เป็นสารสำคัญที่ทำหน้าที่ทั้งในบทบาทของพาราไครน์และอินโดรีไครน์ (endocrine) โดยที่ระบบอินโดรีไครน์จะเกิดขึ้นและมี

ผลกระทบหลังจากคลอดแล้ว (postnatal growth) ระดับตัวอ่อน IGF<sub>s</sub> จะกระตุ้นการแบ่งตัวรวมทั้งการพัฒนาของมัยโอบคลาส กระตุ้นการใช้สารอาหาร ยับยั้งการสลายตัวของโปรตีน กล้ามเนื้อสามารถสังเคราะห์ IGF I และ IGF II ในกรณีนี้ขึ้นกับโกรดชอร์โอมนและไม่ขึ้นอยู่กับโกรดชอร์โอมนโดยทั่วไป IGF I จะมีบทบาทมากกว่า IGF II ที่เกี่ยวข้องกับการเจริญและเมทาโบลิซึมของกล้ามเนื้อ

### การเจริญของกล้ามเนื้อสรูปได้ดังนี้

- การเจริญของกล้ามเนื้อก่อนคลอด ถูกกำหนดโดยการเพิ่มจำนวน (proliferation) และการแปรเปลี่ยนเป็นลักษณะเฉพาะตัวอย่างสมบูรณ์ของมัยโอบคลาส ประกอบกันเข้าเป็นส่วนใหญ่กล้ามเนื้อ โดยที่เส้นใยกล้ามเนื้อจะมีจำนวนที่คงที่ก่อนที่จะคลอดออกมานะ หลังจากคลอดแล้วลักษณะของกล้ามเนื้อจะเป็นการเพิ่มเฉพาะความยาวและความกว้าง (หรือเส้นผ่านศูนย์กลาง) ของเส้นใยกล้ามเนื้อ

- การเพิ่มพูน โปรตีน (protein accretion) เกิดขึ้นในขณะที่มีทั้งการสังเคราะห์และสลายโปรตีนเป็นการเกิดการขยายขนาดของกล้ามเนื้อ (muscle hypertrophy) โดยการควบคุมของระบบต่อมไร้ท่อโดยมี IGF<sub>s</sub> เป็นปัจจัยหลักที่ก่อให้เกิดการทำทำงานร่วมของการให้ประโยชน์จากโภชนาและระบบชอร์โอมน

- การวางแผนเพื่อเพิ่มปริมาณของกล้ามเนื้อจึงควรคำนึงถึงอายุของสัตว์ และระบบการควบคุมที่เกี่ยวข้องด้วย เช่น ในช่วงการพัฒนาของตัวอ่อนจะเป็นการทำงานของกระบวนการพาราไครน์ และอ็อกไซโคโรน์ ในขณะที่ช่วงการเจริญหลังคลอด ส่วนใหญ่จะเป็นการควบคุมโดยระบบต่อมไร้ท่อ

### ไขมัน (Fat) ในร่างกายสัตว์

สัญชัย (2547) กล่าวไว้ว่า ไขมันในตัวสัตว์แปรปรวนมากที่สุด เพราะปริมาณไขมันขึ้นอยู่กับส่วนตัดเนื้อมาจากการส่วนใดของชาติหรือปริมาณไขมันห่อหุ้มชาติ ไขมันทำหน้าที่เป็นแหล่งพลังงานของสัตว์ นอกจากนี้ยังเพิ่มรժชาติแก่นี้ในกรณีปริมาณไขมันแทรกในกล้ามเนื้อสันนอก ไขมันในตัวสัตว์จะรวมกันเป็นกลุ่มนี้叫做ไขมัน (adipose tissue) ซึ่งเนื้อเยื่อไขมันนี้ประกอบไปด้วย โมโน, ได หรือ ไตรกลีเซอไรด์ แต่ส่วนใหญ่จะเป็นไตรกลีเซอไรด์ (triglyceride) ส่วนกรดไขมันอิสระ (free fatty acid) จะอยู่ในรูปกรดไขมันอิมตัว (saturated fatty acid) และกรดไขมันไม่อิมตัว (unsaturated fatty acid) ผู้สูงอายุจะวิตกกังวลในเรื่องไขมันอุดตันในเส้นเลือด โดย

ส่วนใหญ่เกิดจากการบริโภคอาหารที่มีคอเลสเตอรอล (cholesterol) และกรดไขมันอิ่มตัวสูง ซึ่งแพทย์มักจะแนะนำให้เว้นการบริโภคไขมันจากเนื้อสัตว์ แต่ให้บริโภคไขมันจากพืชแทน

### ชนิดและระดับไขมันในร่างกายสุกร

วันดี (2546) กล่าวว่า ไขมันหรือเนื้อเยื่อไขมันจะพบอยู่ในเนื้อเยื่อเกี่ยวพัน (connective tissue) โดยส่วนมากมีอยู่ใน 3 บริเวณในร่างกายสุกร คือ

1. ใต้ผิวนังที่เรียกว่าไขมันใต้ผิวนัง (subcutaneous fat) หรือบางครั้งพบที่เหนือเนื้อเยื่อเกี่ยวพันหุ้มกล้ามเนื้อ

2. อยู่ในระหว่างก้อนกล้ามเนื้อ ตามปกติจะอยู่ในเนื้อเยื่อเกี่ยวพันกล้ามเนื้อ เรียกโดยทั่วไปว่าอินเตอร์ มัสคิวลาร์แฟท (intermuscular fat)

3. อยู่ภายในกล้ามเนื้อ โดยอยู่ในเนื้อเยื่อเกี่ยวพันหุ้มกลุ่มของกล้ามเนื้อ (perimysium) และนิยมเรียกันทั่วๆ ไปว่าอินตร้า มัสคิวลาร์แฟท (intramuscular fat) หรือไขมันแทรก (marbling)

นอกจากนี้ วันดี (2546) ยังกล่าวอีกว่า สุกรแรกเกิดมีส่วนประกอบของไขมันในร่างกายเพียงเล็กน้อยเท่านั้น คือประมาณ 2 เปอร์เซ็นต์ สิ่งที่เข้ามาช่วยให้สุกรมีชีวิตครอบคลุมได้คือปริมาณไขมันนมที่มีอยู่ 7-8 เปอร์เซ็นต์ ในน้ำนมแม่ หลังจากนั้นจะมีการสะสมไขมันมากขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยทั่วไปมักจะมีไขมันเป็นองค์ประกอบเดียว 15 เปอร์เซ็นต์ ในช่วงอายุ 21 หรือ 28 วันที่จะหย่านม โดยปัจจัยหลักที่ส่งผลให้สุกรมีการสะสมไขมันเพิ่มมากขึ้นได้แก่

1. เมื่ออาหารไม่มีความสมดุลของโภชนาในทุกๆ ระยะของสุกร
2. เมื่อปริมาณอาหารที่ได้รับเกินความต้องการสำหรับการดำเนินชีพ และการเจริญของเนื้อแดงในทุกช่วงน้ำหนัก

3. ด้วยเหตุทางสรีรวิทยา เช่น มีการสะสมของไขมัน เพื่อจัดลำดับความสำคัญทางสรีรวิทยา เช่น สุกรหลังคลอด มีการสะสมไขมันในอัตราที่สูงกว่า การสะสมໄปอตินในช่วงตั้งท้อง และในช่วงให้นม เป็นต้น

4. เมื่อมนุษร่วมของกล้ามเนื้อถึงระยะเต็มวัย (maturity) แล้วอาหารที่ได้รับเข้าไปไม่มีหน้าที่อ่อนมากกว่าจะไปสะสมเป็นไขมัน

ดังนั้นในส่วนของไขมันที่เป็นไขมันทั้งหมดของร่างกายจึงแบ่งออกได้ดังนี้

- ไขมันที่จำเป็น (essential fat) ได้แก่ ไขมันที่ต้องมีสำหรับคงความเป็นปกติของหน้าที่ทางเมตาโบลิซึมคือ ประมาณ 0.5 เปอร์เซ็นต์ ของน้ำหนักตัว

- ระดับไขมันเป้าหมาย (target fat) ระดับของไขมันในระดับที่ต้องการ ที่จะส่งเสริมให้ระบบสร้างร่างกายตอบสนองต่อการใช้ประโยชน์โภชนาเพื่อให้มี metapha โนลิชีนสูงสุด เพื่อให้สูตรพัฒนาไปถึงศักยภาพของการเจริญของเนื้อแดงสูงสุด ระดับไขมันเป้าหมายที่เพิ่มขึ้น (target fat gain) จึงควรแสดงในรูปของความสัมพันธ์ร่วมกับการเพิ่มของโปรตีน (protein gain) เนื่องจาก การเพิ่มขึ้นของโปรตีนเพิ่มขึ้นจนถึงศักยภาพสูงสุด จะกระตุ้นระดับเป้าหมายของไขมันถึงจุดสูงสุด
- ไขมันส่วนเกิน (surplus, depot fat) คือปริมาณไขมันที่มากกว่าระดับไขมันเป้าหมาย

### การเจริญเปลี่ยนแปลงของเนื้อเยื่อไขมัน (Adipose Tissue)

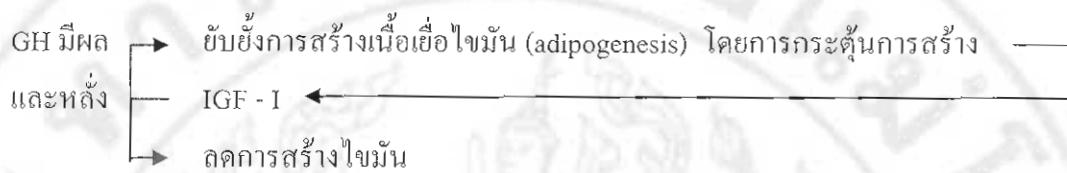
การเจริญของเซลล์เนื้อเยื่อไขมันเกิดขึ้นในระยะสูกอ่อน (fetal phase) เช่นเดียวกับกล้ามเนื้อ การสร้างเซลล์ล้ามเนื้อโดยเซลล์พิเศษ โดยเริ่มต้นจากระยะมีโซเดร์ม จะมีการพัฒนาไปเป็นพูเล็ก ๆ (lobules) ที่สูกห่อหุ้มด้วยเส้นใยคอลลาเจน (collagen) โดยเซลล์ต่าง ๆ เหล่านี้จะพนในบริเวณต่าง ๆ ของร่างกายบริเวณที่มีการสร้างเนื้อเยื่อเกี่ยวพัน (connective tissue) โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณใต้ผิวหนังระหว่างกล้ามเนื้อและภายในเนื้อเยื่อหุ้มอวัยวะภายใน เมื่อเซลล์เหล่านี้มีการสะสมไขมันจนเต็มที่แล้วจะมีขนาดใหญ่ ที่เรียกว่า อะดิโพไซด์ (adipocyte) และรวมเป็นเนื้อเยื่อไขมัน (adipose tissue) (วันดี, 2546)

### กลไกการควบคุมการพัฒนาเนื้อเยื่อไขมันในสุกร

การพัฒนาของเนื้อเยื่อไขมันในระยะตัวอ่อน จะเป็นการเกิดขึ้นของการสร้างของกลุ่มก้อนของเซลล์ไขมัน ซึ่งทำให้มีขนาดใหญ่ขึ้น โดยการเพิ่มขึ้นของเซลล์ใหม่ ๆ มีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ที่เป็นการเพิ่มแบบไฮเปอร์โลรีฟ์ (การขยายขนาดของเซลล์ที่มีอยู่แล้วให้มีขนาดใหญ่ขึ้นภายในตัวของเซลล์เอง) โดยการพัฒนาทางเมทาโนลิชีนของเนื้อเยื่อไขมันในระยะตัวอ่อน อยู่ภายใต้การควบคุมของต่อมไร้ท่อส่วนกลาง (central endocrine) เช้าไปเกี่ยวข้องกับกระบวนการสร้างไขมัน (lipogenesis) และกระบวนการสลายไขมัน (lipolysis) ในช่วงของระยะตัวอ่อน (วันดี, 2546)

## กระบวนการสลายไขมัน (Lipolysis หรือ Lipolytic Process)

วันดี (2546) กล่าวไว้ว่า กลไกของต่อมไร้ท่อส่วนกลางเกี่ยวข้องกับการตอบสนองการเกิดการสลายไขมัน ของเนื้อเยื่อไขมันของตัวอ่อน ชอร์โไมนที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อมของเมฟาโนบลิซึมของเนื้อเยื่อไขมันได้แก่ GH, TH และกลูโค-คอร์ติคอยด์ ตัวอย่างผลของ GH ต่อการลดการสร้างไขมันดังแสดงในภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ผลของ GH ต่อการลดการสร้างไขมัน

ที่มา: วันดี (2546) อ้างตาม Novakofski and McCusker (1993)

ตารางที่ 1 ชอร์โไมนหลักที่เกี่ยวข้องกับการเจริญเติบโตของเนื้อเยื่อไขมันและเนื้อแดง

ชอร์โไมน	การเจริญเติบโตของเนื้อเยื่อไขมัน	การเจริญเติบโตของเนื้อแดง
ไกรซอฟ์โไมน	-	+
โซโนโนมิดิน	+	+
ไทรอยด์ชอร์โไมน	-	+
อินซูลิน	+	+
แคทีโคลามีน	-	+
เอติโตรเจน และแอนโดรเจน	+	+
กลูโคกอน	-	+

ที่มา: วันดี (2546) อ้างตาม Novakofski and McCusker (1993)

## ปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณไขมันในเนื้อและคุณภาพเนื้อ

(Factors that Simultaneously Affect the Fat Content of Meat and Meat Quality)

สัญชัย (2543) กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณไขมันในเนื้อและคุณภาพเนื้อไว้ดังนี้

### 1. พันธุ์และการคัดเลือก (Breed and Selection)

เป็นที่แน่ชัดแล้วว่าพันธุ์และการคัดเลือกสายพันธุ์มีผลต่อองค์ประกอบเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานจุดสูดท้าย เช่น น้ำหนักตัวหรืออายุอาจเป็นไปได้ที่สัดส่วนมาก ๆ ขึ้นอยู่กับความแตกต่างของน้ำหนักโดยเดิมทัย สัตว์พันธุ์เล็กจะอ้วนกว่า ฉะนั้นจึงโดยเดิมทัยเร็วกว่าสัตว์พันธุ์หนัก เมื่อมีการเปรียบเทียบกัน ความแปรปรวนบางอย่างขึ้นกับความแตกต่างทางชีววิทยา หรือเมษาโนลีซึ่งในส่วนของพลังงานการย่อยในการดูครั้งยา สะสมโปรตีนและการสะสมไขมัน

พันธุกรรมหลัก 2 ตัวที่ควบคุมคุณภาพเนื้อสุกรคือ ยืนควบคุมอาการจ่ายต่อกำลังเครียด (PSS; porcine stress syndrome) ซึ่งจะพัฒนาเนื้อให้เกิดลักษณะซีด เหลว ไม่คงรูปได้ (PSE; pale soft exudative) ส่วนยืนอีกตัวคือยืนควบคุมการสะสมไขมันแทรกในเนื้อ

ยืนควบคุม PSE นี้เป็นที่ทราบกันดีคือ halothane gene หรือ ryanodine receptor gene ซึ่งสัมพันธ์กับยืนที่มีผลต่อการสะสมและรูปร่างของกล้ามเนื้อ ดังที่ปรากฏว่า ความสัมพันธ์ของคุณภาพเนื้อ โดยเฉพาะ PSE เป็นปฏิกิริยาทางลงกับความเป็นกล้ามเนื้อของสุกร ความแห้งและความแห้งของเนื้อ PSE เกิดจากการลดลงของ pH อย่างรวดเร็วหลังสัตว์ตายทำให้เกิดการไหลซึมของน้ำในเนื้อ ซึ่งปกติจะถูกซึมจับโดยโปรตีนในกล้ามเนื้อนั้นเอง สุกรที่มียืน Halothane (nn) แม้เพียงในลักษณะ heterozygous (Nn) สามารถแสดงอาการของ PSE และความแห้งของเนื้อมากกว่าสุกรปกติ (Homozygous, NN) สุกรพันธุ์ทางการค้าบางสายพันธุ์ได้มีการพยายามกำจัดยืน nn เหล่านี้ออกทั้งหมดโดยการใช้วิธีการทาง DNA แต่บางคนให้ความคิดเห็นว่า สุกรที่เป็นพาหะ gene n นี้จะปรากฏอาการ PSE เล็กน้อย แต่สามารถชดเชยได้ด้วยกล้ามเนื้อที่มากขึ้น นอกจากนี้สุกรที่มีความเป็นกล้ามเนื้อมากยังมีโอกาสที่จะสูญเสียน้ำมาก และมี pH ต่ำอีกด้วย สำหรับสุกรสายพันธุ์ Duroc จัดเป็นสุกรที่ให้ไขมันแทรกสูง และค่า heritability ของไขมันแทรกมีค่าสูงถึง 0.61 ทำให้การคัดเลือกสุกรที่มีไขมันแทรกสูงจะให้ผลต่อคุณภาพการบริโภคสูง ในด้านความนุ่มและความชุ่มฉ่ำ

### 2. เพศ (Sex)

เพศเป็นปัจจัยหลักที่มีผลต่อองค์ประกอบชาบะและคุณภาพเนื้อ เนื่องจากเพศที่แตกต่างกัน มีส่วนให้ผลมากทางด้านการเปลี่ยนแปลงความอ้วน

## ตารางที่ 2 ความแตกต่างของคุณภาพชาชาก และเนื้อระหว่างสูตรเพศต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	สาเหตุที่เกี่ยวข้องกับส่วนประกอบของชาชาก
- ไขมันทรุด	- สูกรอ้วนเกิน และสูตรเพศผู้ไม่ตองจะมีไขมันเหลว กว่า รวมทั้งไขมันสันหลังด้วง (มี C18:2 มากเกินไป)
- ปริมาณผลผลิต	- สูกรอ้วนเกินและสูตรเพศผู้ไม่ตองจะมีปริมาณ ผลผลิตต่ำ (มีน้ำในเนื้อเยื่อสูง)
- ส่วนประกอบที่ต้องตัดแต่งในการฆ่า	- เห็นอกกันทุกเพศ เมื่อเทียบกับชาชากที่มีสักส่วน เหมือนกัน ยกเว้นขั้นตอนและอวัยวะเพศ
- การกระจายของเนื้อแดง	- เห็นอกกันทุกเพศ
- สักส่วนเนื้อต่อกระดูก	- ผลส่วนใหญ่โดยส่วนประกอบของชาชาก (ลดลงในชาชากที่มี เนื้อสูง)
- ความหนาของหนัง	- หนามากในสูตรเพศผู้ แต่ไม่มีผลต่อส่วนประกอบ ของชาชาก
- Androstenone	- พนมากในสูตรเพศผู้ แต่ไม่มีผลต่อส่วนประกอบ ของชาชาก

ที่มา: สัญชัย (2543) อ้างตาม Wood and Enser (1982)

### 3. การให้อาหาร (Nutritional Treatment)

ผลบวกของอัตราการเจริญเติบโต และพลังงานในอาหารที่กิน ได้ต่อความนุ่มนิ่ม ก็พบ  
เช่นเดียวกันในสูตร สูตรที่ได้รับอาหารเดิมที่จะโดยรวมกว่าและอ้วนกว่า รวมทั้งไขมันแทรกสูง  
และยังมีผลต่อความนุ่มนิ่มอยกว่าการเจริญเติบโตแบบช้า ๆ โดยการจำกัดอาหาร ซึ่งช่วยอธิบายว่า  
ทำไม่นีอสูรบางชนิดจึงมีระดับไขมันแทรกค่อนข้างสูง แต่ไม่เหนียว ตัวอย่างเช่นเนื้อสูตรเพศผู้ กับสูตร  
เพศเมียนนั่นเอง ซึ่งสรุปได้ว่า ผลร่วมของอัตราการเจริญเติบโตของกล้ามเนื้อสูง และไขมันแทรก  
สูง นับว่าเป็นข้อดีของคุณภาพการบริโภคในสูตร

ผลทางบวกของปริมาณกรดโอลิอิกต่อความนุ่มนิ่ม และกลิ่นก็พบได้ในเนื้อสูตร เช่นเดียวกัน  
ถึงแม้ว่าไม่ทราบเหตุผลที่ชัดเจน แต่ได้มีการคาดผลของความแตกต่างระหว่างกรดไขมันต่อกลิ่น  
เป็นสาเหตุให้ผลิตภัณฑ์แตกต่างกัน โดยมีการรวมตัวกันในกระบวนการ maillard reaction ที่เกิด<sup>1</sup>  
ระหว่างการปรุงอาหาร (สัญชัย, 2543)

สัญชัย (2543) กล่าวไว้ว่า ความพยายามที่จะให้อาหารสูตรที่มีระดับไขมันสูงเพื่อลดต้นทุน และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้อาหารและยังมีผลต่อคุณภาพไขมันในชาวนิ่องจากกรณีไขมันนอกจากการใช้ไขมันเป็นแหล่งพลังงานแล้วยังสามารถสะสมเป็นไขมันในร่างกายอีกด้วย หลายประเทศในทวีปยุโรปได้ผลิตสูตรที่ให้ชาวนิ่มไขมันต่ำ อย่างไรก็ตามผลดังกล่าวนำไปสู่คุณภาพไขมันที่ต่ำลง ดังนั้นทั้งพ่อค้าและผู้บริโภคให้ความสำคัญต่อระดับไขมันต่ำที่ยังคงให้คุณภาพซากและคุณภาพการบริโภคที่ดี

### คุณภาพไขมันในการผลิตเนื้อสัตว์ (Fat Quality in Meat Production)

สัญชัย (2543) กล่าวไว้ว่า การศึกษาเพื่อแก้ปัญหาไขมันเหลวเย็นในสูตร โดยการปล่อยเดี่ยงหรือการให้อาหารมีปริมาณถ้วนสิ่งหรือถ้วนเหลืองสูง ซึ่งมีระดับของ linoleic ในน้ำมันจากพืชเหล่านี้สูง และให้ความสำคัญต่อ linoleic ในอาหารในการตัดสินคุณภาพไขมันในชาวนิ่ง ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. Linoleic มีผลลัพธ์ต่อจุดหลอมเหลวของเนื้อเยื่อไขมัน ถ้ามีปริมาณไตรกลีเซอร์ไทร์ต่ำกว่า 150 mg/g ที่ระดับค่านี้ไม่เกิดข้อห้องไตรกลีเซอร์ หรือมีทั้ง oleic และ linoleic ไม่เพียงพอโดยเป็นของเหลวที่อุณหภูมิห้อง ดังนั้นมีผลผลกระทบต่อจุดหลอมเหลว ทั้งส่วนผสมไขมันทั้งหมด ถ้ามีคุณค่าสูงกว่านี้มีโมเลกุลที่เพียงพอจะบรรจุทั้งกรดไขมันไม่อิ่มคัวซึ่งจะมีผลอย่างสูง ดังนั้นกรด linoleic ประมาณ 100–150 mg/g ในไขมันสูตร ที่ได้รับจากอาหารทั่ว ๆ ไป (อาหารไขมันน้อยกว่า 40 g/kg) จุดหลอมเหลวจะใช้ stearic บ่งชี้ หรือสัดส่วนกรดไขมันไม่อิ่มตัวพันธะเดียวกับกรดไขมันอิ่มตัว (C 16:1 + C 18:1 ต่อ saturated fatty acid)

2. กรด linoleic มากกว่า 110 mg/g กรดไขมันร่างกายสูตรโดยที่สูตรได้รับอาหารไขมันสูงกว่า 40 g/kg ทำให้ได้ค่า linoleic ประมาณ 16 mg/g ในอาหารไขมันจากพืช

3. ปริมาณ linoleic ในไขมันร่างกายสูตรเป็นสัดส่วนโดยตรงกับปริมาณที่กินเข้าไป หรือมากกว่า โดยเฉพาะปริมาณที่กินสามารถสะสมเป็นไขมันได้ ปริมาณของกรดไขมันจากอาหารในไขมันแทรกจะมีผลผลกระทบน้อยกว่าไขมันใต้ผิวนั้น อาจเพราะไขมันใต้ผิวนั้นสะสมได้เร็วกว่าไขมันแทรก

4. ความสัมพันธ์ระหว่างการกิน linoleic กับปริมาณไขมันในร่างกาย เหมือนกันตรงที่ไม่เสถียร เมื่อกินอาหารเข้าไปและอัตราการสะสมไขมันลดระดับต่ำลง ภายในสภาพนี้ชั่ว ปริมาณไขมันในร่างกายเพิ่มในอาหารที่มีกรดไขมัน 400 g/kg ยังคงสะสมต่อไป มีข้อสังเกตว่าการลดการสังเคราะห์ไขมันในอาหารไขมันต่ำ พนว่ามีความสัมพันธ์ตรงข้ามกัน

5. กรด linoleic สารสมเกือบทุกที่ของไขมัน เมื่อเปรียบเทียบกับกรดไขมันชนิดอื่นที่เป็นทั้งโภชนา และผลผลิตของการสังเคราะห์โปรตีนแบบ de novo การสะสมในร่างกายจะเพิ่มอย่างรวดเร็วถ้าได้รับจากอาหารมาก ทั้งนี้เนื่องจากการขัดขวางการสังเคราะห์กรด linoleic และเอนไซม์ที่ย่อยกรดไขมันอื่นตัว ทำให้การผลิตกรดไขมันตัวอื่น ๆ เพิ่มสูงขึ้น และกรด linoleic สามารถย่อยได้สูงขึ้นอีกด้วย

6. เพื่อที่จะได้รับความเข้มข้นของอาหารพลังงานซึ่งปราศจากคุณภาพหากต่ำ โดยระดับ linoleic สูง ในไขมันสันหลัง จึงแนะนำแหล่งไขมันอื่นตัว เช่น ไขมันจากปลาทะเลที่เดินไฮโครเจน และไขมันโคที่เดินไฮโครเจน แต่ข้อด้อยของไขมันอื่นตัวจริง ๆ คือ การย่อยได้ต่ำ จึงต้องหาไขมันไม่อื่นตัวบางชนิดมาผสมให้อยู่ในรูปธรรมชาตินากที่สุด เพื่อแก้ปัญหาไขมันสันหลังเหลวได้

### การเก็บตัวอย่างเลือดในสูตร

อրรถพ (2545) ได้กล่าวว่า การเก็บตัวอย่างเลือดในสูตร ในขณะที่สัตว์ยังมีชีวิตอยู่มักจะใช้เพื่อการวินิจฉัย วิจัย และศึกษา สภาพต่าง ๆ ของสูตรทั้งทางด้านการสืบพันธุ์และด้านอื่น ๆ โดยมีวิธีการเก็บดังนี้

1. เก็บจากเส้นเลือดดำที่ใบหน้า มีวิธีทำและขั้นตอนดังนี้

- บังคับสูตรให้ยืนนั่ง โดยการมัดปากแล้วดึง
- ทำความสะอาดบริเวณหลังใบหน้า
- ใช้เข็มเบอร์ 19 หรือ 20 แทงเข้าไปในเส้นเลือดดำ โดยกดเส้นด้านนอกหูไว้ให้มีการบวม
- ค่อย ๆ ดูดเอาเลือดออกมา อย่าดูดแรง อาจทำให้เส้นตีบ
- การเก็บวิธีนี้เก็บได้ประมาณ 1-5 มิลลิลิตร

2. เก็บจากเส้นเลือดดำที่คอ มักจะเก็บจากการเจาะเลือดจากเส้นเลือดดำ 2 เส้น คือ เส้นเลือดดำที่คอ (external jugular vein) และเส้นเลือดดำไปสู่หัวใจ (vena cava) ซึ่งการเจาะ อาจใช้ได้ทั้งแบบนอนหงาย สำหรับสูตรขนาดเล็กและแบบยืนในสูตรขนาดใหญ่ การเก็บวิธีนี้เก็บได้เกิน 10 มิลลิลิตร

3. เก็บจากเส้นเลือดที่หาง เส้นเลือดที่จะเก็บที่หางคือ เส้นเลือดแดงหรือเส้นเลือดดำที่ไปหล่อเลี้ยงบริเวณหาง การเจาะใช้เข็มเบอร์ 20 ยาว 1 นิ้ว ซึ่งเป็นวิธีที่ง่าย และสะดวก

4. เก็บจากแอ่งเลือดในระบบอคต้า (orbital sinus) วิธีนี้ไม่นิยมทำในฟาร์ม แต่จะทำในศูนย์วิจัยหรือสถานีทดสอบกับสูตรที่มีขนาดตั้งแต่ 10-100 กิโลกรัม

## ไขมันในพลาสma

ในพลาสma ประกอบด้วยไขมันชนิดต่าง ๆ ซึ่งจะละลายได้ไม่ดีในน้ำ ถึงแม้ว่าไขมันบางชนิดจะมี ฟอสโฟลิปิด หรือในโตรเจนเป็นส่วนประกอบอยู่ก็ตาม (นันทยา, 2532 จังโดย บุญชัตร, 2543) ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็นชนิดต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. ฟอสโฟลิปิด (Phospholipids) เป็นไขมันที่พบได้มากที่สุดในพลาสma โดยฟอสโฟลิปิดทำหน้าที่เป็นตัวฟอก (detergent) ทำให้ความสามารถในการละลายของไขมันอื่น ๆ ดีขึ้น และฟอสโฟลิปิดเป็นไขมันที่พบได้ในเซลล์ทุก ๆ ชนิด ส่วนใหญ่จะประกอบไปด้วยกลีเซอรอล ยกเว้น sphingomyelin และมีการเรียงตัวแบบ L-isomer ปัจจุบันพบฟอสโฟลิปิดอยู่ 5 ชนิด คือ

ก. Phosphatidic acid เป็นสารที่เกิดระหว่างปฏิกิริยา โดยในโมเลกุลจะประกอบด้วยหมู่ฟอสเฟต และกลีเซอรอลอย่างละ 1 ตัว และมีกรดไขมันอีก 2 ตัว ซึ่งอาจเป็นชนิดเดียวกัน หรือต่างชนิดกันก็ได้ภาวะอยู่ด้วย

ข. Lecithin หรือ phosphatidyl choline เป็นเอสเทอร์ของกรดฟอสฟາทิดิกับ โคลีนทำให้มีคุณสมบัติเป็นสารที่มีประจุได้ในพลาสma ซึ่งมีประโยชน์ในการทำให้สารประกอบไขมันคงสภาพเป็นสารละลายได้ในร่างกาย เลซิทินเป็นฟอสโฟลิปิดที่มีมากที่สุดในร่างกาย สามารถละลายได้ในตัวทำละลายอินทรีย์ทั่ว ๆ ไป ยกเว้น อะซีโนน

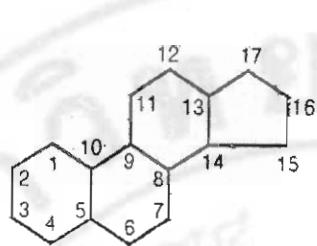
ค. Cephalin หรือ phosphatide เป็นกลุ่มที่มี ethanolamine serine หรือ inositol แทนที่กลุ่มโคลีนของเลซิทิน พนในเนื้อเยื่อหัวใจ สมอง และตับ ยังไม่ทราบหน้าที่ของสารกลุ่มนี้ สารกลุ่มนี้ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการแข็งตัวของเลือด

ง. Plasmalogen พนได้ในกล้ามเนื้อ หัวใจ สมอง และตับ ยังไม่ทราบหน้าที่ของสารกลุ่มนี้ ซึ่งจะมีส่วนที่ต่างจากสารกลุ่มอื่น คือ กรดไขมันที่ตำแหน่งที่ 1 ของกลุ่มนี้จะเป็นกรดไขมันไม่อิ่มตัว

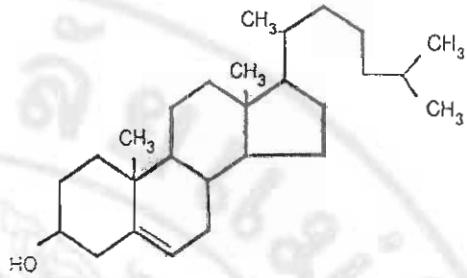
จ. Sphingomyelins เป็นฟอสโฟลิปิดที่พบได้ในเนื้อเยื่อหัวใจ ใบ โดยเฉพาะในสมอง และระบบประสาท ในโมเลกุลประกอบด้วย long chain amino alcohol หรือ sphingosine เมื่อร่วมกับกรดไขมันแล้วเรียกว่า ceramide และเมื่อมีกรดฟอสฟอริกและโคลีนด้วย เรียกว่า sphingosine

2. คอเลสเตอรอล (Cholesterol) เป็นไขมันในพลาสma ที่พบรองลงมาจากฟอสโฟลิปิด โดยคอเลสเตอรอลเป็นสารในกลุ่ม steroid สามารถสังเคราะห์ได้ในร่างกาย เพื่อที่จะถูกนำไปใช้เป็นองค์ประกอบของโครงสร้างของเซลล์ และไลโปโปรตีน หรือนำไปเปลี่ยนให้เป็นกรดน้ำดี ไวตามิน ดี และ สเตอรอยด์ฮอร์โมน ซึ่งคอเลสเตอรอลมีโครงสร้างเป็น 4 วงแหวน มีส่วนที่เป็น

นิวคลียส์ กึ่อ perhydrocyclopentanophenanthrene ประกอบด้วยคาร์บอน 27 อะตอม และมีส่วนที่มีชี้ (polar) คือ หมู่ -OH ที่ carbonyl บนตำแหน่งที่ 3 ดังนั้นมีคุณสมบัติเป็น secondary alcohol และมีพันธะคู่ระหว่าง carbonyl บนตำแหน่งที่ 5-6 ด้วย



Perhydrocyclopentanophenanthrene



Cholesterol

### ภาพที่ 3 สูตรโครงสร้างของคอเลสเตอรอล

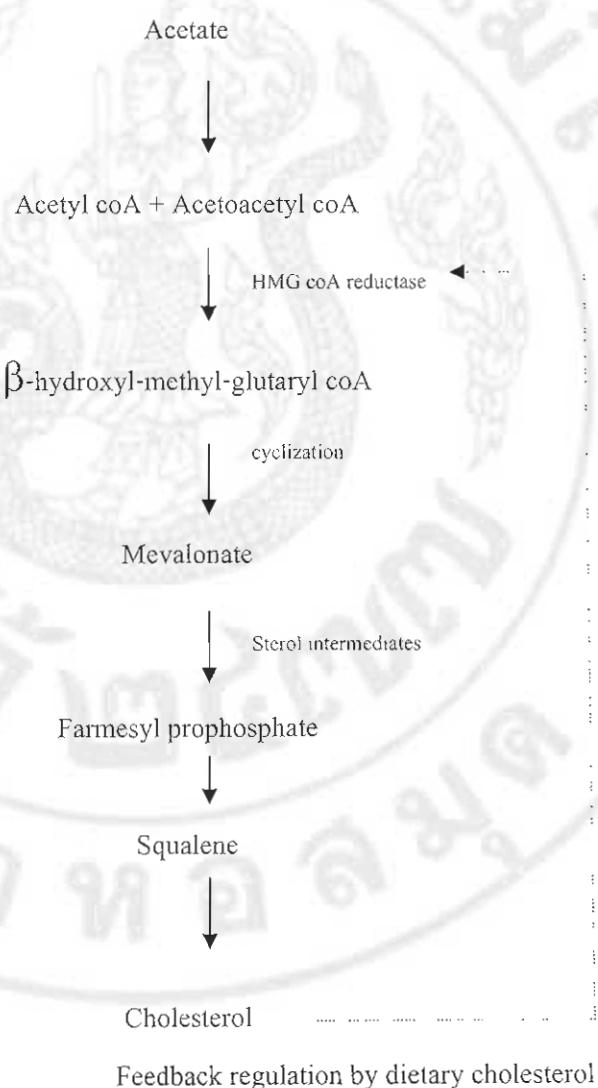
ที่มา: ยุวฉัตร (2543) อ้างตาม Voet and Voet (1995)

### การสังเคราะห์คอเลสเตอรอล

คอเลสเตอรอลในร่างกายมีแหล่งมาจากการอาหาร และการสังเคราะห์จาก acetyl coA ซึ่งได้มาจากการบวนการเมแทบูลิซึมของสารโปรไบเดรต กรดอะมิโน และกรดไขมัน โดยอวัยวะหลักที่สังเคราะห์คอเลสเตอรอล กึ่อ ตัน ส่วนที่ลำไส้เล็กอาจมีการสังเคราะห์ได้บ้าง นอกจากนี้ต่อมต่าง ๆ ที่มีการสร้างสารเตรียมอยู่ช่องร่อนก็สามารถสร้างคอเลสเตอรอลได้เช่นกัน การสังเคราะห์คอเลสเตอรอลจะเกิดขึ้นในส่วนไซโตพลาสมิค (cytoplasm) แต่เอนไซม์ที่ใช้ในปฏิกิริยาอยู่ใน endoplasmic reticulum ซึ่งการสังเคราะห์คอเลสเตอรอลในร่างกายจะสังเคราะห์จากหน่วยย่อยเรียกว่า isoprene ขึ้นมาก่อน หลังจากนั้นจึงนำไปสร้างคอเลสเตอรอลและลิ皮ดอื่น ๆ ที่มีโครงสร้างไอโซพรีนในโมเลกุล (ยุวฉัตร, 2543 อ้างตาม Voet and Voet, 1995)

## การควบคุมการสังเคราะห์คอเลสเตอรอล

การสังเคราะห์คอเลสเตอรอลจะถูกควบคุมโดยปริมาณคอเลสเตอรอลในอาหาร จำนวนแคลอรี่จากอาหาร ชอร์โนน และกรดน้ำดี พนว่าเมื่อปริมาณคอเลสเตอรอลจากอาหารมีมาก คอเลสเตอรอลจากการดูดซึม ซึ่งอยู่ในรูปไคลอยด์ไมครอน (chylomycron) จะยับยั้งเอนไซม์ HMG CoA reductase (hydroxyl-methyl-glutaryl coA reductase) ที่ตับ และชอร์โนนอินซูลินจะเพิ่มศักยภาพของเอนไซม์ให้เกิดขึ้นในขณะที่ชอร์โนนกลุ่กากอน หรือ คอร์ติซโอล จะลดศักยภาพของเอนไซม์นี้ลง ซึ่งการควบคุมการสังเคราะห์คอเลสเตอรอลจะเกิดขึ้นที่ตับเป็นสำคัญ

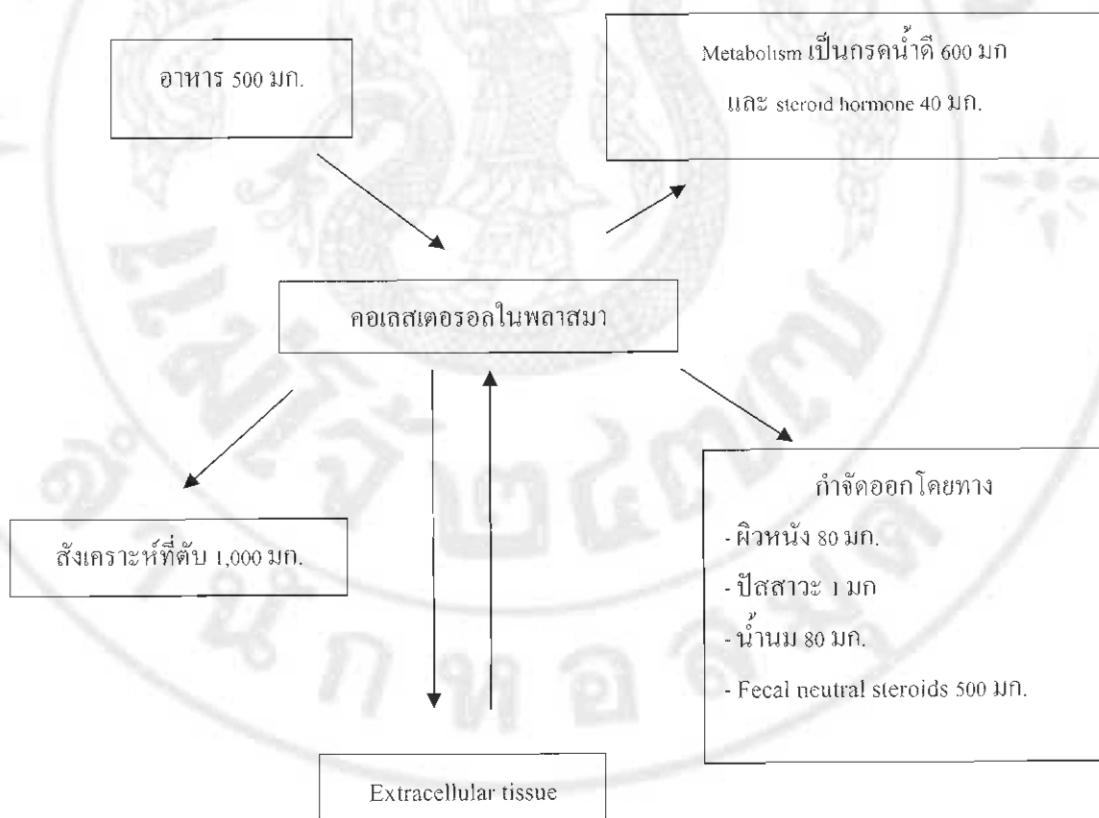


ภาพที่ 4 การสังเคราะห์คอเลสเตอรอล

ที่มา: ขุวนัตร (2543) ข้างตาม Voet and Voet (1995)

## การสลายคอเลสเตอรอล

คอเลสเตอรอลในร่างกายจะถูกเปลี่ยนเป็นกรดน้ำดีเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งกรดน้ำดีสามารถถูกสังเคราะห์โดยตรงจากคอเลสเตอรอลที่ตับ ได้เป็นกรดน้ำดีชนิด primary acid ได้แก่ glycocholic acid และ chenodeoxycholic acid ซึ่งเป็นกรดน้ำดีที่พบได้ในคน กรดน้ำดีที่สร้างจากตับจะถูกส่งไปเก็บที่ถุงน้ำดี (gall bladder) และหลังไปที่ลำไส้เล็กเพื่อช่วยขับไขมัน และที่ลำไส้เล็กกรดน้ำดีชนิด primary bile acid จะถูกเปลี่ยนเป็น secondary bile acid คือ deoxycholic และ lithocholic acid จากนั้นกรดน้ำดีบางส่วนจะถูกคุกซึ่งกลับที่ลำไส้ใหญ่แล้วกลับไปที่ตับ และบางส่วนจะขับออกไปกับอุจจาระ (enterohepation of bile acid) ดังนั้นกรดน้ำดีจึงมีบทบาทสำคัญในการช่วยควบคุมระดับคอเลสเตอรอลในร่างกายให้เป็นปกติ (oxidized) จนเป็นคาร์บอนไดออกไซด์ และน้ำได้ เพราะคอเลสเตอรอลไม่สามารถออกซิได้ซึ่ง



ภาพที่ 5 การเผาพลานูคอเลสเตอรอลในมนุษย์

ที่มา: อุณหี (2538)

### 3. Triglyceride หรือ Triacylglycerol

ยุวฉัตร (2543) ข้างตาม Voet and Voet (1995) กล่าวว่า ไตรกลีเซอร์ไรด์เป็นเอกสาร ระหว่างกลีเซอรอลและการค์ไขมัน 3 ตัว มีปริมาณน้อยในพลาสma เนื่องจากเป็นสารที่เกิดขึ้นในระหว่างปฏิกิริยาการสร้างไตรกลีเซอร์ไรด์เท่านั้น โดยไตรกลีเซอร์ไรด์อาจจะเป็นของเหลว หรือของแข็งที่อุณหภูมิห้องคือได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชนิดของกรดไขมันอิสระที่มา kak การไตรกลีเซอร์ไรด์ในพลาสma ได้มาจากหลายทาง ซึ่งทางแรกได้มาจากการคัดซึมที่ล้ำไส้เล็ก โดยจะเข้ามาในกระแสเลือดในรูปปีโคลไมครอน และอีกทางหนึ่งคือ การสร้างขึ้นที่ตับและเซลล์ลำไส้จากการโภชนาตรต และกรดไขมัน ไตรกลีเซอร์ไรด์บางส่วนจะเก็บสะสมไว้ในร่างกายที่เนื้อเยื่อไขมัน เพื่อเป็นแหล่งพลังงานและนำามาใช้ได้เมื่อร่างกายต้องการ

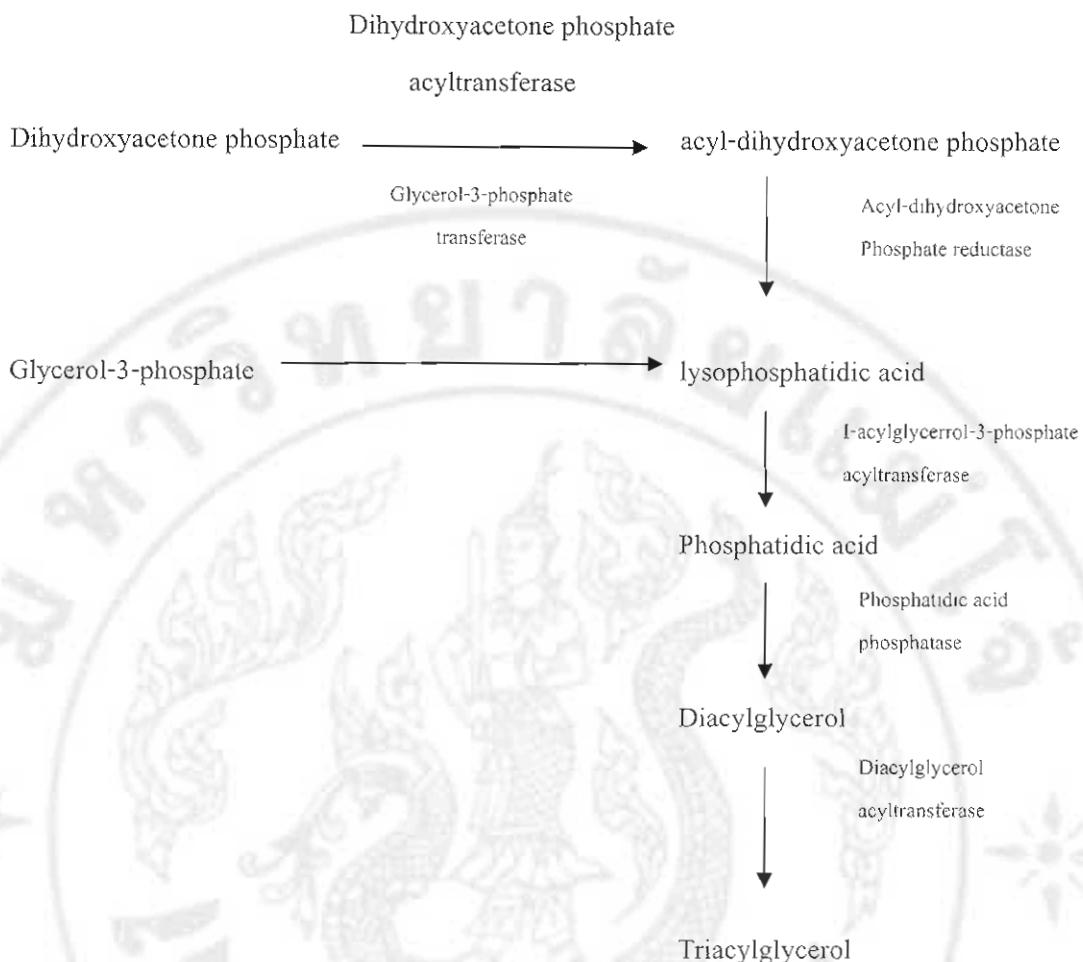
การสังเคราะห์ไตรกลีเซอร์ไรด์ ในร่างกายเกิดได้ 2 วิธีคือ

วิธีที่ 1 เกิดขึ้นที่เซลล์ลำไส้เล็กโดยอาศัย 2-monoacylglycerol ที่เป็นสารตัวกลาง ซึ่งเกิดจากการย่อยอาหารไขมันที่ล้ำไส้เล็ก โดยจะจับตัวกับกรดไขมันอิสระ 2 โมเลกุลที่ตำแหน่ง 1 และ 3 ของ monoacylglycerol เรียกว่า การสังเคราะห์โดย 2-monoacylglycerol pathway

วิธีที่ 2 เป็นการสังเคราะห์ไตรกลีเซอร์ไรด์ขึ้นใหม่โดยอาศัย L-glycerol-3-phosphate ผ่านสารตัวกลางคือ phosphatidic acid และ 1,2-diacylglycerol จากนั้นจะมีการเติมกรดไขมันตัวที่ 3 เข้าไปใน 1,2-diacylglycerol ได้เป็น triacylglycerol เรียกการสังเคราะห์แบบนี้ว่า de novo synthesis สามารถเกิดขึ้นได้ในเนื้อเยื่อต่าง ๆ เช่น ตับ กล้ามเนื้อ และเนื้อเยื่อไขมัน เป็นต้น

### 4. กรดไขมันอิสระ (Free Fatty Acid)

กรดไขมันอิสระในพลาสma จะมีเพียง 5 เปอร์เซ็นต์ ของกรดไขมันทั้งหมดในพลาสma (ประมาณ 10-15 มก./ดล.) ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นกรดไขมันอิมตัว ที่สำคัญคือ กรดพาล米ติก acid) และกรดสเตียริก (stearic acid) มีมากกว่า 85 เปอร์เซ็นต์ ของกรดไขมันอิสระที่มี ในพลาสma ถึงแม้ว่าจะมีกรดไขมันอิสระเพียงเล็กน้อยในพลาสma แต่ก็เป็นส่วนสำคัญในกระบวนการเมtabolism ของไขมันในพลาสma โดยกรดไขมันอิสระจะถูกขับออกมานอกเนื้อเยื่อไขมันแล้วรวมตัวกับอัลบูมินในพลาสma อีกต่อไป และมีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วมาก และเกิดการออกซิไดส์เพื่อเป็นพลังงานในระบบหลักการคัดซึม



#### ภาพที่ ๖ ปฏิกิริยาทางเคมีของการสังเคราะห์ไตรกลีเซอโรลด์

ที่มา: ยุวัฒ (2543) ข้างตาม Voet and Voet (1995)

#### การตรวจหาระดับคอเลสเตอรอล

De La Salle สามารถแยกคอเลสเตอรอลได้ตั้งแต่ปี ก.ศ. 1879 และ Corradi กับ Cambell ได้คิดวิธีเพื่อวัดระดับคอเลสเตอรอลในพลาสม่าและเนื้อเยื่อต่าง ๆ ต่อมาได้มีการคิดค้นกันต่ออย่างมากมาจนถึงปัจจุบัน การหาระดับคอเลสเตอรอลสามารถทำได้หลายวิธีซึ่ง นันทยา (2532) และ ยุวัฒ (2543) กล่าวไว้ดังนี้

การทำให้เกิดสี (colorimetry) มีหลักการโดยทั่วไปคือ ให้คอเลสเตอรอลซึ่งเป็นแอลกอฮอล์ ทำปฏิกิริยากับกรดแก่เข้มข้นจะได้สารที่มีสีเกิดขึ้น ปฏิกิริยาที่นิยมใช้มี 2 แบบ คือ

1. Liebermann-Burchard (L-B) reaction คือเลสเตอรอลทำปฏิกิริยา กับอะซิติกแอนไฮดราต์ (acetic anhydride) โดยมีกรดกำมะถันและกรดอะซิติกอยู่ด้วย จะได้สารสีเขียว วัดการดูดกลืนแสงได้ที่ 620 นาโนเมตร ปฏิกิริยานี้ มีข้อพิจพลามากดีจากการมีบิลิรูบินอยู่ในสารตัวอย่าง พบว่าบิลิรูบิน 1 มก. จะเกิดสีได้เท่ากับคอลเลสเตอรอล 5-6 มก. นอกจากนั้น ปฏิกิริยาจะเปลี่ยนไปได้มาก ขึ้นกับความเข้มข้นของกรดกำมะถัน กรดอะซิติก อะซิติกแอนไฮดราต์ อุณหภูมิ แสงสว่าง และเวลา สีที่เกิดขึ้นก็ไม่คงตัวคอลเลสเตอรอลรูปอิสระและເອສເທອຣจะให้สีได้ไม่เท่ากันในปฏิกิริยานี้

ข้อดีของวิธีนี้ คือเป็นวิธีที่รวดเร็ว ง่าย สะดวก สามารถนำไปปรับปรุงใช้กับเครื่องมืออัตโนมัติได้ วิธีที่ปรับปรุงโดยใช้หลักการดังกล่าวที่ให้ผลดี คือวิธีของ Abell *et al.* (1952) ข้างโดย ยุวฉัตร (2543)

2. Zak-Zlakis reaction หรือ  $\text{FeCl}_3\text{-H}_2\text{SO}_4$  reaction คือเลสเตอรอลทำปฏิกิริยา กับกรดกำมะถัน เพอร์คอลไโรด์ และกรดอะซิติกเข้มข้น ให้สารสุดท้ายมีสีม่วง ชั่งคงตัว วัดสีได้ที่ 560 นาโนเมตร ปฏิกิริยานี้มีความไวกว่า L-B reaction 4-5 เท่า คือเลสเตอรอลอิสระและເອສເທອຣจะให้สีได้เท่า ๆ กัน การเกิดสีสมบูรณ์นั้น ขึ้นกับอุณหภูมิ และความเข้มข้นของกรดกำมะถัน ส่วนบิลิรูบินยังสามารถตรวจได้ ต่อมาได้มีวิธีการปรับปรุงเพื่อป้องกันการรนบนจากบิลิรูบิน โดยวิธีการดังกล่าวคือวิธีของ Jung *et al.* (1975) ข้างโดย ยุวฉัตร (2543)

### การตรวจหาระดับไตรกลีเซอไรด์

นันทยา (2532) กล่าวไว้ว่า ไตรกลีเซอไรด์ในพลาสม่า ส่วนใหญ่ได้มาจากการที่กินเข้าไปและถูกดูดซึมเข้าไปสู่กระแสโลหิต เรียกว่า exogenous triglycerides และจากการสร้างขึ้นที่ตับเรียกว่า endogenous triglycerides หั้งหมดจะอยู่ในพลาสม่าโดยรวมตัวกับโปรตีนและสารไขมันอื่น ๆ เป็นสารประกอบไฮโดรโปโปรตีน

ในพลาสม่าจะมีระดับไตรกลีเซอไรด์สูงกว่าในเซรั่มเล็กน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจับเอ่าสารไขมันพอกนี้ไปในระหว่างการแข็งตัวของเลือด หรือมีการสลายตัวของไขมันในระหว่างนั้นอย่างไรก็ตามส่วนใหญ่จะนิยมหาปริมาณไตรกลีเซอไรด์ในเซรั่มนากกว่าในพลาสม่า ระดับของไตรกลีเซอไรด์จะสูงสุดเมื่อกินอาหารแล้วประมาณ 4-6 ชั่วโมง แล้วจะค่อย ๆ ลดลงช้า ๆ การหาปริมาณสำหรับการวินิจฉัยโรคให้ถูกต้อง ควรจะได้อคหลังจากกินอาหารแล้วประมาณ 12 ชั่วโมง การหาปริมาณไตรกลีเซอไรด์ คือหาในรูปของไตรกลีเซอไรด์ หรือกลีเซอรอล และการหาทางอ้อมคือ หาค่าไขมันทั้งหมดแล้วหักออกด้วยค่าคอลเลสเตอรอล คอลเลสเตอรอลເອສເທອຣ ฟอสโฟໄไลปิด

และกรดไขมันอิสระต่าง ๆ แต่เมื่อหลังไม่นิยม เพราะบุ้งยากและผิดพลาดได้มาก เนื่องจากไตรกลีเซอไรด์ในพลาสม่าอยู่ในรูปของสารประกอบเชิงซ้อนคั่งกล่าว และมีสารหล่ายตัวที่สามารถเข้ามาปะเป็นในวิธีการหาไตรกลีเซอไรด์ได้ เพราะส่วนใหญ่เราจะย่อยไม่เลกฤทธิ์ของไตรกลีเซอไรด์ให้เป็นกลีเซอรอล ซึ่งสารฟอสฟอไลปิดหรือการโน้มเตชะต่างสามารถถูกย่อยให้กลีเซอรอลได้ เช่นเดียวกัน นอกจากนั้นโปรตีนและกรดอะมิโนบางชนิด สามารถปะเป็นเข้ามาทำให้เกิดปฏิกิริยาผิดพลาดหรือเกิดความผุ่มได้ ดังนั้นจึงต้องมีวิธีการกำจัดสารเหล่านั้นออก หรือใช้วิธีการหาที่เหมาะสม การตรวจหาไตรกลีเซอไรด์มีวิธีการหล่ายวิธีด้วยกันดังนี้คือ

### 1. ใช้ปฏิกิริยาของเอ็นไซม์ โดยทั่วไปนิยมทำ 2 แบบ คือ

1. ใช้อีนไซม์กลีเซอรอลไคนेस (glycerol kinase, GK) อาศัยหลักการเปลี่ยนกลีเซอรอลด้วย GK โดยมี ATP อยู่ด้วยให้เป็นกลีเซอรอลฟอสเฟต ขณะเดียวกัน ATP จะถูกเปลี่ยนเป็น ADP- และไปช่วยในปฏิกิริยาการเปลี่ยน phosphoenolpyruvate โดย pyruvate kinase (PK) ไปเป็น ไฟฟูเวย์ และเมื่อมีเอ็นไซม์ lactate dehydrogenase (LD) และ NADH ที่ทราบปริมาณจะทำให้ไฟฟูเวย์เปลี่ยนเป็น lactate และ coenzyme NADH ถูกเปลี่ยนเป็น  $\text{NAD}^+$  เราสามารถวัดปริมาณ NADH ที่ลดลงโดยการวัดการดูดกลืนแสงที่ลดลงที่ 340 นาโนเมตร ซึ่งจะเป็นสัดส่วนกับปริมาณกลีเซอรอลที่เกิดขึ้น

2. ใช้อีนไซม์ glycerol phosphate dehydrogenase (GPD) บอท glycerol phosphate ต่อไปให้ dihydroxy acetonephosphate ซึ่งจะมี Co-enzyme  $\text{NAD}^+$  ถูกเปลี่ยนเป็น NADH ดังนั้นเราจึงวัดปริมาณกลีเซอรอลที่เกิดขึ้น โดยเทียบปริมาณ NADH ที่เพิ่มขึ้น หรือ absorbance ที่เพิ่มขึ้นที่ 340 นาโนเมตร

วิธีใช้อีนไซม์ คือเป็นวิธีที่ถูกต้องและแม่นยำ เพราะมีความจำเพาะสูง แต่ต้องระมัดระวังมากในการทำ และเครื่องมือที่ใช้มีราคาแพง เพราะการวัดปริมาณ NADH ต้องใช้คลื่นแสงที่ 340 นาโนเมตร นอกจากนั้น ยังต้องควบคุมสภาพการทำให้เหมาะสม สารที่ใช้ ได้แก่ เอนไซม์ และ Co-enzyme มีราคาแพงและเสื่อมสภาพได้ง่าย จะต้องระมัดระวังในการเก็บรักษาอย่างดีด้วย

2. ใช้ปฏิกิริยาเทียนสี โดยทั่วไปจะออกซิไดซ์กลีเซอรอล ให้เป็นฟอร์มอลดีไฮด์เสียก่อน ด้วย periodic acid แล้วหาปริมาณฟอร์มอลดีไฮด์ที่เกิดขึ้น ซึ่งโดยทั่วไปมีด้วยกันหล่ายวิธีการแต่ที่นิยมนิวิธีการของ Van Handel และ Zilversmit กับวิธีการของ Hantzsch (นันทนา, 2532) มีวิธีการดังนี้คือ

1. วิธีของ Van Handel และ Zilversmit โดยใช้ฟอร์มอลดีไฮด์ทำปฏิกิริยากับ chromotropic acid หรือ 4, 5 -Dihydroxy-2, 7-naphthalene disulfonic acid โดยมีกรดกำมะถันอยู่ด้วย จะได้สารละลายน้ำซึ่งไม่ทราบโครงสร้าง แล้ววัดสีที่เกิดขึ้นเทียบกับสารละลายน้ำมาตรฐาน

2. วิธีของ Hantzsch โดยให้ฟอร์มาลดีไฮด์ condense กับ acetylacetone หรือ 2,4-Pentanedione โดยมี ammonium ion อยู่ด้วยใน pH ที่เหมาะสม จะได้สาร lutidine มีสีเหลืองขาว วัดสีเทียบได้กับสารมาตรฐาน

## กุ้ง (Shrimp)

ประจำวัน (2537) ได้กล่าวไว้ดังต่อไปนี้

### 1. รายละเอียดเกี่ยวกับกุ้ง

กุ้งเป็นสัตว์น้ำซึ่งเป็นได้ทั้งสัตว์น้ำจืดและน้ำเค็ม จัดอยู่ในไฟลัมอาร์โทริโอดา (phylum arthropoda) คลาสครัสเตเชีย (class crustacea) ถักยณะลำตัวจะแบ่งออกเป็นสองส่วน คือ ส่วนหัว และออกเทื่อมติดกันกับส่วนท้อง มีตาประกอบติดด้านบนบริเวณหัว มีหนวด 1-2 คู่ มีรยางค์เป็นข้อ ๆ ลำตัวมีสมมาตรแบบ bilateral ระบบทางเดินอาหารเป็นแบบสมบูรณ์ ระบบหมุนเวียนเลือด เป็นแบบเบิก ระบบประสาทประกอบด้วยปมประสาทขนาดใหญ่ที่เรียกว่า สมอง (brain) และมีปมประสาทอีกทุก ๆ ปล้อง เทื่อมกับเส้นประสาทด้านท้อง 2 เส้น ลำตัวแบ่งเป็นปล้องมีเปลือกแข็งหุ้มตัว

### 2. โครงสร้างของเปลือกกุ้ง

เปลือกเป็นโครงร่างภายในของสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง โดยเฉพาะพวากุ้งนั้นเปลือกจะเป็นสารประกอบพวาก็อกติน-โปรตีน สร้างเพื่อปกคลุมลำตัวถักยณะเป็นเซลล์บาง แน่น แข็ง เนื่องจากมีการดึงเกลือแคลเซียมเข้ามาเป็นองค์ประกอบและในกลุ่มนี้มีการลอกคราบ หรือสัดสอดเปลือกเก่าทึ่งเพื่อการเจริญเติบโต จึงให้เปลือกของกุ้งแบ่งออกเป็น 2 ชั้น ชั้นภายนอก (epicuticle หรือ cuticle) และชั้นใน (endocuticle) ซึ่งมีก็อกตินเป็นองค์ประกอบ เปลือกกุ้งมีการแบ่งตามถักยณะขององค์ประกอบของก็อกตินเป็น 2 ชั้น คือ ชั้นนอกไม่มีก็อกติน เรียกว่า epicuticle ส่วนอีกชั้นมีก็อกติน เรียกว่า endocuticle และชั้นนี้ยังแบ่งออกเป็น 3 ชั้น คือ ชั้นที่มีสี (pigmented layer) ชั้นที่มีแคลเซียม (calcified layer) และชั้นในสุดไม่มีแคลเซียม (uncalcified layer)

### 3. ถักยณะและองค์ประกอบของเปลือกแต่ละชั้น

1. เอพิคิตติกีล (epicuticle) ผนังชั้นนอกสุดของเปลือกมีถักยณะคล้ายกับหนังด้านในของกระเพาะส่วนหน้า ไม่มีก็อกตินอยู่เลย เปลือกชั้นนี้ประกอบด้วยไลปิด สีเหลืองเข้ม
2. เอนโดคิตติกีล (endocuticle) เปลือกชั้นในนี้มีอยู่ 3 ชั้น
  - ชั้นที่สะสมสี (pigmented layer) ชั้นนี้เป็นที่สะสมของเม็ดสีดำ (melanin pigment) ซึ่งเป็นจุดกำเนิดของสีต่าง ๆ และมีก็อกตินรวมอยู่

- ชั้นที่มีการสะสมของแคลเซียม (calcified layer) ชั้นนี้จะมีการสะสมเกลือแคลเซียม พร้อมกับไคติน
- ชั้นที่ไม่มีการสะสมแคลเซียม (uncalcified layer) เป็นชั้นในสุดของเปลือกประกอบด้วยสาร ไคติน-โปรตีน และไม่มีการสะสมเกลือแคลเซียม

#### 4. องค์ประกอบของเปลือกกุ้ง

จิราภรณ์ (2544) กล่าวไว้ว่า ในเปลือกของพากครัสเตเชีย (crustacea) ประเพกพกุ้งจะมีองค์ประกอบที่สำคัญโดยรวม ดังนี้

- ไคติน	20-30 เปอร์เซ็นต์
- โปรตีน	30-40 เปอร์เซ็นต์
- แคลเซียมคาร์บอเนต	30-50 เปอร์เซ็นต์
- แมกนีเซียม	1-2 เปอร์เซ็นต์
- ฟอสฟอรัส	1-2 เปอร์เซ็นต์
- สารอื่น ๆ เช่น รงควัตถุและไขมัน	

#### ความหมายของไคโตซาน

ไคโตซาน (chitosan) คือสารโพลิเมอร์ชีวภาพที่สกัดจากไคติน (chitin) โดยสกัดเอาหน่ออะซิติลออก โดยไคตินมีชื่อทางเคมีว่า Poly (2-acetamino-2-deoxy-D-glucose) หรือ Poly (N-acetylglucosamine) มีปริมาณมากเป็นอันดับสองรองจากเซลลูโลส ส่วนไคโตซานมีชื่อทางเคมีว่า Poly [(1-4)-2 amino-2 deoxy- $\beta$ -D-glucan] หรือที่เรียกว่าฯ ว่าพอร์ลิเมอร์ของ glucosamine

#### วิธีการสกัดไคตินและไคโตซานจากเปลือกกุ้ง

สุวัตี (2544) ถatingตาม สายทอง (2544) ระบุว่ากรรมวิธีการสกัดสารไคติน - ไคโตซานทำได้ด้วยวิธีทางเคมีและเทคโนโลยีชีวภาพโดยการใช้สารเคมี ได้แก่ ด่างและการดูดซึมโดยมีหลักสำคัญคือ

วิธีที่ 1 แยกโดยอาศัยสารเคมี ประกอบด้วยกระบวนการต่าง ๆ ตามลำดับดังนี้

1. กระบวนการกำจัดโปรตีน โดยทำปฏิกิริยา กับด่างซึ่งส่วนใหญ่ใช้โซดาไฟ (NaOH) ในกระบวนการนี้โปรตีนส่วนใหญ่จะถูกขัดออกไปจากวัตถุดิน

2. กระบวนการกำจัดเกลือ นำวัตถุซึ่งผ่านกระบวนการกำจัดโปรตีนมาทำปฏิกิริยากับกรดซึ่งส่วนมากใช้กรดเกลือ จะได้เป็นไคติน

3. กระบวนการกำจัดหรือลดหมู่อะซิติล เป็นการเปลี่ยนแปลงทางเคมีโดยใช้ด่างซึ่งจะลดหมู่ที่มีอยู่บนโมเลกุลของไคตินเพื่อให้เกิดเป็นไคโตซานซึ่งเป็นการเพิ่มหมู่อะมิโน



## วิธีที่ 2 สารแยกโดยการหมัก

การหมักเป็นอีกวิธีหนึ่งที่สามารถเป็นไคตินได้โดยใช้เชื้อแบคทีเรียที่ชื่อว่า *Lactobacillus* ซึ่งจะทำให้ความเป็นกรดเป็นด่างของเปลือกถุงลดลงให้เหลือค่า pH ที่ 6.0 และเพิ่มน้ำตาลกลูโคส 5 เปอร์เซ็นต์ ลงไปร่วมกับกรด acetic ที่ 75-86 เปอร์เซ็นต์ จะทำให้โปรตีนถูกกำจัดออกโดยสามารถกำจัดโปรตีนได้ถึง 88-90 เปอร์เซ็นต์ จากนั้นก็ทำการขันตอนการใช้สารเคมีเพื่อทำให้ได้ไคโตซานต่อไป

### ประโยชน์ของไคโตซาน

ไคโตซานสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้หลากหลายไม่ว่าจะใช้ในด้านโภชนาการ, ด้านสิ่งแวดล้อม, ด้านการแพทย์, ด้านอุตสาหกรรมอาหารและด้านอื่นๆ อีกมากมาย

- ด้านโภชนา ใช้เป็นแหล่งอาหารเสริม ลดคอเลสเตอรอล เป็นสารเสริมแบคทีเรียในลำไส้ ลดอาการท้องร่วง เป็นสารช่วยลดน้ำหนัก

- ด้านการแพทย์ ใช้เป็นพาราโนอิติกส์เกี่ยวกับการย่อยในลำไส้ ช่วยต่อต้านมะเร็ง ลดและขับถ่าย เชื้อ ชั้ดโอมเนลลาและเชื้อ อิโคไอล ช่วยในการห้ามเลือดและระยะเวลาในการบนสั่งยา ปรับ pH และสามารถนำมาทำคอนแทคเลนส์เพื่อรักษาโรคต้อกระจะกได้

- ด้านอุตสาหกรรมอาหาร ใช้เสริมไขอาหารในผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากแป้ง เช่น กวยเตี๋ยว มะกะโนนี คุกเก้ มะมี๊ และขนมปัง เป็นต้น ช่วยเพิ่มความเหนียวของถุงชิ้น ไส้กรอกแทนสารบอร์แรกซ์ ใช้ในการทำไวน์ น้ำผลไม้ สรุรา และเบียร์ ใช้เป็นส่วนประกอบของอาหารที่ใช้ควบคุมไขมันและคอเลสเตอรอลในร่างกายได้

### การศึกษาการใช้เปลือกถุงในสัตว์ต่างๆ

การศึกษาการใช้ไคโตซานกับสุกรแต่ละระยะพบว่า สุกรมีอัตราการแลกเปลี่ยนเพิ่มขึ้นและสามารถลดปริมาณการใช้ยาปฏิชีวนะลงได้ในปริมาณมาก โดยการเพิ่มปริมาณการใช้ไคโตซานจากที่ไม่ได้ใช้เดยไปเป็น 1.5 กิโลกรัมต่อดัน และเป็น 2 กิโลกรัม/ดัน ทำให้การใช้ยาปฏิชีวนะ amoxy ลดลงจาก 300 ppm ต่อดัน เหลือเพียง 100 ppm ต่อดัน และการใช้ยาปฏิชีวนะ chlortetracycline (CTC) 15 เปอร์เซ็นต์ ลดลงจาก 2 กิโลกรัม/ดัน เหลือเพียง 1 กิโลกรัม/ดัน เป็นผลทำให้สุกรมีสุขภาพดีขึ้น อัตราการเจริญเติบโตสูงขึ้น และอาจจะทำให้ลดต้นทุนการผลิตลงได้ (ปียะบุตร, 2543)

การทดลองเปรียบเทียบแหล่งโปรตีนระหว่างเกลอบถุงกับกาภะพร้าวในสูตรอาหารที่มีสัดส่วนของพลังงานต่อโปรตีนเท่ากัน โดยใช้สุกรหย่านมเป็นเวลา 70 วัน ผลปรากฏว่า แกลอบถุง

ให้ผลดีกว่าทั้งด้านการเจริญเติบโตและประสิทธิภาพการใช้อาหาร (Santiago, 1926 อ้างโดยวิเชียร, 2529)

การทดลองการใช้แกลบกุ้งแทนที่อาหารหลักในระดับ 5, 10, 15 และ 20 เปอร์เซ็นต์ ในอาหารทดลองทับสูตรอายุ 2.5–9 เดือน ผลปรากฏว่า อัตราการเจริญเติบโตและประสิทธิภาพการใช้อาหารจะดีที่สุดในกลุ่มที่ใช้แกลบกุ้งระดับ 5 และ 10 เปอร์เซ็นต์ โดยการใช้ที่ระดับ 20 เปอร์เซ็นต์ จะโดดเด่นกว่าในช่วงแรกแล้วจะลดลงในช่วงอายุที่เพิ่มขึ้น ซึ่งพอสรุปได้ว่าแกลบกุ้งควรใช้ผสมในอาหารในระดับ 5 เปอร์เซ็นต์ จะเหมาะสมที่สุด (Angel, 1935)

การทดลองเปรียบเทียบอัตราการเจริญเติบโต และประสิทธิภาพการใช้อาหารของสูตรที่เลี้ยงด้วยอาหารที่ใช้แหล่งโปรตีนแตกต่างกัน 6 ชนิดคือ เลือดปัน, แกลบกุ้ง, กากถั่วเหลือง, เนื้อปัน, เกซีน และกลูтен ผลปรากฏว่า การใช้กากถั่วเหลือง มีผลให้อัตราการเจริญเติบโตต่อวันดีที่สุด รองลงมาคือแกลบกุ้ง ซึ่งสรุปได้ว่าแกลบกุ้งสามารถนำมารองเป็นอาหารของสัตว์ได้หากใช้ร่วมกับแหล่งโปรตีนอื่น ๆ (Kondos, 1977)

ผลของการใช้แกลบกุ้งในอาหารสูตรระยะเติบโต-หนูน้ำสาว (15 – 90 กก.) ผลปรากฏว่า สามารถใช้แกลบกุ้งผสมในสูตรอาหารได้ถึง 15 เปอร์เซ็นต์ โดยไม่มีผลกระทบต่ออัตราการเจริญเติบโต แต่เมื่อนำไปนึ่งว่าสูตรที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมแกลบกุ้งในระดับที่สูงขึ้นจะกินอาหารได้นานขึ้น และมีประสิทธิภาพการเปลี่ยนแปลงอาหารต่อสั่ง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากแกลบกุ้งมีพลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ดีกว่าอาหารสูตรเปรียบเทียบ ส่วนสูตรอาหารที่เหมาะสมที่สุดคือ การใช้แกลบกุ้งประมาณ 10 เปอร์เซ็นต์ในอาหาร (วิเชียร, 2529)

การใช้สารไคโตซานเสริมในอาหาร ไก่เนื้อที่ช่วงอายุ 7 – 49 วัน ในระดับ 0.6 เปอร์เซ็นต์ ของสูตรอาหาร ผลการทดลองปรากฏว่า การเสริมไม่ทำให้สมรรถภาพการผลิตและคุณภาพชาガแตกต่างจากกลุ่มควบคุมที่ไม่เสริม ยกเว้นไก่บนในช่องห้องมีบริษัทผลิต รวมทั้งคอลเลสเตอรอลในชีรั่นลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (สุกีพ, 2546)

การทดลองเลี้ยงลูกไก่ระยะ 70 วันเรกคัวข้ออาหารผสมเปลือกกุ้ง 5 ระดับ โดยใช้แกลบกุ้งแทนปลาปันในระดับ 0, 25, 50, 75 และ 100 เปอร์เซ็นต์ (ทำให้อาหารมีแกลบกุ้งเป็นส่วนผสมอยู่ 0, 4, 8, 12 และ 16 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) ผลปรากฏว่า ยิ่งใช้แกลบกุ้งในระดับที่สูงขึ้นจะยิ่งทำให้สมรรถภาพการผลิตต่อสั่ง และการใช้แกลบกุ้งแทนปลาปันที่ระดับ 25 เปอร์เซ็นต์ จะให้ผลดีใกล้เคียงกับกลุ่มที่ใช้ปลาปันล้วนทั้งในเรื่องอัตราการเจริญเติบโต และประสิทธิภาพการใช้อาหาร (ยาความลึก, 2510 อ้างโดย วิเชียร, 2529)

### บทที่ 3

#### วิธีการวิจัย

#### ระยะเวลาที่ทำการวิจัย

ระยะเวลาที่ทำการวิจัยครั้งนี้ เริ่มตั้งแต่เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2547 ถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ.

2549

เริ่มดำเนินการทดลอง วันที่ 1 กันยายน 2547

เสร็จสิ้นการทดลอง วันที่ 30 ธันวาคม 2548

#### สถานที่ทำการทดลอง

ทำการเดี่ยงสุกรทดลอง ณ ฟาร์มสุกร สาขาวิชาการผลิตสุกร ภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์ คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

ทำการตรวจวิเคราะห์โภชนาะในอาหาร ณ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อาหารสัตว์ สาขาอาหารสัตว์ ภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์ คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

#### อุปกรณ์การวิจัยและวิธีการวิจัย

##### อุปกรณ์การทดลอง

- ใช้สุกรลูกผสม 3 สายพันธุ์ (ดูรอด x ลาร์จไวท์ - แลนด์เรช) ในการทดลองจำนวน 54 ตัว น้ำหนักเริ่มต้นการทดลองประมาณ 30 กิโลกรัม เป็นเพศผู้ต่อน 36 ตัว และ เพศเมีย 18 ตัว
- อาหารสำหรับสุกรรุ่นน้ำหนัก 30–60 กิโลกรัม มีโปรตีนรวม 16 เปอร์เซ็นต์ มีพลังงาน 3,150 Kcal ME/kg และสุกรุ่นน้ำหนัก 60–90 กิโลกรัม มีโปรตีนรวม 14 เปอร์เซ็นต์ มีพลังงาน 3,100 Kcal ME/kg มีกรดอะมิโนที่จำเป็น แร่ธาตุ และวิตามิน ไม่ต่างกว่าตามคำแนะนำของ NRC (1998) รวมอาหารสุกรจำนวนประมาณ 9,300 กิโลกรัม
- เปลือกถุงปืน จำนวน 390 กิโลกรัม

4. เครื่องซั่งน้ำหนักสุกร ขนาด 500 กิโลกรัม (ละอีด 100 กรัม) จำนวน 1 เครื่อง เครื่องซั่งน้ำหนักขนาด 50 กรัม (ละอีด 0.01 กรัม) จำนวน 1 เครื่อง
5. กรงทดลองขนาด  $1.5 \times 2.0$  ตารางเมตร พร้อมอุปกรณ์ให้น้ำและอาหารแบบอัตโนมัติ และอุปกรณ์ในการเลี้ยง เช่น ที่ตักอาหาร อุปกรณ์ทำความสะอาดและอื่น ๆ จำนวน 18 กรง
6. กรงทดลองหาความย่อยได้ (metabolism cage) พร้อมอุปกรณ์ให้น้ำอัตโนมัติ จำนวน 6 กรง
7. อุปกรณ์การจดบันทึก เช่น กระดาษ ดินสอ ปากกา สมุด ไม้บรรทัด เป็นต้น
8. เครื่องมือในการเก็บตัวอย่างเดือด จำนวน 108 ชุด
9. เครื่องมือพิริโภสารเคมีในการวิเคราะห์หาคุณภาพโดยอัตโนมัติ
10. ตู้ควบคุมอุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส จำนวน 1 ตู้
11. เครื่องมือพิริโภสารเคมีในการวิเคราะห์หาปริมาณ โภชนาะในอาหารและน้ำดื่ม ด้วยวิธี การ proximate analysis

#### วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาทดลองครั้งนี้ได้แบ่งการทดลองออกเป็น 2 การทดลองย่อย คือ

#### การทดลองที่ 1 ศึกษาการย่อยได้ของอาหารที่เสริมด้วยเปลือกถั่ว

ทำการทดลอง 2 ระยะ เมื่อสุกรมีขนาดน้ำหนักตัวประมาณ 30 กิโลกรัม จำนวน 18 ตัว และน้ำหนักตัวประมาณ 60 กิโลกรัม จำนวน 18 ตัว โดยใช้สุกรเพศผู้ต่อน สูกผสม 3 สายพันธุ์ (คูรอต x ลาร์จไวท์ - แอลนด์เรช) ทำการสุ่มสุกรทดลองเข้าเลี้ยงในกรงอาหารย่อยได้ (metabolic cages) โดยวางแผนการทดลองแบบ Randomized Complete Blocks Design (RCBD) แบ่งเป็น 6 กลุ่ม (treatment) ซึ่งประกอบด้วยสูตรอาหาร 6 สูตร และมี 3 blocks ดังนี้รายละเอียดดังนี้

สูตรอาหารสุกรรุ่นขนาดน้ำหนักตัวประมาณ 30 กิโลกรัม อาหารมีโปรตีนรวม 16 เปอร์เซ็นต์ และพลังงาน 3,150 Kcal ME/kg จำนวน 6 สูตรคือ

สูตรที่ 1 อาหารไม่ผสมเปลือกถั่ว (control)

สูตรที่ 2 อาหารผสมเปลือกถั่ว 3.00 เปอร์เซ็นต์

สูตรที่ 3 อาหารผสมเปลือกถั่ว 4.00 เปอร์เซ็นต์

สูตรที่ 4 อาหารผสมเปลือกถั่ว 5.00 เปอร์เซ็นต์

สูตรที่ 5 อาหารผสมเปลือกถุง 6.00 เปอร์เซ็นต์

สูตรที่ 6 อาหารผสมเปลือกถุง 7.00 เปอร์เซ็นต์

สูตรอาหารสูตรขุนนาคน้ำหนักตัวประมาณ 60 กิโลกรัม อาหารมีโปรตีนรวม 14 เปอร์เซ็นต์ และ พลังงาน 3,100 Kcal ME/kg จำนวน 6 สูตรคือ

สูตรที่ 1 อาหารไม่ผสมเปลือกถุง (control)

สูตรที่ 2 อาหารผสมเปลือกถุง 3.00 เปอร์เซ็นต์

สูตรที่ 3 อาหารผสมเปลือกถุง 4.00 เปอร์เซ็นต์

สูตรที่ 4 อาหารผสมเปลือกถุง 5.00 เปอร์เซ็นต์

สูตรที่ 5 อาหารผสมเปลือกถุง 6.00 เปอร์เซ็นต์

สูตรที่ 6 อาหารผสมเปลือกถุง 7.00 เปอร์เซ็นต์

ส่วนสูตรอาหารให้กับสุกรทดลองในกลุ่ม โดยแบ่งได้ 6 กลุ่มการทดลอง ซึ่งแต่ละกลุ่มจะใช้ระยะเวลาในการทดลอง 7 วัน โดยข้อมูลที่ได้จะแตกต่างกันตามระยะเวลาที่ได้ทำการทดลอง ซึ่งในการทดลองการย่อยได้จะใช้เวลาในการปรับสูตรอาหาร 4 วัน ก่อนเก็บข้อมูล เพื่อให้สุกรคุ้นเคยกับอาหารแล้วจึงเก็บข้อมูลในวันที่ 5-7 โดยสุกรได้รับอาหารวันละ 2 เวลา (07.00 น. และ 16.30 น) ให้กินเต็มที่ประมาณ 1 ชั่วโมง และให้น้ำอย่างเต็มที่ตลอดเวลา ทำการจดบันทึกข้อมูลการกินของอาหารที่ให้ และทำการเก็บน้ำตาลของสุกรทดลองทุกตัว โดยจะเก็บใน 3 วันสุดท้ายของสัปดาห์ น้ำตาลแยกใส่ถุงปิดให้สนิทและเติมกรดซัลฟิวริก ( $H_2SO_4$ ) ซึ่งนำน้ำหนักและนำเข้าเก็บไว้ในตู้ที่มีอุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส เพื่อรอการวิเคราะห์ทางเคมีต่อไป

การวิเคราะห์ทางเคมี นำน้ำตาลสุกรที่ได้มารับให้แห้งที่อุณหภูมิ 60-70 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 72 ชั่วโมง หรือตากแดดเป็นเวลา 2-3 วัน ซึ่งนำน้ำหนักแล้วนำไปปิดให้กระอียด จากนั้นนำไปวิเคราะห์ส่วนประกอบทางเคมี เช่นเดียวกับอาหารทดลอง โดยการวิเคราะห์ทางปริมาณโภชนาต่าง ๆ ในอาหารทดลองและน้ำตาลสุกรด้วยวิธีการ proximate analysis (นรินทร์ และเพ่าพงษ์. 2540) และนำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าการย่อยได้ของโภชนาชนิดต่าง ๆ

ข้อมูลที่ได้จากการศึกษานามาวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวน ค่าค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มการทดลองมีความแตกต่างกันทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT)

## การทดลองที่ 2 ศึกษาการเจริญเติบโตและระดับคอกเลสเตรอรอลในเลือดของสุกร

ใช้สุกรลูกผสม 3 สายพันธุ์ (ครูอ็อก x ลาร์จไวท์ - แคนดี้เรช) ขนาดน้ำหนักตัวประมาณ 30 กิโลกรัม แบ่งเป็นเพศผู้ต่อนจำนวน 18 ตัว และเพศเมียจำนวน 18 ตัว ทำการวางแผนการทดลองแบบ Randomized Complete Blocks Design (RCBD) ประกอบด้วย 6 กลุ่มทดลอง (treatment) ตามสูตรอาหาร และมี 3 blocks ทำการสุ่มสุกรทดลองเข้าเลี้ยงในคอกทดลอง โดยการเข้าขังแยก เพศผู้ต่อน กับเพศเมีย คอกละ 1 ชุด และสุ่มอาหารทดลองให้สุกรทดลองในแต่ละกลุ่ม โดยใช้สูตรอาหารทดลองเช่นเดียวกับการทดลองที่ 1

ระหว่างการเลี้ยงมีน้ำให้สุกรกินตลอดเวลา ทำการซั่งน้ำหนักตัว และจดบันทึกปริมาณการกินอาหารทุกวันสำหรับ เพื่อคำนวณน้ำหนักเพิ่มเฉลี่ยต่อวัน อัตราการแตกเนื้อ (FCR) และปริมาณอาหารที่กินต่อวันของสุกร เลี้ยงจนสุกรมีน้ำหนักตัวประมาณ 60 กิโลกรัมจึงเปลี่ยนเป็นสูตรอาหารระยะที่ 2 (สูตรบุน) เลี้ยงจนสุกรมีน้ำหนักตัวประมาณ 90 กิโลกรัม จึงทำการสุ่มหรือเก็บข้อมูลสุกรทั้งหมด เพื่อคำนวณหาปริมาณอาหารที่กินทั้งหมด น้ำหนักสุกรทั้งหมด จากนั้นทำการจำแนกและศึกษาคุณภาพซากต่อไป ซึ่งสุกรทดลองทั้ง 2 ระยะจะได้รับการปฏิบัติตามเหมือนกันทุกอย่าง ตลอดการทดลอง

การเก็บตัวอย่างเลือดสุกร ทำการเก็บ 3 ครั้งโดยทำการเก็บในช่วงสุกรน้ำหนักประมาณ 30 กิโลกรัม 60 กิโลกรัม และ 90 กิโลกรัม โดยเก็บตรงบริเวณเส้นเลือดดำที่คอ และนำเข้าเก็บไว้ในตู้ความคุณอุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส เพื่อรักษาความเย็น 24 ชม. ให้รับการปฏิบัติตามเหมือนกันทุกอย่าง

การวิเคราะห์หาระดับคอกเลสเตรอรอล ทำโดยใช้วิธีของ วรรณรัตน์ (2545) ซึ่งมีวิธีการดังนี้คือ

1. เตรียมหลอดทดลอง 4 หลอด หลอดที่ 1 เติมน้ำกลิ้น หลอดที่ 2 เติมสารละลายน้ำตาล 0.5 มิลลิลิตร คอกเลสเตรอรอล หลอดที่ 3 และ 4 เติมพลาสม่าที่ต้องการวิเคราะห์ หลอดละ 0.5 มิลลิลิตร
2. เติม isopropanol หลอดละ 5 มิลลิกรัม เขย่าแล้วตั้งทิ้งไว้ 15 นาที
3. นำเข้าไฟฟ้าหลอดที่บรรจุพลาสม่าไปปั่นให้วิ่งด้วยความเร็วรอบ 3,000 รอบต่อนาที นาน 10 นาที และดูดเอาเฉพาะส่วนไขมันใส 1 มิลลิลิตร มาใส่หลอดทดลองใหม่
4. เติม glacial acetic acid 3 มิลลิลิตร ลงในแต่ละหลอด เขย่าให้เข้ากัน แล้วเติม iron reagent 0.3 มิลลิลิตร ตามด้วยกรดซัลฟูริกเข้มข้น 3 มิลลิลิตร ผสมสารละลายน้ำตาลให้เข้ากัน ด้วยเครื่องผสมแบบสั่นสะเทือน (vortex mixer) ตั้งทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 10 นาที
5. นำไปวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 560 นาโนเมตร โดยใช้หลอดที่ 1 ปรับค่าการดูดกลืนแสงเป็นศูนย์ แล้วคำนวณความเข้มข้นของคอกเลสเตรอรอลในพลาสม่า

คอลอสเตอร์อกรวมเป็น มก./100 มล. =  $\frac{\text{Au} \times C_s}{\text{As}}$

- เมื่อ      Au      เป็นค่าการดูดกลืนแสงจากปริมาณคอลอสเตอร์อกรวมในพลาสม่า  
 As      เป็นค่าการดูดกลืนแสงจากสารละลายน้ำตรฐานคอลอสเตอร์อกรวม  
 C<sub>s</sub>      เป็นค่าความเข้มข้นของสารละลายน้ำตรฐานคอลอสเตอร์อกรวม ( 200 มก./100 มล. )

การวิเคราะห์หาระดับไตรกีเซอเรต์ทำโดยใช้วิธีของ วรรษรัตน์ (2545) เช่นเดียวกัน ซึ่ง มีวิธีการดังนี้คือ

1. เตรียมหลอดทดลอง 4 หลอด หลอดที่ 1 เติมน้ำกลิ่น หลอดที่ 2 เติมสารละลายน้ำตรฐานไตรโอลเดอิน หลอดที่ 3 และ 4 เติมพลาสม่าที่ต้องการวิเคราะห์ หลอดละ 0.5 มิลลิลิตร
2. เติม isopropanol หลอดละ 5 มิลลิลิตร และผงอัลูมินา (alumina) หลอดละประมาณ 400 มิลลิกรัม (หนึ่งช้อนเล็ก) เขย่าแรง ๆ หลาย ๆ ครั้ง แล้วตั้งทิ้งไว้ 15 นาที
3. นำหลอดทั้งหมดไปปั่นให้เรียบ 3,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 10 นาที และดูดเอเเณพะส่วนใส (Supernatant) ปริมาตร 2 มิลลิลิตร มาใส่หลอดทดลองใหม่ 4 หลอด
4. เติม alcoholic KOH 0.6 มิลลิลิตร ลงในสารละลายน้ำใสแต่ละหลอด นำไปแช่ในอ่างน้ำอุ่นทุกมิ 60 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 นาที
5. เติมสารละลายน้ำ sodium periodate หลอดละ 0.5 มิลลิลิตร เขย่าแล้วตั้งทิ้งไว้ 10 นาที
6. เติมสารละลายน้ำ acetylacetone หลอดละ 0.5 มิลลิลิตร เขย่าให้สมกัน นำไปแช่ในอ่างน้ำอุ่นทุกมิ 60 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 15 นาที
7. วัดค่าการดูดกลืนแสงของสารละลายน้ำแต่ละหลอดที่ความยาวคลื่น 405 นาโนเมตร โดยใช้หลอดที่ 1 ตั้งค่าการดูดกลืนแสงเป็นศูนย์ แล้วคำนวณความเข้มข้นของไตรกีเซอเรต์ในพลาสม่า

ไตรกีเซอเรต์รวมเป็น มก./100 มล. =  $\frac{\text{Au} \times C_s}{\text{As}}$

- เมื่อ      Au      เป็นค่าการดูดกลืนแสงจากปริมาณไตรกีเซอเรต์ในพลาสม่า  
 As      เป็นค่าการดูดกลืนแสงจากสารละลายน้ำตรฐานไตรกีเซอเรต์  
 C<sub>s</sub>      เป็นค่าความเข้มข้นของสารละลายน้ำตรฐานไตรกีเซอเรต์ ( 200 มก./100 มล. )

**ตารางที่ 3 ส่วนประกอบในสูตรอาหารสุกรทดลอง สุกรรุ่น (ระยะ 30–60 กิโลกรัม)**

รายการวัตถุดิบ	สูตรอาหารทดลอง (กิโลกรัม)					
	สูตร 1	สูตร 2	สูตร 3	สูตร 4	สูตร 5	สูตร 6
ข้าวโพด	37.45	37.30	37.04	37.09	36.51	36.24
ปลายข้าว	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00
รำละเอี๊ด	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
เปลือกถุงบดละเอียด	0.00	3.00	4.00	5.00	6.00	7.00
ากลั่วเหลือง 44 เปอร์เซ็นต์	15.05	12.70	11.96	11.16	10.49	9.76
ปลาป่น 60 เปอร์เซ็นต์	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
ไขมันสัตว์	2.00	2.00	2.00	2.00	2.25	2.25
ไคแคลเซียม	1.50	1.00	1.00	0.75	0.75	0.75
แอด-ไลซีน	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30
ดีแอค-เมทไธโอนีน	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
เกลือ	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
พรีเมิกซ์	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>ส่วนประกอบทางเคมี โดยการคำนวณ (เปอร์เซ็นต์)</b>						
โปรตีน	16.00	16.00	16.00	16.00	16.00	16.00
แคลเซียม	0.66	0.63	1.03	1.09	1.21	1.33
ฟอฟอรัส	0.69	0.63	0.64	0.60	0.61	0.62
ไลซีน	1.00	0.99	0.99	0.99	0.99	0.99
เมทไธโอนีน + ชีสทีน	0.73	0.74	0.74	0.74	0.74	0.74
ทรีโโนโตเฟน	0.18	0.18	0.18	0.18	0.18	0.17
ทรีโโนนีน	0.60	0.60	0.60	0.60	0.60	0.60
พลังงาน Kcal ME/kg	3149	3143	3137	3137	3145	3138

ตารางที่ 4 ส่วนประกอบในสูตรอาหารสุกรทดลอง สุกรบุน (ระยะ 60–90 กิโลกรัม)

รายการวัตถุดิบ	สูตรอาหารทดลอง (กิโลกรัม)					
	สูตร 1	สูตร 2	สูตร 3	สูตร 4	สูตร 5	สูตร 6
ข้าวโพด	44.56	44.09	43.83	43.89	43.30	43.36
ปลายข้าว	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00
รำละเอียด	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
เปลือกถุงบดละเอียด	0.00	3.00	4.00	5.00	6.00	7.00
กากระด้าเหลือง 44 เปอร์เซ็นต์	8.44	6.16	5.42	4.61	3.95	3.14
ปลาป่น 60 เปอร์เซ็นต์	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
ไขมันสัตว์	1.75	1.75	1.75	1.75	2.00	2.00
ไดแคคลีซีน	1.25	1.00	1.00	0.75	0.75	0.50
แอล-ไลซีน	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30
ดีแอค-เมทไธโอนีน	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
เกลือ	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
พรีเมิกซ์	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
ส่วนประกอบทางเคมีโดยการคำนวณ (เปอร์เซ็นต์)						
โปรตีน	14.00	14.00	14.00	14.00	14.00	14.00
แคลเซียม	0.58	0.89	1.01	1.07	1.20	1.26
ฟอฟอรัส	0.69	0.67	0.68	0.65	0.66	0.62
ไอลีน	0.85	0.85	0.85	0.84	0.84	0.84
เมทไธโอนีน + ซีสทีน	0.69	0.69	0.69	0.69	0.69	0.69
ทรีบีโตเพน	0.15	0.15	0.14	0.14	0.14	0.14
ทรีโอนีน	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51
พลังงาน Kcal ME/kg	3100	3088	3082	3082	3089	3090

## บทที่ 4

### ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

#### การทดลองที่ 1 สืบพยานความย่อใหญ่ของอาหาร

##### ความย่อใหญ่ของสูตรที่ระย 30 กิโลกรัม

การศึกษาผลของการใช้เปลือกถุงป่นในอาหารต่อความย่อใหญ่ของสิ่งแห้ง ความย่อได้ของสิ่งแห้งในอาหารทดลองที่เสริมด้วยเปลือกถุงป่นระดับต่าง ๆ กัน 6 ระดับคือ 0, 3, 4, 5, 6 และ 7 เปอร์เซ็นต์ในอาหารนั้น ผลการทดลองได้แสดงในตารางที่ 5 พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยมีแนวโน้มว่า สูตรอาหารทดลองที่ 3 และสูตรอาหารที่ 2 มีค่าความย่อใหญ่ของสิ่งแห้งคือ 91.89 และ 91.37 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ

ความย่อใหญ่ของโปรตีน ความย่อใหญ่ของโปรตีนในอาหารทดลอง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยสังเกตุได้ว่าที่สูตรการทดลองที่ 3 มีแนวโน้มที่มีค่าความย่อใหญ่ของโปรตีนดีที่สุดคือมีค่าเท่ากับ 88.89 เปอร์เซ็นต์ ส่วนสูตรอาหารที่ 1, 2, 4, 5 และ 6 มีค่าเท่ากับ 82.96, 88.22, 86.31, 87.13 และ 87.73 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ

ความย่อใหญ่ของไขมัน ความย่อใหญ่ของไขมันในอาหารทดลองที่เสริมด้วยเปลือกถุงป่นระดับต่าง ๆ กันแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) ซึ่งมีแนวโน้มว่าสูตรอาหารทดลองที่ 2 มีค่าความย่อใหญ่ของไขมันดีที่สุดคือ 88.09 เปอร์เซ็นต์ ส่วนที่รองลงมาคือสูตรอาหารทดลองที่ 6 และ 4 มีค่าความย่อใหญ่เท่ากับ 87.81 และ 87.65 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ

ความย่อใหญ่ของเยื่อไช ความย่อใหญ่ของเยื่อไชในอาหาร พบว่า มีแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) โดยกลุ่มควบคุม มีค่าความย่อใหญ่ของเยื่อไชต่ำที่สุดคือ 64.43 เปอร์เซ็นต์ ส่วนสูตรอาหารที่ 2, 3, 4, 5 และ 6 นั้นมีค่าเท่ากับ 73.62, 70.80, 68.85, 76.73 และ 74.91 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ

ความย่อใหญ่ของถั่วและฟอสฟอรัส ความย่อใหญ่ของถั่วและฟอสฟอรัสในอาหารทดลอง ผลปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยมีแนวโน้มว่ากลุ่มควบคุม มีค่าความย่อใหญ่ของถั่วและฟอสฟอรัสดีที่สุดคือ 67.56 และ 49.45 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ ส่วนรองลงมาคือ สูตรอาหารที่ 3 มีค่าเท่ากับ 64.07 และ 45.42 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ

ความย่อใหญ่ของแคลเซียม ความย่อใหญ่ของแคลเซียมในอาหารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) ซึ่งพบว่ามีแนวโน้มที่สูตรอาหารที่ 3 มีค่าความย่อใหญ่ของแคลเซียม

มากที่สุดคือ 79.13 เปอร์เซ็นต์ ส่วนกลุ่มควบคุม และสูตรอาหารที่ 2, 4, 5 และ 6 นั้นมีค่าเท่ากับ 68.30, 66.95, 65.05, 66.17 และ 68.09 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ความย่ออย่างได้ของพลังงานและไข่ในโตรเจนฟรีอีกซ์แทรก ค่าความย่ออย่างได้ของพลังงานและไข่ในโตรเจนฟรีอีกซ์แทรกในอาหารทดลองนี้ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) ซึ่งสูตรอาหารที่ 3 มีแนวโน้มให้ค่าความย่ออย่างได้ของพลังงานและไข่ในโตรเจนฟรีอีกซ์แทรก คือที่สุดคือ 91.89 และ 96.46 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ความย่ออย่างได้ของถ้าที่ไม่ละลายในกรด ค่าความย่ออย่างได้ของถ้าที่ไม่ละลายในกรด พนวณว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยสูตรอาหารที่ 6 และ 3 มีค่าความย่ออย่างได้ของถ้าที่ไม่ละลายในกรดดีที่สุดคือ 89.34 และ 89.16 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

### ความย่ออย่างได้ของสูตรที่ระยะ 60 กิโลกรัม

ความย่ออย่างได้ของสิ่งแห้ง ความย่ออย่างได้ของสิ่งแห้งในอาหารทดลองที่เสริมด้วยเปลือกถั่วปั่นระดับต่าง ๆ กัน ผลการทดลองได้แสดงในตารางที่ 6 พนวณว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยมีแนวโน้มว่า สูตรอาหารที่ 3 และสูตรอาหารที่ 4 มีค่าความย่ออย่างได้ของสิ่งแห้งดีที่สุดคือ 91.14 และ 90.77 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ความย่ออย่างได้ของโปรตีน ความย่ออย่างได้ของโปรตีนในอาหารทดลองแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยพนวณว่าได้ว่าที่สูตรการทดลองที่ 4 และ 3 มีแนวโน้มที่มีค่าความย่ออย่างได้ของโปรตีนดีที่สุดคือมีค่าเท่ากับ 87.87 และ 87.50 เปอร์เซ็นต์ ส่วนกลุ่มควบคุมและสูตรอาหารที่ 2, 5 และ 6 มีค่าเท่ากับ 85.04, 84.96, 86.48 และ 86.11 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ความย่ออย่างได้ของไขมัน ความย่ออย่างได้ของไขมันในอาหารทดลองที่เสริมด้วยเปลือกถั่วปั่นระดับต่าง ๆ กัน พนวณว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) ซึ่งสูตรอาหารทดลองที่ให้ค่าความย่ออย่างได้ของไขมันดีที่สุดคือสูตรอาหารที่ 4 มีค่าเท่ากับ 82.69 เปอร์เซ็นต์ และกลุ่มควบคุม มีค่าความย่ออย่างได้ของไขมันได้เพียง 69.14 เปอร์เซ็นต์ ส่วนในสูตรอาหารทดลองอื่น ๆ มีค่าความย่ออย่างได้ของไขมันเท่ากับ 76.18, 79.75, 78.98 และ 72.28 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ความย่ออย่างได้ของเยื่อไชย ความย่ออย่างได้ของเยื่อไชยในอาหารทดลอง พนวณว่ามีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยกลุ่มควบคุม มีค่าความย่ออย่างได้ของเยื่อไชยต่ำที่สุด เช่นเดียวกับช่วงการทดลองที่สูตรระยะ 30 กิโลกรัมคือ 65.27 เปอร์เซ็นต์ ส่วนสูตรอาหารที่ 2, 3, 4, 5 และ 6 นั้นมีค่าเท่ากับ 70.73, 72.55, 72.83, 74.91 และ 70.74 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ความย่ออย่างได้ของถ้าและฟอสฟอรัส ความย่ออย่างได้ของถ้าและฟอสฟอรัสในอาหารทดลอง ผลปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยมีแนวโน้มว่ากลุ่ม

ควบคุม มีค่าความย่ออย ได้ของทั้งเด็กและฟอสฟอรัสดีที่สุดคือ 62.59 และ 38.48 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ความย่ออย ได้ของแคลเซียม ความย่ออย ได้ของแคลเซียมในอาหารมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p<0.01$ ) ซึ่งพบว่าสูตรอาหารทดลองที่ 2 มีค่าความย่ออย ได้ของแคลเซียมมากที่สุดคือ 77.91 เปอร์เซ็นต์ และสูตรอาหารที่มีค่าความย่ออย ได้ของแคลเซียมต่ำที่สุดคือ กลุ่มควบคุม ซึ่งมีเพียง 47.94 เปอร์เซ็นต์ ส่วนสูตรอาหารที่ 3, 4, 5 และ 6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 66.18, 58.16, 69.60 และ 70.98 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ความย่ออย ได้ของพลังงานและในโตรเจนฟรีเอ็กซ์แทรก ค่าความย่ออย ได้ของพลังงานและในโตรเจนฟรีเอ็กซ์แทรกในอาหารทดลองนี้ ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) ซึ่งสูตรอาหารที่ 3 มีแนวโน้มให้ค่าความย่ออย ได้ของทั้งพลังงานและในโตรเจนฟรีเอ็กซ์แทรก ต่ำที่สุดเช่นเดียวกับการทดลองเลี้ยงในช่วงสุกระยะ 30 กิโลกรัมคือ 91.00 และ 96.36 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ

ความย่ออย ได้ของเด็กที่ไม่ละลายในกรด ค่าความย่ออย ได้ของเด็กที่ไม่ละลายในกรด พนวณว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p<0.01$ ) โดยสูตรอาหารที่ 3 มีค่าความย่ออย ได้ของเด็กที่ไม่ละลายในกรดต่ำที่สุดคือ 90.83 เปอร์เซ็นต์ ส่วนกลุ่มควบคุมและสูตรอาหารทดลองที่ 2, 4, 5 และ 6 มีค่าเท่ากัน 84.38, 86.40, 87.28, 89.42 และ 85.13 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ซึ่งจะเห็นได้ว่า ที่ระยะการทดลอง 30 กิโลกรัม มีความย่ออย ได้ของ สิ่งแห้ง โปรตีน เด็ก แคลเซียม ฟอสฟอรัส เด็กที่ไม่ละลายในกรด ในโตรเจนฟรีเอ็กซ์แทรก และพลังงาน โดยสูตรอาหารที่ 3 และกลุ่มควบคุม มีแนวโน้มว่าจะมีความย่ออย ได้ต่ำที่สุด แต่อย่างไรก็ตาม งานทดลองศึกษาความย่ออย ได้ของโปรตีนในครั้งนี้ ได้บังเอิญกับงานทดลองของ วิเชียร (2529) ที่ได้กล่าวไว้ดังนี้คือ การใช้แกลบกุ้ง ในระดับที่สูงขึ้นกว่าระดับควบคุม จะทำให้ความย่ออย ได้ของโปรตีนลดลง ซึ่งวิเชียร (2529) ยังกล่าวอีกว่า ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการขาดสารอาหาร ๑ ๒ ประการคือ แกลบกุ้งมีไคติน ซึ่งเป็นสารประกอบในโตรเจนที่ไม่ใช่โปรตีนรวมอยู่ด้วย จึงทำให้สัตว์แพนไม่สามารถย่อยได้เลย และอีกประการหนึ่งก็คือ เมื่อเปลือกกุ้งมีเยื่อไอลูนจะเป็นผลให้ความย่ออย ได้ของโปรตีนจะลดลง

ส่วนความย่ออย ได้ของเยื่อไอลูนกลุ่มที่ได้รับอาหารสูตรที่ 5 มีการย่ออย ได้สูงที่สุด ทั้งนี้ก็เนื่องมาจากเปลือกกุ้งมีเยื่อไอลูนเพิ่มขึ้นตามระดับของสูตรอาหาร ซึ่งได้มีผู้ทดลองไว้และเป็นที่ยอมรับกันว่า อาหารที่มีเยื่อไอลูนเพิ่มขึ้นจะทำให้ความย่ออย ได้ของเยื่อไอลูนเพิ่มสูงขึ้น (วิเชียร, 2529 และ Angel, 1935) แต่ความย่ออย ได้ของอาหารที่กินจะลดลง (Eggum *et al.*, 1982) ซึ่งอาหารสุกระยะ เจริญเติบโตไม่ควรให้มีเยื่อไอลูนกว่า ๕-๖ เปอร์เซ็นต์ ในอาหาร (วินัย, 2527) สุกริจจะมีประสิทธิภาพในการย่อยอาหาร ได้ดีที่สุด ส่วนที่ระยะการทดลอง 60 กิโลกรัม พบว่า มีความย่ออย ได้

เห็นอ่อนกันกับที่ระยะ 30 กิโลกรัม ในส่วนของความย่อยได้ของสิ่งแห้ง ในโตรเจนฟรีเอ็กซ์แทรก และพลังงาน ซึ่งสูตรอาหารที่ 3 มีค่าความย่อยได้สูงที่สุด ส่วนความย่อยได้ของเยื่อไผ่ สุกรกลุ่มที่ ไคร์บอาหารสูตรที่ 5 มีค่าการย่อยได้สูงที่สุดซึ่งสอดคล้องกับการทดลองในช่วงของสูตรระยะ 30 กิโลกรัม เช่นกัน แนวโน้มของผลการศึกษารังนี้ พบว่า สูตรอาหารที่ 3 (เปลือกถุง 4 เปอร์เซ็นต์) มี ค่าการย่อยได้ของโภชนาต่าง ๆ สูงที่สุด และในขณะที่ อาหารที่มีระดับเปลือกถุงเพิ่มมากขึ้น การ ย่อยได้ของเยื่อไผ่จะเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานทดลองของ วิเชียร (2529) และ Angel (1935) กล่าวไว้ว่า การใช้แกลนถุงเสริมลงในอาหารที่เหมาะสม ที่ระดับ 5 เปอร์เซ็นต์ จะมีค่าการย่อยได้ ของโภชนาต่าง ๆ ดีที่สุด และการใช้แกลนถุงเพิ่มสูงขึ้นจะมีผลต่อการย่อยได้ของโภชนาบางตัว ลดลง การเจริญเติบโตและประสิทธิภาพการเปลี่ยนแปลงอาหารลดลง แต่ย่างไรก็ตาม การ ทดลองครั้งนี้อาจเนื่องจาก สุกรไม่สามารถย่อยและใช้ประโยชน์จากอาหารได้ดีเท่าที่ควร เพราะว่า ได้ใช้ระยะเวลาการปรับตัวของสุกรเพียง 4 วันและเก็บข้อมูลอีก 3 วัน ซึ่งระยะเวลาที่ใช้ในการ ปรับตัวของสุกรอาจจะสั้นเกินไป จึงทำให้สุกรปรับตัวให้คุ้นเคยกับอาหาร ได้ไม่ดีเท่าที่ควร อาจ ส่งผลกระทบให้ค่าการทดลองที่ได้คาดเดือนได้

ตารางที่ 5 ผลการศึกษาความสามารถในการยอมรับด้วยตัวของสุกรระยะชั้ง 30 กิโลเมตร

	สูตรที่ 1	สูตรที่ 2	สูตรที่ 3	สูตรที่ 4	สูตรที่ 5	สูตรที่ 6	SEM
ความเยื่อย “ดี” ของวัตถุน้ำหนัก (%)	90.21	91.37	91.89	91.19	90.48	90.35	0.88
ความเยื่อย “ดี” ของ ปีร์เดิน (%)	82.96	88.22	88.89	86.31	87.13	87.73	1.28
ความเยื่อย “ดี” ของ ไบามน (%)	85.48	88.09	86.30	87.65	83.75	87.81	1.22
ความเยื่อย “ดี” ของสัตว์อุ่น碧 (%) <sup>1</sup>	64.43 <sup>b</sup>	73.62 <sup>a</sup>	70.80 <sup>ab</sup>	68.85 <sup>ab</sup>	76.73 <sup>a</sup>	74.91 <sup>a</sup>	2.46
ความเยื่อย “ดี” ของถ้า (%)	67.56	58.64	64.07	54.79	62.34	51.33	4.46
ความเยื่อย “ดี” ของเคลือบชาม (%)	68.31	66.95	79.13	65.05	66.16	68.09	4.81
ความเยื่อย “ดี” ของพอกฟอยร์ส (%)	49.45	41.07	45.42	31.09	37.23	44.48	6.90
ความเยื่อย “ดี” ของพลาสติกงาน (%)	90.00	91.53	91.89	91.19	90.37	90.56	0.88
ความเยื่อย “ดี” ของถ้าที่ไม่สะอาดในเกรด (%)	85.73	87.65	89.16	86.05	86.85	89.34	1.29
ความเยื่อย “ดี” ของ ไบโอดอลฟ์ เล็กซ์เทอร์ก (%)	95.63	96.05	96.46	95.95	95.65	95.49	0.54

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ยในแนวโน้มเดียวถ้ามีภัยร้ายต่างกัน แสดงถึงความแตกต่างกันของชั้นของพื้นที่ท้องฟ้าท้องฟ้า (P<0.05)

ตารางที่ ๗ ผลการศึกษาความสามารถในการบ่มเพาะเชื้อราในตู้เชื้อราและ 60 วันให้ร่วม

	สักรหัส ๑	สักรหัส ๒	สักรหัส ๓	สักรหัส ๔	สักรหัส ๕	สักรหัส ๖	SEM
ความชื้นโดยได้ของวัตถุภายนอก (%)	89.32	90.28	91.14	90.77	89.86	88.67	0.67
ความชื้นโดยได้ของไม้ราก (%)	85.04	84.96	87.50	87.87	86.49	86.11	1.10
ความชื้นโดยได้ของใบมีมัน (%) <sup>1</sup>	69.14 <sup>c</sup>	76.18 <sup>abc</sup>	79.75 <sup>ab</sup>	82.69 <sup>a</sup>	78.98 <sup>ab</sup>	72.28 <sup>bc</sup>	2.31
ความชื้นโดยได้ของเยื่อยา (%)	65.27	70.72	72.55	72.83	74.92	70.74	2.70
ความชื้นโดยได้ของเก้า (%)	50.12	57.03	57.14	55.99	57.93	62.59	3.25
ความชื้นโดยได้ของเคลือดซึ่ปัน (%) <sup>2</sup>	47.94 <sup>c</sup>	77.91 <sup>a</sup>	66.18 <sup>ab</sup>	58.16 <sup>bcd</sup>	69.60 <sup>ab</sup>	70.98 <sup>ab</sup>	3.49
ความชื้นโดยได้ของพ่อฟูสหอร์ส (%)	22.35	32.21	30.29	34.48	19.03	38.48	5.40
ความชื้นโดยได้ของพังงาน (%)	88.79	90.09	91.00	90.54	89.35	88.91	0.67
ความชื้นโดยได้ของเมล็ดไม้ละลายในกรด (%) <sup>2</sup>	84.38 <sup>c</sup>	86.40 <sup>bc</sup>	90.83 <sup>a</sup>	87.28 <sup>abc</sup>	89.42 <sup>ab</sup>	85.13 <sup>c</sup>	0.83
ความชื้นโดยได้ของไม้โตรร้อนพรีอิคแนทกรก (%)	95.69	96.12	96.36	95.99	95.38	95.36	0.38

๑ ค่าเฉลี่ยในหน่วยอนต์บิวต์ต์ต่อกิโลกรัมตัวอย่างต่างกัน แสดงถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

๒ ค่าเฉลี่ยในหน่วยอนต์บิวต์ต์ต่อกิโลกรัมตัวอย่างต่างกัน แสดงถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.01$ )

## การทดลองที่ 2 ศึกษาสมรรถภาพการเจริญเติบโตและระดับค่าเลสเตรอรอลในเลือด

### 1. การศึกษาสมรรถภาพการเจริญเติบโต

จากการศึกษาผลของการเสริมเปลือกถุงปั้นต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตของสูตรขุน (ที่น้ำหนักตัวเริ่มต้น 30 กิโลกรัม ถึงน้ำหนัก 90 กิโลกรัมก่อนส่งตลาด) โดยแบ่งเป็น 2 ช่วงการทดลอง 30 กิโลกรัม ถึง 60 กิโลกรัม และ 60 กิโลกรัม ถึง 90 กิโลกรัม ใช้อาหารทดลอง 6 สูตรที่มีระดับเปลือกถุงปั้น 6 ระดับคือ 0, 3, 4, 5, 6 และ 7 เปอร์เซ็นต์ในอาหารนั้น แสดงไว้ในตารางที่ 7 พบว่า ทั้ง 2 ช่วงการทดลองการเสริมเปลือกถุงปั้นมีผลต่อน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) แต่ทั้งนี้มีแนวโน้มว่า สูตรอาหารที่ 2 มีผลต่อน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นดีที่สุดในช่วงแรกคือ 32.42 กิโลกรัมต่อตัวและสูตรอาหารที่ 6 มีผลต่อน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นดีที่สุดในช่วงที่ 2 ของการเลี้ยงคือ 29.14 กิโลกรัมต่อตัว ส่วนการเสริมเปลือกถุงปั้นลดลงระยะเวลาการเลี้ยงนั้น มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยสูตรอาหารที่ดีที่สุดคือสูตรที่ 2 มีผลต่อน้ำหนักตัวที่เพิ่มเท่ากับ 60.08 กิโลกรัมต่อตัว

ระยะเวลาในการเลี้ยง การให้อาหารเสริมด้วยเปลือกถุงปั้นนั้น พบว่า ทั้ง 2 ช่วงการทดลอง มีผลต่อระยะเวลาในการเลี้ยงอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยในช่วงการทดลองแรกนั้น กลุ่มควบคุมและสูตรอาหารทดลองที่ 3 ใช้ระยะเวลาการเลี้ยงน้อยที่สุดคือ 45.50 วัน ส่วนในช่วงการทดลองที่ 2 นั้น สูตรที่มีแนวโน้มในการใช้เวลาเดียวกันที่สุดคือ สูตรอาหารที่ 3 คือ 35 วัน สรุป ลดลงระยะเวลาในการเลี้ยง ในส่วนของระยะเวลาในการเลี้ยงมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยสูตรที่ใช้ระยะเวลาในการเลี้ยงน้อยที่สุดคือ สูตรที่ 3 มีระยะเวลาการเลี้ยง 80.50 วัน ตามลำดับ ซึ่งสูตรที่เลี้ยงด้วยสูตรอาหารทดลองที่ 6 จะใช้ระยะเวลาในการเลี้ยงนานที่สุด ถึง 103 วัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่า สูตรที่เลี้ยงด้วยอาหารทดลองสูตรที่ 6 มีปริมาณการกินอาหารต่อวันที่น้อยกว่า มีอัตราการเจริญเติบโตที่ต่ำกว่าและจึงมีผลให้อัตราการแยกเนื้อที่สูงกว่าด้วย และ วินัย (2527) ที่ได้กล่าวไว้ในท่านองเดียวกันว่าถ้าหากเป็นการเลี้ยงในสภาพอากาศหนาว ปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณการกินอาหารนั้น ขึ้นกับอุณหภูมิระหว่างเลี้ยงด้วย โดยถ้าเป็นการเลี้ยงในเขตหนาวก็ย่อมทำให้สูตรกินอาหารลดลง และโดยมากว่าเป็นธรรมชาติ

ปริมาณอาหารที่กินต่อวัน การให้สูตรได้รับอาหารเสริมด้วยเปลือกถุงปั้นนั้น จากการศึกษาพบว่า ในช่วงการทดลองแรกนั้น ปริมาณอาหารที่กินต่อวันแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) โดยสูตรอาหารที่ 3 จะมีปริมาณการกินอาหารต่อวันมากที่สุดคือ 2.242 กิโลกรัม ส่วนกลุ่มควบคุมและสูตรอาหารที่ 2, 4, 5 และ 6 มีปริมาณการกินอาหารเท่ากับ 1.988, 2.023, 2.165, 2.036 และ 1.929 กิโลกรัม ตามลำดับ และช่วงการทดลองที่ 2 ปริมาณอาหารที่กินต่อวัน มี

ความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยมีแนวโน้มว่าสูตรอาหารที่มีปริมาณการกินต่อวันมากที่สุดต่อวันคือสูตรอาหารที่ 2 มีค่าเท่ากับ 2.412 กิโลกรัม สรุปต่อระยะเวลาในการเลี้ยง ในส่วนของปริมาณอาหารที่กินต่อวัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p<0.01$ ) โดยสูตรอาหารที่มีปริมาณการกินอาหารมากที่สุดคือ สูตรอาหารที่ 3 เท่ากับ 2.308 กิโลกรัม ส่วนกลุ่มควบคุมและสูตรอาหารที่ 2, 4, 5 และ 6 มีปริมาณการกินอาหารต่อวันเท่ากับ 2.044, 2.217, 2.274, 2.166 และ 2.093 กิโลกรัม ตามลำดับ แต่ยังไหร่ตาม ซึ่งการทดลองครั้งนี้ได้ขัดแย้งกับการทดลองของ วิเชียร (2529) ที่กล่าวไว้ว่าสูตรที่ได้รับแกลบกุ้งในระดับสูงขึ้นจะมีปริมาณการกินอาหารสูงขึ้นด้วย แต่ในการทดลองครั้งนี้ปริมาณการกินอาหารต่อวันมากที่สุดจะอยู่ในสูตรที่ได้รับสูตรอาหารที่ 2 และสูตรอาหารที่ 3 จึงทำให้สูตรที่เลี้ยงด้วยสูตรอาหารทั้ง 2 สูตรนี้ มีอัตราการเจริญเติบโตต่ำสุด เช่นกัน

อัตราการเจริญเติบโตต่อวัน การให้อาหารเสริมด้วยเปลือกกุ้งป่น ผลปรากฏว่า ในช่วงระยะเวลาเลี้ยงช่วงแรก อัตราการเจริญเติบโตต่อวันมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยสูตรอาหารที่ 2 มีอัตราการเจริญเติบโตต่อวันคือที่สุดคือ 0.668 กรัม ส่วนกลุ่มควบคุม และสูตรอาหารที่ 3, 4, 5 และ 6 นั้นมีค่าเท่ากับ 0.662, 0.659, 0.591, 0.566 และ 0.503 กรัม ตามลำดับ ส่วนในช่วงการทดลองที่ 2 อัตราการเจริญเติบโตต่อวันมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยสูตรอาหารที่ 3 มีอัตราการเจริญเติบโตต่อวันคือที่สุดคือ 0.817 กรัม ซึ่งเมื่อสรุปต่อระยะเวลาในการเลี้ยง ในส่วนของอัตราการเจริญเติบโตต่อวันนั้น ก็พบว่า มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยสูตรที่มีอัตราการเจริญเติบโตสูงคือสูตรอาหารทดลองที่ 3 คือ 0.738 กรัม ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ วิเชียร (2529) ที่ว่าสูตรทุกกลุ่มการทดลองเมื่อเลี้ยงด้วยแกลบกุ้งจะมีอัตราการเจริญเติบโตใกล้เคียงกันในทุก ๆ กลุ่ม

อัตราการแลกเนื้อ การเสริมอาหารด้วยเปลือกกุ้งป่นในอาหารต่ออัตราการแลกเนื้อ ในช่วงแรก พบร่วมกันว่า อัตราการแลกเนื้อมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยกลุ่มควบคุม มีอัตราการแลกเนื้อต่อตัวที่สุดเท่ากับ 3.003 ส่วนสูตรอาหารที่ 2, 3, 4, 5 และ 6 มีค่าเท่ากับ 3.028, 3.402, 3.663, 3.597 และ 3.835 ตามลำดับ ส่วนช่วงการทดลองที่ 2 นั้นพบว่า การเสริมอาหารด้วยเปลือกกุ้งป่นในอาหารต่ออัตราการแลกเนื้อ มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยมีแนวโน้มว่า สูตรอาหารที่ 3 มีอัตราการแลกเนื้อต่อตัวที่สุดคือ 2.906 สรุปต่อต่อระยะเวลาในการเลี้ยง ในส่วนของอัตราการแลกเนื้อ พบร่วมกับความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยสูตรอาหารที่ 3 มีอัตราการแลกเนื้อต่อตัวที่สุดเท่ากับ 3.163 ส่วนสูตรอาหารอื่น ๆ มีค่าเท่ากับ 3.276, 3.178, 3.284, 3.307 และ 3.602 ตามลำดับ

ต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม การเลี้ยงด้วยอาหารเสริมเปลือกถั่งปืนต่อต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัมนั้น ปรากฏว่า ช่วงการทดลองแรก ต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัมมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยกลุ่มควบคุม มีต้นทุนค่าอาหารต่ำที่สุดคือ 26.21 บาท ในช่วงการทดลองที่ 2 พนว่า ต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยที่สูตรอาหารที่ 3 มีต้นทุนค่าอาหารต่ำที่สุดคือ 25.30 บาท ส่วนกลุ่มควบคุมและสูตรอาหารทดลองที่ 2, 4, 5 และ 6 มีค่าเท่ากับ 29.80, 28.21, 26.21, 27.33 และ 30.50 บาท ตามลำดับ สรุปผลอัตราเบี้ยเวลาในการเลี้ยง ในส่วนของต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม พนว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยกลุ่มควบคุม มีต้นทุนค่าอาหารต่ำที่สุดคือ 27.81 บาท ส่วนสูตรอาหารที่ 2, 3, 4, 5 และ 6 มีค่าเท่ากับ 27.84, 28.13, 29.51, 30.00 และ 33.12 บาท ตามลำดับ ซึ่งจะสอดคล้องกับการทดลองของวิเชียร (2529) และ Angel (1935) ได้กล่าวไว้ว่า สูตรอาหารที่เสริมด้วยเกลบถั่งจะมีต้นทุนสูงกว่ากลุ่มควบคุม เพราะว่าต้องมีการเสริมฟอฟอรัสเพื่อให้เพียงพอ กับความต้องการของสูตรมากขึ้น และอาจเกิดจากการใช้ประโยชน์ได้ของอาหารที่ลดลง และจะเดินโดยในช่วงแรกแล้วจะลดลงในช่วงอายุที่เพิ่มขึ้น แต่ทั้งนี้ก็ได้ขัดแย้งกับงานทดลองของ ปีระนุต (2543) ที่กล่าวไว้ว่าเมื่อสูตรได้รับการเสริมไโคโตกาน จะส่งผลให้สูตรมีสุขภาพดีขึ้น จึงอาจจะทำให้ต้นทุนการผลิตลดลงได้

## 2. ระดับค่าเลสเตรอรอลและไตรกลีเซอไรด์ในเลือด

### 2.1 ระดับค่าเลสเตรอรอลในเลือด

ระดับค่าเลสเตรอรอลในเลือดของสูตรที่น้ำหนัก 30 กิโลกรัม พนว่า ค่าเลสเตรอรอลในเลือดของสูตรที่น้ำหนัก 30 กิโลกรัมมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยสูตรอาหารที่ 2 จะมีระดับค่าเลสเตรอรอลน้อยที่สุดในช่วงแรกของการเลี้ยงคือ 158.30 มิลลิกรัม/เลือด 100 มิลลิลิตร ส่วนกลุ่มควบคุมและสูตรอาหารที่ 3, 4, 5 และ 6 มีค่าเท่ากับ 199.10, 192.33, 171.97, 182.43 และ 165.70 มิลลิกรัม/เลือด 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ

ระดับค่าเลสเตรอรอลในเลือดของสูตรที่น้ำหนัก 60 กิโลกรัม ปรากฏว่า ระดับค่าเลสเตรอรอลในเลือดมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) ซึ่งสูตรอาหารทดลองที่ 6 และ 5 นั้นมีค่าที่ทำให้ระดับค่าเลสเตรอรอลต่ำที่สุดคือ 97.67 และ 135.97 มิลลิกรัม/เลือด 100 มิลลิลิตร ส่วนกลุ่มควบคุมและสูตรอาหารที่ 2, 3 และ 4 มีค่าเท่ากับ 181.60, 200.27, 190.37 และ 203.03 มิลลิกรัม/เลือด 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ

ระดับคอเลสเทอรอลในเลือดของสูกรที่น้ำหนัก 90 กิโลกรัม พนว่า ระดับคอเลสเทอรอลในเลือด มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) เช่นเดียวกับระดับคอเลสเทอรอลที่ระยะ 60 กิโลกรัม โดยสูตรอาหารที่ 6 มีค่าระดับคอเลสเทอรอลต่ำที่สุดคือ 110.13 มิลลิกรัม/เลือด 100 มิลลิลิตร ส่วนสูตรอาหารที่ 5, 4, 3, 2 และกลุ่มควบคุม มีค่าระดับคอเลสเทอรอลลดลงตามลำดับคือ 124.90, 140.47, 143.07, 161.60 และ 187.93 มิลลิกรัม/เลือด 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 9

## 2.2 ระดับไตรกลีเซอร์ไรค์ในเลือด

ระดับไตรกลีเซอร์ไรค์ในเลือดของสูกรที่น้ำหนัก 30 กิโลกรัม พนว่า ไตรกลีเซอร์ไรค์ในเลือดของสูกรที่น้ำหนัก 30 กิโลกรัม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p<0.01$ ) โดยสูตรอาหารที่มีค่าระดับไตรกลีเซอร์ไรค์ต่ำสุดคือ สูตรอาหารที่ 5 และ 6 มีค่าเท่ากับ 63.67 และ 99.30 มิลลิกรัม/เลือด 100 มิลลิลิตร ส่วนกลุ่มควบคุมและสูตรอาหารที่ 2, 3 และ 4 มีค่าเท่ากับ 114.90, 121.97, 162.43 และ 137.10 มิลลิกรัม/เลือด 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ

ระดับไตรกลีเซอร์ไรค์ในเลือดของสูกรที่น้ำหนัก 60 กิโลกรัม ผลปรากฏว่า ระดับไตรกลีเซอร์ไรค์ในเลือดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) ซึ่งสูตรอาหารที่ทำให้ระดับไตรกลีเซอร์ไรค์มีค่าลดต่ำที่สุดคือสูตรอาหารที่ 6 มีค่าเท่ากับ 71.03 มิลลิกรัม/เลือด 100 มิลลิลิตร และรองลงมาคือสูตรอาหารที่ 5 มีค่าเท่ากับ 100.00 มิลลิกรัม/เลือด 100 มิลลิลิตร

ระดับไตรกลีเซอร์ไรค์ในเลือดของสูกรที่น้ำหนัก 90 กิโลกรัม พนว่า ไตรกลีเซอร์ไรค์ในเลือดของสูกรที่น้ำหนัก 90 กิโลกรัมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) แต่มีแนวโน้มว่าสูตรอาหารที่ 6 สามารถทำให้ระดับไตรกลีเซอร์ไรค์ต่ำที่สุดคือ 99.23 มิลลิกรัม/เลือด 100 มิลลิลิตร ส่วนกลุ่มควบคุมและสูตรอาหารที่ 2, 3, 4 และ 5 นั้นมีค่าเท่ากับ 127.73, 110.33, 129.97, 111.67 และ 119.10 มิลลิกรัม/เลือด 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 10

ซึ่งสังเกตุเห็นว่า สูกรที่ได้รับอาหารเสริมด้วยเปลือกถุงปันนั้น จะสามารถทำให้ระดับของคอเลสเทอรอล และไตรกลีเซอร์ไรค์ลดต่ำลงต่อเนื่องจากอาหารเดี่ยว โดยจะลดลงตามระดับของ การเสริมเปลือกถุงที่เพิ่มขึ้น ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการเปลือกถุง มีสารที่เรียกว่า ไคโตซาน ซึ่งสามารถที่จะช่วยในการจับไขมันในกระแสเลือดให้ตกตะกอนออกกร่างกาย (ปีบุตร, 2544) จึงส่งผลให้คอเลสเทอรอลและไตรกลีเซอร์ไรค์ลดลงด้วย ซึ่งจะสอดคล้องกับงานทดลองของ สุกีพ (2546) ที่กล่าวไว้ว่า การเสริมไคโตซานในอาหารไก่เนื้อ ที่ระดับ 0.6 เปอร์เซ็นต์ในสูตรอาหาร สามารถที่จะลดปริมาณไขมันช่องท้อง รวมทั้งคอเลสเทอรอลในชีรั่มได้

ตารางที่ 7 ผลการศึกษาด้านสมรรถภาพการบริโภคตามองค์กร

	สูตรอาหารที่ 1	สูตรอาหารที่ 2	สูตรอาหารที่ 3	สูตรอาหารที่ 4	สูตรอาหารที่ 5	สูตรอาหารที่ 6	SEM
น้ำหนักตัวเริ่มน้ำหนักต้นอาหารคงเดิม (Kg)	30.83	29.75	31.33	30.58	31.58	28.42	1.33
น้ำหนักตัวลดลงที่ช่วง 60 กิโลกรัม	60.83	62.17	59.75	58.75	58.92	58.33	0.88
น้ำหนักตัวรักษาอุดมค่าอาหารคงเดิม (Kg)	87.83	89.83	87.83	87.00	86.67	87.50	1.22
รับประทานไข่ต่อวัน	45.50	49.00	45.50	49.00	49.00	59.50	4.07
รับประทานไข่ต่อวัน	47.83	39.67	35.00	36.17	37.33	44.33	4.62
รับประทานไข่ต่อวัน	93.33	88.67	80.50	85.17	85.17	103.83	5.72
รับประทานไข่ต่อวัน	30.00	32.42	28.42	28.17	27.50	29.92	1.76
รับประทานไข่ต่อวัน	27.00	27.67	28.08	28.25	27.75	29.17	1.47
รับประทานไข่ต่อวัน	57.00	60.08	56.50	56.42	55.25	59.08	1.36
อาหารคงเดิม (Kg)							
ปริมาณอาหารที่กินต่อวัน ใน การศึกษาที่ช่วง 30 – 60 กิโลกรัม <sup>1</sup>	1.988 <sup>bC</sup>	2.023 <sup>bC</sup>	2.242 <sup>a</sup>	2.165 <sup>ab</sup>	2.036 <sup>bc</sup>	1.929 <sup>c</sup>	5.85
ปริมาณอาหารที่กินต่อวัน ใน การศึกษาที่ช่วง 60 – 90 กิโลกรัม <sup>1</sup>	2.100	2.412	2.374	2.383	2.296	2.258	8.66

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ยในหน่วยอนุกรมตัวบวกน้ำมือครัวต่างกัน แต่ต้องกินมื้อครัวแมลงต่อวันอย่างน้อย 3 ครั้งทางเดียวต่อวัน ( $P<0.05$ )

ตารางที่ 8 (ต่อ)

	ผู้ชราภาพที่ 1	ผู้ชราภาพที่ 2	ผู้ชราภาพที่ 3	ผู้ชราภาพที่ 4	ผู้ชราภาพที่ 5	ผู้ชราภาพที่ 6	SEM
ปริมาณอาหารที่กินต่อวันตลอดระยะเวลา <sup>2</sup>	2.044 <sup>c</sup>	2.217 <sup>ab</sup>	2.308 <sup>a</sup>	2.274 <sup>ab</sup>	2.166 <sup>b</sup>	2.093 <sup>c</sup>	0.04
การหัดล่อง (Kg) <sup>2</sup>							
ผู้ชราภาพบริโภคแบบต่อวัน ในการ รับประทาน 30 - 60 กิโลกรัม	0.662	0.668	0.659	0.591	0.566	0.503	3.99
ผู้ชราภาพบริโภคแบบต่อวัน ในการ รับประทาน 60 - 90 กิโลกรัม	0.607	0.737	0.817	0.801	0.744	0.670	4.88
ผู้ชราภาพบริโภคแบบต่อวัน ในการรับประทาน 60 - 90 กิโลกรัม	0.635	0.702	0.738	0.696	0.655	0.586	3.48
การหัดล่อง (Kg)							
ผู้ชราภาพเลิกน้ำใน การดื่มน้ำ รับประทาน 30 - 60 กิโลกรัม	3.003	3.028	3.402	3.663	3.597	3.835	0.28
ผู้ชราภาพเลิกน้ำใน การดื่มน้ำ รับประทาน 60 - 90 กิโลกรัม	3.460	3.273	2.906	2.975	3.086	3.370	0.24
ผู้ชราภาพเลิกน้ำตลอดระยะเวลา <sup>2</sup>	3.219	3.158	3.127	3.267	3.307	3.572	0.20
การหัดล่อง (Kg)							

<sup>2</sup> ค่าจอดังที่บันทุณจนต้องกินเมื้องมากกว่าปกติ แสดงถึงนักความแมตตากรันท์ที่อาจมีผลต่อสุขภาพสังคมทางสถิติ ( $P<0.01$ )

ตารางที่ 9 ผลการศึกษาระดับค่ากลอสเตอรอลในเลือดของสุกรชุน

	น้ำหนัก 30 กก.	น้ำหนัก 60 กก. <sup>1</sup>	น้ำหนัก 90 กก. <sup>1</sup>
สูตรอาหารที่ 1	199.10	181.60 <sup>a</sup>	187.93 <sup>a</sup>
สูตรอาหารที่ 2	158.30	200.27 <sup>a</sup>	161.60 <sup>ab</sup>
สูตรอาหารที่ 3	192.33	190.37 <sup>a</sup>	143.07 <sup>abc</sup>
สูตรอาหารที่ 4	171.97	203.03 <sup>a</sup>	140.47 <sup>abc</sup>
สูตรอาหารที่ 5	182.43	135.97 <sup>ab</sup>	124.90 <sup>bc</sup>
สูตรอาหารที่ 6	165.70	97.67 <sup>b</sup>	110.13 <sup>c</sup>
SEM	13.03	23.12	14.91

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งเดียวกัน มีอักษรต่างกันแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

ตารางที่ 10 ผลการศึกษาระดับไครอกลีเซอร์ไรด์ในสุกรชุน

	น้ำหนัก 30 กก. <sup>2</sup>	น้ำหนัก 60 กก. <sup>1</sup>	น้ำหนัก 90 กก.
สูตรอาหารที่ 1	114.90 <sup>b</sup>	128.87 <sup>ab</sup>	127.73
สูตรอาหารที่ 2	121.97 <sup>ab</sup>	169.50 <sup>a</sup>	110.33
สูตรอาหารที่ 3	162.43 <sup>a</sup>	154.80 <sup>a</sup>	129.97
สูตรอาหารที่ 4	137.10 <sup>ab</sup>	130.50 <sup>ab</sup>	111.67
สูตรอาหารที่ 5	63.67 <sup>c</sup>	100.00 <sup>bc</sup>	119.10
สูตรอาหารที่ 6	99.30 <sup>bc</sup>	71.03 <sup>c</sup>	99.23
SEM	9.70	15.32	17.34

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งเดียวกัน มีอักษรต่างกันแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

<sup>2</sup> ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งเดียวกัน มีอักษรต่างกันแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.01$ )

บทที่ ๕  
สรุปและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการทดลอง

ผลของการเสริมเปลือกถุงปันค์สมาร์ตภาพการเจริญเติบโตและระดับค่าเกลสเตอรอลในเด็กของสูกรขุน การศึกษาทดลองในครั้งนี้ได้แบ่งการทดลองออกเป็น 2 การทดลองย่อย ผลการทดลองสรุปได้ดังนี้

การทดลองที่ 1 ศึกษาหาความย่อของอาหาร

ความย่อของสูกระยะ 30 กิโลกรัม

1. ความย่อของสิ่งแห้ง โปรตีน ไขมัน เถ้า แคลเซียม ฟอสฟอรัส เถ้าที่ไม่ละลายในกรด ในโตรเจนฟรีเอ็กซ์แทรก และพลังงาน ของสูกรขุนที่ได้รับอาหารเสริมด้วยเปลือกถุงปันนั้น พ布ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญทางสถิติ โดยสูตรอาหารที่ 3 (เปลือกถุง 4 เปอร์เซ็นต์) มีค่าความย่อได้ดีที่สุดในส่วนของ สิ่งแห้ง โปรตีน แคลเซียม ในโตรเจนฟรีเอ็กซ์แทรก และพลังงาน ส่วนค่าความย่อของไขมัน สูตรอาหารที่มีค่าความย่อได้ดีที่สุดคือสูตรอาหารที่ 2 (เปลือกถุง 3 เปอร์เซ็นต์) สำหรับค่าความย่อของเถ้า ฟอสฟอรัส น้ำกากถุ่มควบคุม มีค่าความย่อได้ดีที่สุดแต่ก็ไม่ต่างกับสูตรอาหารที่ 3 (เปลือกถุง 4 เปอร์เซ็นต์) มากนัก ส่วนเถ้าที่ไม่ละลายในกรดนั้น สูตรที่มีค่าความย่อได้ดีที่สุดคือสูตรอาหารที่ 6 (เปลือกถุง 7 เปอร์เซ็นต์)

2. ความย่อของเยื่อไข ของสูกรขุนที่ได้รับอาหารเสริมด้วยเปลือกถุงปันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสูตรกากถุ่มที่ได้รับอาหารสูตรที่ 5 (เปลือกถุง 6 เปอร์เซ็นต์) มีค่าความย่อได้สูงที่สุด

ความย่อของสูกระยะ 60 กิโลกรัม

1. ความย่อของสิ่งแห้ง โปรตีน เยื่อไข เถ้า ฟอสฟอรัส ในโตรเจนฟรีเอ็กซ์แทรก และพลังงาน ของสูกรขุนที่ได้รับอาหารเสริมด้วยเปลือกถุงปันนั้น พ布ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสูตรอาหารที่ 3 (เปลือกถุง 4 เปอร์เซ็นต์) มีค่าความย่อได้สูงที่สุด ในส่วนของสิ่งแห้ง ในโตรเจนฟรีเอ็กซ์แทรก และพลังงาน ส่วนค่าความย่อของโปรตีน สูตรอาหารที่ 4 (เปลือกถุง 5 เปอร์เซ็นต์) มีค่าความย่อได้ดีที่สุด ส่วนค่าความย่อของเยื่อไขที่ได้รับเปลือกถุง 7 เปอร์เซ็นต์ มีค่าความย่อได้ดีที่สุด

อาหารที่ 5 (เปลือกถุง 6 เปอร์เซ็นต์) สำหรับค่าความย่ำຍได้ของถ้า และฟอสฟอรัสนั้น สูตรอาหาร ที่มีค่าความย่ำຍได้สูงที่สุดคือ สูตรอาหารที่ 6 (เปลือกถุง 7 เปอร์เซ็นต์)

2. ความย่ำຍได้ของใบมัน ของสุกรขุนที่ได้รับอาหารเสริมด้วยเปลือกถุงป่นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสูตรอาหารที่ 4 (เปลือกถุง 5 เปอร์เซ็นต์) มีค่าความย่ำຍได้ของใบมันดีที่สุดถึง 83 เปอร์เซ็นต์ ส่วนกลุ่มควบคุม มีค่าความย่ำຍได้ต่ำที่สุดเพียง 69 เปอร์เซ็นต์

3. ความย่ำຍได้ของแคลเซียม และถ้าที่ไม่ละลายในกรด ของสุกรขุนที่ได้รับอาหารเสริม ด้วยเปลือกถุงป่น พนว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยังทางสถิติ โดยสูตรอาหารที่ที่มีความย่ำຍได้ดีที่สุด ในส่วนของแคลเซียมคือ สูตรอาหารที่ 2 (เปลือกถุง 3 เปอร์เซ็นต์) ซึ่งมีความย่ำຍได้ถึง 78 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่กลุ่มควบคุม มีความย่ำຍได้เพียง 48 เปอร์เซ็นต์ ส่วนค่าความย่ำຍได้ถ้าที่ไม่ละลายในกรดนั้น พนว่าสุกรที่ได้รับอาหารสูตรที่ 3 (เปลือกถุง 4 เปอร์เซ็นต์) มีความย่ำຍได้ดีที่สุด

## การทดลองที่ 2 ศึกษาสมรรถภาพการเจริญเติบโตและระดับคงเหลือรอรอกในเลือดของสุกร

### 1. ด้านสมรรถภาพการเจริญเติบโต

1.1 น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น ระยะเวลาในการเลี้ยง อัตราการเจริญเติบโตต่อวัน อัตราการแลกเนื้อ และต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ของสุกรขุนที่ได้รับอาหารเสริมด้วยเปลือกถุงป่น พนว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยทั้ง 2 ช่วงการทดลอง สูตรอาหารที่ 2 (เปลือกถุง 3 เปอร์เซ็นต์) มีผลต่อน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นดีที่สุดในช่วงแรก และสูตรอาหารที่ 6 (เปลือกถุง 7 เปอร์เซ็นต์) มีผลต่อน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นดีที่สุดในช่วงที่ 2 ของการเลี้ยง ส่วนระยะเวลาในการเลี้ยง สุกรที่ได้รับอาหารสูตรที่ 3 (เปลือกถุง 4 เปอร์เซ็นต์) จะมีช่วงระยะเวลาในการเลี้ยงสั้นที่สุด ตลอดทั้ง 2 ช่วงการทดลอง สำหรับอัตราการเจริญเติบโตต่อวัน ในช่วงแรก สูตรอาหารที่ 2 (เปลือกถุง 3 เปอร์เซ็นต์) มีอัตราการเจริญเติบโตต่อวันดีที่สุด หลังจากนั้นสุกรที่ได้รับสูตรอาหารที่ 3 (เปลือกถุง 4 เปอร์เซ็นต์) จะมีอัตราการเจริญเติบโตต่อวันดีที่สุด เป็นผลให้ตลอดระยะเวลาการเลี้ยง สูตรอาหารที่ 3 (เปลือกถุง 4 เปอร์เซ็นต์) จะให้อัตราการเจริญต่อวันมากที่สุด และอัตราการแลกเนื้อ สุกรที่ได้รับอาหารกลุ่มควบคุม จะมีอัตราการแลกเนื้อมากที่สุด ในช่วงแรกของการเลี้ยง และช่วงที่ 2 นั้น สูตรอาหารที่ 3 (เปลือกถุง 4 เปอร์เซ็นต์) มีอัตราการแลกเนื้อดีที่สุด ส่วนต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัมนั้น กลุ่มควบคุม มีต้นทุนค่าอาหารต่ำที่สุด ในช่วงการทดลองแรก ส่วนในช่วงการทดลองที่ 2 สูตรอาหารที่ 3 (เปลือกถุง 4 เปอร์เซ็นต์) มี

ต้นทุนค่าอาหารต่ำที่สุด สรุปผลอุตสาหกรรมอาหารในการเลี้ยง ในส่วนของต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม พนว่ากู้มความคุณ มีต้นทุนค่าอาหารต่ำที่สุด

1.2 ปริมาณอาหารที่กินต่อวัน ของสูตรบุนท์ที่ได้รับอาหารเสริมด้วยเปลือกถุงป่น ปริมาณอาหารที่กินต่อวันแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในส่วนของช่วงการทดลองที่ 1 โดยสูตรอาหารที่ 3 (เปลือกถุง 4 เปอร์เซ็นต์) จะมีปริมาณการกินอาหารต่อวันมากที่สุด ส่วนช่วงการทดลองที่ 2 นั้นแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีแนวโน้มว่าสูตรอาหารที่มีปริมาณการกินมากที่สุดต่อวันคือสูตรอาหารที่ 2 (เปลือกถุง 3 เปอร์เซ็นต์) ซึ่งสรุปผลอุตสาหกรรมอาหารในการเลี้ยงในส่วนของปริมาณอาหารที่กินต่อวัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยังทางสถิติ โดยสูตรอาหารที่มีปริมาณการกินอาหารมากที่สุดคือ สูตรอาหารที่ 3 (เปลือกถุง 4 เปอร์เซ็นต์)

## 2. ระดับคอเลสเตอรอลและไตรกลีเซอร์ไรด์ในเลือดของสูตรบุน

### 2.1 ระดับคอเลสเตอรอลในเลือด

2.1.1 ระดับคอเลสเตอรอลในเลือดของสูตรที่น้ำหนัก 30 กิโลกรัม ที่ได้รับอาหารเสริมด้วยเปลือกถุงป่น มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสูตรอาหารที่ 2 (เปลือกถุง 3 เปอร์เซ็นต์) มีระดับคอเลสเตอรอลน้อยที่สุดในช่วงแรกของการเลี้ยง

2.1.2 ระดับคอเลสเตอรอลในเลือดของสูตรที่น้ำหนัก 60-90 กิโลกรัม ที่ได้รับอาหารเสริมด้วยเปลือกถุงป่น พนว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสูตรที่เลี้ยงด้วยสูตรอาหารที่ 6 (เปลือกถุง 7 เปอร์เซ็นต์) สามารถที่จะช่วยลดระดับคอเลสเตอรอลได้มากที่สุด

### 2.2 ระดับไตรกลีเซอร์ไรด์ในเลือด

2.2.1 ระดับไตรกลีเซอร์ไรด์ในเลือดของสูตรที่น้ำหนัก 30 กิโลกรัม ที่ได้รับอาหารเสริมด้วยเปลือกถุงป่นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยังทางสถิติ โดยสูตรอาหารที่มีค่าระดับไตรกลีเซอร์ไรด์ต่ำสุดคือ สูตรอาหารที่ 5 (เปลือกถุง 6 เปอร์เซ็นต์) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 64 มิลลิกรัม/เลือด 100 มิลลิลิตร

2.2.2 ระดับไตรกลีเซอร์ไรด์ในเลือดของสูตรที่น้ำหนัก 60 และ 90 กิโลกรัม ที่ได้รับอาหารเสริมด้วยเปลือกถุงป่น พนว่าไตรกลีเซอร์ไรด์ในเลือดของสูตรที่น้ำหนัก 60 กิโลกรัม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสูตรอาหารที่ทำให้ระดับไตรกลีเซอร์ไรด์ มีค่าลดต่ำที่สุดคือสูตรอาหารที่ 6 (เปลือกถุง 7 เปอร์เซ็นต์) ส่วนสูตรที่น้ำหนัก 90 พนว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีแนวโน้มว่า สูตรอาหารทดลองที่ 6 (เปลือกถุง 7 เปอร์เซ็นต์) ทำให้ระดับไตรกลีเซอร์ไรด์ต่ำที่สุด ซึ่งจะสังเกตุได้ว่า ระดับไตรกลีเซอร์ไรด์จะลดลงสอดคล้องกับระดับคอเลสเตอรอลที่ลดลง ทั้งในช่วงระยะเวลาการเลี้ยงที่ 60 กิโลกรัม และ 90 กิโลกรัม

## ข้อเสนอแนะ

ในการทดลองศึกษาผลของการเสริมเปลือกถุงปันต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตและระดับคุณภาพสุกรออลในเลือดของสุกราุน ได้ทำการทดลองโดยมีช่วงเวลานำสุกรเข้าเดือนแต่กันในแต่ละกลุ่ม เพราะว่าเกิดจากการที่ต้องใช้สุกรทดลองถึง 36 ตัว ซึ่งปัญหาตรงนี้อาจ มีเรื่องถูกคุกคาม อุปกรณ์ สถานที่เดียง เข้ามาเกี่ยวข้องซึ่งอาจทำให้ข้อมูลที่ได้มีความแปรปรวนขึ้นได้ โดยได้สังเกตเห็นว่าการเดียงใน กลุ่มที่ 3 นั้นจะอยู่ในช่วงของถูกหนาซึ่งข้อมูลที่เก็บได้จะต่างกัน การทดลองในช่วงแรก ๆ

อย่างไรก็ตาม ผลการทดลองที่ได้ก็นับว่าอุปกรณ์ได้เป็นที่น่าพึงพอใจในส่วนของ อัตราการแยกเนื้อ และระยะเวลาการเดียง เมื่อใช้เปลือกถุงที่ระดับ 4 เปอร์เซ็นต์ ส่วนระดับคุณภาพสุกรออล และไตรกีลีเซอร์ไพร์ด์ ในเลือดของสุกรทุกช่วงอายุ ตั้งแต่เริ่มเดียงจนสิ้นสุดการทดลอง เมื่อใช้ปริมาณเปลือกถุงเสริมในอาหารเพิ่มสูงขึ้น ก็จะสามารถที่ช่วยให้ระดับคุณภาพสุกรออลและไตรกีลีเซอร์ไพร์ดลดลงได้ แต่เมื่อมาคำนึงถึงค่านุนการผลิตต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัมนั้นจะเห็นได้ว่า สูตรอาหารที่ระดับเปลือกถุง 7 เปอร์เซ็นต์ในอาหาร มีต้นทุนในการเดียงสูงที่สุด ซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่า ใช้ระยะเวลาในการเดียงจนสิ้นสุดการทดลองนานที่สุดด้วยเห็นกัน ดังนั้นผู้ที่จะทำการเดียงสุกร โดยใช้เปลือกถุงในครั้งต่อ ๆ ไป อาจต้องคำนึงถึงผลตอบแทนที่ได้รับเมื่อต้องมีค่าใช้จ่ายในการเดียงเพิ่มขึ้น ซึ่งในการทดลองครั้งนี้ พอกจะสรุปได้ว่าการเสริมเปลือกถุงปันในอาหาร เพื่อการค้าและยังสามารถลดระดับคุณภาพสุกรออลได้ดี จะมีความเหมาะสมที่ระดับ 4 เปอร์เซ็นต์ในสูตรอาหาร

## บรรณานุกรม

- จิรากรณ์ เข้าเลิศสุขุมวาสี. 2544. ไคติน-ไคโตซาน สารมหัศจรรย์จากธรรมชาติ. วารสารเพื่อส่งเสริมการวิเคราะห์วิจัยทางวิทยาศาสตร์ของไทย. 1(2): 12–13.
- ชนาธิป อภิวัฒน์. 2544. การวิเคราะห์หาปริมาณคอเลสเตอรอลในตับสัตว์. เชียงใหม่: คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเชียงใหม่. 65 น.
- ถวัลย์ วรรณกุล. 2526. การจัดฟาร์มเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสูกรพันธุ์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ศรีวิศวกรรม. 287 น.
- ทิวารัตน์ ทุนอินทร์. 2543. การใช้โล波โนซัมเป็นสารช่วยกระตุ้นในการผลิตแอนติบอดีต่อคอเลสเตอรอลในกระเพาะ ไก่พื้นเมือง และหมูขาว. เชียงใหม่: ปัญหาพิเศษปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 42 น.
- นันทยา ชนะรัตน์. 2532. คู่มือเคมีคลินิก. เชียงใหม่: คณะเทคโนโลยีการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 118 น.
- ประจวน หล้าอุบล. 2534. สรีรวิทยาของถั่ว. กรุงเทพฯ: ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 312 น.
- ปราสาท บูรพาณนันท์. 2519. สูตรและการรักษาโรค. เชียงใหม่: ฝ่ายเผยแพร่วิชาการสมอสารนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 195 น.
- ปีบบุตร วนิชพงษ์พันธุ์. 2543. รายงานการประชุมสัมนาเกษตรยุคใหม่เรื่อง ไคติน-ไคโตซาน. กรุงเทพฯ: ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ (MTEC). 132 น.
- . 2544. เรื่องน่ารู้ไคติน-ไคโตซาน. กรุงเทพฯ: ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ (MTEC). 46 น.
- พีไส คันธวงศ์. 2542. การเตรียมชีรั่นควบคุมคุณภาพสำหรับใช้ควบคุมการวิเคราะห์คอเลสเตอรอลและไตรกลีเซอไรด์ (ไขมันในเส้นเลือด) ในชีรั่นผู้ป่วยโรคหัวใจ. เชียงใหม่: คณะเทคโนโลยีการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 29 น.
- บุญพัตร บุญพิธรรมคงพาร. 2543. การศึกษาการปริยนเที่ยนการวิเคราะห์คอเลสเตอรอล ไตรกลีเซอไรด์และไอลوب็โพรตีน โดยวิธี Enzyme และวิธี Colorimetry ในพลาスマ ของสูกรบุน. เชียงใหม่: ปัญหาพิเศษปริญญาตรี. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 47 น.

- รัตติกาล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2544. การวิเคราะห์หาปริมาณคงเหลือรออินน้ำมันและอาหารบางชนิด.  
เชียงใหม่: คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเชียงใหม่. 45 น.
- วรรณรัตน์ โต้งสูงเนิน. 2545. คุณมีปัญหัดการชีวเคมี. เชียงใหม่: ภาควิชาชีวเคมี คณะ  
แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 106 น.
- วันดี ทาตระกูล. 2546. สูตรและการผลิตสูตร. เชียงใหม่: ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 374 น.
- วิเชียร ทองสิน. 2529. ผลของการใช้แกลบคุ้งในอาหารสุกรระยะเติบโต-หนุ่มสาว (15-90 กก.).  
กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 175 น.
- วินัย ประลมพ์กาญจน์. 2527. อาหารและการให้อาหารสุกร. ผลงาน: ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะ  
ทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่. 258 น.
- ศัลย์ชัย จตุรลิทธา. 2543. เทคโนโลยีเนื้อสัตว์. เชียงใหม่: ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 244 น.
- . 2547. การจัดการเนื้อสัตว์. เชียงใหม่: ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 171 น.
- สายทอง ป่าใหญ่. 2544. การสักดิ์และศึกษาสมบัติในการดูดซึมน้ำของไก่โคลา. เชียงใหม่:  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเชียงใหม่. 47 น.
- สุทัศน์ ศิริ. 2540. การจัดการฟาร์มสุกร. เชียงใหม่: ภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์ คณะผลิต  
กรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 154 น.
- สุกีพ ไชยมณี, สุชัน ตั้งทวีพัฒน์ และ บุญลักษณ์ ชีระอิสรະกุล. 2546. เอกสารประกอบการ  
ประชุมไกติน-ไกโคลาแห่งประเทศไทย. กรุงเทพฯ: ศูนย์วิสาดุลชีวภาพไกติน-ไกโคลา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีโลหะและสําคัญแห่งชาติ. 174 น.
- อนันต์ ศรีปราโมช. 2545. การเลี้ยงสุกร. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โครงการหนังสือเกษตรชุมชน.  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 96 น.
- อรรถพ คุณาวงษ์กุต. 2537. วิทยาการสืบพันธุ์สุกร. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 408 น.
- . 2545. วิทยาการสืบพันธุ์สุกร. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย. 408 น.
- Angel, M. G. 1935. The effect of various amounts of shrimp as a supplement in ration for  
growing gills. *Phillip. Agric.*, 24: 488-497.

- Eggum, B.O., Grete Thorbeck, R.M. Beames, A. Chwalibog and S. Henckel. 1982. Influence of diet and microbial activity in the digestion metabolism in rats and pigs. **Br. J. Nutr.**, 48: 161-175.
- Garnet, A. G. 2001. The effect of using different levels of shrimp meal in laying hen diets. **Poult. Sci.**, 80(5): 633-636.
- Kobayashi S., Y. Terashima and H. Itoh. 2002. Effects of dietary chitosan on fat deposition and lipase activity in digesta in broiler chickens. **Br. Poult. Sci.**, 43(2): 270-273.
- Kondos, A. C. 1977. Nutritional evaluation of six protein concentrates for the pig. **Aus. J. Exp. Agric. and Anim. Hus.**, 17: 872-879.
- NRC. 1998. Nutrient Requirement of Swine. **Nutrient Requirement of Domestic Animals. 10<sup>th</sup> Ed.** Washington, D.C., U.S.A.: National Academy Press. 189 p.
- Razdan, A., D. Petterson and J. Petterson. 1997. Broiler chicken body weights, feed Intake, plasma lipid and small intestinal bile acid concentration in response to feeding of chitosan and pectin. **Br. J. Nutr.**, 78: 283-291.



ภาควิชานวัตกรรม



ตารางค่าคณิตศาสตร์ที่ 1 สรุปประกอบบทบาทเคมีโดยการวินิจฉัยของสูตรรากที่ 4 ในกราฟชุดของพัฒนาแห่งน้ำแข็ง 30–60 กิโลเมตร

รายการ	สูตรรากที่ 1	สูตรรากที่ 2	สูตรรากที่ 3	สูตรรากที่ 4	สูตรรากที่ 5	สูตรรากที่ 6
ปริมาณ (%)	13.32	16.37	15.64	13.92	14.93	16.64
กูลูมน (%)	7.24	5.74	4.84	5.51	5.94	6.12
ไฮด์รอก (%)	3.07	3.36	2.89	2.58	3.74	3.38
น้ำ (%)	6.19	4.75	5.53	4.74	6.41	5.14
เม็ดสีเมล็ดถ่ายในกรด (%)	1.61	1.93	2.19	1.70	1.83	2.28
พลังงาน (Kcal GE/kg)	4129	4246	4164	4225	4192	4276
แมกนีเซียม (%)	1.27	1.44	2.00	1.40	1.90	1.74
ฟอสฟอรัส (%)	0.54	0.54	0.57	0.43	0.51	0.55
โปรตีนและไขมัน (%)	70.18	69.78	71.10	73.25	68.98	68.72

ตารางมาตราผลิตภัณฑ์ 2 ส่วนประกอบของอาหารคึมีโคลิคาระบบครัวที่ของสูตรอาหารที่ 2 ในกระบวนการผลิต ที่รับจะเป็นผ่านหนัก 60 - 90 กิโลกรัม

รายการ	ส่วนประกอบที่ 1	ส่วนประกอบที่ 2	ส่วนประกอบที่ 3	ส่วนประกอบที่ 4	ส่วนประกอบที่ 5	ส่วนประกอบที่ 6
โปรตีน (%)	13.64	13.13	13.56	12.92	12.55	13.74
ไขมัน (%)	5.17	5.65	6.19	6.78	5.88	5.47
น้ำ份 (%)	3.37	3.53	3.24	3.43	3.85	3.91
ไฟเบอร์ (%)	4.69	4.93	4.60	5.21	6.21	7.35
แม่ไม้มะลามะโนกรด (%)	1.81	1.87	2.19	1.74	2.16	1.75
พัฒนา (Kcal GE/kg)	4134	4223	4223	4130	4109	4353
แคลอรี (%)	0.81	1.84	1.31	1.27	2.03	2.31
ฟอสฟอรัส (%)	0.50	0.53	0.47	0.55	0.48	0.69
โปรตีนฟรีเอนกซ์เจท (%)	73.13	72.76	72.41	71.66	71.51	69.53

ตารางข้อมูลที่ 3 ค่าเฉลี่ยของส่วนประกอบอาหารตามโครงการวิเคราะห์น้ำมูลต่อกันที่ได้จากการทดลอง ที่ระบุน้ำหนัก 30 กิโลกรัม

รายการ	ส่วนประกอบที่ 1	ส่วนประกอบที่ 2	ส่วนประกอบที่ 3	ส่วนประกอบที่ 4	ส่วนประกอบที่ 5	สัดส่วนอาหารที่ 6
โปรตีน (%)	23.86	23.67	22.51	22.62	20.95	22.19
ไขมัน (%)	11.21	8.43	8.57	8.02	10.78	8.18
กลูโคza (%)	11.60	10.88	10.89	9.61	9.47	9.24
น้ำ (%)	21.39	23.74	25.64	25.13	25.92	27.07
น้ำมันและไขมันรด (%)	2.47	2.91	3.05	2.75	2.60	2.58
พลังงาน (Kcal GE/kg)	4356.00	4371.33	4357.00	4389.33	4440.33	4353.33
ใกคลีเซอฟฟิม (%)	4.28	5.77	5.38	5.67	6.89	5.98
ไฟเบอร์ (%)	3.46	3.86	4.01	3.50	3.43	3.31
ไนโตรเจนฟาร์อิกซ์แทร็ก (%)	31.93	33.27	32.38	34.62	32.85	33.32

ตรางงาคนที่ 4 ค่าใช้สอยต่อวันประภูมานามคุณโดยวิเคราะห์ในมูลค่าที่ได้จากการผลิต ทั้งยังนำหน้ากว่า 60 กิโลกรัม

รายการ	สูตรอาหารที่ 1	สูตรอาหารที่ 2	สูตรอาหารที่ 3	สูตรอาหารที่ 4	สูตรอาหารที่ 5	สูตรอาหารที่ 6
โปรตีน (%)	19.91	21.17	19.90	17.59	19.90	17.59
ไขมัน (%)	15.50	14.34	14.59	13.14	14.59	13.14
น้ำตาล (%)	11.35	11.25	10.52	10.62	10.52	10.62
ไฟเบอร์ (%)	22.74	23.00	23.56	25.85	23.56	25.85
เกลือโซเดียม (%)	2.74	2.76	2.41	2.52	2.41	2.52
พลังงาน (Kcal GE/kg)	4502.33	4498.33	4502.33	4420.67	4502.33	4420.67
แคลอรี (%)	4.09	4.38	5.33	6.01	5.33	6.01
ฟอสฟอรัส (%)	3.78	3.90	3.91	4.07	3.91	4.07
ไขมันทริกลิปิด (%)	30.50	31.43	32.80	33.41	33.41	30.65

ตารางภาคผนวกที่ 5 ค่าความยึดคงวัตถุแห้ง ของสูตรที่ระยำการเลี้ยง 30 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	88.31	92.47	92.11	89.71	89.85	92.05
	2	91.65	90.27	91.51	90.25	89.18
	3	90.67	91.37	92.04	93.60	92.43
รวม	270.11	274.11	275.66	273.56	271.46	271.04
เฉลี่ย	90.21	91.37	91.89	91.19	90.49	90.35

ตารางภาคผนวกที่ 6 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยึดคงวัตถุแห้ง ของสูตรที่ระยำการ  
เลี้ยง 30 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	9.188	4.594	1.97 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	6.685	1.337	0.57 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	23.302	2.330			
Total	17	39.175	2.304			

Grand Mean = 90.91

CV = 1.68 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 2.78

LSD .01 = 3.95

SEM = 0.88

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 7 ค่าความยึดคงไดของโปรตีน ของสูตรที่ระบบการเลี้ยง 30 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	79.19	88.11	88.21	83.47	84.41	89.15
	2	85.63	87.27	90.48	86.37	87.01
	3	84.07	89.29	87.98	89.09	89.98
รวม	248.89	264.67	266.67	258.93	261.40	263.18
เฉลี่ย	82.96	88.22	88.89	86.31	87.13	87.73

ตารางภาคผนวกที่ 8 ผลการวิเคราะห์วาระเรียนซ์ ค่าความยึดคงไดของโปรตีน ของสูตรที่ระบบการเลี้ยง 30 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	$F_{0.05}$	$F_{0.01}$
Block	2	24.692	12.346	2.52 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	66.872	13.374	2.73 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	48.943	4.894			
Total	17	140.507	8.265			

Grand Mean = 86.87

CV = 2.55 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 4.02

LSD .01 = 5.72

SEM = 1.28

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 9 ค่าความยึดอยู่ได้ของไขมัน ของสุกรที่ระยะการเลี้ยง 30 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block	84.44	86.74	86.03	83.80	79.81	88.05
	2	86.25	86.83	86.62	88.48	87.08
	3	85.75	90.71	86.25	90.66	84.35
รวม	256.44	264.28	258.90	262.94	251.24	263.43
เฉลี่ย	85.48	88.09	86.30	87.65	83.75	87.81

ตารางภาคผนวกที่ 10 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยึดอยู่ได้ของไขมัน ของสุกรที่ระยะการเลี้ยง 30 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	30.316	15.158	3.40 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	42.690	8.538	1.92 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	44.559	4.456			
Total	17	117.565	6.916			

Grand Mean = 86.51

CV = 2.44 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 3.84

LSD .01 = 5.46

SEM = 1.22

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 11 ค่าความยับยaise ของเยื่อไผ่ ของสูตรที่ระเบการเดี๋ยง 30 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block	61.37	76.09	69.80	66.05	77.92	78.51
	2	69.10	75.23	69.77	66.48	70.99
	3	62.82	69.53	72.85	74.03	81.29
รวม	193.29	220.85	212.42	206.56	230.20	224.73
เฉลี่ย	64.43 <sup>b</sup>	73.62 <sup>a</sup>	70.81 <sup>ab</sup>	68.85 <sup>ab</sup>	76.73 <sup>a</sup>	74.91 <sup>a</sup>

ตารางภาคผนวกที่ 12 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความยับยaise ของเยื่อไผ่ ของสูตรที่ระเบการเดี๋ยง 30 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	19.878	9.939	0.55 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	302.839	60.568	3.34*	3.33	5.64
Error	10	181.452	18.145			
Total	17	504.169	29.657			

Grand Mean = 71.56

CV = 5.95 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 7.75

LSD .01 = 11.02

SEM = 2.46

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

\* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

T1	T2	T3	T4	T5	T6
64.43 <sup>b</sup>	73.62 <sup>a</sup>	70.81 <sup>ab</sup>	68.85 <sup>ab</sup>	76.73 <sup>a</sup>	74.91 <sup>a</sup>

ตารางภาคผนวกที่ 13 ค่าความยึดของถ่านของสูตรที่ระยะการเลี้ยง 30 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	66.45	67.03	65.95	48.67	63.07	61.85
	2	72.04	49.93	58.73	47.16	50.36
	3	64.20	58.96	67.53	68.54	73.60
รวม	202.69	175.92	192.21	164.37	187.03	153.99
เฉลี่ย	67.56	58.64	64.07	54.79	62.34	51.33

ตารางภาคผนวกที่ 14 ผลการวิเคราะห์วิวารีนซ์ ค่าความยึดของถ่านของสูตรที่ระยะการ  
เลี้ยง 30 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	431.929	215.965	3.62 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	549.470	109.894	1.84 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	597.123	59.712			
Total	17	1578.523	92.854			

Grand Mean = 59.79

CV = 12.92 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 14.06

LSD .01 = 19.99

SEM = 4.46

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 15 ค่าความย่องยื่นได้ของแคลเซียม ของสูตรที่ระยการเลี้ยง 30 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	68.04	74.49	82.88	62.68	64.87	70.72
	2	75.11	63.73	77.67	54.65	56.11
	3	61.76	62.63	76.86	77.82	77.52
รวม	204.91	200.85	237.41	195.15	198.50	204.27
เฉลี่ย	68.30	66.95	79.14	65.05	66.17	68.09

ตารางภาคผนวกที่ 16 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความย่องยื่นได้ของแคลเซียม ของสูตรที่ระยการเลี้ยง 30 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	231.504	115.752	1.67 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	395.649	79.130	1.14 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	693.392	69.339			
Total	17	1320.545	77.679			

Grand Mean = 68.94

CV = 12.08 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 15.15

LSD .01 = 21.55

SEM = 4.81

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 17 ค่าความย่อของฟอสฟอรัสของสูกรที่ระยะการเดี่ยง 30 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	50.29	53.30	45.90	21.51	40.08	53.65
	2	57.06	34.78	41.08	24.34	14.97
	3	41.02	35.14	49.27	47.43	56.65
รวม	148.37	123.22	136.25	93.28	111.70	133.43
เฉลี่ย	49.46	41.07	45.42	31.09	37.23	44.48

ตารางภาคผนวกที่ 18 ผลการวิเคราะห์วariance ค่าความย่อของฟอสฟอรัส ของสูกรที่ระยะการเดี่ยง 30 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	541.381	270.691	1.90 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	642.553	128.511	0.90 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	1427.466	142.747			
Total	17	2611.400	153.612			

Grand Mean = 41.46

CV = 28.82 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 21.73

LSD .01 = 30.91

SEM = 6.90

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 19 ค่าความยึดเกาะได้ของพลังงาน ของสูตรที่ระบายการเลี้ยง 30 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	88.18	92.82	92.26	90.00	89.72	92.46
2	91.37	90.31	91.70	90.15	89.78	87.88
3	90.45	91.44	91.71	93.41	91.61	91.34
รวม	270.00	274.57	275.67	273.56	271.11	271.68
เฉลี่ย	90.00	91.52	91.89	91.19	90.37	90.56

ตารางภาคผนวกที่ 20 ผลการวิเคราะห์วิวารีนซ์ ค่าความยึดเกาะได้ของพลังงาน ของสูตรที่ระบายการเลี้ยง 30 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	6.411	3.206	1.37 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	7.964	1.593	0.68 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	23.481	2.348			
Total	17	37.856	2.227			

Grand Mean = 90.92

CV = 1.69 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 2.79

LSD .01 = 3.96

SEM = 0.88

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 21 ค่าความยึดหยุ่นได้ของถ้าที่ไม่ละลายในกรด ของสูตรที่ระบบการเลี้ยง 30 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	85.39	87.70	89.18	81.18	87.56	91.67
	2	84.34	84.99	87.03	86.01	82.88
	3	87.46	90.27	91.28	90.97	90.10
รวม	257.19	262.96	267.49	258.16	260.54	268.02
เฉลี่ย	85.73	87.65	89.16	86.05	86.85	89.34

ตารางภาคผนวกที่ 22 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซึ่งค่าความยึดหยุ่นได้ของถ้าที่ไม่ละลายในกรด ของ สูตรที่ระบบการเลี้ยง 30 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	84.956	42.478	8.55 **	4.10	7.56
Treatment	5	35.462	7.093	1.43 ns	3.33	5.64
Error	10	49.690	4.969			
Total	17	170.109	10.006			

Grand Mean = 87.46

CV = 2.55 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 4.06

LSD .01 = 5.77

SEM = 1.29

ns = มีความแตกต่างอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

\*\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P<0.01$ )

ตารางภาคผนวกที่ 23 ค่าความย่ออย่างดีของไนโตรเจนฟรีอีกซ์แทรกของสูตรที่ระยะการเลี้ยง 30 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block	94.17	97.05	96.87	95.45	95.60	96.60
	2	96.42	95.38	96.03	95.14	94.97
	3	96.31	95.72	96.48	97.25	96.37
รวม	286.90	288.15	289.38	287.84	286.94	286.48
เฉลี่ย	95.63	96.05	96.46	95.95	95.65	95.49

ตารางภาคผนวกที่ 24 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ค่าความย่ออย่างดีของไนโตรเจนฟรีอีกซ์แทรกของสูตรที่ระยะการเลี้ยง 60 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	2.763	1.382	1.55 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	1.902	0.381	0.43 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	8.908	0.891			
Total	17	13.573	0.798			

Grand Mean = 95.87

CV = 0.98 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 1.72

LSD .01 = 2.44

SEM = 0.54

<sup>ns</sup> = ไม่มีความแตกต่างอย่าง 明显 สำหรับทางสถิติ ( $P > 0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 25 ค่าความย่อของวัตถุแห้ง ของสูตรที่ระบบการเดี่ยง 60 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	89.25	91.58	90.62	89.58	91.33	88.13
	2	89.94	88.64	89.92	90.66	88.50
	3	88.79	90.63	92.89	92.08	89.75
รวม	267.98	270.85	273.43	272.32	269.58	266.00
เฉลี่ย	89.33	90.28	91.14	90.77	89.86	88.67

ตารางภาคผนวกที่ 26 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซึ่ง ค่าความย่อของวัตถุแห้ง ของสูตรที่ระบบการเดี่ยง 60 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	6.111	3.056	2.25 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	12.708	2.542	1.87 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	13.583	1.358			
Total	17	32.401	1.906			

Grand Mean = 90.01

CV = 1.29 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 2.12

LSD .01 = 3.02

SEM = 0.67

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 27 ค่าความยืดหยุ่นได้ของโปรตีน ของสูตรที่ระบบการเลี้ยง 60 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	83.63	85.49	86.01	85.51	88.43	84.60
	2	84.22	80.58	85.54	87.33	85.21
	3	87.27	88.80	90.94	90.78	85.81
รวม	255.12	254.87	262.49	263.62	259.45	258.34
เฉลี่ย	85.04	84.96	87.50	87.87	86.48	86.11

ตารางภาคผนวกที่ 28 ผลการวิเคราะห์วารีชนซ์ ค่าความยืดหยุ่นได้ของโปรตีน ของสูตรที่ระบบการเลี้ยง 60 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	51.337	25.668	7.05*	4.10	7.56
Treatment	5	22.091	4.418	1.21 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	36.412	3.641			
Total	17	109.840	6.461			

Grand Mean = 86.33

CV = 2.21 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 3.47

LSD .01 = 4.94

SEM = 1.10

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 29 ค่าความยืดหยุ่นได้ของไขมัน ของสูตรที่ระยะการเลี้ยง 60 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	66.91	78.25	76.43	79.10	78.74	72.30
	2	71.78	67.48	74.60	81.69	78.08
	3	68.74	82.81	88.21	87.30	80.12
รวม	207.43	228.54	239.24	248.09	236.94	216.83
เฉลี่ย	69.14 <sup>c</sup>	76.18 <sup>abc</sup>	79.75 <sup>ab</sup>	82.70 <sup>a</sup>	78.98 <sup>ab</sup>	72.28 <sup>bc</sup>

ตารางภาคผนวกที่ 30 ผลการวิเคราะห์วิเคราะห์ค่าความยืดหยุ่นได้ของไขมัน ของสูตรที่ระยะการเลี้ยง 60 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	168.962	84.481	5.27*	4.10	7.56
Treatment	5	381.448	76.290	4.76*	3.33	5.64
Error	10	160.251	16.025			
Total	17	710.661	41.804			

Grand Mean = 76.50

CV = 5.23 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 7.28

LSD .01 = 10.36

SEM = 2.31

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

T1	T2	T3	T4	T5	T6
69.14 <sup>c</sup>	76.18 <sup>abc</sup>	79.75 <sup>ab</sup>	82.70 <sup>a</sup>	78.98 <sup>ab</sup>	72.28 <sup>bc</sup>

ตารางภาคผนวกที่ 31 ค่าความยึดคงเยื่อไข ของสูตรที่ระยะการเลี้ยง 60 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	65.87	74.22	67.22	67.97	80.42	68.68
	2	68.77	71.19	71.76	77.70	71.82
	3	61.18	66.77	78.67	72.83	72.50
รวม	195.82	212.18	217.65	218.50	224.74	212.23
เฉลี่ย	65.27	70.73	72.55	72.83	74.91	70.74

ตารางภาคผนวกที่ 32 ผลการวิเคราะห์วิเครียนช์ ค่าความยึดคงเยื่อไข ของสูตรที่ระยะการเลี้ยง 60 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	6.332	3.166	0.14 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	161.499	32.300	1.48 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	218.791	21.879			
Total	17	386.622	22.743			

Grand Mean = 71.17

CV = 6.57 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 8.51

LSD .01 = 12.10

SEM = 2.70

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 33 ค่าความย่ำอย่างดีของถ้า ของสูตรที่ระเบการเลี้ยง 60 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	46.69	62.22	61.09	48.57	63.05	60.22
	2	52.99	55.97	49.25	55.13	55.73
	3	50.69	52.69	61.09	64.26	55.01
รวม	150.37	171.10	171.43	167.96	173.79	187.77
เฉลี่ย	50.12	57.03	57.14	55.99	57.93	62.59

ตารางภาคผนวกที่ 34 ผลการวิเคราะห์วิวีนซ์ ค่าความย่ำอย่างดีของถ้า ของสูตรที่ระเบการเลี้ยง 60 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	41.042	20.521	0.65 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	240.638	48.128	1.52 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	316.108	31.611			
Total	17	597.787	35.164			

Grand Mean = 56.80

CV = 9.90 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 10.23

LSD .01 = 14.55

SEM = 3.25

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 35 ค่าความยึดเกาะได้ของแคลเซียม ของสูตรที่ระยะการเลี้ยง 60 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	40.32	84.06	73.36	54.52	71.86	71.63
	2	54.74	76.82	58.18	54.20	68.39
	3	48.77	72.85	67.01	65.75	68.56
รวม	143.83	233.73	198.55	174.47	208.81	212.96
เฉลี่ย	47.94 <sup>c</sup>	77.91 <sup>a</sup>	66.18 <sup>ab</sup>	58.16 <sup>bc</sup>	69.60 <sup>ab</sup>	70.99 <sup>ab</sup>

ตารางภาคผนวกที่ 36 ผลการวิเคราะห์วารีชน์ ค่าความยึดเกาะได้ของแคลเซียม ของสูตรที่ระยะการเลี้ยง 60 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	15.390	7.695	0.21 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	1688.274	337.655	9.24 <sup>**</sup>	3.33	5.64
Error	10	365.277	36.528			
Total	17	2068.940	121.702			

Grand Mean = 65.13

CV = 9.28 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 10.99

LSD .01 = 15.64

SEM = 3.49

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

<sup>\*\*</sup> = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P<0.01$ )

T1	T2	T3	T4	T5	T6
47.94 <sup>c</sup>	77.91 <sup>a</sup>	66.18 <sup>ab</sup>	58.16 <sup>bc</sup>	69.60 <sup>ab</sup>	70.99 <sup>ab</sup>

ตารางภาคผนวกที่ 37 ค่าความย่ำบีได้ของฟอสฟอรัส ของสูกรที่ระยะการเดี่ยง 60 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	16.21	41.70	35.33	24.74	28.94	37.15
	2	24.97	30.31	17.76	32.81	18.81
	3	25.88	24.61	37.76	45.89	9.35
รวม	67.06	96.62	90.85	103.44	57.10	115.44
เฉลี่ย	22.35	32.21	30.28	34.48	19.03	38.48

ตารางภาคผนวกที่ 38 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซึ่ง ค่าความย่ำบีได้ของฟอสฟอรัส ของสูกรที่ระยะการเดี่ยง 60 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	109.868	54.934	0.63 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	822.006	164.401	1.88 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	875.529	87.553			
Total	17	1807.402	106.318			

Grand Mean = 29.47

CV = 31.75 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 17.02

LSD .01 = 24.21

SEM = 5.40

<sup>ns</sup> = ไม่มีความแตกต่างอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 39 ค่าความยึดอยู่ได้ของพลังงาน ของสูตรที่ระบบการเลี้ยง 60 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	88.77	91.27	90.18	89.46	90.86	88.67
	2	89.37	88.08	90.03	90.22	87.66
	3	88.22	90.91	92.78	91.95	89.52
รวม	266.36	270.26	272.99	271.63	268.04	266.73
เฉลี่ย	88.79	90.09	91.00	90.54	89.35	88.91

ตารางภาคผนวกที่ 40 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซึ่ง ค่าความยึดอยู่ได้ของพลังงาน ของสูตรที่ระบบการเลี้ยง 60 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	7.689	3.845	2.84 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	12.265	2.453	1.81 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	13.553	1.355			
Total	17	33.507	1.971			

Grand Mean = 89.78

CV = 0.30 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 2.12

LSD .01 = 3.01

SEM = 0.67

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 41 ค่าความยืดหยุ่นของถ้าที่ไม่คล้ายในกรด ของสูตรที่ระเบการเดี้ยง 60 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	83.58	88.01	90.81	85.75	89.83	87.13
	2	86.37	86.01	90.30	87.90	89.33
	3	83.18	85.19	91.38	88.21	89.09
รวม	253.13	259.21	272.49	261.86	268.25	255.39
เฉลี่ย	84.38 <sup>c</sup>	86.40 <sup>b,c</sup>	90.83 <sup>a</sup>	87.29 <sup>a,b,c</sup>	89.42 <sup>a,b</sup>	85.13 <sup>c</sup>

ตารางภาคผนวกที่ 42 ผลการวิเคราะห์วารียนช์ ค่าความยืดหยุ่นของถ้าที่ไม่คล้ายในกรด ของ สูตรที่ระเบการเดี้ยง 60 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	0.919	0.459	0.22 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	92.937	18.587	9.05 <sup>**</sup>	3.33	5.64
Error	10	20.533	2.053			
Total	17	114.388	6.729			

Grand Mean = 87.24

CV = 1.64 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 2.61

LSD .01 = 3.71

SEM = 0.83

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

<sup>\*\*</sup> = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P<0.01$ )

T1	T2	T3	T4	T5	T6
84.38 <sup>c</sup>	86.40 <sup>b,c</sup>	90.83 <sup>a</sup>	87.29 <sup>a,b,c</sup>	89.42 <sup>a,b</sup>	85.13 <sup>c</sup>

ตารางภาคผนวกที่ 43 ค่าความย่อของไนโตรเจนฟรีเอ็กซ์แทรกของสูกรที่ระยะการเลี้ยง 60 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	96.23	97.03	96.19	95.92	96.28	95.29
	2	96.13	95.49	96.09	95.83	94.18
	3	94.72	95.85	96.81	96.23	95.68
รวม	287.08	288.37	289.09	287.98	286.14	286.09
เฉลี่ย	95.69	96.12	96.36	95.99	95.38	95.36

ตารางภาคผนวกที่ 44 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซึ่งค่าความย่อของไนโตรเจนฟรีเอ็กซ์แทรกของสูกรที่ระยะการเลี้ยง 60 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	1.453	0.726	1.71 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	2.507	0.501	1.18 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	4.256	0.426			
Total	17	8.216	0.483			

Grand Mean = 95.82

CV = 0.68 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 1.19

LSD .01 = 1.69

SEM = 0.38

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 45 น้ำหนักสุกร เริ่มต้นที่ 30 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	31.50	33.00	32.25	34.00	32.75	31.75
	29.25	25.00	31.25	27.00	33.50	27.00
	31.75	31.25	30.50	30.75	28.50	26.50
รวม	92.50	89.25	94.00	91.75	94.75	85.25
เฉลี่ย	30.83	29.75	31.33	30.58	31.58	28.42

ตารางภาคผนวกที่ 46 ผลการวิเคราะห์วิบัติของน้ำหนักสุกร เริ่มต้นที่ 30 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	43.896	21.948	4.17*	4.10	7.56
Treatment	5	20.542	4.108	0.78 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	52.688	5.269			
Total	17	117.125	6.890			

Grand Mean = 30.42

CV = 7.55 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 4.18

LSD .01 = 5.94

SEM = 1.33

\* = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 47 น้ำหนักสุกร ที่ระยะ 60 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	63.00	60.50	58.25	59.50	59.25	56.50
	2	59.75	62.50	59.75	57.50	57.50
	3	59.75	63.50	61.25	59.25	60.00
รวม	182.50	186.50	179.25	176.25	176.75	175.00
เฉลี่ย	60.83	62.17	59.75	58.75	58.92	58.33

ตารางภาคผนวกที่ 48 ผลการวิเคราะห์วารีชนช์ ของน้ำหนักสุกร ที่ระยะ 60 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	4.021	2.010	0.87 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	32.115	6.423	2.79 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	23.021	2.302			
Total	17	59.156	3.480			

Grand Mean = 59.79

CV = 2.54 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 2.76

LSD .01 = 3.93

SEM = 0.88

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 49 น้ำหนักสุกร ที่ระยะ 90 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	86.50	89.75	87.00	87.50	89.00	87.50
	2	88.50	89.50	86.50	87.00	88.00
	3	88.50	90.25	90.00	86.50	83.00
รวม	263.50	269.50	263.50	261.00	260.00	262.50
เฉลี่ย	87.83	89.83	87.83	87.00	86.67	87.50

ตารางภาคผนวกที่ 50 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของน้ำหนักสุกร ที่ระยะ 90 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	4.465	2.233	0.50 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	18.444	3.689	0.82 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	44.826	4.483			
Total	17	67.736	3.985			

Grand Mean = 87.78

CV = 2.41 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 3.85

LSD .01 = 5.48

SEM = 1.22

<sup>ns</sup> = ไม่มีความแตกต่างอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 51 ระยะเวลาในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	45.50	49.00	56.00	42.00	49.00	56.00
	2	49.00	56.00	38.50	56.00	42.00
	3	42.00	42.00	42.00	49.00	56.00
รวม	136.50	147.00	136.50	147.00	147.00	178.50
เฉลี่ย	45.50	49.00	45.50	49.00	49.00	59.50

ตารางภาคผนวกที่ 52 ผลการวิเคราะห์วารีบันช์ ของระยะเวลาในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	16.333	8.167	0.16 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	398.125	79.625	1.60 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	498.167	49.817			
Total	17	912.625	53.684			

Grand Mean = 49.58

CV = 14.23 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 12.84

LSD .01 = 18.26

SEM = 4.07

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 53 ระยะเวลาในการเดียงที่ระยะ 60–90 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	31.50	42.00	35.00	35.00	38.50	49.00
	2	66.50	35.00	38.50	42.00	42.00
	3	45.50	42.00	31.50	31.50	35.00
รวม	143.50	119.00	105.00	108.50	112.00	133.00
เฉลี่ย	47.83	39.67	35.00	36.17	37.33	44.33

ตารางภาคผนวกที่ 54 ผลการวิเคราะห์วariance ของระยะเวลาในการเดียงที่ระยะ 60–90 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	283.111	141.556	2.21 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	381.111	76.222	1.19 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	639.722	63.972			
Total	17	1303.944	76.703			

Grand Mean = 40.06

CV = 19.97 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 14.55

LSD .01 = 20.70

SEM = 4.62

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 55 ระยะเวลาในการเดียงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	77.00	91.00	91.00	77.00	87.50	105.00
	2	115.50	91.00	77.00	98.00	84.00
	3	87.50	84.00	73.50	80.50	87.50
รวม	280.00	266.00	241.50	255.50	259.00	311.50
เฉลี่ย	93.33	88.67	80.50	85.17	86.33	103.83

ตารางภาคผนวกที่ 56 ผลการวิเคราะห์วารีชนซ์ ของระยะเวลาในการเดียงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	430.111	215.056	2.19 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	991.569	198.314	2.02 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	982.722	98.272			
Total	17	2404.403	141.436			

Grand Mean = 89.64

CV = 11.06 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 18.03

LSD .01 = 25.65

SEM = 5.72

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 57 น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	31.50	27.50	26.00	25.50	26.50	24.75
	2	30.50	37.50	28.50	30.50	24.50
	3	28.00	32.25	30.75	28.50	31.50
รวม	90.00	97.25	85.25	84.50	82.50	89.75
เฉลี่ย	30.00	32.42	28.42	28.17	27.50	29.92

ตารางภาคผนวกที่ 58 ผลการวิเคราะห์วิเครียนซ์ ของน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	53.799	26.899	2.90 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	47.476	9.495	1.02 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	92.743	9.274			
Total	17	194.017	11.413			

Grand Mean = 29.40

CV = 10.36 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 5.54

LSD .01 = 7.88

SEM = 1.76

<sup>ns</sup> = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางකາຄົນວັກທີ 59 ນ້ຳໜັກທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນໃນກາຣເລື່ອງທີ່ຮະບະ 60–90 ກິໂລກຣົມ

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block	23.50	29.25	28.75	28.00	29.75	31.00
	2	28.75	27.00	26.75	29.50	30.50
	3	28.75	26.75	28.75	27.25	23.00
รวม	81.00	83.00	84.25	84.75	83.25	87.50
เฉລື່ຍ	27.00	27.67	28.08	28.25	27.75	29.17

ตารางກາຄົນວັກທີ 60 ພລກາຣວິຄຣະຫໍວາເຮັນໜີ້ ຂອງນ້ຳໜັກທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນໃນກາຣເລື່ອງທີ່ຮະບະ 60–90 ກິໂລກຣົມ

SOV	df	SS	MS	F	$F_{0.05}$	$F_{0.01}$
Block	2	16.549	8.274	1.27 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	7.809	1.562	0.24 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	65.201	6.520			
Total	17	89.559	5.268			

Grand Mean = 27.99

CV = 9.12 ເປົ້ອຮ໌ເຊື້ນຕີ

LSD .05 = 4.64

LSD .01 = 6.61

SEM = 1.47

<sup>ns</sup> = ມີຄວາມແຕກຕ່າງອ່າຍ່າງ ໄໝມີນັຍສໍາຄັນທາງສົດທິ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 61 น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นในการเดี้ยงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	55.00	56.75	54.75	53.50	56.25	55.75
	2	59.25	64.50	55.25	60.00	55.00
	3	56.75	59.00	59.50	55.75	54.50
รวม	171.00	180.25	169.50	169.25	165.75	177.25
เฉลี่ย	57.00	60.08	56.50	56.42	55.25	59.08

ตารางภาคผนวกที่ 62 ผลการวิเคราะห์วิเครียนซ์ ของน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นในการเดี้ยงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	54.361	27.181	4.91*	4.10	7.56
Treatment	5	49.778	9.956	1.80 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	55.389	5.539			
Total	17	159.528	9.384			

Grand Mean = 57.39

CV = 4.10 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 4.28

LSD .01 = 6.09

SEM = 1.36

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 63 ปริมาณอาหารที่กินต่อวัน ในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	1.991	2.090	2.421	2.376	2.074	2.021
	2.224	2.121	2.387	2.307	2.080	2.076
	1.748	1.858	1.919	1.812	1.953	1.689
รวม	5.963	6.069	6.727	6.495	6.107	5.786
เฉลี่ย	1.988 <sup>bc</sup>	2.023 <sup>bc</sup>	2.242 <sup>a</sup>	2.165 <sup>ab</sup>	2.036 <sup>bc</sup>	1.929 <sup>c</sup>

ตารางภาคผนวกที่ 64 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของปริมาณอาหารที่กินต่อวัน ในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	0.496	0.248	24.14 <sup>**</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	0.206	0.041	4.01 <sup>*</sup>	3.33	5.64
Error	10	0.103	0.010			
Total	17	0.805	0.047			

Grand Mean = 2.06

CV = 4.91 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 0.18

LSD .01 = 0.26

SEM = 5.85

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

\*\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P < 0.01$ )

T1	T2	T3	T4	T5	T6
1.988 <sup>bc</sup>	2.023 <sup>bc</sup>	2.242 <sup>a</sup>	2.165 <sup>ab</sup>	2.036 <sup>bc</sup>	1.929 <sup>c</sup>

ตารางภาคผนวกที่ 65 ปริมาณอาหารที่กินต่อวัน ในการเดียงที่ระยะ 60–90 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	2.313	2.439	2.457	2.339	2.359	2.432
	2	1.961	2.312	2.136	2.425	2.402
	3	2.026	2.484	2.530	2.385	2.126
รวม	6.300	7.235	7.123	7.149	6.887	6.774
เฉลี่ย	2.100	2.412	2.374	2.383	2.296	2.258

ตารางภาคผนวกที่ 66 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของปริมาณอาหารที่กินต่อวัน ในการเดียงที่ระยะ 60–90 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	0.067	0.034	1.50 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	0.200	0.040	1.78 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	0.225	0.023			
Total	17	0.492	0.029			

Grand Mean = 2.30

CV = 6.51 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 0.27

LSD .01 = 0.39

SEM = 8.66

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 67 ปริมาณอาหารที่กินต่อวัน ในการเลี้ยงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	2.152	2.264	2.439	2.358	2.217	2.226
	2.093	2.216	2.261	2.366	2.241	2.179
	1.887	2.171	2.224	2.099	2.039	1.874
รวม	6.132	6.651	6.924	6.823	6.497	6.279
เฉลี่ย	2.044 <sup>c</sup>	2.217 <sup>ab</sup>	2.308 <sup>a</sup>	2.274 <sup>ab</sup>	2.166 <sup>bc</sup>	2.093 <sup>c</sup>

ตารางภาคผนวกที่ 68 ผลการวิเคราะห์วารียนซ์ ของปริมาณอาหารที่กินต่อวัน ในการเลี้ยงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	0.171	0.085	20.18 <sup>**</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	0.159	0.032	7.50 <sup>**</sup>	3.33	5.64
Error	10	0.042	0.004			
Total	17	0.372	0.022			

Grand Mean = 2.18

CV = 2.98 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 0.12

LSD .01 = 0.17

SEM = 0.04

\*\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P<0.01$ )

T1	T2	T3	T4	T5	T6
2.044 <sup>c</sup>	2.217 <sup>ab</sup>	2.308 <sup>a</sup>	2.274 <sup>ab</sup>	2.166 <sup>bc</sup>	2.093 <sup>c</sup>

ตารางภาคผนวกที่ 69 อัตราการเจริญเติบโตต่อวัน ในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	0.694	0.565	0.493	0.607	0.551	0.442
	2	0.625	0.670	0.751	0.574	0.583
	3	0.667	0.768	0.732	0.591	0.563
รวม	1.986	2.003	1.976	1.772	1.697	1.509
เฉลี่ย	0.662	0.668	0.659	0.591	0.566	0.503

ตารางภาคผนวกที่ 70 ผลการวิเคราะห์วariance ของอัตราการเจริญเติบโตต่อวัน ในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	0.024	0.012	2.48 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	0.067	0.013	2.78 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	0.048	0.005			
Total	17	0.138	0.008			

Grand Mean = 0.61

CV = 11.37 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 0.13

LSD .01 = 0.18

SEM = 3.99

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 71 อัตราการเจริญเติบโตต่อวัน ในการเลี้ยงที่ระยะ 60–90 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block	0.754	0.696	0.836	0.810	0.774	0.649
	2	0.433	0.810	0.698	0.720	0.726
	3	0.635	0.704	0.916	0.873	0.732
รวม	1.822	2.210	2.450	2.403	2.232	2.011
เฉลี่ย	0.607	0.737	0.817	0.801	0.744	0.670

ตารางภาคผนวกที่ 72 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของอัตราการเจริญเติบโตต่อวัน ในการเลี้ยงที่ ระยะ 60–90 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	0.032	0.016	2.24 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	0.094	0.019	2.64 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	0.072	0.007			
Total	17	0.198	0.012			

Grand Mean = 0.73

CV = 11.59 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 0.15

LSD .01 = 0.22

SEM = 4.88

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

**ตารางภาคผนวกที่ 73 อัตราการเจริญเติบโตต่อวัน ในการเลี้ยงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม**

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block	0.724	0.631	0.665	0.708	0.662	0.545
	2	0.529	0.740	0.724	0.647	0.655
	3	0.651	0.736	0.824	0.733	0.647
รวม	1.904	2.107	2.213	2.088	1.964	1.759
เฉลี่ย	0.635	0.702	0.738	0.696	0.655	0.586

**ตารางภาคผนวกที่ 74 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของอัตราการเจริญเติบโตต่อวัน ในการเลี้ยงที่ ระยะ 30–90 กิโลกรัม**

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	0.012	0.006	1.69 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	0.044	0.009	2.44 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	0.036	0.004			
Total	17	0.093	0.006			

Grand Mean = 0.67

CV = 9.02 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 0.11

LSD .01 = 0.16

SEM = 3.48

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 75 อัตราการแลกเนื้อ ในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block	2.869	3.699	4.911	3.914	3.764	4.572
	2	3.558	3.166	3.178	4.019	3.568
	3	2.621	2.419	2.622	3.066	3.469
รวม	9.048	9.284	10.711	10.999	10.801	11.657
เฉลี่ย	3.016	3.095	3.570	3.666	3.600	3.886

ตารางภาคผนวกที่ 76 ผลการวิเคราะห์วariance ของอัตราการแลกเนื้อ ในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	3.582	1.791	7.80*	4.10	7.56
Treatment	5	1.756	0.351	1.53 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	2.298	0.230			
Total	17	7.636	0.449			

Grand Mean = 3.47

CV = 13.81 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 0.87

LSD .01 = 1.24

SEM = 0.28

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 77 อัตราการแลกเปลี่ยนในการเลี้ยงที่ระยะ 60–90 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	3.068	3.504	2.939	2.888	3.048	3.747
	2	4.529	2.854	3.060	3.368	3.309
	3	3.191	3.528	2.762	2.732	2.904
รวม	10.788	9.886	8.761	8.988	9.261	10.178
เฉลี่ย	3.596	3.295	2.920	2.996	3.087	3.393

ตารางภาคผนวกที่ 78 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของอัตราการแลกเปลี่ยนในการเลี้ยงที่ระยะ 60–90 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	0.649	0.325	1.80 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	1.003	0.201	1.11 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	1.801	0.180			
Total	17	3.453	0.203			

Grand Mean = 3.21

CV = 13.20 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 0.77

LSD .01 = 1.10

SEM = 0.24

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 79 อัตราการแลกเปลี่ยนในการเดี่ยงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	2.972	3.588	3.668	3.331	3.349	4.084
	2	3.957	2.995	3.123	3.657	3.421
	3	2.899	2.950	2.699	2.864	3.151
รวม	9.828	9.533	9.490	9.852	9.921	10.807
เฉลี่ย	3.276	3.178	3.163	3.284	3.307	3.602

ตารางภาคผนวกที่ 80 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ของอัตราการแลกเปลี่ยนในการเดี่ยงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	1.339	0.670	5.79*	4.10	7.56
Treatment	5	0.378	0.076	0.65 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	1.157	0.116			
Total	17	2.874	0.169			

Grand Mean = 3.30

CV = 10.30 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 0.62

LSD .01 = 0.88

SEM = 0.20

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 81 ต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	24.932	33.154	44.793	36.111	34.968	42.954
	2	30.919	28.377	28.987	37.079	33.147
	3	22.776	21.681	23.915	28.287	32.227
รวม	78.627	83.212	97.695	101.477	100.342	109.517
เฉลี่ย	26.209	27.737	32.565	33.826	33.447	36.506

ตารางภาคผนวกที่ 82 ผลการวิเคราะห์วารีบันช์ ของต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ในการเลี้ยงที่ระยะ 30–60 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	299.871	149.935	7.88 <sup>**</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	231.800	46.360	2.44 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	190.309	19.031			
Total	17	721.980	42.469			

Grand Mean	= 31.71
CV	= 13.76 เปอร์เซ็นต์
LSD .05	= 7.94
LSD .01	= 11.29
SEM	= 2.52

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

<sup>\*\*</sup> = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P<0.01$ )

ตารางภาคผนวกที่ 83 ต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ในการเลี้ยงที่ระยะ 60–90 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block	25.421	29.991	25.463	25.264	26.984	33.689
	2	37.527	24.427	26.512	29.463	29.295
	3	26.441	30.196	23.930	23.900	25.709
รวม	89.389	84.614	75.905	78.627	81.988	91.511
เฉลี่ย	29.796	28.205	25.302	26.209	27.329	30.504

ตารางภาคผนวกที่ 84 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ใน การเลี้ยงที่ระยะ 60–90 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	48.424	24.212	1.86 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	61.212	12.242	0.94 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	129.963	12.996			
Total	17	239.598	14.094			

Grand Mean = 27.89

CV = 12.93 เมอร์เซ็นต์

LSD .05 = 6.56

LSD .01 = 9.33

SEM = 2.08

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 85 ต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ในการเลี้ยงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	25.226	31.434	32.620	29.936	30.382	37.544
	2	33.587	26.239	27.773	32.865	31.035
	3	24.607	25.845	24.002	25.739	28.586
รวม	83.420	83.518	84.395	88.540	90.003	99.348
เฉลี่ย	27.807	27.839	28.132	29.513	30.001	33.116

ตารางภาคผนวกที่ 86 ผลการวิเคราะห์ทางวิเคราะห์ของต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ในการเลี้ยงที่ระยะ 30–90 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	106.825	53.412	5.96*	4.10	7.56
Treatment	5	62.297	12.459	1.39 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	89.590	8.959			
Total	17	258.719	15.218			

Grand Mean = 29.40

CV = 10.18 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 5.45

LSD .01 = 7.74

SEM = 1.73

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 87 ระดับค่าเลสเตอรอลในเลือดของสูกรที่น้ำหนัก 30 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	191.90	160.60	225.70	202.20	171.20	186.80
	2	238.60	169.90	173.30	151.40	190.60
	3	166.80	144.40	178.00	162.30	185.50
รวม	597.30	474.90	577.00	515.90	547.30	497.10
เฉลี่ย	199.10	158.30	192.33	171.97	182.43	165.70

ตารางภาคผนวกที่ 88 พลการวิเคราะห์วารีชน์ ของระดับค่าเลสเตอรอลในเลือดของสูกรที่น้ำหนัก 30 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	2290.888	1145.444	2.25 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	3736.590	747.318	1.47 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	5096.793	509.679			
Total	17	11124.270	654.369			

Grand Mean = 178.31

CV = 12.66 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 41.07

LSD .01 = 58.42

SEM = 13.03

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวกที่ 89 ระดับคอลเลสเตอรอลในเลือดของสูกรที่น้ำหนัก 60 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	160.20	140.90	199.40	185.70	179.20	93.70
	2	178.50	238.10	226.60	172.10	127.20
	3	206.10	221.80	145.10	251.30	101.50
รวม	544.80	600.80	571.10	609.10	407.90	293.00
เฉลี่ย	181.60 <sup>a</sup>	200.27 <sup>a</sup>	190.37 <sup>a</sup>	203.03 <sup>a</sup>	135.97 <sup>ab</sup>	97.67 <sup>b</sup>

ตารางภาคผนวกที่ 90 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซึ่งของระดับคอลเลสเตอรอลในเลือดของสูกรที่น้ำหนัก 60 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	638.761	319.380	0.20 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	26779.433	5355.887	3.34 <sup>*</sup>	3.33	5.64
Error	10	16037.994	1603.799			
Total	17	43456.188	2556.246			

Grand Mean = 168.15

CV = 23.82 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 72.85

LSD .01 = 103.62

SEM = 23.12

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

<sup>\*</sup> = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

T1	T2	T3	T4	T5	T6
181.60 <sup>a</sup>	200.27 <sup>a</sup>	190.37 <sup>a</sup>	203.03 <sup>a</sup>	135.97 <sup>ab</sup>	97.67 <sup>b</sup>

ตารางภาคผนวกที่ 91 ระดับคอลเลสเตอรอลในเลือดของสูกรที่น้ำหนัก 90 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block	151.20	165.30	163.60	175.00	159.30	102.50
	2	216.10	148.00	148.20	130.30	112.00
	3	196.50	171.50	117.40	116.10	103.40
รวม	563.80	484.80	429.20	421.40	374.70	330.40
เฉลี่ย	187.93 <sup>a</sup>	161.60 <sup>ab</sup>	143.07 <sup>abc</sup>	140.47 <sup>abc</sup>	124.90 <sup>bc</sup>	110.13 <sup>c</sup>

ตารางภาคผนวกที่ 92 ผลการวิเคราะห์วิเคราะห์ANOVA ของระดับคอลเลสเตอรอลในเลือดของสูกรที่น้ำหนัก 90 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	756.693	378.347	0.57 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	11286.638	2257.328	3.39 <sup>*</sup>	3.33	5.64
Error	10	6668.114	666.811			
Total	17	18711.446	1100.673			

Grand Mean = 144.68

CV = 17.84 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 46.98

LSD .01 = 66.82

SEM = 14.91

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

T1	T2	T3	T4	T5	T6
187.93 <sup>a</sup>	161.60 <sup>ab</sup>	143.07 <sup>abc</sup>	140.47 <sup>abc</sup>	124.90 <sup>bc</sup>	110.13 <sup>c</sup>

ตารางภาคผนวกที่ 93 ระดับไตรกลีเซอร์ไรด์ในเลือดของสุกรที่น้ำหนัก 30 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block	131.50	105.50	147.40	161.20	71.30	123.00
	2	110.00	145.60	179.30	134.10	62.70
	3	103.20	114.80	160.60	116.00	57.00
รวม	344.70	365.90	487.30	411.30	191.00	297.90
เฉลี่ย	114.90 <sup>b</sup>	121.97 <sup>ab</sup>	162.43 <sup>a</sup>	137.10 <sup>ab</sup>	63.67 <sup>c</sup>	99.30 <sup>bc</sup>

ตารางภาคผนวกที่ 94 ผลการวิเคราะห์วิวารีนซ์ ของระดับไตรกลีเซอร์ไรด์ในเลือดของสุกรที่น้ำหนัก 30 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	998.738	499.369	1.77 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	16961.563	3392.313	12.02 <sup>**</sup>	3.33	5.64
Error	10	2821.423	282.142			
Total	17	20781.723	1222.454			

Grand Mean = 116.56

CV = 14.41 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 30.56

LSD .01 = 43.46

SEM = 9.70

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

<sup>\*\*</sup> = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P<0.01$ )

T1	T2	T3	T4	T5	T6
114.90 <sup>b</sup>	121.97 <sup>ab</sup>	162.43 <sup>a</sup>	137.10 <sup>ab</sup>	63.67 <sup>c</sup>	99.30 <sup>bc</sup>

ตารางภาคผนวกที่ 95 ระดับไตรกีเซอเรียร์ในเลือดของสูกรที่น้ำหนัก 60 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	97.90	204.40	164.40	136.60	89.60	63.00
	2	117.10	166.50	141.00	112.10	65.60
	3	171.60	137.60	159.00	142.80	144.80
รวม	386.60	508.50	464.40	391.50	300.00	213.10
เฉลี่ย	128.87 <sup>ab</sup>	169.50 <sup>a</sup>	154.80 <sup>a</sup>	130.50 <sup>ab</sup>	100.00 <sup>bc</sup>	71.03 <sup>c</sup>

ตารางภาคผนวกที่ 96 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของระดับไตรกีเซอเรียร์ในเลือดของสูกรที่น้ำหนัก 60 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	2742.524	1371.262	1.95 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	19341.632	3868.326	5.50 <sup>*</sup>	3.33	5.64
Error	10	7037.489	703.749			
Total	17	29121.645	1713.038			

Grand Mean = 125.78

CV = 21.09 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 48.26

LSD .01 = 68.64

SEM = 15.32

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

T1	T2	T3	T4	T5	T6
128.87 <sup>ab</sup>	169.50 <sup>a</sup>	154.80 <sup>a</sup>	130.50 <sup>ab</sup>	100.00 <sup>bc</sup>	71.03 <sup>c</sup>

ตารางภาคผนวกที่ 97 ระดับไตรกลีเชอร์ไรด์ในเลือดของสุกรที่น้ำหนัก 90 กิโลกรัม

Treatment	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Block 1	100.30	152.10	146.40	119.20	84.60	81.70
	2	138.40	91.40	126.60	107.40	176.00
	3	144.50	87.50	116.90	108.40	96.70
รวม	383.20	331.00	389.90	335.00	357.30	297.70
เฉลี่ย	127.73	110.33	129.97	111.67	119.10	99.23

ตารางภาคผนวกที่ 98 ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของระดับไตรกลีเชอร์ไรด์ในเลือดของสุกรที่น้ำหนัก 90 กิโลกรัม

SOV	df	SS	MS	F	F <sub>0.05</sub>	F <sub>0.01</sub>
Block	2	1215.365	607.682	0.67 <sup>ns</sup>	4.10	7.56
Treatment	5	2021.009	404.202	0.45 <sup>ns</sup>	3.33	5.64
Error	10	9016.289	901.629			
Total	17	12252.663	720.745			

Grand Mean = 116.34

CV = 25.81 เปอร์เซ็นต์

LSD .05 = 54.62

LSD .01 = 77.69

SEM = 17.34

<sup>ns</sup> = มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )



**สารละลายน้ำมาระขานคอเลสเตอรอล (200 มก./100 มล.)**

คละลาย cholesterol 200 มิลลิกรัม ใน isopropanal 100 มิลลิลิตร

**สารละลายน้ำมาระขานไตรโอลีอิน (200 มก./100 มล.)**

คละลาย triolein 200 มิลลิกรัม ใน isopropanal 100 มิลลิลิตร

### ผงอุ่มนิภา

ถางผงอุ่มนิภาตัวน้ำกําลั่น 2-3 ครั้ง นำไปอบท่ออุณหภูมิ 100-110 องศาเซลเซียส 1 คืน  
ผงอุ่มนิภาที่ถางแล้วสามารถเก็บไว้ท่ออุณหภูมิห้องได้อายุน้อย 6 เดือน

### Acetylacetone reagent

คละลาย acetylacetone 7.5 มิลลิลิตร ลงใน isopropanal 200 มิลลิลิตร เขย่าให้พสมกัน  
แล้วเติมน้ำกําลั่นจนครบ 1 ลิตร

### Iron reagent

คละลาย  $\text{FeCl}_3 \cdot 6 \text{H}_2\text{O}$  2.5 กรัม ใน 85 % phosphoric acid 100 มิลลิลิตร  
เก็บในขวดสีน้ำตาล

### Saponification reagent

คละลาย potassium hydroxide 50 กรัม ในน้ำกําลั่น 600 มิลลิลิตร แล้วเติม isopropanal  
จนครบ 1 ลิตร



ภาคผนวก ค  
ประวัติผู้จัด

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายอนุพันธ์ สินธาราเวศย์
เกิดเมื่อ	18 กุมภาพันธ์ 2524
สถานที่เกิด	จังหวัดสงขลา
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2539 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยปะรังติมสุลานนท์ พ.ศ. 2542 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยปะรังติมสุลานนท์ พ.ศ. 2545 ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรสุขภาพ สัตว์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ปทุมธานี พ.ศ. 2546 ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตสัตว์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ คาดว่าจะจบการศึกษานี้ในเดือน สิงหาคม พ.ศ. 2549
ประวัติการฝึกงาน	พ.ศ. 2539 นักศึกษาฝึกงาน ศูนย์เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งจังหวัด ประจำบ้านคีรีบันธ์ พ.ศ. 2542 นักศึกษาฝึกงาน ศูนย์เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งจังหวัดจันทบุรี พ.ศ. 2544 นักศึกษาฝึกงาน บริษัทสหฟาร์มจำกัด