

## บทที่ 3

### การดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารจังหวัดภูเก็ตเพื่อการพัฒนา จากการพัฒนาทบทวนวรรณกรรมในบทที่ผ่านมาเป็นผลที่นำไปสู่การสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ สามารถนำไปพัฒนาองค์กร เพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดและสามารถบรรลุเป้าหมายทุกๆ ด้าน และเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนในจังหวัดภูเก็ตคือหัวใจสำคัญของงานวิจัย ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) สามารถอธิบายได้ดังนี้

#### ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปตามระเบียบวิธีวิจัย และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขั้นตอนไว้ 3 ขั้นตอนดังนี้

##### ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมโครงการวิจัย

เป็นขั้นตอนการเตรียมโครงการดำเนินการตามระเบียบวิธีวิจัย โดยการศึกษาสภาพปัญหาอุปสรรค และข้อจำกัดของรูปแบบการบริหารจังหวัดภูเก็ตเพื่อการพัฒนา จากเอกสาร ตำรา ข้อมูลสถิติการวิจัย รายงานของหน่วยงานต่างๆ และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำโครงการวิจัย โดยขอคำแนะนำและความคิดเห็นจากอาจารย์ที่ปรึกษา และนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์

##### ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย

เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยศึกษาจากแนวความคิด ทฤษฎี และวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจังหวัดภูเก็ตเพื่อการพัฒนา สร้างและพัฒนาแบบสัมภาษณ์ นำไปทดลองใช้และปรับปรุงข้อบกพร่องของแบบสัมภาษณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่กำหนด วิเคราะห์และแปลผลวิเคราะห์

##### ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย

เป็นขั้นตอนการจัดทำร่างรายงานผลเพื่อนำเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ พิมพ์และส่งรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ

#### ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดรายละเอียดต่างๆเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย โดยมีรูปแบบในการวิจัย ดังนี้

##### 1. การรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

###### 1.1 การสัมภาษณ์แบบเชิงลึก (in - depth interview)

การสัมภาษณ์แบบเชิงลึก เป็นการสัมภาษณ์เพื่อให้ได้รายละเอียดและข้อมูลในเชิงลึกในการบริหารจังหวัดภูเก็ตเพื่อการพัฒนา ในยุคปัจจุบันตามสภาพความเป็นจริง ปัญหาอุปสรรคในการบริหารภูเก็ตเพื่อการพัฒนา และรูปแบบที่เหมาะสมของการบริหารจังหวัดภูเก็ตเพื่อการพัฒนา

ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง โดยใช้กรอบคำถามในการสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นที่มีต่อการบริหารภูเก็ตเพื่อการพัฒนา ปัญหาอุปสรรคในการบริหารภูเก็ตเพื่อการพัฒนา และข้อคิดเห็นที่มีต่อการบริหารภูเก็ตเพื่อการพัฒนาในอนาคต โดยระหว่างการสัมภาษณ์ผู้วิจัยจะใช้วิธีการบันทึกข้อมูลโดยย่อพร้อมกับผู้ช่วยวิจัยในการบันทึกคำสัมภาษณ์ในรูปแบบวีดีโอและแถบบันทึกเสียง

### 1.2 การสนทนากลุ่ม (focus group discussion)

ผู้วิจัยได้นำวิธีการสนทนากลุ่มมาใช้ ภายหลังจากสัมภาษณ์แบบเชิงลึก โดยผู้วิจัยทำการนำเสนอรูปแบบที่เหมาะสมในการบริหารจังหวัดภูเก็ตเพื่อการพัฒนา แก่ผู้ร่วมการสนทนากลุ่มจำนวน 15 คน ที่มาจากรัฐภาคเอกชนและนักวิชาการ ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มนี้จะได้มาจากการเลือกสรรตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ว่าจะเป็นผู้ที่สนใจและสามารถให้คำตอบตรงประเด็นและสามารถตอบวัตถุประสงค์ที่สนใจศึกษามากที่สุดเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันความชัดเจน และแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อให้ได้รูปแบบที่เหมาะสมในการบริหารภูเก็ตเพื่อการพัฒนา ที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุด

ผู้วิจัยใช้หนังสือแนะนำในการเก็บแบบสัมภาษณ์ จากโครงการรัฐประศาสนศาสตร์คุณวุฒิบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

## 2. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (key informants)

การวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ อันประกอบไปด้วย ผู้ที่มีบทบาทและหน้าที่เกี่ยวข้องกับการบริหารภูเก็ตเพื่อการพัฒนา ผู้วิจัยใช้วิธีเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเฉพาะเจาะจง (purposive) ทั้งนี้เพื่อให้ได้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับคุณสมบัติที่ผู้วิจัยต้องการ และสามารถให้ข้อมูลที่มีคุณภาพ ครอบคลุมขอบเขตเนื้อหาของการวิจัย ประกอบด้วย 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต ผู้อำนวยการท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ต (ททท.) อุตสาหกรรมจังหวัด นายกเทศมนตรี ปลัด/รอง ปกครองส่วนท้องถิ่น นายอำเภอ รองผู้บังคับการจังหวัด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 17 คน

กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจ ผู้แทนชุมชนในพื้นที่ ผู้แทนนักวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนจากภาคเอกชน จำนวน 5 คน

รวมผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 22 คน ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ถูกคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดโดยมีรายละเอียดดังตาราง 4

ตาราง 4 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)
ผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต	1
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต	1
ผู้อำนวยการ การท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ต	1
หัวหน้าส่วนโยธาและผังเมืองจังหวัดภูเก็ต	1
นายกเทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	2
ปลัด/รอง องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล	3
สมาชิกเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล	2
รองผู้บังคับการจังหวัดภูเก็ต	1
นักวิชาการอิสระทางด้านการพัฒนาเมือง	2
นายอำเภอ	2
รองนายกเทศมนตรี, องค์การบริหารส่วนตำบล	2
ผู้บริหารภาคธุรกิจ, ตัวแทนภาคเอกชน	4
รวม	22

ส่วนการสนทนากลุ่ม (focus group) ประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและเอกชน รวมผู้อภิปรายกลุ่ม จำนวน 15 คน ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ถูกคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดโดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 11

ตาราง 5 แสดงรายชื่อผู้เข้าร่วมอภิปรายกลุ่มพร้อมระบุตำแหน่ง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุเทพ เชาวลิตร	อดีตที่ปรึกษาองคมนตรี
2	ดร.ปรีชาวุฒิ กี่สั้น	CEO บริษัทพีโซน่า
3	นายสรนันทร์ เสน่ห์	กรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดภูเก็ต
4	ดต.ดร.เชิงฐภัทร เดชครุฑธานนท์	ผู้บังคับหน่วยงานป้องกันและปราบปราม
5	นายพัฒนพงษ์ เหนือคลอง	ปลัดอำเภอกะทู้ จังหวัดภูเก็ต
6	ดร.ประเจียด อักษรธรรมกุล	หัวหน้าสำนักงานจังหวัดภูเก็ต
7	ดร.จิรนัย สืบโสตร	รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกมลา อำเภอกะทู้
8	พ.ต.อ.ศักดิ์ชัย ลิ้มเจริญ	รองผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ต
9	นายเรวัต อารีรอบ	อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดภูเก็ต
10	นายพิภพ สุดขาว	ปลัดอำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต
11	ผ.อ. สำเร็จ โภชนาธาร	ผู้อำนวยการกองการศึกษา เทศบาลป่าตอง

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
12	ดร.ศิริชัย เพชรรักษ์	ที่ปรึกษาคุรุศึกษานิพนธ์ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
13	ดร.วราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง	อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
14	ดร.ญาณกร โท้ประยูร	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาฯ สถาบันรัชต์ภาคย์
15	นายอติเมศร์ พงศ์เศรษฐวราน	เจ้าหน้าที่ศูนย์เรียนรู้ศิลปวัฒนธรรม

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยเชิงคุณภาพนี้ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interviews) โดยแนวทางในการกำหนดกรอบคำถามสำหรับการสัมภาษณ์ (main questions) ได้มาจากการศึกษาทฤษฎีแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งปัญหาของคำถามในการวิจัย สำหรับการสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมเนื้อหาตามที่ต้องการ ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง โดยให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็นอย่างเสรีภายใต้บรรยากาศการสนทนาแลกเปลี่ยนแบบเป็นกันเองด้วยคำถามหลักที่ครอบคลุมประเด็นต่างๆตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้

1. การบริหารจังหวัดภูเก็ตในปัจจุบันมีลักษณะเป็นอย่างไร
2. ปัญหาอุปสรรคในการบริหารจังหวัดภูเก็ตเพื่อการพัฒนาในปัจจุบันมีปัญหาอะไรบ้าง
3. รูปแบบที่เหมาะสมในการบริหารจังหวัดภูเก็ตเพื่อการพัฒนาควรเป็นอย่างไร

และมีการดำเนินการสนทนากลุ่ม (focus group discussion) ในวันที่ 20 มีนาคม 2558 ณ ห้องประชุม ศูนย์การเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรม สำนักงานพิชัง อำเภอมือง จังหวัดภูเก็ต ซึ่งมีผู้เข้าร่วมทั้งหมด 15 คนที่มาจากภาครัฐภาคเอกชนและนักวิชาการ ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มนี้จะได้มาจากการเลือกสรรตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้

### การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะทำการนัดกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญเพื่อเข้าไปทำการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยมีการขออนุญาตอย่างเป็นทางการกำหนดวัน เวลาและสถานที่พร้อมทั้งเตรียมประเด็น การสัมภาษณ์ตามแนวทางการสัมภาษณ์ที่กำหนดไว้เพื่อเจาะลึกในทัศนคติและมุมมองที่ต้องการวิจัยทั้งที่เป็นข้อเท็จจริงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในลักษณะต่างๆโดยใช้เครื่องบันทึกเสียง (ในกรณีที่ได้รับอนุญาตให้ใช้เครื่องบันทึกเสียง) ร่วมกับการจดบันทึกที่ผู้วิจัยเตรียมขึ้นโดยผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองเพื่อให้ได้ข้อมูลรายละเอียดเชิงลึกทางข้อเท็จจริง ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

2. การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (in – depth interview) มาแยกแยะตามเนื้อหาจัดหมวดหมู่ตามวัตถุประสงค์ และประเด็นที่สัมภาษณ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องแล้วจึงนำมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาตามหลักตรรกะเทียบเคียง ตามแนวคิดและทฤษฎี เพื่อให้การนำเสนอเนื้อหาเกิดความสมบูรณ์และเข้าใจชัดเจนเป็นรูปธรรมเห็นประโยชน์จากการวิเคราะห์รวมทั้งการหารูปแบบที่เหมาะสมการบริหารภูเก็ตเพื่อการพัฒนา โดยมีกระบวนการวิเคราะห์ตามรายละเอียดดังนี้

2.1 จัดกลุ่มข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลที่รวบรวมมาได้

2.2 เรียบเรียง จัดลำดับตามเนื้อหาที่ต้องการวิจัยและจัดข้อมูลตามวัตถุประสงค์ตามประเด็นที่สัมภาษณ์เพื่อการวิเคราะห์

2.3 วิเคราะห์ข้อมูลทำการสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้รูปแบบที่เหมาะสมเพื่อการบริหารภูเก็ตเพื่อการพัฒนา โดยประยุกต์ใช้ข้อมูลที่รวบรวมมาได้ผนวกรวมเข้ากับแนวคิดและหลักการในการบริหารการพัฒนาทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

3. การวิเคราะห์เชิงคุณภาพจากการสนทนากลุ่ม (focus group discussion) ผู้วิจัยได้จัดการสนทนากลุ่ม เพื่อนำเสนอรูปแบบที่เหมาะสม ให้ผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันความชัดเจน อธิบายความเป็นมา และผลที่ได้จากการวิจัย เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้ได้รูปแบบที่เหมาะสมในการบริหารจังหวัดภูเก็ตเพื่อการพัฒนาที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุด จึงนำมาสรุปเป็นรูปแบบที่เหมาะสมในการบริหารจังหวัดภูเก็ตเพื่อการพัฒนา