180626

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) กำเนิดและ พัฒนาการของเครือข่ายองค์กรวิทยุชุมชนเชียงใหม่ 2) กระบวนการเตรียมความพร้อมวิทยุชุมชน ของภาคประชาชน 3) ปัจจัยสนับสนุนและปัญหาอุปสรรคในการจัดตั้งวิทยุชุมชนทางค้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม

การรวบรวมข้อมูลใช้วิธีเก็บข้อมูลจากเอกสารและ การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก เฉพาะบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้วยการกำหนดคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่าง ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 16 คน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ ร่วมกับแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยสำคัญ 2 ประการ ที่ทำให้ภาคประชาชนรวมกลุ่มกัน จัดตั้งเครือข่ายองค์กรวิทยุชุมชนเชียงใหม่ ได้แก่ การประกาศใช้รัฐธรรมนูญมาตรา 40 ให้สิทธิใน การสื่อสารแก่ประชาชน และภาคประชาชนในระคับท้องถิ่นถูกละเมิคสิทธิ

ค้านพัฒนาการของเครือข่ายองค์กรวิทยุชุมชนเชียงใหม่พบว่า มีการปรับเปลี่ยน โครงสร้างการบริหาร 3 ช่วง คือ ช่วงที่ 1 (ปี 2543 - 2544) ช่วงก่อตั้งองค์กร ช่วงที่ 2 (ปี 2544 - 2545) ช่วงขยายการมีส่วนร่วมไปสู่ชุมชนมากขึ้น และช่วงที่ 3 (ปี 2545 - 2546) คือ ช่วงปรับขนาดของ องค์กรให้เล็กลง เหมาะสมกับระบบการทำงานแบบอาสาสมัคร

การเตรียมความพร้อมวิทยุชุมชนของภาคประชาชน พบว่ามีทั้งหมด 4 ประการ คือ

- 1) การเผยแพร่ และรณรงค์สิทธิในการสื่อสารของประชาชน
- 2) การฝึกอบรมวิทยุชุมชนของภาคประชาชน พบว่าเครือข่ายฯ ได้ฝึกอบรมวิทยุ ชุมชนให้แก่ภาคประชาชน จำนวนทั้งสิ้น 10 ครั้ง มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวนทั้งสิ้น 195 คน
- 3) การฝึกปฏิบัติจัครายการวิทยุชุมชนภายใต้สถานีของรัฐ พบว่า เครือข่ายฯได้ สนับสนุนให้ผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมแล้ว ได้ฝึกปฏิบัติจัดรายการวิทยุชุมชนกับสถานีของภาครัฐ

4) การจัดตั้งวิทยุชุมชน โดยชุมชน พบว่าสมาชิกของเครือข่ายฯ ได้จัดตั้งและ ดำเนินการวิทยุชุมชน จำนวนทั้งสิ้น 6 สถานี โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชน

ปัจจัยสนับสนุนในการเตรียมความพร้อมวิทยุชุมชน พบว่า มี 3 ค้าน คือ

ปัจจัยค้านการเมือง ได้แก่ กฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา 40 ได้ให้สิทธิคุ้มครองแก่ ประชาชนในการเข้าถึงสื่อ

ปัจจัยค้านเศรษฐกิจ ได้แก่ เครื่องส่ง และอุปกรณ์ในการกระจายเสียงของวิทยุ ชุมชนมีราคาถูกลง ประชาชนสามารถจัคซื้อได้

ปัจจัยค้านสังคม ได้แก่ 1) ประชาชนตื่นตัวในสิทธิการสื่อสาร 2) สมาชิกใน ชุมชนเล็งเห็นถึงความจำเป็นของการมีวิทยุชุมชน 3) เกิดความร่วมมือระหว่างนักวิชาการ และภาค ประชาชนในการผลักดันการปฏิรูปสื่อ 4) มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับวิทยุชุมชนเพิ่มขึ้น

ส่วนปัญหาอุปสรรคในการเครียมความพร้อมวิทยุชุมชน พบว่า

ปัญหาทางค้านการเมือง ได้แก่ 1) การแทรกแซงของกลุ่มผลประโยชน์ ทำให้ กระบวนการสรรหาคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ (กสช.) มีความ ล่าช้า 2) วิทยุชุมชนยังไม่ได้รับการยอมรับให้เป็นสถานีที่ถูกต้องตามกฎหมาย 3) นโยบายของรัฐ ในการแก้ไขปัญหาวิทยุชุมชนไม่ชัดเจน 4) นักการเมืองท้องถิ่นแสวงหาประโยชน์จากสถานีวิทยุ ชุมชน 5) ประชาชนที่จัดรายการวิทยุชุมชนภายใต้สถานีของรัฐขาดอิสระในการจัดรายการ

ปัญหาทางค้านเศรษฐกิจ ได้แก่ 1) กลุ่มนายทุนในท้องถิ่นจัดตั้งวิทยุชุมชนเพื่อ แสวงหากำไร 2) ขาดแคลนงบประมาณในการเตรียมความพร้อมวิทยุชุมชนของภาคประชาชน

ปัญหาทางค้านสังคม ได้แก่ 1) ขาดแคลนอาสาสมัคร 2) ประชาชนยังขาด ความรู้ความเข้าใจในการจัดตั้งและคำเนินการวิทยุชุมชน 3) คนส่วนใหญ่ยังคุ้นเคยกับการเป็นผู้รับ ข้อมูลมากกว่าผู้ส่งข้อมูล 4) สาธารณชนยังมองว่าวิทยุชุมชนเป็นแหล่งแสวงหากำไรในทางธุรกิจ และผลประโยชน์ทางการเมือง มากกว่าจะเป็นช่องทางแสดงสิทธิการสื่อสารของประชาชน This qualitative research was conducted to examine: 1) origin and development of Chiang Mai Community Radio Network; 2) process and preparation of people's community radio; and 3) favorable factors and obstacles in setting up community radio in terms of political, economic, and social aspects.

The methods used in collecting data were documentary research and in-depth interviews. Purposive sampling of people involved was determined and 16 informants were identified. Information was analyzed within related frameworks and theories.

The results of this study showed that there were two major factors contributing to the forming of the Chiang Mai Community Radio Network. One was Article 40 of the 1997 Constitution which provided communication rights to the Thai people. The other was the violation of people's rights at the local level.

The administrative structure of Chiang Mai Community Radio Network had been divided into 3 periods. The first period (2000-2001) was the founding era. The second period (2001-2003) was the period of community involvement. The third period (2002-2003) was the down-sizing of the organization to fit a voluntary system.

The process of capability building of people's community radio included 4 activities as follows.

- 1) Campaigning the people's rights in communicating.
- 2) Training grass root people in community radio. The total of 10 workshops was provided for 195 participants.

- 3) Providing on-the-job practice. Chiang Mai Community Radio Network provided opportunities for trainees to practice with state-run radio stations.
- 4) Establishing community radio stations. Members of Chiang Mai Community Radio Network set up and run 6 community radio stations on the basis of community participation.

There were 3 favorable factors in the preparation for the establishment of community radio.

Political factor: Article 40 of the Thai 1997 Constitution ensured people's rights to media access.

Economic factor: The prices of radio transmitters and equipments had become affordable.

Social factors: 1) People had been more aware of their communication rights;

2) Community members saw the necessity of setting up community radio; 3) There was collaboration between academia and people to push for media reform; and 4) There was an increasing knowledge and understanding of community radio.

Problems in capacity building of community radio were as follows.

Political problems: 1) The interference of various interest groups in the selection of the National Broadcasting Commission (NBC) slowed down the process; 2) Community radio was not yet legally accepted; 3) State policy regarding community radio was unclear; 4) Local politicians made use of community radio; and 5) People working for community radio under state-run radio stations lack freedom of managing their programs.

Economic problems: 1) Many local entrepreneurs set up the so-called community radio stations to make commercial profit; and 2) Lack of financial support in capability building of people's community radio.

Social problems: 1) Shortage of volunteers; 2) People lack knowledge and understanding in setting up and running community radio; 3) The majority of people were familiar with being information-receivers, not information-senders; and 4) The public still viewed community radio as a source for commercial profits and political gains, not as a channel to express people's communication rights.