

การศึกษาความคุ้มค่าการใช้อุปกรณ์และสิ่งก่อสร้างเกี่ยวข้องกับตลาดกลางที่รัฐให้กับสหกรณ์การเกษตร มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินความคุ้มค่าต้นทุนและผลตอบแทนทางตรงของอุปกรณ์และสิ่งก่อสร้างตลาดกลางเฉพาะกลุ่มสหกรณ์ที่ได้รับเงินช่วยเหลือจากรัฐปี 2543 – 2545 ในกลุ่มของโรงสีข้าว 2) เพื่อวิเคราะห์ความอ่อนไหวของต้นทุนและผลตอบแทนทางตรง และ 3) เพื่อศึกษาดัชนีทุนและผลตอบแทนทางอ้อม ในการศึกษาส่วนนี้ใช้ข้อมูลปฐมภูมิ โดยออกแบบสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการ ผู้จัดการ และสมาชิกสหกรณ์ จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 58 ราย เกี่ยวกับต้นทุนและผลตอบแทนทางอ้อมที่เกิดขึ้นจากการใช้อุปกรณ์และสิ่งก่อสร้างที่เกี่ยวข้องกับตลาดกลางที่รัฐให้กับสหกรณ์การเกษตร ข้อมูลทุติยภูมิ ได้จากงบการเงินปีการเงิน 2546 – 2548 ของสหกรณ์การเกษตรทั้ง 7 สหกรณ์ ประกอบด้วย สหกรณ์การเกษตรม่วงสามสิบ จำกัด สหกรณ์การเกษตรมหาชนะชัย จำกัด สหกรณ์การเกษตรเมืองร้อยเอ็ด จำกัด สหกรณ์การเกษตรเมืองพะเยา จำกัด สหกรณ์การเกษตรคอนเจดีย์ จำกัด สหกรณ์การเกษตรท่าม่วง จำกัด และ สหกรณ์การเกษตรพร้าว จำกัด

ผลการศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนทางตรงพบว่า สหกรณ์การเกษตรที่ได้รับการสนับสนุนในภาพรวมสหกรณ์มีความคุ้มค่าจากการใช้อุปกรณ์และสิ่งก่อสร้างเกี่ยวข้องกับตลาดกลางที่รัฐให้การสนับสนุนโดยมีมูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนสุทธิ (NPV) เท่ากับ 12.86 ล้านบาท อัตราส่วนต้นทุนต่อผลตอบแทนเฉลี่ย (BCR) เท่ากับ 1.05 และอัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) 13.47%

การพิจารณามูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) อัตราส่วนต้นทุนต่อผลตอบแทน (BCR) และอัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) ที่คำนวณได้มีสหกรณ์ที่มีความคุ้มค่าการลงทุน 4 สหกรณ์ คือ สหกรณ์การเกษตรม่วงสามสิบ จำกัด สหกรณ์การเกษตรเมืองร้อยเอ็ด จำกัด สหกรณ์การเกษตรท่าม่วง จำกัด และสหกรณ์การเกษตรพร้าว จำกัด มีสหกรณ์ไม่คุ้มค่าการลงทุน 3 สหกรณ์

การเกษตรมหาชนะชัย จำกัด สหกรณ์การเกษตรเมืองพะเยา จำกัด และสหกรณ์การเกษตรคอนเจดีย์ จำกัด

การวิเคราะห์ความอ่อนไหวของความคุ้มค่าของอุปกรณ์และสิ่งก่อสร้างของตลาดกลาง พบว่า สถานการณ์สมมุติที่ดีที่สุดคือ การที่สหกรณ์สามารถทำให้รายได้จากการขายข้าวสารและผลิตภัณฑ์อื่นเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 ซึ่งจะส่งผลให้อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุนเฉลี่ยของสหกรณ์ทั้ง 7 แห่ง เพิ่มขึ้นจาก 1.05 เป็น 1.10 โดยมีมูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนสุทธิ (NPV) เฉลี่ยเป็น 25.86 ล้านบาท สำหรับสถานการณ์ที่เลวร้ายที่สุดคือกำหนดให้สหกรณ์มีรายได้จากการขายข้าวสารและผลิตภัณฑ์อื่นลดลงร้อยละ 5 จะส่งผลให้อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุนเฉลี่ยทั้ง 7 สหกรณ์ลดลงเหลือ 1.00 และมีมูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนสุทธิ (NPV) ติดลบ 0.13 ล้านบาท ซึ่งไม่คุ้มค่าในการลงทุน

ผลการศึกษาผลประโยชน์ทางอ้อมและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทางอ้อมที่เกิดจากการใช้อุปกรณ์และสิ่งก่อสร้างเกี่ยวข้องกับตลาดกลาง พบว่า สมาชิกสหกรณ์ได้รับผลประโยชน์ทางอ้อมทั้ง ด้านการผลิต ด้านการตลาด และด้านสังคม ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 3.96, 3.83 และ 3.68 ตามลำดับ ส่วนผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่มีต่อชุมชน พบว่า โครงการก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมในด้านฝุ่นละอองในอากาศ เสียงรบกวน และปัญหาน้ำเสียตามลำดับ

The purpose of this study were: 1) to assess the worthiness of direct costs and direct benefits of equipment and construction in central markets of cooperatives which had been financed by the government for rich mill operation during 2000-2002; 2) to analyze the sensitivity of direct costs and direct benefits; and 3) to study indirect costs and indirect benefits. The primary data was collected by means of questionnaires distributed to 58 Board of Directors, managers, and cooperative members who were expressed their opinions on indirect costs and indirect benefits from using equipment and construction in the central markets of Agricultural Cooperatives which were supported by the government. The secondary data source was financial budget during the fiscal year 2003-2005 of seven cooperatives, namely Muang Samsib Agricultural Cooperative, Ltd.; Mahachanachai Agricultural Cooperative, Ltd.; Muang Roi-et Agricultural Cooperative, Ltd.; Muang Payoa Agricultural Cooperative, Ltd.; Donchedi Agricultural Cooperative, Ltd.; Thawung Agricultural Cooperative, Ltd.; and Phrao Agricultural Cooperative, Ltd.

On direct costs and direct benefits, it was found that the use of equipment and construction in the central markets was worth for the cooperatives that were supported by the government with net present value (NPV) being worth 12.86 million baht. The benefit cost ratio (BCR) was 1.05 and the internal rate of return (IRR) was 13.47 percent.

According to the net present value (NPV), benefits cost ratio (BCR) and the internal rate of return (IRR), it was found that it was worth investment for four following cooperatives: Muang Samsib Agricultural Cooperative, Ltd.; Muang Roi-et Agricultural Cooperative, Ltd.; Thawung Agricultural Cooperative, Ltd.; and Phroa Agricultural Cooperative, Ltd. On the other hand, there were three cooperatives being worthless investment, namely Mahachanachai Agricultural

Cooperative, Ltd.; Muang Payao Agricultural Cooperative, Ltd.; and Donchedi Agricultural Cooperative, Ltd.

Regarding the analysis of the worthiness of equipment and construction use in central markets, it was found that the best assumption was that the cooperatives could increase their incomes from selling milling rice and other products by 5%. This increased the proportion of benefits to the average cost of seven cooperatives - from 1.05 to 1.10 with the net present value (NPV) at 25.86 million baht on average. The worst situation was defining the cooperatives to decrease their incomes from selling milling rice and other products by 5%. This reduced proportion of benefits to the average cost of seven cooperatives reduced by 1% and the net present value (NPV) would be at minus 0.13 million baht that was worthless investment.

About the indirect benefits and environment effects from using equipment and construction in central markets, it was found that the cooperative members gained indirect benefits in terms of production, marketing, and society at a high level with the value of weighted mean at 3.96, 3.83, and 3.68 respectively. Moreover, the study on the environmental effects to the community showed that the project causes problems about dust in the air, noise, and water pollution.