

บทที่ 4

ผลการวิจัยและวิจารณ์

การศึกษารั้วนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความรู้ การยอมรับ และการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิต รวมถึงเปรียบเทียบระดับความรู้ การปฏิบัติตามข้อกำหนด และการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อายุงาน สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ประสบการณ์ในการทำงาน และการได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยที่แตกต่างกัน ตลอดจนศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ ความร่วมมือในการปฏิบัติตามข้อกำหนด และพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ การยอมรับข้อกำหนดของ มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตของบริษัทชานาไมโครอิเล็กทรอนิกส์ จำกัด (มหาชน) เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานเข้าใจและยอมรับการนำระบบมาตรฐานอาชีวอนามัยและความปลอดภัยมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพตรงกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งข้อมูลที่ได้รับได้โดยใช้แบบสอบถามพนักงานฝ่ายผลิตของบริษัทชานาไมโครอิเล็กทรอนิกส์ จำกัด (มหาชน) ทั้งหมด 281 คน โดยนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ค่าทางสถิติ เพื่อให้สามารถตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 ระดับความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 พฤติกรรมการเปิดรับสื่อ การยอมรับและการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001

ส่วนที่ 3 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

3.1 การทดสอบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน

3.2 การทดสอบความแตกต่างของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน

3.3 การทดสอบความแตกต่างของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน

ส่วนที่ 4 การหาความสัมพันธ์ของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 พฤติกรรมการเปิดรับสื่อ การปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 กับการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ลักษณะข้อมูลพื้นฐานและสถานภาพทางสังคมทั่วไปของพนักงานบริษัท สานาไมโครอิเล็กทรอนิกส์ จำกัด (มหาชน) จำนวน 281 คน เป็นข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาสูงสุด รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาการร่วมงานกับบริษัทฯ ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน และการอบรมเรื่องความปลอดภัยในการทำงานที่ได้รับ มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 2 จำนวนร้อยละของพนักงานฝ่ายผลิต จำแนกตามลักษณะข้อมูลพื้นฐานและสถานภาพทางสังคมทั่วไป

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน) (N = 281)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	22	7.8
หญิง	259	92.2
อายุ		
ต่ำกว่า 21 ปี	13	4.6
21-25 ปี	153	54.5
26-30 ปี	104	37.0
มากกว่า 30 ปี	11	3.9
สถานภาพสมรส		
โสด	224	79.7
สมรส	57	20.3

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน) (N = 281)	ร้อยละ
ระดับการศึกษาสูงสุด		
มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1 – ม.3)	29	10.3
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4 – ม.6)	137	48.8
ปวส., อนุปริญญา	68	24.2
ปริญญาตรี	47	16.7
รายได้ต่อเดือนของพนักงาน		
ไม่เกิน 6,000 บาท	57	20.3
6,001 – 6,500 บาท	21	7.5
6,501 - 7,500 บาท	160	56.9
มากกว่า 7,500 บาท	43	15.3
ตำแหน่งงาน / ฝ่ายงาน		
ตรวจสอบวัตถุดิบ	14	5.0
ประกอบชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	56	19.9
ด้วยเครื่องจักร		
ประกอบชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ด้วยมือ	96	34.2
ตรวจสอบชิ้นงานด้วยตา	84	29.9
ตรวจสอบชิ้นงานด้วยไฟฟ้า	31	11.0
ระยะเวลาในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
ไม่เกิน 4 เดือน	51	18.1
4 เดือน - 1 ปี	70	24.9
1 - 3 ปี	107	38.1
3 ปี ขึ้นไป	53	18.9

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน) (N = 281)	ร้อยละ
ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
ไม่เกิน 1 ปี	84	29.9
1-3 ปี	95	33.8
3-5 ปี	36	12.8
มากกว่า 5 ปี	66	23.5
การอบรมเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน		
เคยเข้ารับการอบรม	270	96.1
ไม่เคยเข้ารับการอบรม	11	3.9

จากข้อมูลพื้นฐาน สามารถอธิบายข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลจากกลุ่มตัวอย่างของพนักงานฝ่ายผลิตของบริษัทฮานาไมโครอิเล็กทรอนิกส์ จำกัด (มหาชน) ได้ดังนี้

เพศ พบว่าพนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 และเพศหญิงมีจำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 92.2

อายุ พบว่าพนักงานส่วนใหญ่เป็นพนักงานที่มีอายุ 21 - 25 ปี มีจำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 พนักงานที่มีอายุ 26 - 30 ปี มีจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 พนักงานที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.6 และที่มีอายุมากกว่า 30 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.9

สถานภาพสมรส พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด มีจำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 79.7 และเป็นพนักงานมีสถานภาพสมรสแล้วมีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3

ระดับการศึกษา พนักงานส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 ระดับอนุปริญญา หรือ ปวส. จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 ระดับปริญญาตรี มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3

รายได้ต่อเดือน พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 6,501 - 7,500 บาท จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 56.9 รองลงมาคือผู้มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.3 นอกนั้นเป็นผู้มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 7,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.3 และผู้มีรายได้ต่อเดือน 6,001 - 6,500 บาท จำนวน 21 คน คิดเป็น 7.5

ตำแหน่งงาน พบว่าพนักงานส่วนใหญ่เป็นพนักงานฝ่ายประกอบชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ด้วยมือ คือมีจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 รองลงมาเป็นพนักงานฝ่ายตรวจสอบชิ้นงานด้วยตา จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 29.9 พนักงานฝ่ายประกอบชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ด้วยเครื่องจักร จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 19.9 นอกนั้นเป็นพนักงานฝ่ายตรวจสอบชิ้นงานด้วยไฟฟ้า จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 และพนักงานฝ่ายตรวจสอบวัตถุดิบ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0

ระยะเวลาในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 1 - 3 ปี จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 รองลงมามีระยะเวลาในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 4 เดือน - 1 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 24.9 นอกนั้นมีระยะเวลาในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 3 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 และพนักงานที่มีระยะเวลาในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบันไม่เกิน 4 เดือน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 18.1

ประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 3 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 รองลงมาเป็นพนักงานที่มีประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 1 ปี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 29.9 นอกนั้นเป็นพนักงานที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 5 ปี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 และที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 3 - 5 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8

การอบรมเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน พบว่าพนักงานส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรม มีจำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 96.1 และที่ไม่เคยเข้ารับการอบรม มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.9

ส่วนที่ 2 ระดับความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 พฤติกรรมการเปิดรับสื่อ การยอมรับและการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001

2.1 ความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001

สำหรับความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ผู้วิจัยจะขอนำเสนอความรู้เฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและสูงสุด ค่าร้อยละของความรู้เฉลี่ย รวมถึงแปลผลเทียบเกณฑ์ นอกจากนี้ แสดงจำนวนและร้อยละของระดับของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ของกลุ่มตัวอย่างเมื่อแปลผลเทียบเกณฑ์แล้ว ดังตาราง 3 ถึงตาราง 5

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของพนักงานฝ่ายผลิต จำแนกตามลักษณะความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001

ตัวแปร	จำนวนผู้ตอบคำถามได้ถูกต้อง	
	(คน)	ร้อยละ
บทนิยามสภาพแวดล้อมในการทำงาน	274	97.51
บทนิยามของความเสียง	270	96.09
บทบาทของนายจ้าง	266	94.66
ความหมายของ มอก.18001	261	92.88
บทบาทของพนักงาน	260	92.53
ข้อกำหนดเรื่องการรายงานอุบัติเหตุ	259	92.17
บทบาทของพนักงาน	162	57.65
วัตถุประสงค์ของ มอก.18001	155	55.16
การนำไปใช้	86	30.60

จากตาราง 3 แสดงจำนวนผู้ตอบคำถามได้ถูกต้องในแต่ละข้อ ซึ่งพนักงานส่วนใหญ่ทราบถึงบทนิยามในข้อกำหนด มอก.18001 เรื่องสภาพแวดล้อมการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 97.51 ถัดมาทราบถึงบทนิยามในข้อกำหนด มอก.18001 เรื่องความเสียงอยู่ใน

ระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 96.09 และมีความรู้เรื่องหน้าที่ของนายจ้าง อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.66 และมีความเข้าใจในการนำข้อกำหนด มอก.18001 ไปใช้อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.60

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของระดับความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับของความรู้	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	8	2.8
น้อย	66	23.5
ปานกลาง	105	37.4
มาก	83	29.5
มากที่สุด	19	6.8

จากตาราง 4 พบว่าความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างนั้น มีผลรวมของระดับความรู้ที่ระดับปานกลางมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.4 รองลงมา คือ มีความรู้ระดับมาก และน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.5 และ 23.5 ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าสถิติพื้นฐานของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001

คะแนนรวม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละของค่าเฉลี่ย	การแปลผล
ความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001	281	8.07	1.09	80.70	มาก

หมายเหตุ: คะแนนต่ำสุด = 4 คะแนน คะแนนสูงสุด = 10 คะแนน

จากตาราง 5 พบว่าผลรวมของระดับความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.07 คะแนนจากคะแนนเต็ม 10 คะแนน มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.09

ค่าต่ำสุด คือ 4 คะแนน และค่าสูงสุด คือ 10 คะแนน และมีค่าร้อยละของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 80.70 เมื่อนำค่าร้อยละของค่าเฉลี่ยมาแปลผลเทียบเกณฑ์ แปลผลได้ว่าผลรวมของระดับความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 อยู่ในระดับมาก

ผลการวิจัยความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิต พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 อยู่ในระดับมีความรู้มาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากพนักงานฝ่ายผลิตส่วนใหญ่ได้รับความรู้ คำแนะนำเกี่ยวกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัยจากการฝึกอบรมเกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ก่อนเริ่มงาน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าพนักงานฝ่ายผลิตมีความรู้เกี่ยวกับบทนิยามในข้อกำหนด มอก.18001 ถัดมาคือความรู้เรื่องหน้าที่ของนายจ้าง แต่กลับมีความเข้าใจในการนำข้อกำหนด มอก.18001 ไปใช้อยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากพนักงานฝ่ายผลิตได้รับความรู้จากการฝึกอบรมก่อนเข้างานเฉพาะด้าน ทฤษฎีเท่านั้น ทำให้พนักงานฝ่ายผลิตส่วนใหญ่สามารถจดจำบทนิยามต่างๆ ได้มากกว่าการประยุกต์ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

2.2 พฤติกรรมการเปิดรับสื่อ

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ ผู้วิจัยจะขอนำเสนอระดับความถี่การเปิดรับสื่อโดยเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและสูงสุด ค่าร้อยละของความถี่การเปิดรับสื่อเฉลี่ย รวมถึงแปลผลเทียบเกณฑ์ นอกจากนี้ แสดงจำนวนและร้อยละของระดับของความถี่การเปิดรับสื่อเมื่อแปลผลเทียบเกณฑ์แล้ว ดังตาราง 6 ถึงตาราง 17

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของพนักงานฝ่ายผลิต จำแนกตามลักษณะการเปิดรับแหล่งข่าวสารจากบทความในหนังสือพิมพ์

แหล่งข่าวสาร	ช่วงความถี่	จำนวน	ร้อยละ
บทความในหนังสือพิมพ์	มากกว่า 10 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	19	6.76
	6-9 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	20	7.12
	3-5 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	115	40.93
	ไม่เคยสนใจ - 2 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	127	45.20

จากตาราง 6 พบว่าความถี่การเปิดรับสื่อบทความในหนังสือพิมพ์ของพนักงานส่วนใหญ่ อยู่ในระดับไม่เคยสนใจ - 2 ครั้งภายใน 2 สัปดาห์ มีจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 45.2 รองลงมา มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่ออยู่ในระดับ 3-5 ครั้ง มีจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 40.93 มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่ออยู่ในระดับ 6-9 ครั้ง มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 7.12 และมีพนักงานที่มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อจากบทความในหนังสือพิมพ์ ในระดับมากกว่า 10 ครั้ง ภายใน 2 สัปดาห์อยู่เพียง 19 คน คิดเป็นร้อยละ 6.76

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของพนักงานฝ่ายผลิต จำแนกตามลักษณะการเปิดรับแหล่งข่าวสารจากรายการในโทรทัศน์

แหล่งข่าวสาร	ช่วงความถี่	จำนวน	ร้อยละ
รายการในโทรทัศน์	มากกว่า 10 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	43	17.13
	6-9 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	10	3.98
	3-5 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	105	41.83
	ไม่เคยสนใจ - 2 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	93	37.05

จากตาราง 7 พบว่าความถี่การเปิดรับสื่อรายการในโทรทัศน์ของพนักงานส่วนใหญ่ อยู่ในระดับ 3-5 ครั้งต่อ 2 สัปดาห์ มีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 41.83 รองลงมา มีพฤติกรรม的开รับสื่ออยู่ในระดับไม่เคยสนใจ - 2 ครั้งภายใน 2 สัปดาห์ มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 37.05 มีพฤติกรรม的开รับสื่ออยู่ในระดับมากกว่า 10 ครั้งภายใน 2 มีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 17.13 และมีพนักงานที่มีพฤติกรรม的开รับสื่อจากรายการในโทรทัศน์ในระดับ 6-9 ครั้ง อยู่เพียง 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.98

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของพนักงานฝ่ายผลิต จำแนกตามลักษณะการเปิดรับแหล่งข่าวสารจากรายการทางวิทยุ

แหล่งข่าวสาร	ช่วงความถี่	จำนวน	ร้อยละ
รายการทางวิทยุ	มากกว่า 10 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	10	3.56
	6-9 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	21	7.47
	3-5 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	102	36.30
	ไม่เคยสนใจ - 2 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	148	52.67

จากตาราง 8 พบว่าความถี่การเปิดรับสื่อรายการทางวิทยุของพนักงานส่วนใหญ่ อยู่ในระดับไม่เคยสนใจ - 2 ครั้งภายใน 2 สัปดาห์ มีจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 52.67 รองลงมา มีพฤติกรรม的开รับสื่ออยู่ในระดับ 3-5 ครั้ง มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 36.30 มีพฤติกรรม的开รับสื่ออยู่ในระดับ 6-9 ครั้ง มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.47 และมีพนักงานที่มีพฤติกรรม的开รับสื่อจากรายการทางวิทยุ ในระดับมากกว่า 10 ครั้งภายใน 2 สัปดาห์อยู่เพียง 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.56

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของพนักงานฝ่ายผลิต จำแนกตามลักษณะการเปิดรับแหล่งข่าวสารจาก
ป้ายประกาศ

แหล่งข่าวสาร	ช่วงความถี่	จำนวน	ร้อยละ
ป้ายประกาศ	มากกว่า 10 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	26	9.25
	6-9 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	56	19.93
	3-5 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	160	56.94
	ไม่เคยสนใจ - 2 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	39	13.88

จากตาราง 9 พบว่าความถี่การเปิดรับสื่อจากป้ายประกาศของพนักงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับ 3-5 ครั้งต่อ 2 สัปดาห์ มีจำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 56.94 รองลงมา มีพฤติกรรมเปิดรับสื่ออยู่ในระดับ 6-9 ครั้ง มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 19.94 มีพฤติกรรมเปิดรับสื่ออยู่ในระดับไม่เคยสนใจ-2 ครั้งภายใน 2 สัปดาห์ มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 13.88 และมีพนักงานที่มีพฤติกรรมเปิดรับสื่อจากป้ายประกาศ ในระดับมากกว่า 10 ครั้ง อยู่เพียง 26 คน คิดเป็นร้อยละ 9.25

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของพนักงานฝ่ายผลิต จำแนกตามลักษณะการเปิดรับแหล่งข่าวสาร
จากวารสาร หรือนิตยสาร

แหล่งข่าวสาร	ช่วงความถี่	จำนวน	ร้อยละ
วารสาร หรือนิตยสาร	มากกว่า 10 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	13	4.63
	6-9 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	38	13.52
	3-5 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	135	48.04
	ไม่เคยสนใจ - 2 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	95	33.81

จากตาราง 10 พบว่าความถี่การเปิดรับสื่อจากวารสาร หรือนิตยสารของพนักงานส่วนใหญ่ อยู่ในระดับ 3 – 5 ครั้งต่อ 2 สัปดาห์ มีจำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 48.04 รองลงมา มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่ออยู่ในระดับไม่เคยสนใจ - 2 ครั้ง มีจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 33.81 มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่ออยู่ในระดับ 6 - 9 ครั้ง มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 13.52 และมีพนักงานที่มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อจากวารสาร หรือนิตยสาร ในระดับมากกว่า 10 ครั้ง อยู่เพียง 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.63

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละของพนักงานฝ่ายผลิต จำแนกตามลักษณะการเปิดรับแหล่งข่าวสารจากแผ่นพับของบริษัท

แหล่งข่าวสาร	ช่วงความถี่	จำนวน	ร้อยละ
แผ่นพับของบริษัท	มากกว่า 10 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	7	2.49
	6 - 9 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	38	13.52
	3 - 5 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	125	44.48
	ไม่เคยสนใจ - 2 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	111	39.50

จากตาราง 11 พบว่าความถี่การเปิดรับสื่อจากแผ่นพับของบริษัทของพนักงานส่วนใหญ่ อยู่ในระดับ 3 – 5 ครั้งต่อ 2 สัปดาห์ มีจำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 44.48 รองลงมา มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่ออยู่ในระดับไม่เคยสนใจ - 2 ครั้ง มีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 39.50 มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่ออยู่ในระดับ 6 - 9 ครั้ง มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 13.52 และมีพนักงานที่มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อจากแผ่นพับของบริษัท ในระดับมากกว่า 10 ครั้ง อยู่เพียง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.49

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละของพนักงานฝ่ายผลิต จำแนกตามลักษณะการเปิดรับแหล่งข่าวสารจากเสียงตามสายภายในบริษัท

แหล่งข่าวสาร	ช่วงความถี่	จำนวน	ร้อยละ
เสียงตามสายภายในบริษัท	มากกว่า 10 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	86	30.60
	6 - 9 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	60	21.35
	3 - 5 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	83	29.54
	ไม่เคยสนใจ - 2 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	52	18.51

จากตาราง 12 พบว่าความถี่การเปิดรับสื่อจากเสียงตามสายภายในบริษัทของพนักงานส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมากกว่า 10 มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 30.60 รองลงมา มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่ออยู่ในระดับครั้ง 3 - 5 ครั้งต่อ 2 สัปดาห์ มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 29.54 มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่ออยู่ในระดับ 6 - 9 ครั้ง มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 21.35 และมีพนักงานที่มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อจากเสียงตามสายภายในบริษัท ในระดับไม่เคยสนใจ - 2 ครั้ง อยู่เพียง 52 คน คิดเป็นร้อยละ 18.51

ตาราง 13 จำนวนและร้อยละของพนักงานฝ่ายผลิต จำแนกตามลักษณะการเปิดรับแหล่งข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทที่รับผิดชอบพูดคุยให้ฟัง

แหล่งข่าวสาร	ช่วงความถี่	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่ของบริษัทที่รับผิดชอบพูดคุยให้ฟัง	มากกว่า 10 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	16	5.69
	6 - 9 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	20	7.12
	3 - 5 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	127	45.20
	ไม่เคยสนใจ - 2 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	118	41.99

จากตาราง 13 พบว่าความถี่การเปิดรับข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ที่รับผิดชอบพูดให้ฟังของพนักงานส่วนใหญ่ อยู่ในระดับ 3 – 5 ครั้งต่อ 2 สัปดาห์ มีจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 45.20 รองลงมามีพฤติกรรม的开รับสื่ออยู่ในระดับไม่เคยสนใจ - 2 ครั้ง มีจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 41.99 มีพฤติกรรม的开รับสื่ออยู่ในระดับ 6 - 9 ครั้ง มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 7.12 และมีพนักงานที่มีพฤติกรรม的开รับสื่อจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ที่รับผิดชอบพูดให้ฟัง ในระดับมากกว่า 10 ครั้ง อยู่เพียง 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.69

ตาราง 14 จำนวนและร้อยละของพนักงานฝ่ายผลิต จำแนกตามลักษณะการเปิดรับแหล่งข่าวสารจากหัวหน้างานพูดให้ฟัง

แหล่งข่าวสาร	ช่วงความถี่	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้างานพูดให้ฟัง	มากกว่า 10 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	17	6.05
	6 - 9 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	38	13.52
	3 - 5 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	108	38.43
	ไม่เคยสนใจ - 2 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	118	41.99

จากตาราง 14 พบว่าความถี่การเปิดรับข้อมูลจากหัวหน้างานพูดให้ฟังของพนักงานส่วนใหญ่ อยู่ในระดับไม่เคยสนใจ - 2 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์ มีจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 41.99 รองลงมามีพฤติกรรม的开รับสื่ออยู่ในระดับ 3 – 5 ครั้งต่อ 2 สัปดาห์ มีจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 38.43 มีพฤติกรรม的开รับสื่ออยู่ในระดับ 6 - 9 ครั้ง มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 13.52 และมีพนักงานที่มีพฤติกรรม的开รับสื่อจากหัวหน้างานพูดให้ฟัง ในระดับมากกว่า 10 ครั้ง อยู่เพียง 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.05

ตาราง 15 จำนวนและร้อยละของพนักงานฝ่ายผลิต จำแนกตามลักษณะการเปิดรับแหล่งข่าวสารจากเพื่อนร่วมงาน

แหล่งข่าวสาร	ช่วงความถี่	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อนร่วมงานพูดให้ฟัง	มากกว่า 10 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	16	5.69
	6-9 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	30	10.68
	3-5 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	90	32.03
	ไม่เคยสนใจ - 2 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์	145	51.60

จากตาราง 15 พบว่าความถี่การเปิดรับข้อมูลจากเพื่อนร่วมงานพูดให้ฟังของงานส่วนใหญ่ อยู่ในระดับไม่เคยสนใจ - 2 ครั้ง ต่อ 2 สัปดาห์ มีจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 51.60 รองลงมา มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่ออยู่ในระดับ 3-5 ครั้งต่อ 2 สัปดาห์ มีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 32.03 มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่ออยู่ในระดับ 6-9 ครั้ง มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 10.68 และมีพนักงานที่มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อจากเพื่อนร่วมงานพูดให้ฟัง ในระดับมากกว่า 10 ครั้ง อยู่เพียง 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.69

ตาราง 16 จำนวนและร้อยละของระดับของความถี่การเปิดรับสื่อ

ระดับของความถี่การเปิดรับสื่อ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	144	51.2
ปานกลาง	123	43.8
สูง	14	5.0

จากตาราง 16 พบว่าความถี่การเปิดรับสื่อของพนักงานฝ่ายผลิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างนั้นอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งมีจำนวนเกินกว่าครึ่งหรือคิดเป็นร้อยละ 51.2 รองลงมา คือ มีความถี่ของ

การเปิดรับสื่อระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.8 และมีเพียงเล็กน้อยที่มีความถี่ของการเปิดรับสื่อระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 5.0 เท่านั้น

ตาราง 17 ค่าสถิติพื้นฐานของความถี่เฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ

คะแนนรวม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละของค่าเฉลี่ย	การแปลผล
ความถี่ของการเปิดรับสื่อ	281	1.94	0.57	48.5	ต่ำ

ค่าต่ำสุด = 1 คะแนน ค่าสูงสุด = 4 คะแนน

จากตาราง 17 พบว่าความถี่เฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.94 คะแนนจากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.57 ค่าต่ำสุด คือ 1 คะแนน และค่าสูงสุด คือ 4 คะแนน โดยมีค่าร้อยละของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 48.5 เมื่อนำค่าร้อยละของค่าเฉลี่ยมาแปลผลเทียบเกณฑ์ แปลผลได้ว่า ความถี่เฉลี่ยของการเปิดรับสื่ออยู่ในระดับต่ำ

ผลการวิจัยพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 พบว่าพนักงานฝ่ายผลิตมีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 อยู่ในระดับต่ำ เมื่อพิจารณาเป็นรายได้พบว่าพนักงานฝ่ายผลิตส่วนใหญ่มีพฤติกรรมในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 จากสื่อทางเสียงตามสายภายในบริษัท ด้วยความถี่มากกว่า 10 ครั้งต่อ 2 สัปดาห์ ทั้งนี้เนื่องจากพนักงานฝ่ายผลิตถูกจำกัดเวลาในภาระงาน ทำให้มีเวลาดูแลช่วงพักระหว่างเวลาทำงานน้อย จึงมีผลให้พนักงานฝ่ายผลิตให้ความสนใจกับข่าวสารที่ผ่านที่ไม่รบกวนเวลาพักระหว่างเวลาทำงานของพนักงาน

2.3 การยอมรับข้อกำหนด มอก.18001

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ผู้วิจัยจะขอนำเสนอระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 โดยเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและสูงสุด ค่าร้อยละของการยอมรับข้อกำหนดเฉลี่ย รวมถึงแปลผลเทียบเกณฑ์ นอกจากนี้ แสดงจำนวนและร้อยละของระดับของการยอมรับข้อกำหนดเมื่อแปลผลเทียบเกณฑ์แล้ว ดังตาราง 18 ถึงตาราง 20

ตาราง 18 จำนวนและร้อยละของพนักงานฝ่ายผลิต จำแนกตามลักษณะการยอมรับข้อกำหนด
มอก.18001

ตัวแปร	ช่วงความถี่	จำนวน	ร้อยละ
การยอมรับด้านประโยชน์ต่อประสิทธิภาพการผลิต	เห็นด้วยอย่างมาก	114	40.6
	เห็นด้วย	165	57.7
	ไม่เห็นด้วย	2	0.7
	ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	0	0.0
การยอมรับด้านสลับซับซ้อนเมื่อนำมาปฏิบัติ	เห็นด้วยอย่างมาก	13	4.6
	เห็นด้วย	35	12.5
	ไม่เห็นด้วย	199	70.8
	ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	34	12.1
การยอมรับด้านประโยชน์ทางการค้า	เห็นด้วยอย่างมาก	85	30.2
	เห็นด้วย	183	65.1
	ไม่เห็นด้วย	12	4.3
	ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	1	0.4
การยอมรับด้านต้นทุนการฝึกอบรม	เห็นด้วยอย่างมาก	42	14.9
	เห็นด้วย	121	43.1
	ไม่เห็นด้วย	98	34.9
	ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	20	7.1

ตาราง 18 (ต่อ)

ตัวแปร	ช่วงความถี่	จำนวน	ร้อยละ
การยอมรับด้านความสอดคล้องกับ ระบบงานเดิม	เห็นด้วยอย่างมาก	6	2.1
	เห็นด้วย	52	18.5
	ไม่เห็นด้วย	188	66.9
	ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	35	12.5
การยอมรับด้านประโยชน์เมื่อนำมาปฏิบัติ	เห็นด้วยอย่างมาก	131	46.6
	เห็นด้วย	147	52.3
	ไม่เห็นด้วย	3	1.1
	ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	0	0.0
การยอมรับด้านความสำคัญของข่าวสาร และการฝึกอบรม	เห็นด้วยอย่างมาก	110	39.1
	เห็นด้วย	170	60.5
	ไม่เห็นด้วย	1	0.4
	ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	0	0.0
การยอมรับด้านผลกระทบต่อการเงิน ของบริษัท	เห็นด้วยอย่างมาก	1	0.4
	เห็นด้วย	39	13.9
	ไม่เห็นด้วย	207	73.7
	ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	34	12.1

ตาราง 18 (ต่อ)

ตัวแปร	ช่วงความถี่	จำนวน	ร้อยละ
การยอมรับด้านประโยชน์จากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	เห็นด้วยอย่างมาก	51	18.1
	เห็นด้วย	217	77.1
	ไม่เห็นด้วย	13	4.6
	ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	0	0.0
การยอมรับด้านความสำคัญของการปฏิบัติตามแผนงานควบคุมความปลอดภัย	เห็นด้วยอย่างมาก	100	35.6
	เห็นด้วย	179	63.7
	ไม่เห็นด้วย	2	0.7
	ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	0	0.0

จากตาราง 18 แสดงจำนวนของพนักงานที่มีการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 โดยจำแนกตามหัวข้อการยอมรับด้านต่างๆ ดังนี้

1. การยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ด้านประโยชน์ที่มีต่อประสิทธิภาพการผลิต พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ด้านประโยชน์ที่มีต่อประสิทธิภาพการผลิต อยู่ในช่วงความถี่เห็นด้วย มีจำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 77.1 พนักงานที่มีการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ด้านประโยชน์ที่มีต่อประสิทธิภาพการผลิต อยู่ในช่วงความถี่เห็นด้วยอย่างมาก มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 18.1 พนักงานที่มีการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ด้านประโยชน์ที่มีต่อประสิทธิภาพการผลิต อยู่ในช่วงความถี่ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6 และไม่เห็นด้วยอย่างมาก มีจำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.0

2. การยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ด้านสลับซับซ้อนเมื่อนำมาปฏิบัติ พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ด้านสลับซับซ้อนเมื่อนำมาปฏิบัติอยู่ในช่วงความถี่ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6 พนักงานที่มีการยอมรับข้อกำหนด

9. การยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ด้านประโยชน์จากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ด้านประโยชน์จากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องอยู่ในช่วงความถี่เห็นด้วย มีจำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 77.1 พนักงานที่มีการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ด้านประโยชน์จากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องอยู่ในช่วงความถี่เห็นด้วยอย่างมาก มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 18.1 พนักงานที่มีการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ด้านประโยชน์จากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องอยู่ในช่วงความถี่ไม่เห็นด้วย

มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6 และไม่พบพนักงานที่มีการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ด้านประโยชน์จากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องอยู่ในช่วงความถี่ไม่เห็นด้วยอย่างมาก

10. การยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ด้านความสำคัญของการปฏิบัติตามแผนงานควบคุมความปลอดภัย พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ด้านความสำคัญของการปฏิบัติตามแผนงานควบคุมความปลอดภัยอยู่ในช่วงความถี่เห็นด้วย มีจำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 63.7 พนักงานที่มีการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ด้านความสำคัญของการปฏิบัติตามแผนงานควบคุมความปลอดภัยอยู่ในช่วงความถี่เห็นด้วยอย่างมาก มีจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 พนักงานที่มีการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ด้านความสำคัญของการปฏิบัติตามแผนงานควบคุมความปลอดภัยอยู่ในช่วงความถี่ไม่เห็นด้วย มีจำนวนเพียง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 และไม่พบพนักงานที่มีการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ด้านความสำคัญของการปฏิบัติตามแผนงานควบคุมความปลอดภัยอยู่ในช่วงความถี่ไม่เห็นด้วยอย่างมาก

ตาราง 19 จำนวนและร้อยละของระดับของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001

ระดับของการยอมรับข้อกำหนด	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	0	0.0
ปานกลาง	197	70.1
สูง	81	29.9

จากตาราง 19 พบว่าระดับของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างนั้นอยู่ในระดับปานกลางมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.1 รองลงมา คือ ระดับของการยอมรับข้อกำหนดในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 29.9 ตามลำดับ

ตาราง 20 ค่าสถิติพื้นฐานของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 รวมเฉลี่ย

คะแนนรวม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ร้อยละของ ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
การยอมรับข้อกำหนด มอก.18001	281	2.97	0.22	74.25	ปานกลาง

คะแนนต่ำสุด = 2.50 คะแนน คะแนนสูงสุด = 3.60 คะแนน

จากตาราง 20 พบว่า การยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 คะแนนจากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.22 ค่าต่ำสุด คือ 2.50 คะแนน และค่าสูงสุด คือ 3.60 คะแนน และมีค่าร้อยละของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 74.25 เมื่อนำค่า ร้อยละของค่าเฉลี่ยมาแปลผลเทียบเกณฑ์ แปลผลได้ว่าการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิจัยการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 พบว่า พนักงานฝ่ายผลิตมีการยอมรับในข้อกำหนด มอก.18001 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยอย่างมากในด้านประโยชน์เมื่อนำมาปฏิบัติมากที่สุด ถัดมาเห็นด้วยอย่างมากในด้านประโยชน์ต่อประสิทธิภาพการผลิต และพบว่าส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยในด้านประโยชน์จาก การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และรองลงมาในด้านประโยชน์ทางการค้า

2.5 การปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ผู้วิจัยจะขอนำเสนอระดับความถี่ของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 โดยรวมเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและสูงสุด ค่าร้อยละของการปฏิบัติตามข้อกำหนดเฉลี่ย รวมถึงแปลผลเทียบเกณฑ์ นอกจากนี้ แสดงจำนวนและร้อยละของระดับของการปฏิบัติตามข้อกำหนดเมื่อแปลผลเทียบเกณฑ์แล้ว ดังตาราง 21 ถึงตาราง 23

ตาราง 21 จำนวนและร้อยละของพนักงานฝ่ายผลิต จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติตามข้อกำหนด
มอก.18001

ตัวแปร	ช่วงความถี่	จำนวน	ร้อยละ
การทำความเข้าใจต่อเนื้อหานโยบาย	ทุกวัน	37	13.2
	2 ครั้ง ต่อสัปดาห์	76	27.0
	1 ครั้ง ต่อสัปดาห์	82	29.2
	1 ครั้ง ต่อเดือน	86	30.6
การแนะนำวิธีการทำงานที่ถูกต้องแก่ เพื่อนร่วมงาน	ทุกวัน	62	22.1
	2 ครั้ง ต่อสัปดาห์	64	22.8
	1 ครั้ง ต่อสัปดาห์	83	29.5
	1 ครั้ง ต่อเดือน	72	25.6
การติดตามข่าวสาร ประกาศ หรือกิจกรรม ความปลอดภัยในการทำงานของบริษัทฯ	ทุกวัน	62	22.1
	2 ครั้ง ต่อสัปดาห์	76	27.0
	1 ครั้ง ต่อสัปดาห์	93	33.1
	1 ครั้ง ต่อเดือน	50	17.8
การทำความเข้าใจต่อขั้นตอนการทำงาน	ทุกวัน	111	39.5
	2 ครั้ง ต่อสัปดาห์	64	22.8
	1 ครั้ง ต่อสัปดาห์	58	20.6
	1 ครั้ง ต่อเดือน	48	17.1

ตาราง 21 (ต่อ)

ตัวแปร	ช่วงความถี่	จำนวน	ร้อยละ
การปฏิบัติตามสัญลักษณ์เตือนอันตราย	ทุกวัน	195	69.4
	2 ครั้ง ต่อสัปดาห์	32	11.4
	1 ครั้ง ต่อสัปดาห์	29	10.3
	1 ครั้ง ต่อเดือน	25	8.9
การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล	ทุกวัน	196	69.8
	2 ครั้ง ต่อสัปดาห์	19	6.8
	1 ครั้ง ต่อสัปดาห์	32	11.4
	1 ครั้ง ต่อเดือน	34	12.1
การเข้าร่วมกิจกรรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของบริษัทฯ	ทุกวัน	16	5.7
	2 ครั้ง ต่อสัปดาห์	40	14.2
	1 ครั้ง ต่อสัปดาห์	49	17.4
	1 ครั้ง ต่อเดือน	176	62.6
การปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวัง	ทุกวัน	234	83.3
	2 ครั้ง ต่อสัปดาห์	17	6.0
	1 ครั้ง ต่อสัปดาห์	16	5.7
	1 ครั้ง ต่อเดือน	14	5.0

ตาราง 21 (ต่อ)

ตัวแปร	ช่วงความถี่	จำนวน	ร้อยละ
การดูแล ตรวจสอบ หรือสอบเทียบ	ทุกวัน	191	68.0
เครื่องมือหรืออุปกรณ์วัดที่ใช้ในการทำงาน	2 ครั้ง ต่อสัปดาห์	29	10.3
	1 ครั้ง ต่อสัปดาห์	32	11.4
	1 ครั้ง ต่อเดือน	29	10.3
การให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการใน	ทุกวัน	166	59.1
การตรวจสอบความปลอดภัย	2 ครั้ง ต่อสัปดาห์	40	14.2
	1 ครั้ง ต่อสัปดาห์	41	14.6
	1 ครั้ง ต่อเดือน	34	12.1

จากตาราง 21 แสดงจำนวนของพนักงานที่มีการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 โดยจำแนกตามลักษณะการปฏิบัติด้านต่างๆ ดังนี้

1. การปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ด้านการทำความเข้าใจต่อเนื้อหา นโยบาย พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีการทำความเข้าใจต่อเนื้อหา นโยบายโดยปฏิบัติ 1 ครั้ง ต่อ 1 เดือน มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 พนักงานที่มีการทำความเข้าใจต่อเนื้อหา นโยบายโดยปฏิบัติ 1 ครั้ง ต่อสัปดาห์ มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 29.2 พนักงานที่มีการทำความเข้าใจต่อเนื้อหา นโยบายโดยปฏิบัติ 2 ครั้งต่อสัปดาห์ มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 และมีพนักงานที่มีการทำความเข้าใจต่อเนื้อหา นโยบายโดยปฏิบัติทุกวัน มีจำนวนเพียง 37 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2

2. การปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ในเรื่องการแนะนำวิธีการทำงาน ที่ถูกต้องแก่เพื่อนร่วมงาน พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีการแนะนำวิธีการทำงานที่ถูกต้องแก่เพื่อนร่วมงานโดยปฏิบัติ 1 ครั้ง ต่อสัปดาห์ มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 พนักงานที่มีการแนะนำวิธีการทำงานที่ถูกต้องแก่เพื่อนร่วมงานโดยปฏิบัติ 1 ครั้ง ต่อเดือน มีจำนวน 72 คน คิด

เป็นร้อยละ 25.6 พนักงานที่มีการแนะนำวิธีการทำงานที่ถูกต้องแก่เพื่อนร่วมงานโดยปฏิบัติ 2 ครั้ง ต่อสัปดาห์ มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 และมีพนักงานที่มีการแนะนำวิธีการทำงานที่ถูกต้องแก่เพื่อนร่วมงานโดยปฏิบัติทุกวัน มีจำนวนเพียง 62 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1

3. การปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ในเรื่องการติดตามข่าวสาร ประกาศ หรือกิจกรรมความปลอดภัยในการทำงานของบริษัทฯ พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีการติดตามข่าวสาร ประกาศ หรือกิจกรรมความปลอดภัยในการทำงานของบริษัทฯ โดยปฏิบัติ 1 ครั้งต่อสัปดาห์ มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1 พนักงานที่มีการติดตามข่าวสาร ประกาศ หรือกิจกรรมความปลอดภัยในการทำงานของบริษัทฯ โดยปฏิบัติ 2 ครั้ง ต่อสัปดาห์ มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 พนักงานที่มีการติดตามข่าวสาร ประกาศ หรือกิจกรรมความปลอดภัยในการทำงานของบริษัทฯ โดยปฏิบัติทุกวัน มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1 และมีพนักงานที่มีการติดตามข่าวสาร ประกาศ หรือกิจกรรมความปลอดภัยในการทำงานของบริษัทฯ โดยปฏิบัติ 1 ครั้งต่อเดือน มีจำนวนเพียง 50 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8

4. การปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ในเรื่องการทำความเข้าใจต่อขั้นตอนการทำงาน พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีการทำความเข้าใจต่อขั้นตอนการทำงานโดยปฏิบัติทุกวัน มีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5 พนักงานที่มีการทำความเข้าใจต่อขั้นตอนการทำงานโดยปฏิบัติ 2 ครั้ง ต่อสัปดาห์ มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 พนักงานที่มีการทำความเข้าใจต่อขั้นตอนการทำงานโดยปฏิบัติ 1 ครั้ง ต่อสัปดาห์ มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6 และมีพนักงานที่มีการทำความเข้าใจต่อขั้นตอนการทำงานโดยปฏิบัติ 1 ครั้งต่อเดือน มีจำนวนเพียง 48 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1

5. การปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ในเรื่องการปฏิบัติตามสัญลักษณ์เตือนอันตราย พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามสัญลักษณ์เตือนอันตรายโดยปฏิบัติทุกวัน มีจำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 69.4 พนักงานที่มีการปฏิบัติตามสัญลักษณ์เตือนอันตรายโดยปฏิบัติ 2 ครั้ง ต่อสัปดาห์ มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 พนักงานที่มีการปฏิบัติตามสัญลักษณ์เตือนอันตรายโดยปฏิบัติ 1 ครั้ง ต่อสัปดาห์ มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 และมีพนักงานที่มีการปฏิบัติตามสัญลักษณ์เตือนอันตรายโดยปฏิบัติ 1 ครั้งต่อเดือน มีจำนวนเพียง 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9

6. การปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ในเรื่องการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลโดยปฏิบัติทุกวัน มีจำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 69.8 พนักงานที่มีการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลโดยปฏิบัติ 1 ครั้ง ต่อเดือน มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 พนักงานที่มีการใช้อุปกรณ์ป้องกัน

อันตรายส่วนบุคคลโดยปฏิบัติ 1 ครั้ง ต่อสัปดาห์ มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 และมีพนักงานที่มีการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล โดยปฏิบัติ 2 ครั้งต่อสัปดาห์ มีจำนวนเพียง 19 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8

7. การปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ในเรื่องการเข้าร่วมกิจกรรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของบริษัทฯ พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีการเข้าร่วมกิจกรรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของบริษัทฯ โดยเข้าร่วมกิจกรรม 1 ครั้งต่อเดือน มีจำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 62.6 พนักงานที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของบริษัทฯ โดยเข้าร่วมกิจกรรม 1 ครั้ง ต่อสัปดาห์ มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 พนักงานที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของบริษัทฯ โดยเข้าร่วมกิจกรรม 2 ครั้ง ต่อสัปดาห์ มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 14.2 และมีพนักงานที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของบริษัทฯ โดยเข้าร่วมกิจกรรมทุกวัน มีจำนวนเพียง 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7

8. การปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ในเรื่องการปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวัง พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีการปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังโดยปฏิบัติทุกวัน มีจำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 83.3 พนักงานที่มีการปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังโดยปฏิบัติ 2 ครั้ง ต่อสัปดาห์ มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 พนักงานที่มีการปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังโดยปฏิบัติ 1 ครั้ง ต่อสัปดาห์ มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 และมีพนักงานที่มีการปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังโดยปฏิบัติ 1 ครั้งต่อเดือน มีจำนวนเพียง 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0

9. การปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ในเรื่องการดูแล ตรวจสอบ หรือสอบเทียบเครื่องมือหรืออุปกรณ์วัดที่ใช้ในการทำงาน พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีการดูแล ตรวจสอบ หรือสอบเทียบเครื่องมือหรืออุปกรณ์วัดที่ใช้ในการทำงานโดยปฏิบัติทุกวัน มีจำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 68.0 พนักงานที่มีการดูแล ตรวจสอบ หรือสอบเทียบเครื่องมือหรืออุปกรณ์วัดที่ใช้ในการทำงานโดยปฏิบัติ 1 ครั้ง ต่อสัปดาห์ มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 พนักงานที่มีการดูแล ตรวจสอบ หรือสอบเทียบเครื่องมือหรืออุปกรณ์วัดที่ใช้ในการทำงานโดยปฏิบัติ 1 ครั้ง ต่อสัปดาห์ มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 เช่นเดียวกับพนักงานที่มีการดูแล ตรวจสอบ หรือสอบเทียบเครื่องมือหรืออุปกรณ์วัดที่ใช้ในการทำงาน โดยปฏิบัติ 1 ครั้งต่อเดือน มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3

10. การปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ในเรื่องการให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการในการตรวจสอบความปลอดภัย พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีการให้ความร่วมมือกับ

คณะกรรมการในการตรวจสอบความปลอดภัยโดยปฏิบัติทุกวัน มีจำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 59.1 พนักงานที่มีการให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการในการตรวจสอบความปลอดภัยโดยปฏิบัติ 1 ครั้ง ต่อสัปดาห์ มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 14.6 พนักงานที่มีการให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการในการตรวจสอบความปลอดภัยโดยปฏิบัติ 2 ครั้ง ต่อสัปดาห์ มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 14.2 และพนักงานที่มีการให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการในการตรวจสอบความปลอดภัยโดยปฏิบัติ 1 ครั้งต่อเดือน มีจำนวนเพียง 34 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1

ตาราง 22 จำนวนและร้อยละของระดับของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001

ระดับของการปฏิบัติตามข้อกำหนด	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	33	11.7
ปานกลาง	113	40.3
สูง	135	48.0

จากตาราง 22 พบว่าระดับของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างนั้นอยู่ในระดับสูง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมา คือ ในปานกลางและระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 40.3 และ 11.7 ตามลำดับ

ตาราง 23 ค่าสถิติพื้นฐานของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 รวมเฉลี่ย

คะแนนรวม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละของค่าเฉลี่ย	การแปลผล
การปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001	281	2.88	0.64	72.00	ปานกลาง

หมายเหตุ: ค่าต่ำสุด = 1.20 คะแนน ค่าสูงสุด = 4.00 คะแนน

จากตาราง 23 พบว่า การปฏิบัติตามข้อกำหนดโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 คะแนนจากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 ค่าต่ำสุด คือ 1.20 คะแนน และค่าสูงสุด คือ 4.00 คะแนน โดยมีค่าร้อยละของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 72.00 เมื่อนำค่าร้อยละของค่าเฉลี่ยมาแปลผลเทียบเกณฑ์ แปลผลได้ว่าการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิจัยการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 พบว่าพนักงานฝ่ายผลิตมีการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า พนักงานฝ่ายผลิตส่วนใหญ่จะมีพฤติกรรมในการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบอยู่ในระดับมาก เมื่อเทียบกับการร่วมกิจกรรมความปลอดภัยและการทำความเข้าใจต่อเนื้อหาทางทฤษฎีเพิ่มเติม

ส่วนที่ 3 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

3.1 การทดสอบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ที่ปัจจัย

ส่วนบุคคลแตกต่างกัน

สำหรับการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 เมื่อมีปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน จะนำเสนอตาราง 24 ถึงตาราง 33

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ระหว่างชายกับหญิง (n = 281)

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t	sig.
ชาย	22	8.09	1.15	0.088	0.171
หญิง	259	8.07	1.09		

จากตาราง 24 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ระหว่างพนักงานฝ่ายผลิตชายและหญิง จากค่าสถิติทดสอบค่า t - test = 0.088 และค่า sig. = 0.171 ซึ่งค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด

มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตกลุ่มตัวอย่างระหว่างพนักงานชายและพนักงานหญิงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามอายุ (n = 281)

ช่วงอายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	sig.
ต่ำกว่า 21 ปี	13	8.08	1.55	0.298	0.213
21 - 25 ปี	153	8.03	1.14		
26 - 30 ปี	104	8.14	1.00		
มากกว่า 30 ปี	11	7.91	0.54		

จากตาราง 25 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามช่วงอายุ จากค่าสถิติทดสอบค่า F - test = 0.298 และค่า sig. = 0.213 ซึ่งค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงาน จำแนกตามช่วงอายุไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามระยะเวลาที่ทำงานในบริษัท (n = 281)

ช่วงอายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	sig.
ไม่เกิน 4 เดือน	51	7.88	1.35	0.906	0.654
4 เดือน - 1 ปี	70	8.20	1.14		
1 - 3 ปี	107	8.10	0.88		
มากกว่า 3 ปีขึ้นไป	53	8.12	1.13		

จากตาราง 26 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามระยะเวลาที่ทำงาน จากค่าสถิติทดสอบค่า $F - test = 0.906$ และค่า $sig. = 0.654$ ซึ่งค่า $sig.$ มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงาน จำแนกตามระยะเวลาที่ทำงานไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ระหว่างสถานภาพโสดกับสมรส ($n=281$)

สถานภาพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t	sig.
โสด	224	8.11	1.10	1.097	0.534
สมรส	57	7.93	1.03		

จากตาราง 27 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกสถานภาพสมรส จากค่าสถิติทดสอบค่า $t - test = 1.097$ และค่า $sig. = 0.534$ ซึ่งค่า $sig.$ มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงาน จำแนกตามสถานภาพโสดกับสมรสไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามระดับการศึกษา (n = 281)

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	sig.
มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	29	7.93	1.39	0.479	0.298
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือ ปวช.	137	8.02	1.04		
อนุปริญญา / ปวส.	68	8.18	1.01		
ปริญญาตรี	47	8.13	1.01		

จากตาราง 28 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามระดับการศึกษา จากค่าสถิติทดสอบค่า $F - test = 0.479$ และค่า $sig. = 0.298$ ซึ่งค่า $sig.$ มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงาน จำแนกตามระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 29 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามลักษณะงานที่รับผิดชอบในปัจจุบัน (n = 281)

ลักษณะงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	sig.
ตรวจสอบวัตถุดิบ	14	7.93	1.14	0.927	0.059
ประกอบชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ ด้วยเครื่องจักร	56	8.00	1.18		
ประกอบชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ ด้วยมือ	96	8.16	1.09		
ตรวจสอบชิ้นงานด้วยตา	84	7.95	1.10		
ตรวจสอบชิ้นงานด้วยไฟฟ้า	31	8.32	0.87		

จากตาราง 29 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามลักษณะงานที่รับผิดชอบในปัจจุบัน จากค่าสถิติทดสอบค่า F - test = 0.927 และค่า sig. = 0.059 ซึ่งค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงาน จำแนกตามลักษณะงานที่รับผิดชอบในปัจจุบันไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (n = 281)

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	sig.
ไม่เกิน 6,000 บาท	57	8.19	1.06	0.426	0.144
6,000 - 6,500 บาท	21	7.95	1.40		
6,501 - 7,500 บาท	160	8.07	1.11		
มากกว่า 7,500 บาท	43	7.98	0.89		

จากตาราง 30 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือน จากค่าสถิติทดสอบค่า F - test = 0.426 และค่า sig. = 0.144 ซึ่งค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงาน จำแนกตามช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่แตกต่างกัน

ตาราง 31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรม (n = 281)

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	sig.
ไม่เกิน 1 ปี	84	7.79	1.35	4.044**	0.001**
ระหว่าง 1 - 3 ปี	95	8.14	0.95		
ระหว่าง 3 - 5 ปี	36	8.50	0.85		
มากกว่า 5 ปี	66	8.11	0.95		

** $p < .01$

จากตาราง 31 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรม จากค่าสถิติทดสอบค่า F -test = 4.044 และค่า sig. = 0.001 ซึ่งค่า sig. มีค่าน้อยกว่า 0.01 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 หมายความว่า ประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรมต่างกันมีระดับค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 แตกต่างกัน โดยพนักงานฝ่ายผลิตที่มีค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 มากที่สุด คือ พนักงานฝ่ายผลิตที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรมอยู่ในช่วง 3 - 5 ปี มีค่าเฉลี่ย 8.50 และพนักงานฝ่ายผลิตที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรมอยู่ในช่วง 1 - 3 ปี มีค่าเฉลี่ย 8.14

และเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธี LSD (Least-Significant Different) เพื่อหาว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ใดที่มีความแตกต่างกัน พบว่าระหว่างพนักงานฝ่ายผลิตที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรมไม่เกิน 1 ปี กับ 1 - 3 ปี และ 3 - 5 ปี มีค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยพนักงานฝ่ายผลิตที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรมระหว่าง 3 - 5 ปี มีค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 มากกว่าพนักงานฝ่ายผลิตที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรมระหว่าง 1 - 3 ปี และไม่เกิน 1 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ตาราง 32) ทั้งนี้อาจเนื่องจากบุคคลที่มีประสบการณ์การทำงานที่ต่างกัน จะมีความคิดเห็นและความเข้าใจในสิ่งต่างๆ แตกต่างกันไป ตามแต่ประสบการณ์ที่ได้สะสมมา และอาจเนื่องจากพนักงานฝ่ายผลิตสามารถเรียนรู้เกี่ยวกับระบบอาชีวอนามัยและความปลอดภัยได้จากการฝึกอบรม การทำงานในแต่ละวัน และจากหัวหน้างานในระดับที่สูงกว่า ทำให้สามารถเพิ่มพูนความรู้ผ่านกระบวนการทำงาน ซึ่งนำไปสู่การมีความรู้ในเรื่องข้อกำหนด มอก.18001

ตาราง 32 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรมโดยวิธี LSD

ประสบการณ์ในการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ไม่เกิน 1 ปี	ระหว่าง 1 - 3 ปี	ระหว่าง 3 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
ไม่เกิน 1 ปี	7.79	-	0.3511**	0.7143**	0.3203
ระหว่าง 1 - 3 ปี	8.14		-	0.3632	0.0308
ระหว่าง 3 - 5 ปี	8.50			-	0.3939
มากกว่า 5 ปี	8.11				-

** p < .01

ตาราง 33 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ระหว่างการเคยและไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน (n = 281)

การได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t	sig.
เคย	270	8.09	1.09	1.352	0.812
ไม่เคย	11	7.64	1.03		

จากตาราง 33 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ระหว่างการเคยและไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิต จากค่าสถิติทดสอบค่า t - test = 1.352 และค่า sig. = 0.812 ซึ่ง ค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตของกลุ่มตัวอย่างระหว่างเคยกับไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานไม่แตกต่างกัน

3.2 การทดสอบความแตกต่างของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ที่ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน

สำหรับการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 เมื่อมีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อายุงาน สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ประสบการณ์ในการทำงาน และ การได้รับการฝึกอบรม เกี่ยวกับความปลอดภัยที่แตกต่างกัน จะนำเสนอตาราง 34 ถึงตาราง 42

ตาราง 34 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ระหว่างชายกับหญิง (n = 281)

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t	sig.
ชาย	22	2.95	0.25	0.466	0.571
หญิง	259	2.97	0.22		

จากตาราง 34 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ระหว่างพนักงานฝ่ายผลิตชายกับหญิง จากค่าสถิติทดสอบค่า t-test = 0.466 และค่า sig. = 0.571 ซึ่ง ค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตของกลุ่มตัวอย่างระหว่างพนักงานชายและพนักงานหญิงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 35 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามอายุ (n = 281)

ช่วงอายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	sig.
ต่ำกว่า 21 ปี	13	2.95	0.19	0.630	0.490
21 - 25 ปี	153	2.98	0.23		
26 - 30 ปี	104	2.94	0.21		
มากกว่า 30 ปี	11	3.00	0.24		

จากตาราง 35 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามช่วงอายุของพนักงานฝ่ายผลิต จากค่าสถิติทดสอบค่า F - test = 0.630 และค่า sig. = 0.490 ซึ่ง ค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงอายุไม่แตกต่างกัน

ตาราง 36 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามระยะเวลาที่ทำงานในบริษัท (n = 281)

ระยะเวลาที่ทำงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	sig.
ไม่เกิน 4 เดือน	51	3.01	0.22	1.667	0.416
ระหว่าง 4 เดือน - 1 ปี	70	2.99	0.23		
ระหว่าง 1 - 3 ปี	107	2.93	0.22		
มากกว่า 3 ปี	53	2.96	0.21		

จากตาราง 36 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามระยะเวลาที่ทำงานของพนักงานฝ่ายผลิต จากค่าสถิติทดสอบค่า F - test = 1.667 และค่า sig. = 0.416 ซึ่ง ค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าค่าเฉลี่ย

ของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาที่ทำงานไม่แตกต่างกัน

ตาราง 37 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ระหว่างสถานภาพ
โสดกับสมรส (n = 281)

สถานภาพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	sig.
โสด	224	2.98	0.22	1.748	0.388
สมรส	57	2.92	0.20		

จากตาราง 37 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามสถานภาพสมรสของพนักงานฝ่ายผลิต จากค่าสถิติทดสอบค่า t -test = 1.748 และค่า sig. = 0.388 ซึ่ง ค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตของกลุ่มตัวอย่างระหว่างสถานภาพโสดกับสมรสไม่แตกต่างกัน

ตาราง 38 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามระดับการศึกษา (n = 281)

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	sig.
มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	29	2.87	0.19	2.355	0.584
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือ ปวช.	137	2.97	0.23		
อนุปริญญา / ปวส.	68	2.98	0.22		
ปริญญาตรี	47	3.00	0.22		

จากตาราง 38 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามระดับการศึกษาของพนักงานฝ่ายผลิต จากค่าสถิติทดสอบค่า F - test = 2.355 และค่า sig. = 0.584 ซึ่ง ค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตของกลุ่มตัวอย่างระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 39 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตาม
ลักษณะงานที่รับผิดชอบในปัจจุบัน (n = 281)

ลักษณะงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	sig.
ตรวจสอบวัตถุดิบ	14	2.98	0.22	0.986	0.082
ประกอบชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ด้วย เครื่องจักร	56	2.97	0.23		
ประกอบชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ด้วย มือ	96	2.98	0.23		
ตรวจสอบชิ้นงานด้วยตา	84	2.98	0.22		
ตรวจสอบชิ้นงานด้วยไฟฟ้า	31	2.89	0.19		

จากตาราง 38 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามลักษณะงานที่รับผิดชอบในปัจจุบันของพนักงานฝ่ายผลิต จากค่าสถิติทดสอบค่า F - test = 0.986 และค่า sig. = 0.082 ซึ่ง ค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตจำแนกตามลักษณะงานที่รับผิดชอบในปัจจุบันไม่แตกต่างกัน

ตาราง 40 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (n = 281)

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	sig.
ไม่เกิน 6,000 บาท	57	3.00	0.21	0.896	0.091
6,001 - 6,500 บาท	21	2.97	0.26		
6,501 - 7,500 บาท	160	2.95	0.22		
มากกว่า 7,500 บาท	43	2.99	0.23		

จากตาราง 40 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของพนักงานฝ่ายผลิต จากค่าสถิติทดสอบค่า F - test = 0.896 และค่า sig. = 0.091 ซึ่ง ค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่แตกต่างกัน

ตาราง 41 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรม (n = 281)

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	sig.
ไม่เกิน 1 ปี	84	2.98	0.22	0.294	0.982
ระหว่าง 1 - 3 ปี	95	2.95	0.21		
ระหว่าง 3 - 5 ปี	36	2.98	0.22		
มากกว่า 5 ปี	66	2.96	0.24		

จากตาราง 41 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรมของ พนักงานฝ่ายผลิต จากค่าสถิติทดสอบค่า F -test = 0.294 และค่า sig. = 0.982 ซึ่ง ค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 42 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ระหว่างการเคยและไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน (n = 281)

การได้รับการฝึกอบรม เกี่ยวกับความปลอดภัย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	sig.
เคย	270	2.97	0.22	0.323	0.631
ไม่เคย	11	2.95	0.25		

จากตาราง 42 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามการเคยกับไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิต จากค่าสถิติทดสอบค่า t -test = 0.323 และค่า sig. = 0.631 ซึ่ง ค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยของการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตระหว่างเคยกับไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานไม่แตกต่างกัน

3.3 การทดสอบความแตกต่างของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ที่ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน

สำหรับการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 เมื่อมีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อายุงาน สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ประสบการณ์ในการทำงาน และการได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย ที่แตกต่างกัน จะนำเสนอตาราง 43 ถึงตาราง 52

ตาราง 43 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ระหว่างชายกับหญิง (n = 281)

สถานภาพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t	sig.
ชาย	22	2.95	0.25	0.466	0.154
หญิง	259	2.97	0.22		

จากตาราง 43 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ระหว่างพนักงานชายและพนักงานหญิง จากค่าสถิติทดสอบค่า t - test = 0.466 และค่า sig. = 0.630 ซึ่ง ค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตของกลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกัน

ตาราง 44 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามอายุ (n = 281)

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	sig.
ต่ำกว่า 21 ปี	13	2.95	0.19	0.630	0.957
21 - 25 ปี	153	2.98	0.23		
26 - 30 ปี	104	2.94	0.21		
มากกว่า 30 ปี	11	2.99	0.24		

จากตาราง 44 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามช่วงอายุของพนักงานฝ่ายผลิต จากค่าสถิติทดสอบค่า F - test = 0.630 และค่า sig. = 0.957 ซึ่ง ค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตจำแนกตามช่วงอายุไม่แตกต่างกัน

ตาราง 45 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามระยะเวลาที่ทำงานในบริษัท (n = 281)

ระยะเวลาที่ทำงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	sig.
ไม่เกิน 4 เดือน	51	3.01	0.22	1.667	0.153
ระหว่าง 4 เดือน – 1 ปี	70	2.99	0.23		
ระหว่าง 1-3 ปี	107	2.93	0.22		
มากกว่า 3 ปี	53	2.96	0.21		

จากตาราง 45 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามระยะเวลาที่ทำงานของพนักงานฝ่ายผลิต จากค่าสถิติทดสอบค่า F - test = 1.667 และค่า sig. = 0.153 ซึ่ง ค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตจำแนกตามระยะเวลาที่ทำงานไม่แตกต่างกัน

ตาราง 46 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ระหว่างสถานภาพโสดกับสมรส (n = 281)

สถานภาพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t	sig.
โสด	224	2.98	0.22	1.748	0.099
สมรส	57	2.92	0.20		

จากตาราง 46 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามสถานภาพสมรสของพนักงานฝ่ายผลิต จากค่าสถิติทดสอบค่า

t - test = 1.748 และค่า sig. = 0.999 ซึ่ง ค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตจำแนกตามสถานภาพสมรสไม่แตกต่างกัน

ตาราง 47 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามระดับการศึกษา (n = 281)

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	sig.
มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	29	2.87	0.19	2.355	0.778
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือ ปวช.	137	2.97	0.23		
อนุปริญญา / ปวส.	68	2.98	0.22		
ปริญญาตรี	47	3.00	0.22		

จากตาราง 47 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามระดับการศึกษาของพนักงานฝ่ายผลิต จากค่าสถิติทดสอบค่า F - test = 2.355 และค่า sig. = 0.778 ซึ่ง ค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตจำแนกตามระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 48 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามลักษณะงานที่รับผิดชอบในปัจจุบัน (n = 281)

ลักษณะงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	sig.
ตรวจสอบวัตถุดิบ	14	2.98	0.22	0.986	0.171
ประกอบชิ้นส่วน	56	2.97	0.23		
อิเล็กทรอนิกส์ด้วยเครื่องจักร					
ประกอบชิ้นส่วน	96	2.98	0.22		
อิเล็กทรอนิกส์ด้วยมือ					
ตรวจสอบชิ้นงานด้วยตา	84	2.98	0.22		
ตรวจสอบชิ้นงานด้วยไฟฟ้า	31	2.89	0.19		

จากตาราง 48 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามลักษณะงานที่รับผิดชอบในปัจจุบันของพนักงานฝ่ายผลิต จากค่าสถิติทดสอบค่า F - test = 0.986 และค่า sig. = 0.171 ซึ่ง ค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตจำแนกตามลักษณะงานที่รับผิดชอบในปัจจุบันไม่แตกต่างกัน

ตาราง 49 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (n = 281)

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	sig.
ไม่เกิน 6,000 บาท	57	3.11	0.52	5.022**	0.008
6,001 - 6,500 บาท	21	3.10	0.51		
6,501 - 7,500 บาท	160	2.79	0.66		
มากกว่า 7,500 บาท	43	2.80	0.66		

** p < .01

จากตาราง 49 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือน จากค่าสถิติทดสอบค่า F - test = 5.022 และค่า sig. = 0.008 ซึ่งค่า sig. มีค่าน้อยกว่า 0.01 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงาน จำแนกตามช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 หมายความว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีระดับค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 แตกต่างกัน โดยพนักงานฝ่ายผลิตที่มีรายได้เฉลี่ยของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 มากที่สุด คือ พนักงานฝ่ายผลิตที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 3.11 และพนักงานฝ่ายผลิตที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 6,001 – 6,500 บาท มีค่าเฉลี่ย 3.10

และเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธี LSD (Least-Significant Different) เพื่อหาว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนคู่ใดที่มีความแตกต่างกัน พบว่าระหว่างพนักงานฝ่ายผลิตที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 6,000 บาท กับ 6,501 – 7,500 บาท และมากกว่า 7,500 บาท มีค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพนักงานฝ่ายผลิตที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 มากกว่าพนักงานฝ่ายผลิตที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 6,001 – 6,500 บาท และมากกว่า 7,500 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตาราง 50) ทั้งนี้อาจเนื่องจากพนักงานฝ่ายผลิตจะมีรายได้ต่อเดือนมากขึ้นอยู่กับชั่วโมงการทำงานและอายุงาน ซึ่ง

อาจจะมีผลทำให้พนักงานที่มีชั่วโมงการทำงานน้อยกว่าจะมีการรับรู้ความเสี่ยงและพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานมากกว่าพนักงานฝ่ายผลิตที่มีชั่วโมงการทำงานมาก

ตาราง 50 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยวิธี LSD

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ค่าเฉลี่ย	ไม่เกิน 6,000 บาท	6,001 - 6,500 บาท	6,501 - 7,500 บาท	มากกว่า 7,500 บาท
ไม่เกิน 6,000 บาท	3.11	-	0.0093	0.3278*	0.3117*
6,001-6,500 บาท	3.10		-	0.3185*	0.3024
6,501-7,500 บาท	2.79			-	0.0161
มากกว่า 7,500 บาท	2.80				-

* p < .05

ตาราง 51 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรม (n = 281)

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	sig.
ต่ำกว่า 1 ปี	84	2.92	0.55	2.317	0.171
ระหว่าง 1 - 3 ปี	95	2.97	0.64		
ระหว่าง 3 - 5 ปี	36	2.85	0.62		
มากกว่า 5 ปี	66	2.71	0.72		

จากตาราง 51 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรมของ พนักงานฝ่ายผลิต จากค่าสถิติทดสอบค่า F - test = 2.317 และค่า sig. = 0.171 ซึ่ง ค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิต จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 52 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ระหว่างการเคย และไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน (n = 281)

การได้รับการฝึกอบรม เกี่ยวกับความปลอดภัย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	sig.
เคย	270	2.88	0.65	0.613	0.101
ไม่เคย	11	2.76	0.34		

จากตาราง 52 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตระหว่างเคยกับไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย ในการทำงาน จากค่าสถิติทดสอบค่า t - test = 2.317 และค่า sig. = 0.101 ซึ่ง ค่า sig. มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ของพนักงานฝ่ายผลิตของ พนักงานฝ่ายผลิตระหว่างเคยกับไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานไม่แตกต่างกัน

ส่วนที่ 4 การหาความสัมพันธ์ของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 พฤติกรรมการเปิดรับสื่อ การปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 กับการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001

สำหรับการหาความสัมพันธ์ของความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 พฤติกรรมการเปิดรับสื่อ การปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 กับการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ได้หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) แสดงดังตาราง 53

ตาราง 53 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001

ตัวแปรอิสระ	การยอมรับข้อกำหนด มอก.18001
ความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001	.118*
พฤติกรรมการเปิดรับสื่อ	.232**
การปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001	.319**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 53 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 พบว่าการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า เมื่อพนักงานฝ่ายผลิตมีความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนด มอก.18001 ก็จะมีแนวโน้มในการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ไปในทิศทางเดียวกัน

สำหรับพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ และการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 นั้น พบว่าการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งสองตัวแปร ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าเมื่อพนักงานฝ่ายผลิตมีพฤติกรรมในการเปิดรับสื่อ และมีการปฏิบัติตามข้อกำหนด มอก.18001 ก็จะมีแนวโน้มในการยอมรับข้อกำหนด มอก.18001 ไปในทิศทางเดียวกัน