

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การศึกษาสภาพการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคตะวันออก
นักศึกษา	นายราชัย กลวิวัฒน์
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	อาจารย์ไฉวาท พูลศิริ
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	ดร. จริยา ทัพพะกุล ณ อรุณยา
ระดับการศึกษา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
สาขาวิชา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ.	2542

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ในวิทยาลัยเทคนิค กลุ่มภาคตะวันออก จากความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ ตามภาระการบริหารงานวางแผน ได้แก่ ด้านการเตรียมการวางแผน ด้านการวางแผน ด้านการจัดทำแผน ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน ด้านการนำแผนไปใช้ และด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแผน และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยผู้บริหารจำนวน 64 คน ครูอาจารย์ 257 คน จากวิทยาลัยเทคนิคในกลุ่มภาคตะวันออก จำนวน 16 แห่ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 สภาพการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความมีนัยสำคัญด้วยเทคนิคสถิติ (t - test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC + (Statistical Package for the Social Sciences / Personnel Computer Plus)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สภาพการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ของวิทยาลัยเทคนิคในกลุ่มภาคตะวันออก ในการบริหารงานการวางแผนในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาระดับการปฏิบัติเป็นรายด้าน พบว่าค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดทำแผน ด้านการวางแผน ด้านการเตรียมการวางแผน ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน ด้านการนำแผนไปใช้ และด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแผน ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคตะวันออก ที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา พบว่าโดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าครูอาจารย์ แต่พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ในด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน และด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแผนไม่แตกต่างกัน