

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- ธันยธร อนันต์วิโรจน์. (2552). การวิเคราะห์อิทธิพลส่งผ่านของบุคลิกภาพแบบหลงตนเองและบุคลิกภาพห้ำหั่นประกอบต่อพฤติกรรมการนอกใจในคู่สมรส. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิภาพร รุจิพัฒน์กุล. (2549). อิทธิพลของความหลงตนเองและความใกล้ชิดสนิทสนมต่อความเต็มใจที่จะเสียสละและความพึงพอใจในความสัมพันธ์. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประพิมพา จรัสรัตนกุล. (2550). การทำนายพฤติกรรมการทำงานแบบถ่วงความก้าวหน้าขององค์การและเพื่อนร่วมงานจากบุคลิกภาพแบบหลงตนเอง ลักษณะนิสัยด้านความโกรธ และสิ่งเร้าความเครียดในการทำงาน. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ผกาทิพย์ ชันติพงศ์. (2552). อิทธิพลของบุคลิกภาพแบบหลงตนเอง ผลป้อนกลับ และกลวิธี การจูงใจต่อผลการปฏิบัติงานและแรงจูงใจในกิจกรรม. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรสวรรค์ ตันโชติศรีนนท์. (2547). อิทธิพลของบุคลิกภาพแบบหลงตนเองต่อความตั้งใจแบบ โรแมนติก. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัสสร ลิมานนท์. (2548). *ฤา...ชีวิตแต่งงานกำลังหมดความหมาย: สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของภาวะสมรสในเอเชีย*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย: วิทยาลัยประชากรศาสตร์. คัดเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2553 จาก http://www.cps.chula.ac.th/pop_info_2551/Image+Data/Publications/Journal/journal-11-24/t-journal21-21f.pdf
- วันวิสาข์ เอกกรณ์พงษ์. (2551). บทบาทของการเพิ่มคุณค่าให้ตนเองในการส่งผ่านความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างความหลงตนเองและวัตถุนิยม. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาริน เทพยายน. (2542). ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะบุคลิกภาพ ความพึงพอใจในความสัมพันธ์กับรูปแบบความรักของคู่รัก. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

หยกฟ้า อิศรานนท์. (2551). อิทธิพลของบุคลิกภาพแบบหลงตนเอง และความไม่สอดคล้อง
ระหว่างการเห็นคุณค่าแห่งตนโดยนัยและการเห็นคุณค่าแห่งตนที่รับรู้ต่อสุขภาวะทางจิต:
การวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรกำกับและตัวแปรส่งผ่าน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร
สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อภิชาติ จำรัสฤทธิ์รักษ์ และ อรทัย หุจรูญพรพานิช. (2550). "เซ็กซ์แอนเดอะซิตี".

มหาวิทยาลัยมหิดล: สถาบันวิจัยประชากรและสังคม. คัดเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2553 จาก

<http://www.ipsr.mahidol.ac.th/IPSR/AnnualConference/ConferenceIII/Articles/Article07.htm>

ภาษาอังกฤษ

Abele, A. E. (2003). The dynamics of masculine-agentic and feminine-communal traits:
Findings from a prospective study [Electronic version]. *Journal of Personality and
Social Psychology*, 85, 768-776.

Abele, A. E., Uchrowski, M., Suitner, C., & Wojciszke, B. (2008). Towards an
operationalization of the fundamental dimensions of agency and communion:
Trait content ratings in five countries considering valence and frequency of word
occurrence [Electronic version]. *European Journal of Social Psychology*, 38,
1202-1217.

Abele, A., & Wojciszke, B. (2007). Agency and communion from the perspective of self
versus others [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 93,
751-763.

Acker, M., & Davis, M. (1992). Intimacy, passion, and commitment in adult romantic
relationships: A test of the triangular theory of love [Electronic version]. *Journal of
Social and Personal Relationships*, 9, 21-50.

Agnew, C. R., Van Lange, P. A. M., Rusbult, C. E., & Langston, C. A. (1998). Cognitive
interdependence and the mental representation of close relationships [Electronic
version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 939-954.

American Psychiatric Association. (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental
disorders: DSM IV*. Washington, DC: Author.

- Arnold, M. E., & Thompson, B. (1996). Love style perceptions in relation to personality function [Electronic version]. *Journal of Social Behavior and Personality*, 11, 425-438.
- Aron, A., Aron, E. N., Tudor, M., & Nelson, G. (1991). Close relationships as including other in the self [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 241-253.
- Arriaga, X. B., & Agnew, C. R. (2001). Being committed: Affective, cognitive, and conative components of relationship commitment [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 27, 1190-1203.
- Arriaga, X. B., & Rusbult, C. E. (1998). Standing in my partner's shoes: Partner perspective taking and reactions to accommodative dilemmas [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 24, 927-948.
- Auster, C. J., & Ohm, S. C. (2000). Masculinity and femininity in contemporary American society: A re-evaluation using the Bem Sex-Role Inventory [Electronic version]. *Sex Roles*, 43, 499-528.
- Back, M. D., Schmukle, S. C., & Egloff, B. (2010). Why are narcissists so charming at first sight? Decoding the narcissism-popularity link at zero acquaintance [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 98, 132-145.
- Bartz, J. A., & Lydon, J. E. (2004). Close relationships and the working self-concept: Implicit and explicit effects of priming attachment on agency and communion [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 30, 1389-1401.
- Baumeister, R. F., & Leary, M. R. (1995). The need to belong: Desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation [Electronic version]. *Psychological Bulletin*, 117, 497-529.
- Baumeister, R. F., & Vohs, K. D. (2001). Narcissism as addiction to esteem [Electronic version]. *Psychological Inquiry*, 12, 206-210.
- Bem, S. L. (1974). The measurement of psychological androgyny [Electronic version]. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42, 155-162.
- Bleske-Rechek, A., Remiker, M. W., & Baker, J. P. (2008). Narcissistic men and women think they are so hot - but they are not [Electronic version]. *Personality and Individual Differences*, 45, 420-424.

- Borrello, G. M., & Thompson, B. (1990). A note regarding the validity of Lee's typology of love [Electronic version]. *Journal of Psychology*, 124, 639-644.
- Bradlee, P. M., & Emmons, R. A. (1992). Locating narcissism within the interpersonal circumplex and the 5-Factor model [Electronic version]. *Personality and Individual Differences*, 13, 821-830.
- Broemer, P., & Blumle, M. (2003). Self-views in close relationships: The influence of attachment styles [Electronic version]. *British Journal of Social Psychology*, 42, 445-460.
- Brunell, A. B., Gentry, W. A., Campbell, W. K., Hoffman, B. J., Kuhnert, K. W., & DeMarree, K.G. (2008). Leader emergence: The case of the narcissistic leader [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 34, 1663-1676.
- Buffardi, L., & Campbell, W. K. (2008). Narcissism and social networking web sites [Electronic version]. *Personality Social Psychology Bulletin*, 34, 1303-1314.
- Bushman, B. J., & Baumeister, R. F. (1998). Threatened egotism, narcissism, self-esteem, and direct and displaced aggression: Does self-love or self-hate lead to violence? [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 219-229.
- Buss, D. M., & Chiodo, L. M. (1991). Narcissistic acts in everyday life [Electronic version]. *Journal of Personality*, 59, 179-215.
- Campbell, W. K. (1999). Narcissism and romantic attraction [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77, 1254-1270.
- Campbell, W. K. (2005). *When you love a man who loves himself: How to deal with a one-way relationship*. Chicago: Sourcebooks Casablanca.
- Campbell, W. K., Bonacci, A. M., Sheldon, J., Exline, J. J., & Bushman, B. J. (2004). Psychological entitlement: Interpersonal consequences and validation of a new self-report measure [Electronic version]. *Journal of Personality Assessment*, 83, 29-45.
- Campbell, W. K., Bosson, J. K., Goheen, T. W., Lakey, C. E., & Kernis, M. H. (2007). Do narcissists dislike themselves "deep down inside"? [Electronic version]. *Psychological Science*, 18, 227-229.

- Campbell, W. K., Brunell, A. B., & Finkel, E. J. (2006). Narcissism, interpersonal self-regulation, and romantic relationships: An agency model approach. In E. J. Finkel & K. D. Vohs (Eds.), *Self and relationship: Connecting intrapersonal and interpersonal Processes* (pp. 57-83) New York: Guilford Press. Retrieved May 15, 2009, from <http://www.google.com/books>
- Campbell, W. K., & Foster, C. A. (2002). Narcissism and commitment in romantic relationships: An investment model analysis [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28, 484-495.
- Campbell, W. K., Foster, C. A., & Finkel, E. J. (2002). Does self-love lead to love for others? A story of narcissistic game playing [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83, 340-354.
- Campbell, W. K., & Foster, J. D. (2007). The narcissistic self: Background, an extended agency model, and ongoing controversies. In C. Sedikides & S. Spencer (Eds.), *Frontiers in social psychology: The self* (pp. 115-138) Philadelphia: Psychology Press. Retrieved May 15, 2009, from http://www.joshuadfoster.com/campbell_foster2007chap.pdf
- Campbell, W. K., Rudich, E., & Sedikides, C. (2002). Narcissism, self-esteem, and the positivity of self views: Two portraits of self-love [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28, 358-368.
- Carnelley, K. B., & Rowe, A. C. (2010). Priming a sense of security: What goes through people's minds? [Electronic version]. *Journal of Social and Personal Relationships*, 27, 253-261.
- Cialdini, R. B., Broden, R. J., Thome, A., Walker, M. R., Freeman, S., & Sloan, L. R. (1976). Basking in reflected glory: Three (football) field studies [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 34, 366-375.
- Crocker, J., Niiya, Y., & Mischkowski, D. (2008). Why does writing about important values reduce defensiveness?: Self-affirmation and the role of positive other-directed feelings [Electronic version]. *Psychological Science*, 19, 740-747.
- Cross, S., & Madson, L. (1997). Models of the self: Self-construals and gender [Electronic version]. *Psychological Bulletin*, 122, 5-37.

- Davies, M. F. (1996). EPQ correlates of love styles [Electronic version]. *Personality and Individual Differences*, 20, 257-259.
- Davis, K. E., & Latty-Mann, H. (1987). Love styles and relationship quality: A contribution to validation [Electronic version]. *Journal of Social and Personal Relationships*, 4, 409-428.
- Diehl, M., Owen, S. K., & Youngblade, L. M. (2004). Agency and communion attributes in adults' spontaneous self-representations [Electronic version]. *International Journal of Behavioral Development*, 28, 1-15.
- Dijksterhuis, A., & van Knippenberg, A. (1998). The relation between perception and behavior or how to win a game of trivial pursuit [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 865-877.
- Emmons, R. A. (1984). Factor analysis and construct validity of the Narcissistic Personality Inventory [Electronic version]. *Journal of Personality Assessment*, 48, 291-300.
- Emmons, R. A. (1987). Narcissism: Theory and measurement [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 11-17.
- Feeney, J. A., & Noller, P. (1990). Attachment style as a predictor of adult romantic relationships [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 281-291.
- Finkel, E. J., Campbell, W. K., Buffardi, L. E., Kumashiro, M., & Rusbult, C. E. (2009). The metamorphosis of narcissus: Communal activation promotes relationship commitment among narcissists [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 35, 1271-1284.
- Foster, J. D. (2008). Incorporating personality into the investment model: Probing commitment processes across individual differences in narcissism [Electronic version]. *Journal of Social and Personal Relationships*, 25, 211-223.
- Foster, J. D., & Campbell, W. K. (2005). Narcissism and resistance to doubts about romantic partners [Electronic version]. *Journal of Research in Personality*, 39, 550-557.

- Foster, J. D., Campbell, W. K., & Twenge, J. M. (2003). Individual differences in narcissism: Inflated self views across the lifespan and around the world [Electronic version]. *Journal of Research in Personality*, 37, 469-486.
- Foster, J. D., Shira, I., & Campbell, W. K. (2006). Theoretical models of narcissism, sexuality, and relationship commitment [Electronic version]. *Journal of Social and Personal Relationships*, 23, 367-386.
- Fricker, J., & Moore, S. (2002). Relationship satisfaction: The role of love styles and attachment styles [Electronic version]. *Current Research in Social Psychology*, 10, 37-57.
- Gabriel, M. T., Critelli, J. W., & Ee, J. S. (1994). Narcissistic illusions in self-evaluations of intelligence and attractiveness [Electronic version]. *Journal of Personality*, 62, 143-155.
- Gabriel, S., Renaud, J. M., & Tippin, B. (2007). When I think of you, I feel more confident about me: The relational self and self-confidence [Electronic version]. *Journal of Experimental Social Psychology*, 43, 772-779.
- Gorbachev, V. (2009). *Hidden pictures: Two new kittens*. Retrieved December 15, 2009, from http://www.highlightskids.com/GamesandGiggles/HiddenPics/HiddenPicsPrintable/HP1578_twoNewKittens.asp
- Gramzow, R., & Tangney, J. P. (1992). Proneness to shame and the narcissistic personality [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 18, 369-376.
- Hahn, J., & Blass, T. (1997). Dating partner preferences: A function of similarity of love styles [Electronic version]. *Journal of Social Behavior and Personality*, 12, 595-610.
- Helgeson, V. S. (1994). Relation of agency and communion to well-being: Evidence and potential explanations [Electronic version]. *Psychological Bulletin*, 116, 412-428.
- Helgeson, V. S. (1999). Unmitigated agency and unmitigated communion: Distinctions from agency and communion [Electronic version]. *Journal of Research in Personality*, 33, 131-158.
- Hendin, H. M., & Cheek, J. M. (1997). Assessing hypersensitive narcissism: A reexamination of Murray's Narcism Scale [Electronic version]. *Journal of Research in Personality*, 31, 588-599.

- Hendrick, C., & Hendrick, S. S. (1986). A theory and method of love [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 392-402.
- Hendrick, C., & Hendrick, S. S. (1989). Research on love: Does it measure up? [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56, 784-794.
- Hendrick, S. S., Hendrick, C., & Adler, N. L. (1988). Romantic relationships: Love, satisfaction, and staying together [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 980-988.
- Hofstede, G. (2001). *Culture's consequences: Comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Holtzman, N. S., & Strube, M. J. (2010). Narcissism and attractiveness [Electronic version]. *Journal of Research in Personality*, 44, 133-136.
- Holtzman, N. S., Vazire, S., & Mehl, M. R. (2010). Sounds like a narcissist: Behavioral manifestations of narcissism in everyday life [Electronic version]. *Journal of Research in Personality*, 44, 478-484.
- Horton, R. S., Bleau, G., & Drwecki, B. (2006). Parenting narcissus: Does parenting contribute to the development of narcissism? [Electronic version]. *Journal of Personality*, 74, 345-376.
- John, O. P., & Robins, R. W. (1994). Accuracy and bias in self-perception: Individual differences in self-enhancement and the role of narcissism [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66, 206-219.
- Johnson, D. J., & Rusbult, C. E. (1989). Resisting temptation: Devaluation of alternative partners as a means of maintaining commitment in close relationships [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 967-980.
- Jonason, P. K., & Kavanagh, P. (2010). The dark side of love: Love styles and the dark triad [Electronic version]. *Personality and Individual Differences*, 49, 606-610.
- Kernberg, O. (1975). *Borderline conditions and pathological narcissism*. Northvale, NJ: Jason Aronson. Retrieved May 8, 2009, from <http://www.book2down.com/Borderline+Conditions+and+Pathological+Narcissism-doc-1.pdf>
- Kohut, H. (1977). *The restoration of the self*. Chicago: University of Chicago Press. Retrieved May 1, 2009, from <http://www.google.com/books>

- Konrath, S., Bushman, B. J., & Campbell, W. K. (2006). Attenuating the link between threatened egotism and aggression [Electronic version]. *Psychological Science*, 17, 995-1001.
- Konrath, S., Bushman, B. J., & Grove, T. (2009). Seeing my world in a million little pieces: Narcissism, self-construal, and cognitive-perceptual style [Electronic version]. *Journal of Personality*, 77, 1197-1228.
- Le, T., & Gaines, S. (2005). Narcissism and immature love as mediators of vertical individualism and ludic love style [Electronic version]. *Journal of Social and Personal Relationships*, 22, 543-560.
- Lee, J. A. (1973). *The colors of love: An exploration of the ways of loving*. Don Mills, Ontario: New Press. In R. J. Sternberg & M. L. Barnes (eds.), *The Psychology of love*. New Haven, CT: Yale University Press. Retrieved May, 2010, from <http://www.google.com/books>
- Mallandain, I., & Davies, M. F. (1994). The colours of love: Personality correlates of love style [Electronic version]. *Personality and Individual Differences*, 17, 557-560.
- Manning, W. D., Longmore, M. A., & Giordano, P. C. (2005). Adolescents' involvement in non-romantic sexual activity [Electronic version]. *Social Science Quarterly*, 34, 384-407.
- Markus, H., & Kitayama, S. (1991). Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation [Electronic version]. *Psychological Review*, 98, 224-253.
- McCullough, M. E., Emmons, R. A., Kilpatrick, S. D., & Mooney, C. N. (2003). Narcissists as "victims": The role of narcissism in the perception of transgressions [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29, 885-893.
- Miller, J. D., & Campbell, W. K. (2008). Comparing clinical and social-personality conceptualizations of narcissism [Electronic version]. *Journal of Personality*, 76, 449-476.
- Morf, C. C., & Rhodewalt, F. (2001). Unraveling the paradoxes of Narcissism: A dynamic self-regulatory processing model [Electronic version]. *Psychological Inquiry*, 12, 177-196.



- Morrow, G. D., Clark, E. M., & Brock K. F. (1995). Individual and partner love styles: Implications for the quality of romantic relationships [Electronic version]. *Journal of Social and Personal Relationships*, 12, 363-387.
- Moskowitz, D., Suh, E., & Desaulniers, J. (1994). Situational influences on gender differences in agency and communion [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66, 753-761.
- Murray, S. L. (1999). The quest for conviction: Motivated cognition in romantic relationship [Electronic version]. *Psychological Inquiry*, 10, 23-34.
- Murray, S. L., Holmes, J. G., & Griffin, D. W. (2008). The commitment-insurance system: self-esteem and the regulation of connection in close relationships [Electronic version]. *Advances in Experimental Social Psychology*, 40, 1-55.
- Paulhus, D. L. (1998). Interpersonal and intrapsychic adaptiveness of trait self-enhancement: A mixed blessing? [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 1197-1208.
- Paulhus, D. L. (2001). Normal narcissism: Two minimalist views [Electronic version]. *Psychological Inquiry*, 12, 228-230.
- Paulhus, D. L., & John, O. P. (1998). Egoistic and moralistic biases in self-perception: The interplay of self-deceptive styles with basic traits and motives [Electronic version]. *Journal of Personality*, 66, 1025-1060.
- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy [Electronic version]. *Journal of Research in Personality*, 36, 556-563.
- Raskin, R., & Hall, C. S. (1979). A Narcissistic Personality Inventory [Electronic version]. *Psychological Reports*, 45, 590.
- Raskin, R., & Hall, C.S. (1981). The Narcissistic Personality Inventory: Alternate form reliability and further evidence of construct validity [Electronic version]. *Journal of Personality Assessment*, 45, 159-162.
- Raskin, R. N., & Terry, H. (1988). A principal-components analysis of the Narcissistic Personality Inventory and further evidence of its construct validity [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 890-902.

- Rhodewalt, F., & Eddings, S. K. (2002). Narcissus reflects: Memory distortion in response to ego-relevant feedback among high- and low-narcissistic men [Electronic version]. *Journal of Research in Personality*, 36, 97-116.
- Rhodewalt, F., & Morf, C. C. (1998). On self-aggrandizement and anger: A temporal analysis of narcissism and affective reactions to success and failure [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 672-685.
- Robins, R. W., & Beer, J. S. (2001). Positive illusions about the self: Short-term benefits and long-term costs [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80, 340-352.
- Rose, P. (2002). The happy and unhappy faces of narcissism [Electronic version]. *Personality and Individual Differences*, 33, 379-391.
- Rubin, Z. (1970). Measurement of romantic love [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 16, 265-273.
- Rusbult, C. E. (1983). A longitudinal test of the investment model: The development and deterioration of satisfaction and commitment in heterosexual involvements [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45, 101-117.
- Rusbult, C. E., & Buunk, A. P. (1993). Commitment processes in close relationships: An interdependence analysis [Electronic version]. *Journal of Social and Personal Relationships*, 10, 175-204.
- Rusbult, C. E., Johnson, D. J., & Morrow, G. D. (1986). Predicting satisfaction and the investment model [Electronic version]. *Social Psychology Quarterly*, 49, 81-89.
- Rusbult, C. E., Martz, J. M., & Agnew, C. R. (1998). The investment model scale: Measuring commitment level, satisfaction level, quality of alternatives, and investment size [Electronic version]. *Personal Relationships*, 5, 357-391.
- Schmitt, D. P., & Buss, D. M. (2001). Human mate poaching: Tactics and temptations for infiltrating existing mateships [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80, 894-917.
- Simpson, J. A., Campbell, B., & Berscheid, E. (1986). The association between romantic love and marriage [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 12, 363-372.

- Singelis, T. M. (1994). The measurement of independent and interdependent self-construals [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 20, 580-591.
- Smolewska, K., & Kenneth, L. D. (2005). Narcissism and adult attachment: A multivariate approach [Electronic version]. *Self and Identity*, 4, 59-68.
- Solomon, R. S. (1982). Validity of the MMPI narcissistic personality disorder scale [Electronic version]. *Psychological Reports*, 50, 463-466.
- Tanchotsrinon, P., Maneesri, K., & Campbell, W. K. (2007). Narcissism and romantic attraction: Evidence from a collectivistic culture [Electronic version]. *Journal of Research in Personality*, 41, 723-730.
- Tracy, J. L., & Robins, R. W. (2004). Putting the self into self-conscious emotions: A theoretical model [Electronic version]. *Psychological Inquiry*, 15, 103-125.
- Triandis, H. C., & Suh, E. M. (2002). Cultural influences on personality [Electronic version]. *Annual Review of Psychology*, 53, 133-160.
- Trzesniewski, K. H., Donnellan, M. B., & Robins, R. W. (2008). Do today's young people really think they are so extraordinary? An examination of secular trends in narcissism and self-enhancement [Electronic version]. *Psychological Science*, 19, 181-188.
- Twenge, J. M. (1997). Changes in masculine and feminine traits over time: A meta-analysis [Electronic version]. *Sex Roles*, 36, 305-325.
- Twenge, J. M. (2001). Changes in women's assertiveness in response to status and roles: A cross-temporal meta-analysis, 1931-1993 [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 81, 133-145.
- Twenge, J. M. (2009). Status and gender: The paradox of progress in an age of narcissism [Electronic version]. *Sex Roles*, 61, 338-340.
- Twenge, J. M., & Foster, J. D. (2008). Mapping the scale of the narcissism epidemic: Increases in narcissism 2002-2007 within ethnic groups [Electronic version]. *Journal of Research in Personality*, 42, 1619-1622.
- Twenge, J. M., Konrath, S., Foster, J. D., Campbell, W. K., & Bushman, B. J. (2008). Further evidence of an increase in narcissism among college students [Electronic version]. *Journal of Personality*, 76, 919-927.

- Uchrowski, M. (2008). Agency and communion in spontaneous self- descriptions: Occurrence and situational malleability [Electronic version]. *European Journal of Social Psychology*, 38, 1093-1102.
- Van Lange, P. A., Agnew, C. R., Harinck, F., & Steemers, G. E. M. (1997). From game theory to real life: How social value orientation affects willingness to sacrifice in ongoing close relationships [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73, 1330-1344.
- Van Lange, P. A., Rusbult, C. E., Drigotas, S. M., Arriaga, X. B., Witcher, B. S., & Cox, C. L. (1997). Willingness to sacrifice in close relationships [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72, 1373-1395.
- Watson, P. J., Grisham, S. O., Trotter, M. V., & Biderman, M. D. (1984). Narcissism and empathy: Validity evidence for the narcissistic personality inventory [Electronic version]. *Journal of Personality Assessment*, 48, 301-305.
- Wieselquist, J., Rusbult, C. E., Foster, C. A., & Agnew, C. R. (1999). Commitment, pro-relationship behavior, and trust in close relationships [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77, 942-966.
- Wiggins, J. S. (1979). A psychological taxonomy of trait-descriptive terms: The interpersonal domain [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37, 295-412.
- Wink, P. (1991). Two faces of narcissism [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, 590-597.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
ตัวอย่างแบบสอบถาม

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นโอกาสให้ท่านได้ทำความรู้จักกับตนเองและสำรวจความคิดเห็นของท่านในด้านบุคลิกภาพและความรัก มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประโยชน์ทางการศึกษาวิจัยและเป็นส่วนหนึ่งในวิทยานิพนธ์ของนางสาวสุธาสินี ใจสมิทธิ์ นิสิตระดับปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาท่านอ่านคำชี้แจงการตอบโดยละเอียดก่อนลงมือทำ **ตอบด้วยความตั้งใจ การตอบแบบเปิดเผยและตรงกับความเป็นจริงของตัวท่านมากที่สุด**ในสิ่งที่ท่านคิดหรือทำจริง ๆ หรือคาดว่าจะเกิดขึ้นจริง ๆ จะทำให้ท่านได้รู้จักตนเองอย่างแท้จริง โปรดตรวจสอบว่าท่านทำครบทุกข้อ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและสมบูรณ์ในการวิเคราะห์ต่อไป คำตอบของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับและจะไม่ส่งผลใด ๆ ต่อตัวท่านทั้งสิ้น

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง
สุธาสินี ใจสมิทธิ์

ข้อมูลส่วนตัว

โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่างและใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับท่าน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ ปี
3. ปัจจุบัน ☐ กำลังศึกษาอยู่ คณะ..... ชั้นปี.....
ระดับ มหาวิทยาลัย
☐ ทำงาน ตำแหน่ง.....
☐ อื่น ๆ โปรดระบุ
4. ท่านสำเร็จการศึกษาสูงสุดในระดับ
☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย, ป.ว.ช. หรือเทียบเท่า ☐ อนุปริญญา ป.ว.ส. หรือเทียบเท่า
☐ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ☐ ปริญญาโท
☐ ปริญญาเอก ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....
5. ท่านเคยมีความรักจนมีคนรักหรือไม่ ☐ ไม่เคย ☐ เคย ครั้ง
6. ปัจจุบันท่านมีคนรักหรือไม่ ☐ ไม่มี ☐ มี
7. ท่านกับคนรักในปัจจุบันคบกันมานาน ปี.....เดือน.....วัน
8. ท่านกับคนรักในปัจจุบันเคยอยู่ร่วมกันมาก่อนหรือไม่ ☐ ไม่เคย ☐ เคย
9. อีเมล (เพื่อส่งข้อมูลการวิเคราะห์ให้ท่านทราบ).....

ตัวอย่างมาตรวัดบุคลิกภาพแบบหลงตนเอง

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อ แล้วเขียนวงกลม O ล้อมรอบคำตอบในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียวเท่านั้น (โปรดตอบให้ครบทุกข้อ)

ความหมายของหมายเลขคำตอบ

1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

2 = ค่อนข้างไม่เห็นด้วย

3 = เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยพอๆ กัน

4 = ค่อนข้างเห็นด้วย

5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อความ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยพอๆ กัน	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1. ฉันมองว่าตนเองมีอิทธิพลต่อผู้อื่น	1	2	3	4	5
2. ฉันเชื่อว่าฉันมีความสามารถมากกว่าคนอื่นๆ ในสังคม	1	2	3	4	5
3. ฉันสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้โดยไม่ต้องพึ่งพาใคร	1	2	3	4	5
4. ฉันไม่สนใจว่าใครจะคิดอย่างไร ขอเพียงฉันได้ในสิ่งที่ฉันต้องการก็พอ	1	2	3	4	5
5. คนที่มีความสามารถมากอย่างฉัน ควรจะได้รับการเชิดชูจากคนอื่นมากกว่านี้	1	2	3	4	5
6. ฉันชอบการแสดงออกต่อหน้าผู้คนจำนวนมาก	1	2	3	4	5
7. ฉันรู้สึกดีทุกครั้งเมื่อได้ส่องกระจก	1	2	3	4	5
8. ฉันมักตีความคำพูดของคนอื่นๆ ว่าพาดพิงถึงฉัน	1	2	3	4	5

หมายเหตุ มาตรวัดบุคลิกภาพแบบหลงตนเองที่ใช้จริงมี 48 ข้อ

ตัวอย่างมาตรวัดเจตคติเกี่ยวกับความรัก

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ แล้วเขียนวงกลม ○ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึก หรือการ
แสดงออกของท่านมากที่สุดในแต่ละข้อความ โดยให้ท่านนึกถึงคนรักในปัจจุบัน
ความหมายของหมายเลขคำตอบ

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง = ไม่เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวอย่างยิ่ง
ไม่เห็นด้วย = ไม่เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว
สองข้างพอ ๆ กัน = เห็นด้วยกับข้อความในบางครั้ง และไม่เห็นด้วยกับข้อความในบางครั้ง
เห็นด้วย = เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว
เห็นด้วยอย่างยิ่ง = เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวอย่างยิ่ง

ข้อความ	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	สองข้าง พอ ๆ กัน	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ฉันกับคนรักถูกใจกันทันทีตั้งแต่แรกเจอกัน	1	2	3	4	5
2. ฉันพยายามทำให้คนรักไม่สามารถปฏิเสธได้ว่าฉันจะผูกมัด กับเขา/เธอ	1	2	3	4	5
3. เวลาที่คนรักกับฉันมีเรื่องขัดใจกัน ฉันจะท้องไส้ปั่นป่วน	1	2	3	4	5
4. เป็นการยากที่จะบอกได้ชัดเจนว่ามีมิตรภาพได้แปรเปลี่ยน เป็นความรักเมื่อใด	1	2	3	4	5
5. ฉันพิจารณาว่าคนนั้นจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรในอนาคต ก่อนที่ฉันจะผูกมัดตนเองกับเขา/เธอ	1	2	3	4	5
6. ฉันพยายามช่วยคนรักเมื่อเขามีปัญหาเสมอ	1	2	3	4	5

หมายเหตุ มาตรวัดเจตคติเกี่ยวกับความรักที่ใช้จริงมี 60 ข้อ

ตัวอย่างมาตรวัดการผูกมัดกับคนรัก

คำชี้แจง ให้ท่านนึกถึงความสัมพันธ์โดยทั่วไประหว่างท่านกับคนรักปัจจุบัน โดยความสัมพันธ์นี้อาจเป็นความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในอดีตหรือปัจจุบันก็ได้ จากนั้นให้ท่านอ่านข้อความแต่ละข้อต่อไปนี้ แล้วใส่เครื่องหมายวงกลม ○ รอบตัวเลขในช่องคำตอบตามที่ท่านคิดว่าข้อความนั้น ๆ **ตรงกับความจริงในความสัมพันธ์อันที่คู่รักของท่านในอดีต ปัจจุบันหรือที่ท่านคิดว่าอาจจะเกิดขึ้นในอนาคตให้มากที่สุด**

ความหมายของหมายเลขคำตอบ

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง = ไม่เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวอย่างยิ่ง

ไม่เห็นด้วย = ไม่เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว

เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยพอ ๆ กัน = เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับข้อความในบางครั้ง

เห็นด้วย = เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว

เห็นด้วยอย่างยิ่ง = เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวอย่างยิ่ง

ข้อความ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยพอ ๆ กัน	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1. หลังจากคบกับคู่รัก ท่านมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น	1	2	3	4	5
2. ท่านคิดว่าบุคคลเพศตรงข้ามคนอื่นเป็นทางเลือกที่ดีกว่าคู่รักของท่าน	1	2	3	4	5
3. ประสบการณ์ที่ท่านกับคู่รักมีร่วมกันนั้นเป็นสิ่งที่มีความหมาย	1	2	3	4	5
4. คู่รักของท่านเข้าใจกันและกันเป็นอย่างดี	1	2	3	4	5
5. ท่านคิดว่าบุคคลเพศตรงข้ามคนอื่นน่าดึงดูดใจมากกว่าคู่รักของท่าน	1	2	3	4	5
6. ท่านทุ่มเทเวลาให้กับความสัมพันธ์ของท่านกับคู่รัก	1	2	3	4	5
7. ความสัมพันธ์กับคู่รักทำให้ท่านมีความสุข	1	2	3	4	5
8. ระหว่างท่านกับคู่รักมีสิ่งของที่เป็นวัตถุแทนใจซึ่งกันและกัน	1	2	3	4	5
9. ท่านคิดว่าท่านสามารถหาบุคคลอื่นที่ดีกว่าคู่รักของท่าน	1	2	3	4	5

หมายเหตุ มาตรวัดเจตคติเกี่ยวกับความรักที่ใช้จริงมี 22 ข้อ

ภาคผนวก ข

ตารางที่ ข 1

ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงและค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่น ๆ ของมาตรวัด
บุคลิกภาพแบบหลงตนเอง

ข้อ	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง				t	p (หนึ่ง หาง)	CITC ครั้งที่ 1 (N = 629) 48 ข้อ	ข้อที่ ผ่านการ คัดเลือก
		วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ							
		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ					
		(n = 170)		(n = 169)					
		M	SD	M	SD				
Au01	+	3.41	0.71	2.56	0.82	10.11***	.000	.41	✓
Au09	+	3.11	0.89	1.67	0.80	15.67***	.000	.53	✓
Au17	+	2.92	0.77	1.38	0.57	20.96***	.000	.67	✓
Au25	+	3.70	0.80	3.03	0.81	7.66***	.000	.28	✓
Au33	+	3.05	0.77	1.99	0.72	13.07***	.000	.51	✓
Au41	+	3.08	0.97	1.53	0.75	16.37***	.000	.54	✓
Sup02	+	3.45	0.69	2.30	0.75	14.68***	.000	.53	✓
Sup10	+	3.29	0.76	1.92	0.77	16.44***	.000	.59	✓
Sup18	+	3.27	0.79	1.83	0.82	16.45***	.000	.58	✓
Sup26	+	3.42	0.73	2.14	0.73	16.16***	.000	.59	✓
Sup34	+	2.95	0.85	1.39	0.60	19.48***	.000	.67	✓
Sup42	+	3.18	0.81	1.30	0.51	25.56***	.000	.75	✓
Suf03	+	2.93	1.04	2.08	1.03	7.60***	.000	.30	✓
Suf11	+	3.37	0.90	2.51	0.98	8.41***	.000	.37	✓
Suf19	+	2.89	1.09	1.75	0.97	10.26***	.000	.42	✓
Suf27	+	3.22	0.90	2.22	0.84	10.52***	.000	.45	✓
Suf35	+	2.72	1.00	1.54	0.77	12.17***	.000	.46	✓
Suf43	+	2.70	1.06	1.45	0.72	12.70***	.000	.50	✓
Ent5	+	2.85	0.82	1.56	0.61	16.39***	.000	.57	✓
Ent13	+	3.38	0.78	1.98	0.84	15.96***	.000	.59	✓
Ent21	+	3.76	0.84	2.51	0.88	13.32***	.000	.49	✓
Ent29	+	2.91	0.71	1.59	0.69	17.29***	.000	.60	✓
Ent37	+	2.38	0.87	1.18	0.41	16.29***	.000	.57	✓
Ent45	+	2.88	1.03	1.34	0.66	16.34***	.000	.56	✓

ข้อ	ทิศทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง				t	p (หนึ่ง ทาง)	CITC ครั้งที่ 1 (N = 629) 48 ข้อ	ข้อที่ ผ่านการ คัดเลือก
		วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ							
		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ					
		(n = 170)		(n = 169)					
		M	SD	M	SD				
Exp04	+	2.58	0.95	1.80	0.85	<u>7.99</u> ***	.000	.34	✓
Exp12	+	2.24	0.93	1.29	0.52	<u>11.68</u> ***	.000	.49	✓
Exp20	+	2.94	1.00	1.68	0.89	<u>12.22</u> ***	.000	.44	✓
Exp28	+	2.34	0.90	1.32	0.57	<u>12.38</u> ***	.000	.47	✓
Exp36	+	2.09	0.94	1.31	0.65	<u>9.00</u> ***	.000	.34	✓
Exp44	+	2.45	1.08	1.22	0.48	<u>13.51</u> ***	.000	.50	✓
Exh06	+	3.12	0.95	1.91	0.84	<u>12.51</u> ***	.000	.47	✓
Exh14	+	3.06	1.11	1.89	0.91	<u>10.60</u> ***	.000	.42	✓
Exh22	+	2.91	0.89	1.39	0.57	<u>18.64</u> ***	.000	.63	✓
Exh30	+	3.20	0.85	1.38	0.60	<u>22.90</u> ***	.000	.68	✓
Exh38	+	2.95	0.91	1.20	0.43	<u>22.81</u> ***	.000	.68	✓
Exh46	+	3.40	0.89	1.92	0.83	<u>15.86</u> ***	.000	.56	✓
Va07	+	3.51	0.87	2.54	0.80	<u>10.63</u> ***	.000	.39	✓
Va15	+	3.19	0.86	1.73	0.74	<u>16.61</u> ***	.000	.58	✓
Va23	+	3.01	0.90	1.79	0.78	<u>13.27</u> ***	.000	.51	✓
Va31	+	3.38	0.77	2.20	0.93	<u>12.77</u> ***	.000	.48	✓
Va39	+	3.11	0.94	1.59	0.75	<u>16.51</u> ***	.000	.58	✓
Va47	+	3.41	0.80	1.89	0.86	<u>16.92</u> ***	.000	.60	✓
Hy08	+	2.68	1.03	1.95	0.93	<u>6.86</u> ***	.000	.28	✓
Hy16	+	2.49	0.92	1.40	0.60	<u>12.83</u> ***	.000	.48	✓
Hy24	+	2.49	0.90	1.51	0.67	<u>11.29</u> ***	.000	.41	✓
Hy32	+	1.89	0.90	1.27	0.51	<u>7.94</u> ***	.000	.35	✓
Hy40	+	1.99	1.09	1.18	0.50	<u>8.86</u> ***	.000	.35	✓
Hy48	+	2.08	0.94	1.30	0.67	<u>8.81</u> ***	.000	.36	✓
α =								.95	

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้ เป็นการวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวน; ค่า r วิฤฤต ($627, .05$, หนึ่งทาง) $\approx .066$; CITC ครั้งที่ 1 คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้นๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด

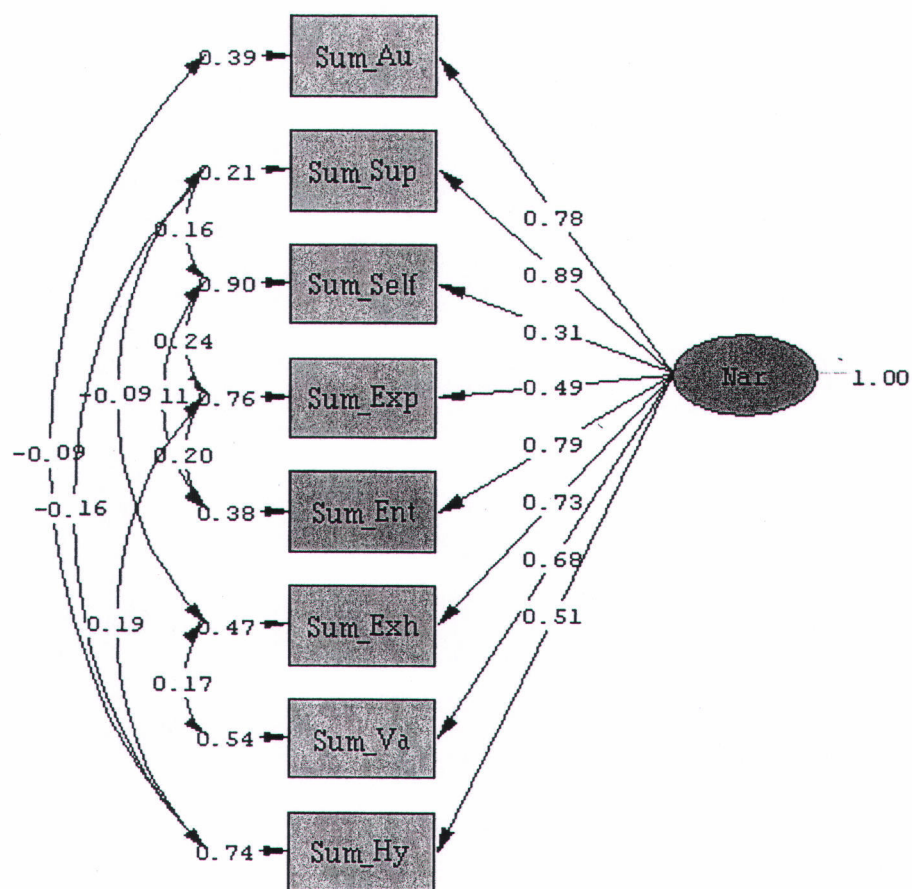
*** $p < .001$, หนึ่งทาง.

ตารางที่ ข 2

ผลการวิเคราะห์ข้อกระทบและค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่น ๆ ของมาตรวัด
บุคลิกภาพแบบหลงตนเอง (N = 629)

ด้าน	ข้อ	CITC ครั้งที่ 1	ข้อที่ผ่านการ คัดเลือก
อำนาจหน้าที่	Au01	.47	✓
	Au09	.56	✓
	Au17	.61	✓
	Au25	.38	✓
	Au33	.54	✓
	Au41	.61	✓
	$\alpha =$	.78	
ความเหนือกว่า	Sup02	.62	✓
	Sup10	.67	✓
	Sup18	.65	✓
	Sup26	.68	✓
	Sup34	.71	✓
	Sup42	.62	✓
	$\alpha =$	.86	
ความสามารถใน การพึ่งตนเอง	Suf03	.69	✓
	Suf11	.62	✓
	Suf19	.83	✓
	Suf27	.63	✓
	Suf35	.80	✓
	Suf43	.79	✓
	$\alpha =$	.90	
การแสวงหาผลประโยชน์	Exp04	.43	✓
	Exp12	.61	✓
	Exp20	.54	✓
	Exp28	.64	✓
	Exp36	.50	✓
	Exp44	.63	✓
	$\alpha =$	.80	

ด้าน	ข้อ	CITC ครั้งที่ 1	ข้อที่ผ่านการ คัดเลือก
การสมควรได้มากกว่า ที่เป็นอยู่	Ent05	.61	✓
	Ent13	.59	✓
	Ent21	.47	✓
	Ent29	.64	✓
	Ent37	.54	✓
	Ent45	.54	✓
	$\alpha =$	.80	
การชอบแสดงออก	Exh06	.70	✓
	Exh14	.63	✓
	Exh22	.63	✓
	Exh30	.76	✓
	Exh38	.76	✓
	Exh46	.60	✓
	$\alpha =$	.87	
ทะนงตน	Va07	.51	✓
	Va15	.73	✓
	Va23	.69	✓
	Va31	.67	✓
	Va39	.63	✓
	Va47	.68	✓
	$\alpha =$	.86	
การหวั่นไหวมากกว่าปกติ	Hy08	.50	✓
	Hy16	.60	✓
	Hy24	.61	✓
	Hy32	.55	✓
	Hy40	.62	✓
	Hy48	.62	✓
	$\alpha =$	.82	



Chi-Square=15.78, df=11, P-value=0.14933, RMSEA=0.026

ภาพที่ 1 โมเดลบุคลิกภาพแบบหลงตนเอง 8 องค์ประกอบ



ภาคผนวก ค

ตารางที่ ค 1

ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงและค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่น ๆ ของมาตรวัด
การผูกมัดกับคู่รัก ด้านความพึงพอใจ

ข้อ ความ	ทิศ ทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง				<i>t</i>	<i>p</i> (หนึ่ง ทาง)	CITC ครั้งที่ 1 (<i>N</i> = 303)	ข้อที่ ผ่าน การ คัดเลือก	CITC ครั้งที่ 2 (<i>N</i> = 464)
		วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ								
		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ						
		(<i>n</i> = 96)		(<i>n</i> = 84)						
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>					
SAT04	+	4.59	0.53	3.17	0.79	14.35***	.000	.66	✓	.67
SAT06	-	3.73	1.02	2.54	0.83	8.54***	.000	.33	✓	.45
SAT09	+	4.72	0.47	3.13	0.79	16.09***	.000	.67	✓	.68
SAT10	+	4.79	0.41	3.29	0.75	16.34***	.000	.73	✓	.72
SAT12	+	4.52	0.50	3.17	0.74	14.49***	.000	.62	✓	.66
SAT17	+	4.38	0.60	3.13	0.83	11.58***	.000	.49	✓	.58
SAT20	-	4.45	0.79	2.99	0.81	12.17***	.000	.45	✓	.41
SAT23	+	4.46	0.63	3.15	0.84	11.83***	.000	.52	✓	.56
							<i>α</i> =	.82		.85

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้ เป็นการวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวน; ค่า r วิฤต (301, .05, หนึ่งทาง) $\approx$.095;

CITC ครั้งที่ 1 คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้นๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์ 8 ข้อกระทง;

ค่า r วิฤต (462, .05, หนึ่งทาง) $\approx$.076; CITC ครั้งที่ 2 คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้นๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์ 8 ข้อกระทง

*** $p < .001$, หนึ่งทาง.

ตารางที่ ค 2

ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงและค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่น ๆ ของมาตรวัด
การผูกมัดกับคูรัก ด้านคุณภาพของทางเลือก

ข้อ ความ	ทิศ ทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง				<i>t</i>	<i>p</i> (หนึ่ง ทาง)	CITC ครั้งที่ 1 (<i>N</i> =303)	ข้อที่ ผ่าน การ คัดเลือก	CITC ครั้งที่ 2 (<i>N</i> =303)	CITC ครั้งที่ 3 (<i>N</i> =464)
		วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ									
		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ							
		<i>(n</i> = 95)		<i>(n</i> = 89)							
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>						
AL01	+	3.21	0.86	1.51	0.80	13.89***	.000	.54	✓	.55	.63
AL05	+	3.43	0.91	1.96	0.84	11.45***	.000	.47	✓	.48	.55
AL07	+	3.25	0.80	1.52	0.64	16.19***	.000	.65	✓	.66	.71
AL14	-	3.19	0.88	2.84	1.06	<u>2.40**</u>	.009	.06	-	-	-
AL16	+	3.27	0.95	1.48	0.61	<u>15.34***</u>	.000	.63	✓	.65	.73
AL19	+	3.19	0.87	1.44	0.74	14.71***	.000	.58	✓	.60	.63
AL22	-	3.00	0.92	1.85	1.11	7.62***	.000	.26	✓	.25	.27
AL24	+	3.09	0.91	1.26	0.55	<u>16.62***</u>	.000	.58	✓	.60	.60
							<i>α</i> =	.77		.80	.83

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้ เป็นการวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวน; ค่า r วิกฤต ($301, .05$, หนึ่งทาง) $\approx .095$; CITC ครั้งที่ 1 คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้น ๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์ 8 ข้อกระทง CITC ครั้งที่ 2 คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้น ๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์ 7 ข้อกระทง; ค่า r วิกฤต ($462, .05$, หนึ่งทาง) $\approx .076$; CITC ครั้งที่ 3 คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้น ๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์ 7 ข้อกระทง

** $p < .01$, หนึ่งทาง. *** $p < .001$, หนึ่งทาง.

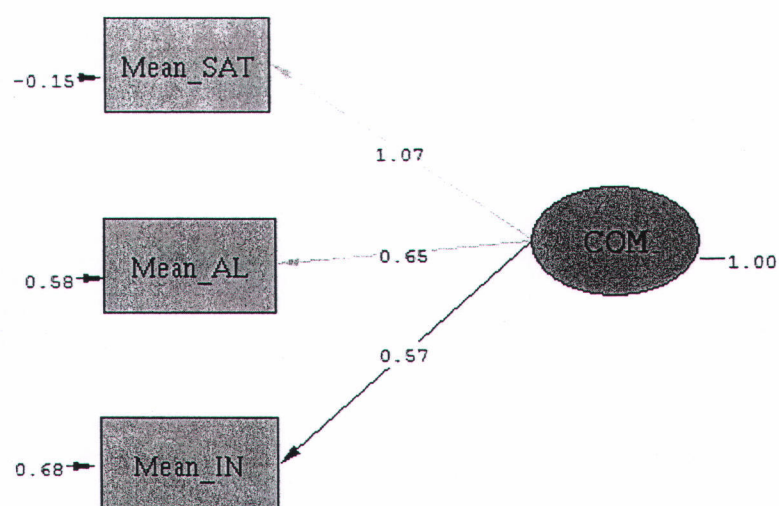
ตารางที่ ค 3

ผลการวิเคราะห์ข้อกระทงและค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่น ๆ ของมาตรวัดการผูกมัดกับคู่รัก ด้านการลงทุน

ข้อ ความ	ทิศ ทาง	การวิเคราะห์ข้อกระทง				t	p (หนึ่ง หาง)	CITC ครั้งที่ 1 (N=303)	ข้อที่ ผ่าน การ คัดเลือก	CITC ครั้งที่ 2 (N=303)	CITC ครั้งที่ 3 (N=464)
		วิธีกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ									
		กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ							
		(n = 89)		(n = 106)							
		M	SD	M	SD						
IN02	+	4.30	0.68	2.89	0.85	12.63***	.000	.45	✓	.48	.51
IN03	+	4.12	0.70	2.96	0.80	10.63***	.000	.41	✓	.43	.49
IN08	+	4.40	0.58	3.04	0.83	13.12***	.000	.52	✓	.55	.54
IN11	-	3.97	1.01	2.90	0.82	8.21***	.000	.23	✓	.30	.19
IN13	+	4.56	0.52	3.45	0.82	11.46***	.000	.46	✓	.50	.53
IN15	+	4.66	0.60	3.59	0.85	10.25***	.000	.38	✓	.40	.47
IN18	+	3.71	0.77	2.69	0.77	9.18***	.000	.30	✓	.30	.40
IN21	+	3.30	1.33	2.63	0.98	4.04***	.000	.04	-	-	-
α =								.62		.71	.73

หมายเหตุ ค่า t ที่ขีดเส้นใต้ เป็นการวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวน; ค่า r วิฤต (301, .05, หนึ่งหาง) $\approx$.095; CITC ครั้งที่ 1 คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้น ๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์ 8 ข้อกระทง CITC ครั้งที่ 2 คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้น ๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์ 7 ข้อกระทง; ค่า r วิฤต (462, .05, หนึ่งหาง) $\approx$.076; CITC ครั้งที่ 3 คือ ค่าสหสัมพันธ์ของข้อกระทงนั้น ๆ กับข้อกระทงที่เหลือทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์ 7 ข้อกระทง

*** $p < .001$, หนึ่งหาง.



Chi-Square=3.68, df=1, P-value=0.05517, RMSEA=0.094

ภาพที่ ค 1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการผูกมัดกับคู่รัก

ภาคผนวก ง

ตัวอย่างแบบประเมินรูปภาพ

ข้อมูลส่วนตัว

โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่างและใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับท่าน

1. เลขประจำตัวนิต
2. อายุ ปี
3. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
4. กำลังศึกษาอยู่ ชั้นปีที่ ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4
5. คณะ สาขาวิชา

คำชี้แจง โปรดเขียนวงกลม ○ ล้อมรอบคำตอบในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

ในขณะที่ดูรูปภาพ ท่านรู้สึกถึงการเป็นส่วนหนึ่งและอยู่ร่วมกันในสังคมความสัมพันธ์กับคนอื่น
และคุณธรรม

รูปภาพ	น้อย ที่สุด 1	น้อย 2	ปาน กลาง 3	มาก 4	มาก ที่สุด 5
ภาพที่ 1	1	2	3	4	5
ภาพที่ 2	1	2	3	4	5
ภาพที่ 3	1	2	3	4	5
ภาพที่ 4	1	2	3	4	5
ภาพที่ 5	1	2	3	4	5
ภาพที่ 6	1	2	3	4	5
ภาพที่ 7	1	2	3	4	5
ภาพที่ 8	1	2	3	4	5
ภาพที่ 9	1	2	3	4	5
ภาพที่ 10	1	2	3	4	5

หมายเหตุ : ภาพที่ให้ประเมินมีจำนวนทั้งสิ้น 50 ภาพ

ตารางที่ ๑

ผลการคัดเลือกภาพที่นำไปใช้ในการทดลอง (30 ภาพ)

รูปภาพ	M	SD	ภาพที่นำไปใช้
ภาพที่ 19	4.70	0.56	✓
ภาพที่ 48	4.66	0.73	✓
ภาพที่ 39	4.61	0.61	✓
ภาพที่ 05	4.59	0.72	✓
ภาพที่ 06	4.57	0.64	✓
ภาพที่ 16	4.57	0.56	✓
ภาพที่ 30	4.44	0.59	✓
ภาพที่ 27	4.39	0.74	✓
ภาพที่ 49	4.34	0.68	✓
ภาพที่ 20	4.34	0.77	✓
ภาพที่ 44	4.34	0.66	✓
ภาพที่ 13	4.33	0.72	✓
ภาพที่ 45	4.33	0.75	✓
ภาพที่ 35	4.25	0.87	✓
ภาพที่ 14	4.21	0.69	✓
ภาพที่ 32	4.16	0.71	-
ภาพที่ 10	4.15	0.68	-
ภาพที่ 17	4.13	0.62	-
ภาพที่ 36	4.07	0.79	-
ภาพที่ 23	3.98	0.81	-
ภาพที่ 09	3.97	1.03	-
ภาพที่ 41	3.92	0.86	-
ภาพที่ 02	3.89	0.69	-
ภาพที่ 26	3.89	0.78	-
ภาพที่ 01	3.64	0.63	-
ภาพที่ 34	3.41	1.19	-
ภาพที่ 12	3.23	1.13	-
ภาพที่ 15	3.15	1.00	-
ภาพที่ 24	3.05	1.09	-

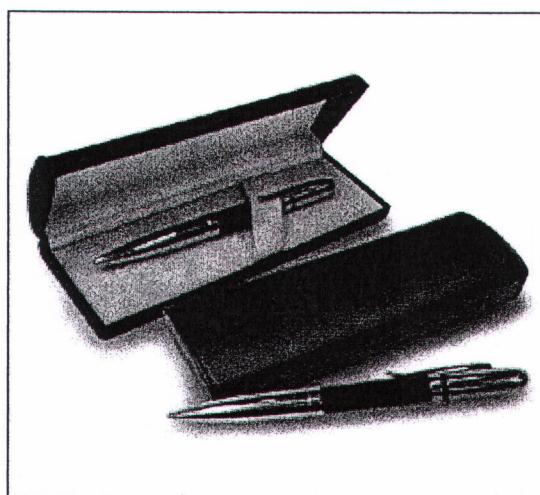
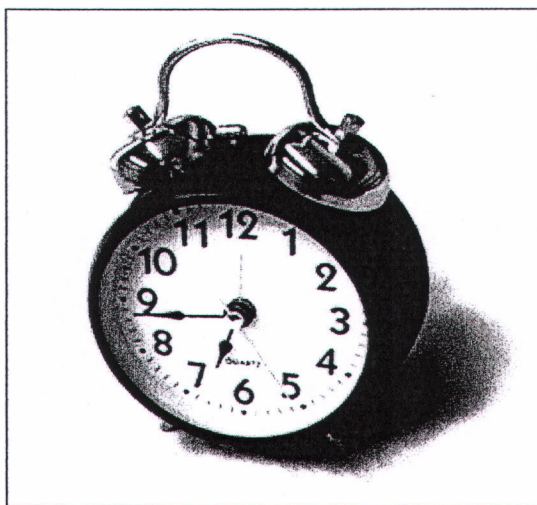
รูปภาพ	<i>M</i>	<i>SD</i>	ภาพที่นำไปใช้
ภาพที่ 40	3.02	1.25	-
ภาพที่ 18	2.92	1.14	-
ภาพที่ 43	2.92	1.07	-
ภาพที่ 42	2.84	1.17	-
ภาพที่ 25	2.82	1.13	-
ภาพที่ 46	2.80	1.15	-
ภาพที่ 33	2.72	0.99	✓
ภาพที่ 03	2.64	1.07	✓
ภาพที่ 38	2.61	1.16	✓
ภาพที่ 31	2.59	1.17	✓
ภาพที่ 47	2.51	0.96	✓
ภาพที่ 22	2.41	1.02	✓
ภาพที่ 07	2.39	1.10	✓
ภาพที่ 50	2.38	1.05	✓
ภาพที่ 28	2.25	1.06	✓
ภาพที่ 04	2.20	0.77	✓
ภาพที่ 21	2.18	0.98	✓
ภาพที่ 08	2.13	0.92	✓
ภาพที่ 11	2.13	0.99	✓
ภาพที่ 29	2.11	1.00	✓
ภาพที่ 37	2.10	1.00	✓

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างรูปภาพที่ใช้กระตุ้นลักษณะเน้นความสัมพันธ์



ตัวอย่างรูปภาพในกลุ่มควบคุม



ภาคผนวก จ

ใบงานในเงื่อนไขที่กระตุ้นลักษณะเน้นความสัมพันธ์

แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อคนรัก

ตอนที่ 1

คำชี้แจง ขอให้ท่านนึกถึงเหตุการณ์ที่ท่านประทับใจในตัวคนรักของท่านมา 1 เหตุการณ์ซึ่งทำให้ท่านรู้สึกมีความสุข ได้รับความรักและการยอมรับจากคนรัก (เช่น การช่วยเหลือเรื่องต่าง ๆ การให้สิ่งของ การทำกิจกรรมร่วมกัน เป็นต้น) โดยเขียนบรรยายถึงเหตุการณ์ดังกล่าวให้ชัดเจนมากที่สุดเท่าที่ท่านจะทำได้ และถ่ายทอดความรู้สึกของท่านที่มีต่อคนรักโดยละเอียด

[illegible]

ตอนที่ 2

คำชี้แจง โปรดเขียนคุณสมบัติที่ท่านประทับใจในตัวคนรักมา 10 ข้อ

- | | |
|----------|-----------|
| 1. _____ | 6. _____ |
| 2. _____ | 7. _____ |
| 3. _____ | 8. _____ |
| 4. _____ | 9. _____ |
| 5. _____ | 10. _____ |

ตอนที่ 3

คำชี้แจง โปรดพิจารณาคำศัพท์ในแต่ละข้อต่อไปนี้ว่าตรงกับลักษณะของคนรักที่ท่านรับรู้มากน้อยเพียงใด

โดยเขียนวงกลม ☐ ล้อมรอบคำตอบในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

ข้อ	คำคุณศัพท์	ค่อนข้าง				
		น้อย	น้อย	ปานกลาง	มาก	มาก
		1	2	3	4	5
1.	ห่วงใย	1	2	3	4	5
2.	มีน้ำใจ	1	2	3	4	5
3.	ช่วยเหลือ	1	2	3	4	5
4.	เสียสละ	1	2	3	4	5
5.	เป็นมิตร	1	2	3	4	5
6.	ร่วมมือ	1	2	3	4	5
7.	เห็นอกเห็นใจ	1	2	3	4	5
8.	เอื้อเฟื้อ	1	2	3	4	5
9.	ใส่ใจ	1	2	3	4	5
10.	ซื่อสัตย์	1	2	3	4	5
11.	ใจดี	1	2	3	4	5
12.	อบอุ่น	1	2	3	4	5
13.	อ่อนโยน	1	2	3	4	5
14.	จริงใจ	1	2	3	4	5
15.	เมตตา	1	2	3	4	5
16.	ชอบสังคม	1	2	3	4	5
17.	ไว้ใจได้	1	2	3	4	5
18.	สุขภาพ	1	2	3	4	5
19.	ถ่อมตน	1	2	3	4	5
20.	นุ่มนวล	1	2	3	4	5

ภาคผนวก ช
ใบงานหาสิ่งของที่ซ่อนอยู่ในภาพ (กลุ่มควบคุม)

ใบงานหาสิ่งของที่ซ่อนอยู่ในภาพ

ข้อมูลนิสิต

- ชื่อ..... นามสกุล.....
- เลขประจำตัวนิสิต
- เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
- อายุ.....ปี
- คณะ.....
- ชั้นปี.....

คำชี้แจง จงหาสิ่งของที่กำหนดมาให้ทั้ง 14 ชิ้น ที่ซ่อนอยู่ในภาพใหญ่ให้ครบภายในเวลา 15 นาที
โดยวงกลมล้อมรอบสิ่งของทั้งหมดที่พบในภาพใหญ่

ที่โกยผง

กุญแจ

นก

ส้ม

เต้า

ช่อดอกไม้

ไก่

แครอท

เบ็ดตกปลา

ปลั้ว

ค้อน

ธงสามเหลี่ยม

กระบวย

ดินสอ



ภาคผนวก ช
คำถามที่ใช้ตรวจสอบการจัดกระทำ

หลังดูรูปภาพ

ชื่อ..... นามสกุล.....

เลขประจำตัวนิสิต

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในเครื่องหมายสี่เหลี่ยม ☐ หน้าข้อที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

★ หลังดูรูปภาพ คุณรู้สึกถึงการเป็นส่วนหนึ่งและอยู่ร่วมกันในสังคม ความสัมพันธ์กับคนอื่น และคุณธรรม

☐ ใช่
☐ ไม่ใช่

.....

หลังทำงานตามเงื่อนไขที่ได้รับ

ชื่อ..... นามสกุล.....

รหัสประจำตัว.....

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในเครื่องหมายสี่เหลี่ยม ☐ หน้าข้อที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุดและกรุณาตอบทุกข้อ

★ จากการทำงานนี้ คุณรู้สึกถึงการเป็นส่วนหนึ่งและอยู่ร่วมกันในสังคม ความสัมพันธ์กับคนอื่นและคุณธรรม

☐ ใช่
☐ ไม่ใช่

ภาคผนวก ณ
แบบสำรวจความสัมพันธ์เพื่อติดตามผล

แบบสำรวจความสัมพันธ์

ตอนที่ 1

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความและ/หรือใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสี่เหลี่ยม □ หน้าข้อที่ตรงกับความรู้สึกของท่านและความเป็นจริงในความสัมพันธ์ของท่านกับคนรักมากที่สุด
ท่านกับคนรักยังคบกันอยู่

☐ ใช่

☐ ไม่ใช่ (เลิกกันแล้วเป็นระยะเวลา เดือน สัปดาห์ วัน)

ตอนที่ 2

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลขที่ตรงกับความรู้สึกและพฤติกรรมที่ท่านทำในช่วง 3 สัปดาห์ที่ผ่านมา เพียงช่องเดียวเท่านั้น

1. ท่านพบกับคนรัก

1	2	3	4	5
ไม่บ่อยเลย	ไม่ค่อยบ่อย	ปานกลาง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยมาก

2. กิจกรรมที่ท่านทำร่วมกับคนรัก

❖ โทรศัพท์คุยกัน

1	2	3	4	5
ไม่บ่อยเลย	ไม่ค่อยบ่อย	ปานกลาง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยมาก

❖ คุยกันผ่าน BB, facebook, MSN

1	2	3	4	5
ไม่บ่อยเลย	ไม่ค่อยบ่อย	ปานกลาง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยมาก

❖ ทานอาหารด้วยกัน

1	2	3	4	5
ไม่บ่อยเลย	ไม่ค่อยบ่อย	ปานกลาง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยมาก

❖ ดูหนัง

1	2	3	4	5
ไม่บ่อยเลย	ไม่ค่อยบ่อย	ปานกลาง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยมาก

❖ เดินห้าง, ช้อปปิ้ง, ชื้อของ

1	2	3	4	5
ไม่บ่อยเลย	ไม่ค่อยบ่อย	ปานกลาง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยมาก

❖ อ่านหนังสือ ทำการบ้าน ทำรายงานด้วยกัน

1	2	3	4	5
ไม่บ่อยเลย	ไม่ค่อยบ่อย	ปานกลาง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยมาก

❖ ไปเที่ยวที่อื่นๆ / ไปต่างจังหวัด

1	2	3	4	5
ไม่บ่อยเลย	ไม่ค่อยบ่อย	ปานกลาง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยมาก

❖ กิจกรรมอื่นๆ โปรดระบุ (ถ้ามี และขอให้ระบุด้วยว่ากิจกรรมนั้นๆ ทำบ่อยแค่ไหน)

.....

ภาคผนวก ญ

ตารางที่ ญ 1

กิจกรรมที่กลุ่มตัวอย่างทำร่วมกับคนรัก (N = 80)

กิจกรรม	บุคลิกภาพแบบ หลงตนเองสูง		บุคลิกภาพแบบ หลงตนเองต่ำ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(คน)		(คน)	
โทรศัพท์คุยกัน				
บางครั้ง	7	17.50	12	30.00
ค่อนข้างบ่อย	18	45.00	14	35.00
บ่อยมาก	15	37.00	14	35.00
คุยกันผ่าน BB, facebook, MSN				
ไม่เคยเลย	7	17.50	4	10.00
ไม่ค่อยบ่อย	15	37.50	10	25.00
บางครั้ง	9	22.50	10	25.00
ค่อนข้างบ่อย	5	12.50	7	17.50
บ่อยมาก	4	10.00	9	22.50
ทานอาหารร่วมกัน				
บางครั้ง	3	7.50	7	17.50
ค่อนข้างบ่อย	18	45.00	16	40.00
บ่อยมาก	19	47.50	17	42.50
ดูหนัง				
ไม่ค่อยบ่อย	8	20.00	4	10.00
บางครั้ง	19	47.50	15	3.70
ค่อนข้างบ่อย	9	22.50	18	45.00
บ่อยมาก	4	10.00	3	7.50
เดินห้าง, ช้อปปิ้ง, ซื้อของ				
ไม่ค่อยบ่อย	4	10.00	3	7.50
บางครั้ง	15	37.50	13	32.50
ค่อนข้างบ่อย	11	27.50	19	47.50
บ่อยมาก	10	25.00	5	12.50

ตารางที่ ญ 1 (ต่อ)

กิจกรรม	บุคลิกภาพแบบ		บุคลิกภาพแบบ	
	หลงตนเองสูง		หลงตนเองต่ำ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อ่านหนังสือ ทำการบ้าน ทำรายงาน ด้วยกัน				
ไม่เคยเลย	3	7.50	1	2.50
ไม่ค่อยบ่อย	11	27.50	11	27.50
บางครั้ง	14	35.00	8	20.00
ค่อนข้างบ่อย	7	17.50	12	30.00
บ่อยมาก	5	12.50	8	20.00
ไปเที่ยวที่อื่น ๆ/ไปต่างจังหวัด				
ไม่เคยเลย	4	10.00	4	6.00
ไม่ค่อยบ่อย	16	40.00	13	32.50
บางครั้ง	13	32.00	14	35.00
ค่อนข้างบ่อย	4	10.00	5	12.50
บ่อยมาก	3	7.50	4	10.00

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวสุธาสินี ใจสมิทธิ์ เกิดเมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2524 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนกุญชรวิทย์วิทยาคม และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีอักษรศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับสอง) สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2547 หลังจากนั้นได้ทำงานที่คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (หลักสูตรนานาชาติ) มหาวิทยาลัยมหิดล ศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษา สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจ ศศินทร์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสมาคมสถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำประเทศไทย ก่อนเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2551



