

การศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทการบริหารงานของระบบผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา : กรณีศึกษา จังหวัดแพร่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอำนาจหน้าที่ และวิเคราะห์บทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาในฐานะเป็นผู้ชี้แนะเชิงยุทธศาสตร์ ผู้ประสานเชิงกลยุทธ์และผู้สนับสนุน และในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติ รวมทั้งเพื่อศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการ และประชาชนต่อบทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา ดำเนินการวิจัย ณ จังหวัดแพร่ โดยการสัมภาษณ์ข้าราชการภายในจังหวัดแพร่ในเชิงลึกจำนวน 15 คน และใช้แบบสอบถาม ข้าราชการจำนวน 200 คน และประชาชน จำนวน 200 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 400 คน และวิเคราะห์และประมวลผลด้วยโปรแกรมสถิติประยุกต์ SPSS แล้วนำเสนอผลการศึกษาวิจัยในรูปของตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบตัวแปรด้านความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นที่มีต่อระบบบริหารงานของผู้ว่าฯชื่อไอในลักษณะของการแจกแจงความถี่แบบสองทาง (Crosstabs) ผลการศึกษามีดังนี้

ผู้ว่าราชการแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาจังหวัดแพร่ มีอำนาจการบริหารงานบุคคล อำนาจทั่วไปตามกฎหมายและระเบียบเพิ่มขึ้น และทำให้การบริหารเป็นไปด้วยความรวดเร็ว และมีการทำงานร่วมกันภายในจังหวัดอย่างบูรณาการ ทำให้หน่วยงานในจังหวัดต้องปรับตัว ให้สอดคล้องกับนโยบาย โดยต้องมีส่วนร่วมภายในจังหวัดมากขึ้น อย่างไรก็ตามก็ให้ผู้สัมภาษณ์ส่วนหนึ่ง

เห็นว่า ระบบผู้ว่าซีอีโอไม่มีความแตกต่างจากระบบเดิม ส่วนในด้านงบประมาณแม้ผู้ว่าราชการ
จะได้รับการจัดสรรงบประมาณซีอีโอจังหวัด แต่ก็มีความกระทำการมาร่วมพิจารณาการใช้
งบประมาณด้วย

สำหรับบทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดที่สำคัญคือบทบาทในฐานะเป็นผู้ชี้แนะเชิง
ยุทธศาสตร์ เป็นผู้ประสานเชิงกลยุทธ์และผู้สนับสนุน และในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติ โดยผู้ว่าจะทำ
หน้าที่ริเริ่มแนวคิดยุทธศาสตร์ โดยมีคณะกรรมการร่วมกันเสนอแนวความคิด ซึ่งจะให้เกิด
ความรวดเร็วในการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาได้ทันที นอกจากนี้ยังต้องทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงาน
ทุกภาคส่วนภายในจังหวัดให้ทำงานร่วมกันภายใต้ยุทธศาสตร์เดียวกัน และมีบทบาทเป็นผู้ปฏิบัติ
ที่สั่งงาน รู้จริงเพื่อเป็นตัวอย่างแก่คนอื่น

นอกจากนี้ ในด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณา
การเพื่อการพัฒนา จังหวัดแพร่ เปรียบเทียบกันระหว่างข้าราชการกับประชาชน พบว่าข้าราชการมี
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบผู้ว่าซีอีโอจังหวัดแพร่มากกว่าประชาชนเพียงเล็กน้อย โดยมี
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบผู้ว่าจังหวัดแพร่ในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 38.7 ในขณะที่
ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจคิดเป็นร้อยละ 32.1 ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบบริหารงาน
แบบผู้ว่าซีอีโอ ระดับความคิดเห็นของข้าราชการและประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง

ในการทดสอบสมมติฐาน ใช้สถิติอ้างอิง Independent-Samples T Test
สมมติฐานที่ 1 ข้าราชการมีระดับความรู้ความเข้าใจต่อระบบการบริหารงานของผู้ว่าซีอีโอมากกว่า
ประชาชนทั่วไป การทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า $P = 0.001$ จึงสรุปได้ว่าข้าราชการมีระดับ
ความรู้ความเข้าใจต่อระบบการบริหารงานของผู้ว่าซีอีโอมากกว่าประชาชนทั่วไป อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2 ข้าราชการและประชาชนมีคิดเห็นว่าระบบการบริหารงานของผู้ว่าซีอี
โอมีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้ชี้แนะเชิงยุทธศาสตร์มากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับการเป็นผู้
ประสานงานเชิงกลยุทธ์และผู้สนับสนุนและการเป็นผู้ปฏิบัติ ผลการทดสอบ พบว่า ความคิดเห็น
เกี่ยวกับระบบการบริหารงานแบบซีอีโอทำให้ผู้ว่าราชการมีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้ชี้แนะเชิง
ยุทธศาสตร์ มีค่า $P = 0.169$ และระบบการบริหารงานแบบซีอีโอทำให้ผู้ว่าราชการมีบทบาท
สำคัญในการเป็นผู้ประสานงานเชิงกลยุทธ์และผู้สนับสนุนและการเป็นผู้ปฏิบัติ มีค่า $P = 0.746$
จึง สรุปได้ว่าข้าราชการและประชาชนมีคิดเห็นว่าระบบการบริหารงานของผู้ว่าซีอีโอมีบทบาท
สำคัญในการเป็นผู้ชี้แนะเชิงยุทธศาสตร์ไม่แตกต่างกันกับบทบาทในการเป็นผู้ประสานงานเชิงกล
ยุทธ์และผู้สนับสนุนและการเป็นผู้ปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

The study of Administrative roles of the chief executive officer provincial governor system: A case study of Phrae province. Its objective is to study the authority, duty, and analyze the role of provincial governor summarily for development as the strategic leader, strategic coordinator, supporter, and operator. This also study about opinion of government officers and people to the role of provincial governor for integral development. The research was processed in Phrae province by 15 interviews of government officers in Phrae province, sending questionnaires to 200 government officers and 200 people. The total amount is 400. SPSS application is used for analysis and processes, then the results of the study is presented in frequency distribution table, percentage, mean, standard deviation, and then compare factors about understanding and opinion of CEO's administrative system in Cross tab table. The result of the study is mentioned below.

Integral governor for Phrae development has authority to manage human resources and general authority according to the law and additional regulations which make the administration become versatile. There is integral cooperation in the province, thus provincial departments have to adapt themselves to the policy consistently. They have to participate more in the province. However, some government officers believe that CEO system is not different from the old system. About the budget, although the governor has allocated provincial CEO budget, but the committee has to take decision in spending the budget also.

The important role of governor is the strategic leader. He is strategic cooperator, supporter, and the operator. The governor will issue an initial strategy which is proposed by the committee. This will speed up the order for immediate solution. Furthermore, the governor has to coordinate with every department in the province to work under the same strategy. The governor has to be hard-work, practical person, and knowledgeable so that he can be the example for the others.

In addition, about knowledge and understanding of governor system in Phrae, comparing between government officers and people, it is found that government

officers has a little more knowledge than the people. The summary percentage of their understanding about governor system in Phrae is 38.7 percent while people's understanding is 32.1 percent. About the opinion of CEO administration system, both government officers and people's opinion is at intermediate level.

In the test of hypothesis, using Independent-Samples T Test, the first hypothesis is that the government officer has more understanding about CEO administration system than general people. From the test of hypothesis, $P = 0.001$, it can be concluded that government officers have more knowledge in CEO administration system more than general people at the significance level of 0.05. The second hypothesis is that government officers and people believe that CEO administration system takes the most important role as the strategic leader comparing to the strategic coordinator, supporter, and operator. From the test, it is found that the opinion about CEO administration system makes the governor become more important as the strategic leader ($P = 0.169$). CEO administration system makes the governor to take a role as strategic coordinator, supporter, and operator ($P = 0.746$). The conclusion is that there is no difference between government officers and people in the opinion about CEO administration system as the important strategic leader and the role of strategic coordinator, supporter, and operator at the significance level of 0.05.