

การศึกษาเรื่อง จริยธรรมของทนายความขอแรงในศาลจังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาเพื่อ 1) วิเคราะห์ระดับจริยธรรมของทนายความขอแรง ในจังหวัดเชียงใหม่ 2) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อระดับจริยธรรมของทนายความขอแรงในศาลจังหวัดเชียงใหม่ และ 3) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักจริยธรรมของทนายความขอแรงในจังหวัดเชียงใหม่ การศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวม จากกลุ่มตัวอย่างทนายความขอแรง จำนวน 165 คน ผลการศึกษารูปผล ได้ดังนี้

1) จริยธรรมของทนายความขอแรงในภาพรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดจริยธรรมของทนายความขอแรง พบว่า ทนายความขอแรงมีจริยธรรมต่อกระบวนการยุติธรรมสูงมาก โดยทนายความขอแรงมีพฤติกรรมสุภาพเรียบร้อยและให้ความเคารพศาล ให้เกียรติศาล ในการดำเนินคดี ปฏิบัติตนด้วยความซื่อตรงต่อกฎหมาย พยายามปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้เกิดความถูกต้องเป็นธรรมในคดี และระมัดระวังไม่ถือวิสาสะกับผู้พิพากษา

ด้านจริยธรรมต่อลูกค้า พบว่า ทนายความขอแรงมีจริยธรรมต่อลูกค้าสูงมาก ปฏิบัติหน้าที่ โดยมีการใช้ความรู้ความสามารถในการดำเนินคดีเต็มที่ กล้าแสดงความคิดเห็นและแนะนำลูกค้าอย่างตรงไปตรงมา และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ตรงไปตรงมาตามที่กฎหมายกำหนดไว้

ด้านจริยธรรมต่อประชาชน พบว่า ทนายความขอแรงมีจริยธรรมสูง โดยสามารถปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยมรรยาททนายความ พยายามคัดเตือนหากเห็นการกระทำความผิดจะไม่ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการกระทำความผิด และพยายามใช้กฎหมายอย่างถูกต้องเป็นธรรมและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนส่วนรวม

2) การวิเคราะห์หาความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับระดับจริยธรรมทนายความขอแรง พบว่า ระดับการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ และสถานภาพสมรสที่ต่างกันมีจริยธรรมในวิชาชีพทนายความขอแรงไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นประสบการณ์ของทนายความขอแรงที่มีประสบการณ์สูงจะมีจริยธรรมมากกว่าทนายความขอแรงที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3) ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักจริยธรรมของทนายความขอแรง ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างบางท่าน ให้ความเห็นไว้ที่น่าสนใจ ได้แก่ ทนายความขอแรงยังคำนึงถึงเงิน สิ่งของ และค่าตอบแทนในการปฏิบัติหน้าที่ ขาดความอดทน ปฏิบัติงานไม่รอบคอบ เลือกรับคดีความที่ตนเองถนัด ทนายความขอแรงไม่มีเวลาในการพบลูกค้า ไม่ทุ่มเทเวลาในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่ กฎระเบียบในการให้ค่าตอบแทนทนายความขอแรง ยังไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับการปฏิบัติงานของทนายความขอแรง เป็นต้น

The study entitled “Ethics of Volunteer Lawyers in Chiang Mai Provincial Court” aimed to 1) analyze the ethics level of volunteer lawyers in Chiang Mai Province; 2) to examine factors affecting the ethics level of volunteer lawyers in Chiang Mai Provincial Court; and 3) to explore problems and obstacles in performing their duties according to ethics of volunteer lawyers in Chiang Mai Province. This study was a quantitative research employing questionnaires to collect data from 165 volunteer lawyers. The study could be concluded as follows:

1) Generally, ethics of volunteer lawyers were in the high level. Firstly, volunteer lawyers had very high ethics toward the justice system. To clarify, volunteer lawyers behaved very well and honored and paid respect to the court in litigation. They conducted themselves properly and obeyed the law faithfully. Besides, they performed their duties so as to have fairness and rightness in litigation and be careful not to be disrespectful to the judges.

Secondly, volunteer lawyers had very high ethics toward clients. They performed their duties with the greatest competency they had in litigation and were braved to advised their clients truthfully in accordance with the law.

Thirdly, volunteer lawyers had very high ethics toward people. They were able to perform their duties in compliance with a code of ethics. Moreover, they attempted to notify if they found any wrong doings. They also attempted to apply the law correctly, impartially and beneficially to people in general.

2) The study showed that there were not significantly differences between personal factors, namely education, economic status, and marital status and the volunteer lawyers’ code of ethics. However, it was statistically significant that volunteer lawyers who had higher experiences had more ethics than those who had experiences less than 5 years.

3) There were some interesting remarks from some volunteer lawyer sample regarding problems and obstacles in performing their duties in compliance with ethics. For instance, volunteer lawyers expected money, things, and payment from their work. Moreover, they lacked patience and performed their duties incautiously. They selected to accept just a lawsuit that they were convenient. Furthermore, they did not have time for their clients and did not devote themselves to their work. Finally, the remuneration, due to the rule, for volunteer lawyers was inappropriate and was not in accordance with the volunteer lawyers’ performance.