

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาแนวทางในการปฏิรูปคณะมนตรีความมั่นคงเสนอโดยคณะทำงานระดับสูงว่าด้วยภัยคุกคาม สิ่งท้าทาย และการเปลี่ยนแปลง ซึ่งได้รับการจัดตั้งโดยนายโคฟี อันนัน ในวันที่ 23 กันยายน ค.ศ. 2003

จากการศึกษาพบว่าแนวทางการปฏิรูปคณะมนตรีความมั่นคงของคณะทำงานประกอบไปด้วยประเด็นหลัก 3 ประเด็น คือ การเพิ่มจำนวนสมาชิกในคณะมนตรีความมั่นคง การปรับปรุงระบบการลงคะแนนเสียงและการใช้สิทธิยับยั้ง และการปรับปรุงกระบวนการทำงานของคณะมนตรีความมั่นคง นอกจากนี้ยังพบว่าแม้แต่สหรัฐอเมริกาที่ยังไม่สามารถแทรกแซงการดำเนินงานของคณะทำงานได้ ส่งผลให้ข้อเสนอในการปฏิรูปคณะมนตรีความมั่นคงส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ของสหรัฐอเมริกา กล่าวคือสหรัฐอเมริกายังได้ประโยชน์จากข้อเสนอให้คงสิทธิยับยั้งไว้ให้สมาชิกถาวรเดิม ไม่ขยายการให้สิทธิยับยั้งให้กับสมาชิกถาวรใหม่ แต่สหรัฐอเมริกายังเสียประโยชน์จากข้อเสนอให้เพิ่มจำนวนสมาชิกในคณะมนตรีความมั่นคง การปรับปรุงระบบการลงคะแนนเสียงโดยใช้ระบบ Indicative Voting และการปรับปรุงกระบวนการทำงานของคณะมนตรีความมั่นคงให้มีประสิทธิภาพ

ดังนั้น สหรัฐอเมริกาจึงพยายามไม่ให้ประเทศสมาชิกสหประชาชาติลงมติยอมรับแนวทางการปฏิรูปคณะมนตรีความมั่นคงในการประชุม World Summit 2005 แต่เมื่อความพยายามดังกล่าวไม่ประสบความสำเร็จ สหรัฐอเมริกาจึงดำเนินนโยบายไม่สนับสนุนต่อการปฏิรูปคณะมนตรีความมั่นคง แล้วหันมาเน้นให้ความสำคัญกับการปฏิรูปองค์การสหประชาชาติในประเด็นอื่นๆ เช่น การปฏิรูประบบบริหารจัดการองค์การสหประชาชาติโดยรวม

The objective of this thesis is to study the reform of the United Nations Security Council suggested in the report of the High-level Panel on Threats, Challenges and Change launched by Kofi Annan on 23 September 2003.

The study shows that the High-level Panel on Threats, Challenges and Change's suggestion consists of three main ideas which are (a) the expansion of the Security Council, (b) voting procedure and the use of veto, (c) and working methods. It also shows the US cannot intervene in the High-level Panel's working process. As a result, the High-level's suggestion affects the US interest. The US will gain the interest from maintaining the veto power for the permanent members of the security council and restricting the veto power from the new. However, the US will lose its interest in the expansion of the Security Council, indicative voting, and reforming working methods.

Therefore, the US tries very hard to call for the General Assembly not to accept any reform proposals at the 2005 World Summit. When this effort was not successful, the United States of America declared that it will not support the reform of the Security Council.