

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย 4 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มนักศึกษา กลุ่มมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา กลุ่มอาจารย์ และกลุ่มผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน ผู้ใช้งาน บัณฑิต ได้ผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มนักศึกษา

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มนักศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ซึ่งในที่นี้ จะเรียกโดยย่อว่า นักศึกษา MBA เป็นจำนวน 104 ราย มีผลการวิจัย ดังนี้

1.1 ข้อมูลลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มนักศึกษา MBA มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มนักศึกษาที่เป็นตัวอย่าง

n = 104

ลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	54	51.9
1.2 หญิง	50	48.1
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	20	19.2
2.2 30-40 ปี	26	25.0
2.3 มากกว่า 40 ปี	58	55.8
3. รุ่นที่เข้าศึกษา		
3.1 รุ่นที่ 12	71	68.3
3.2 รุ่นที่ 14	23	22.1
3.3 รุ่นที่ 15	10	9.6

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
4. สาขาวิชาที่เลือกศึกษา		
4.1 การจัดการทั่วไป	89	85.6
4.2 การตลาด	9	8.7
4.3 บริหารทรัพยากรมนุษย์	2	1.9
4.4 โลจิสติกส์	4	3.8
5. แผนการศึกษาที่เลือกเรียน		
5.1 แผน ก. (ทำวิทยานิพนธ์)	14	13.5
5.2 แผน ข. (ทำการค้นคว้าอิสระ)	90	86.5
6. จำนวนภาคการศึกษาที่ได้เรียนไปแล้ว นับตั้งแต่แรกเข้า		
6.1 จำนวน 1 ภาคการศึกษา	9	8.7
6.2 จำนวน 2 ภาคการศึกษา	4	3.8
6.3 จำนวน 3 ภาคการศึกษา	21	20.2
6.4 จำนวน 5 ภาคการศึกษา	70	67.3
7. สถานภาพการทำงานของนักศึกษา		
7.1 ทำงานแล้ว	101	97.1
7.2 ไม่ได้ทำงาน	3	2.9

จากตารางที่ 1 พบว่า นักศึกษา MBA ส่วนใหญ่ที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้ชาย มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 ที่เหลือเป็นผู้หญิง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1 ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 40 ปี เป็นจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 55.8 เป็นนักศึกษารุ่นที่ 12 มากที่สุด คือ มีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 68.3 สาขาวิชาการจัดการทั่วไป เป็นสาขาวิชาที่นักศึกษา MBA เลือกเรียนมากที่สุด โดยมีผู้ที่เลือกเรียนในสาขาดังกล่าวนี้ เป็นจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 85.6 นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกเรียนใน แผน ข. (ทำการค้นคว้าอิสระ) เป็นจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 86.5 และสถานภาพการทำงานของนักศึกษา ส่วนใหญ่เป็นจำนวน 101 คน หรือร้อยละ 97.1 เป็นผู้ที่มิงานทำอยู่ในปัจจุบัน

1.2 ความคิดเห็นของนักศึกษา MBA ต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1.2.1 ความคิดเห็นของนักศึกษา MBA ต่อด้านบริบท

ผลการประเมินบริบทของหลักสูตร MBA จากความคิดเห็นของนักศึกษา ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 4.2 ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตในด้านบริบท

ความคิดเห็นต่อด้านบริบท	ระดับความเหมาะสม		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
ด้านปรัชญาและความมุ่งหมายของหลักสูตร			
1. ปรัชญาของหลักสูตร MBA	4.38	0.508	มาก
2. ความมุ่งหมายของหลักสูตร MBA	4.45	0.519	มาก
รวม	4.54	0.501	มากที่สุด
ด้านจำนวนหน่วยกิตและเวลาเรียน			
1. จำนวนหน่วยกิตทั้งหมดของหลักสูตร	4.12	0.646	มาก
2. จำนวนหน่วยกิตของแต่ละวิชา (ยกเว้นวิทยานิพนธ์ / การค้นคว้าอิสระ)	4.12	0.618	มาก
3. การกำหนดช่วงเวลาเรียนภาคค่ำ (จันทร์-ศุกร์)	3.74	0.857	มาก
4. การกำหนดช่วงเวลาเรียนภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์)	4.34	0.641	มาก
5. จำนวนภาคการศึกษาตลอดหลักสูตร	4.21	0.695	มาก
รวม	4.37	0.522	มาก
ด้านเนื้อหาของหลักสูตร			
1. หมวดวิชาสัมพันธ์			
1.1 ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษามหาบัณฑิตศึกษา	4.05	0.655	มาก
1.2 หลักการบัญชี	4.15	0.621	มาก
1.3 คอมพิวเตอร์สำหรับบัณฑิตศึกษา	4.41	0.625	มาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อด้านบริบท	ระดับความเหมาะสม		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน			
2.1 การจัดการเชิงกลยุทธ์และนโยบายธุรกิจ	4.38	0.564	มาก
2.2 การจัดการการเงินและบัญชีเพื่อการตัดสินใจ	4.33	0.585	มาก
2.3 การจัดการการตลาด	4.28	0.633	มาก
2.4 การจัดการการดำเนินงาน	4.43	0.606	มาก
2.5 สถิติและวิธีการวิจัยทางธุรกิจ	4.29	0.712	มาก
2.6 จริยธรรมและกฎหมายธุรกิจ	4.24	0.717	มาก
2.7 เศรษฐศาสตร์เพื่อการตัดสินใจ	4.30	0.625	มาก
3. หมวดวิชาเฉพาะด้าน (ตามแต่ละสาขาที่ นักศึกษาเลือกเรียน)	4.25	0.620	มาก
รวม	4.64	0.484	มากที่สุด
โดยรวมทั้งหมด	4.74	0.441	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของนักศึกษา MBA ต่อด้านบริบทของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต พบว่า นักศึกษามีความเห็นต่อด้านบริบทของหลักสูตร MBA ในภาพรวมทั้งหมด อยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.74 โดยเมื่อพิจารณาบริบทในแต่ละประเด็นย่อย พบว่า นักศึกษา MBA เห็นว่า “ด้านปรัชญาและความมุ่งหมายของหลักสูตร MBA” และ “ด้านเนื้อหาของหลักสูตร” มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.54 และ 4.64 ตามลำดับ ส่วน “ด้านจำนวนหน่วยกิตและเวลาเรียน” มีความเหมาะสมในระดับ “มาก” โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.37

1.2.2 ความคิดเห็นของนักศึกษา MBA ต่อด้านปัจจัยตัวป้อน

ผลการประเมินปัจจัยตัวป้อนของหลักสูตร MBA จากความคิดเห็นของนักศึกษา ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 4.3 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตในด้านปัจจัยตัวป้อน

ความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยตัวป้อน	ระดับความพึงพอใจ		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. ความเพียงพอของเครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน	3.89	0.681	มาก
2. ความเหมาะสมของเครื่องมืออุปกรณ์ในการเรียนการสอน	3.87	0.669	มาก
3. ห้องสมุดมีหนังสือ เอกสารและสิ่งอื่นๆ สำหรับค้นคว้าอย่างเพียงพอ	3.57	0.810	มาก
4. การให้บริการส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาในห้องสมุด	3.62	0.828	มาก
5. ห้องเรียนมีสภาพและบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	4.11	0.696	มาก
6. บรรยากาศโดยรวมในมหาวิทยาลัยส่งเสริมการเรียนรู้	4.09	0.670	มาก
7. ห้องสุขาถูกสุขอนามัย	3.66	0.866	มาก
8. มีห้องสุขาอย่างเพียงพอ	3.73	0.884	มาก
9. การจัดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์สำหรับค้นคว้าและพิมพ์เอกสาร	3.75	0.785	มาก
10. การให้บริการถ่ายเอกสาร	3.71	0.900	มาก
รวม	4.20	0.613	มาก

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษา MBA มีความพึงพอใจต่อยปัจจัยตัวป้อนโดยรวม อยู่ในระดับ “มาก” โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.20 โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ “ห้องเรียนมีสภาพและบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ส่วนประเด็นที่มี

ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ “ห้องสมุดมีหนังสือ เอกสารและสิ่งอื่นๆ สำหรับค้นคว้าอย่างเพียงพอ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57

1.2.3 ความคิดเห็นของนักศึกษา MBA ต่อด้านกระบวนการ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของหลักสูตร MBA จากความคิดเห็นของนักศึกษา ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 4.4 ดังนี้

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตในด้านกระบวนการ

ความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการ	ระดับความเหมาะสม		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน			
1.1 การจัดผู้สอนที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชา	4.29	0.496	มาก
1.2 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการสอนเป็นทีมโดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา	4.28	0.565	มาก
1.3 การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิและ/หรือบุคลากรในท้องถิ่นที่มีชื่อเสียงและความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชามาเป็นวิทยากรให้ความรู้บางเนื้อหาหรือเป็นอาจารย์สอนร่วมกับอาจารย์ประจำวิชา	4.20	0.644	มาก
1.4 การวางแผนการสอนทุกวิชาล่วงหน้าก่อนดำเนินการเรียนการสอน	4.18	0.535	มาก
1.5 การจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย			
1.5.1 จัดการเรียนการสอนที่ใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองผ่านกระบวนการแก้ปัญหาโดยมีอาจารย์และผู้เรียนร่วมกันกำหนดประเด็นปัญหา	4.16	0.622	มาก
1.5.2 ฝึกให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์สังเคราะห์	4.22	0.623	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการ	ระดับความเหมาะสม		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1.5.3 ฝึกให้ผู้เรียนอภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	4.27	0.672	มาก
1.5.4 การมอบหมายงานทั้งงานกลุ่มและ งานเดี่ยวที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลจากแหล่ง เรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์ จริงเพื่อสร้างสรรค์ชิ้นงาน	4.32	0.596	มาก
1.5.5 การจัดให้มีการนำเสนอผลงานและ การวิพากษ์เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา คุณภาพชิ้นงานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	4.28	0.663	มาก
1.5.6 ฝึกให้ผู้เรียนทำงานเป็นทีม ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไข	4.21	0.678	มาก
1.5.7 จัดให้มีการเรียนในรูปแบบการ สัมมนาวิชาการและให้ผู้เรียนได้ทดลองจัด สัมมนา	4.13	0.738	มาก
1.5.8 จัดให้ผู้เรียนได้ศึกษาดูงานและ/หรือ การฝึกปฏิบัติงานในแหล่งเรียนรู้ต่างๆ โดยเน้นให้ ผู้เรียนเรียนรู้จากสภาพการณ์จริง	3.94	0.798	มาก
1.5.9 ฝึกให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ความรู้จาก ทฤษฎีที่เป็นสากลบูรณาการกับภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่นไปสู่การปฏิบัติจริง	3.96	0.749	มาก
1.6 จัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ	4.09	0.765	มาก
1.7 การวัดและประเมินผลการเรียนมุ่งเน้นการ ประเมินเพื่อการพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านกระบวนการ แสวงหาความรู้และผลงานที่สมบูรณ์	4.15	0.707	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการ	ระดับความเหมาะสม		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1.8 กระบวนการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ			
1.8.1 การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ มีการจัดประชุมปฏิบัติการให้นักศึกษานำเสนอหัวข้อที่จะทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ โดยมีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านการวิจัยหรือด้านการบริหารธุรกิจเป็นผู้พิจารณาแนะนำ	4.26	0.661	มาก
1.8.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	4.25	0.730	มาก
1.8.3 การเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	4.35	0.609	มาก
1.8.4 การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	4.31	0.662	มาก
1.8.5 การสอบปากเปล่า	4.21	0.624	มาก
1.8.6 การเผยแพร่วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ โดยการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการหรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ	4.16	0.735	มาก
รวม	4.60	0.513	มากที่สุด
2. ด้านการสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา			
2.1 การจัดปฐมนิเทศเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และมีเจตคติที่ดีต่อหลักสูตร แนะนำแนววิธีการเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และเกณฑ์การจบหลักสูตร แนะนำสภาพแวดล้อมทั่วไปและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในมหาวิทยาลัย	4.14	0.716	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการ	ระดับความเหมาะสม		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
2.2 การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ให้คำแนะนำและติดตามการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งช่วยให้คำแนะนำด้านอื่นๆ ตามความต้องการของนักศึกษา	4.31	0.640	มาก
2.3 เชิญวิทยากรจากภายนอกเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ทั้งด้านสติปัญญา อารมณ์และสังคม เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการเรียนยิ่งขึ้น	4.17	0.645	มาก
2.4 การแนะนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในชุมชนที่มีคุณภาพให้นักศึกษาได้ไปสืบค้น ค้นคว้า ทดลอง ปฏิบัติการภายใต้คำแนะนำของอาจารย์	3.97	0.660	มาก
2.5 อาจารย์ผู้สอนทุกท่านทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านการเรียน การสอนและด้านอื่นๆ	4.25	0.693	มาก
2.6 ในการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ มีการส่งเสริมให้นักศึกษากำหนดปัญหาและหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ตามแผนการเรียนการสอน และตามความถนัดความสนใจของนักศึกษา	4.36	0.606	มาก
2.7 ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ กำหนดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาที่ให้คำแนะนำแก่นักศึกษาอย่างชัดเจน	4.35	0.606	มาก
2.8 ในการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ตามความสนใจ	4.09	0.790	มาก
รวม	4.55	0.573	มากที่สุด
โดยรวมทั้งหมด	4.60	0.512	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 ซึ่งเป็นผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า นักศึกษาเห็นว่า กระบวนการในภาพรวมของหลักสูตร MBA มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.60 ซึ่งมีการประเมินกระบวนการใน 2 ประเด็นย่อย ประกอบด้วย “ด้านการจัดการเรียนการสอน” และ “ด้านการสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา” พบว่า นักศึกษาเห็นว่ากระบวนการในทั้ง 2 ประเด็นดังกล่าว มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.60 และ 4.55 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณากระบวนการใน “ด้านการจัดการเรียนการสอน” พบว่า นักศึกษาเห็นว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละประเด็นย่อยทุกประเด็น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ “มาก” ทั้งนี้ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ “ขั้นตอนการเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ” มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.35 ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุด ได้แก่ “การจัดให้ผู้เรียนได้ศึกษาดูงานและ/หรือการฝึกปฏิบัติงานในแหล่งเรียนรู้ต่างๆ โดยเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้จากสภาพการณ์จริง” มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.94

เมื่อพิจารณากระบวนการใน “ด้านการสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา” พบว่า นักศึกษามีความเห็นต่อประเด็นย่อยต่างๆ ในทุกประเด็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับ “มาก” ซึ่งประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด คือ “การทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ มีการส่งเสริมให้นักศึกษากำหนดปัญหาและหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ตามแผนการเรียนการสอน และตามความถนัดความสนใจของนักศึกษา” โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.36 ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุด คือ “การแนะนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในชุมชนที่มีคุณภาพให้นักศึกษาได้ไปสืบค้น ค้นคว้า ทดลอง ปฏิบัติการภายใต้คำแนะนำของอาจารย์” มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.97

1.2.4 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่นๆ ของนักศึกษา MBA

ในส่วนของความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่นๆ ของนักศึกษา MBA ซึ่งผู้วิจัยได้สอบถามเป็นคำถามในลักษณะปลายเปิด มีผู้ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอาจารย์

1.1) อาจารย์ผู้สอนทุกท่านให้ความเมตตาและความเป็นกันเองกับนักศึกษา ช่วยเหลือและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเป็นอย่างดี

1.2) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ควรตรวจสอบงานของนักศึกษาอย่างละเอียด

1.3) การติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาบางท่านติดต่อได้ค่อนข้างยากลำบาก

2) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริการของเจ้าหน้าที่

2.1) ควรปรับปรุงการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษาให้มีการให้บริการด้วยความสุภาพ และมีความพร้อมในการให้บริการ

3) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

3.1) ควรปรับปรุงห้องน้ำให้มีความสะอาดและถูกสุขลักษณะมากกว่าที่เป็นอยู่

3.2) ควรปรับปรุงห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ให้มีข้อมูลหรือทรัพยากรที่เพียงพอสำหรับการศึกษาค้นคว้า และการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ห้องสมุด ควรอำนวยความสะดวกและบริการการค้นหานั่งอ่าน เอกสารต่างๆ ให้แก่นักศึกษา

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเนื้อหาและการจัดการของหลักสูตร

4.1) จากการได้ศึกษาตามหลักสูตรนี้ ช่วยพัฒนาให้รู้จักวางแผน และบูรณาการความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาองค์กร และทำให้องค์กรมีบุคลากรที่มีคุณภาพ

4.2) ควรมีการจัดทำสื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่น่าสนใจ เช่น สื่อวีดิทัศน์เกี่ยวกับหลักสูตร และข้อมูลเบื้องต้นของรายวิชาต่างๆ รวมทั้งมีกรณีศึกษาต่างๆ ที่เป็นตัวอย่างที่น่าสนใจ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้เพิ่มเติม ตลอดจนจัดให้มีการศึกษาดูงานเพื่อเป็นประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา

4.3) ควรจัดให้มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ทันสมัยและรวดเร็ว โดยเฉพาะสื่อออนไลน์ เช่น ทาง Website ต่างๆ ที่สามารถใช้เป็นช่องทางการติดต่อสื่อสารถาม-ตอบ ข้อสงสัยได้อย่างรวดเร็ว

4.4) ระยะเวลาการเรียนรู้แต่ละรายวิชาค่อนข้างน้อย ในบางวิชาจึงจำเป็นต้องลดทอนเนื้อหาสาระที่สำคัญและน่าสนใจออกไปบ้าง จึงทำให้นักศึกษาอาจได้รับความรู้ไม่เต็มที่และไม่ครอบคลุม

4.5) ควรมีการแจ้งกำหนดเวลาในการจัดทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้นักศึกษาสามารถวางแผนการทำงานและจัดเตรียมข้อมูลได้อย่างเหมาะสม

4.6) ควรให้นักศึกษามีโอกาสเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระได้ด้วยตนเอง

4.7) การให้คำแนะนำในการจัดรูปแบบวิทยานิพนธ์ควรกำหนดให้มีแนวทางปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มมหาบัณฑิต

ในส่วนของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ซึ่งในที่นี่จะเรียกโดยย่อว่า มหาบัณฑิต MBA คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เป็นจำนวน 45 ราย มีผลการวิจัย ดังนี้

2.1 ข้อมูลลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มมหาบัณฑิต MBA

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มบัณฑิต MBA มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.5 ดังนี้

ตารางที่ 4.5 ข้อมูลลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มมหาบัณฑิตที่เป็นตัวอย่าง

n = 45

ลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	17	37.8
1.2 หญิง	28	62.2
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	6	13.3
2.2 30-40 ปี	24	53.4
2.3 มากกว่า 40 ปี	15	33.3
3. รุ่นที่เข้าศึกษา		
3.1 รุ่นที่ 5	4	8.9
3.2 รุ่นที่ 6	6	13.3
3.3 รุ่นที่ 7	13	28.9
3.4 รุ่นที่ 8	4	8.9
3.5 รุ่นที่ 9	17	37.8
3.6 รุ่นที่ 11	1	2.2
4. สาขาวิชาที่เลือกศึกษา		
4.1 การจัดการทั่วไป	20	44.5
4.2 การตลาด	9	20.0
4.3 บริหารทรัพยากรมนุษย์	11	24.5
4.4 โลจิสติกส์	1	2.2
4.5 การจัดการภาครัฐและเอกชน	2	4.4
4.6 อื่นๆ (การจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ)	2	4.4

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
5. ประเภทหน่วยงานที่ทำงานอยู่ในปัจจุบัน		
5.1 ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	29	64.5
5.2 บริษัทเอกชน	13	28.9
5.3 ธุรกิจส่วนตัว	2	4.4
5.4 รับจ้างอิสระ	-	-
5.5 อื่นๆ (ยังไม่ได้ทำงาน)	1	2.2
6. ประสบการณ์การทำงานของบัณฑิต		
6.1 น้อยกว่า 1 ปี	3	6.7
6.2 1-5 ปี	8	17.8
6.3 มากกว่า 5 ปี	34	75.5
7. จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษา		
7.1 ภายใน 1 ปีครึ่ง	12	26.7
7.2 1 ปีครึ่ง – 3 ปี	29	64.4
7.2 มากกว่า 3 ปี	4	8.9

จากตารางที่ 4.5 พบว่า มหาบัณฑิต MBA ที่ให้ข้อมูลในครั้งนี้อย่างใหญ่เป็นผู้หญิง มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 62.2 ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 30-40 ปี เป็นจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 ในจำนวนนี้เป็นมหาบัณฑิต MBA รุ่นที่ 9 มากที่สุด มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8 ส่วนใหญ่เป็นมหาบัณฑิตในสาขาการจัดการทั่วไป จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 44.5 และเป็นผู้ที่ทำงานภาคราชการ/รัฐวิสาหกิจ มากกว่ากลุ่มอื่นๆ มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5 ทั้งนี้ ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่มีการประสบการณ์ในการทำงานมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 5 ปี เป็นจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 75.5 สำหรับจำนวนปีที่ใช้ในการศึกษา ส่วนใหญ่จะใช้เวลาประมาณ 1 ปีครึ่งถึง 3 ปี เป็นจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 64.4

2.2 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิต MBA ต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2.2.1 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิต MBA ต่อด้านบริบท

ผลการประเมินบริบทของหลักสูตร MBA จากความคิดเห็นของมหาบัณฑิต ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 4.6 ดังนี้

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตในด้านบริบท

ความคิดเห็นต่อด้านบริบท	ระดับความเหมาะสม		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
ด้านปรัชญาและความมุ่งหมายของหลักสูตร			
1. ปรัชญาของหลักสูตร MBA	4.11	0.775	มาก
2. ความมุ่งหมายของหลักสูตร MBA	4.33	0.707	มาก
รวม	4.40	0.618	มาก
ด้านจำนวนหน่วยกิตและเวลาเรียน			
1. จำนวนหน่วยกิตทั้งหมดของหลักสูตร	3.84	0.673	มาก
2. จำนวนหน่วยกิตของแต่ละวิชา (ยกเว้นวิทยานิพนธ์ / การค้นคว้าอิสระ)	4.05	0.754	มาก
3. การกำหนดช่วงเวลาเรียนภาคค่ำ (จันทร์-ศุกร์)	4.00	0.926	มาก
4. การกำหนดช่วงเวลาเรียนภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์)	4.09	0.821	มาก
5. จำนวนภาคการศึกษาตลอดหลักสูตร	4.00	0.889	มาก
รวม	4.25	0.630	มาก
ด้านเนื้อหาของหลักสูตร			
1. หมวดวิชาสัมพันธ์			
1.1 ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา	4.00	0.835	มาก
1.2 หลักการบัญชี	3.86	0.804	มาก
1.3 คอมพิวเตอร์สำหรับบัณฑิตศึกษา	3.65	1.021	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อด้านบริบท	ระดับความเหมาะสม		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน			
2.1 การจัดการเชิงกลยุทธ์และนโยบายธุรกิจ	4.24	0.712	มาก
2.2 การจัดการการเงินและบัญชีเพื่อการตัดสินใจ	4.20	0.786	มาก
2.3 การจัดการการตลาด	4.36	0.712	มาก
2.4 การจัดการการดำเนินงาน	4.24	0.679	มาก
2.5 สถิติและวิธีการวิจัยทางธุรกิจ	4.18	0.806	มาก
2.6 จริยธรรมและกฎหมายธุรกิจ	4.07	0.863	มาก
2.7 เศรษฐศาสตร์เพื่อการตัดสินใจ	4.20	0.842	มาก
3. หมวดวิชาเฉพาะด้าน (ตามแต่ละสาขาที่ นักศึกษาเลือกเรียน)	4.35	0.752	มาก
รวม	4.49	0.553	มาก
โดยรวมทั้งหมด	4.49	0.558	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า มหาบัณฑิต MBA เห็นว่าบริบทของหลักสูตร MBA ในภาพรวมทั้งหมด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ “มาก” โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.49 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า ทั้ง “ด้านปรัชญาและความมุ่งหมายของหลักสูตร” “ด้านจำนวนหน่วยกิตและเวลาเรียน” “ด้านเนื้อหาของหลักสูตร” มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ “มาก” ในทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.40 4.25 และ 4.49 ตามลำดับ

2.2.2 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิต MBA ต่อด้านปัจจัยตัวป้อน

ผลการประเมินด้านปัจจัยตัวป้อนของหลักสูตร MBA จากความคิดเห็นของมหาบัณฑิต ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 4.7 ดังนี้

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตในด้านปัจจัยตัวป้อน

ความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยตัวป้อน	ระดับความพึงพอใจ		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. ความเพียงพอของเครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน	3.49	0.757	ปานกลาง
2. ความเหมาะสมของเครื่องมืออุปกรณ์ในการเรียนการสอน	3.47	0.815	ปานกลาง
3. ห้องสมุดมีหนังสือ เอกสารและสิ่งอื่นๆ สำหรับค้นคว้าอย่างเพียงพอ	3.27	0.889	ปานกลาง
4. การให้บริการส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาในห้องสมุด	3.27	0.863	ปานกลาง
5. ห้องเรียนมีสภาพและบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	3.49	0.895	ปานกลาง
6. บรรยากาศโดยรวมในมหาวิทยาลัยส่งเสริมการเรียนรู้	3.53	0.815	มาก
7. ห้องสุขาถูกสุขอนามัย	3.16	0.903	ปานกลาง
8. มีห้องสุขาอย่างเพียงพอ	3.18	0.936	ปานกลาง
9. การจัดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์สำหรับค้นคว้าและพิมพ์เอกสาร	2.87	0.815	ปานกลาง
10. การให้บริการถ่ายเอกสาร	2.76	1.004	ปานกลาง
รวม	3.69	0.733	มาก

จากตารางที่ 4.7 แสดงถึงความคิดเห็นต่อปัจจัยตัวป้อนของหลักสูตร MBA ในทัศนะของมหาบัณฑิต พบว่า โดยภาพรวม มหาบัณฑิต MBA มีความพึงพอใจต่อปัจจัยตัวป้อน อยู่ในระดับ “มาก” โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.69 โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ “บรรยากาศ

โดยรวมของมหาวิทยาลัยส่งเสริมการเรียนรู้” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 อยู่ในระดับ “มาก” ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ “การให้บริการถ่ายเอกสาร” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 อยู่ในระดับ “ปานกลาง”

2.2.3 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิต MBA ต่อด้านกระบวนการ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของหลักสูตร MBA ในทัศนะของมหาบัณฑิต ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 4.8 ดังนี้

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตในด้านกระบวนการ

ความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการ	ระดับความเหมาะสม		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน			
1.1 การจัดผู้สอนที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชา	4.07	0.720	มาก
1.2 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการสอนเป็นทีมโดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา	3.91	0.925	มาก
1.3 การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิและ/หรือบุคลากรในท้องถิ่นที่มีชื่อเสียงและมีความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชามาเป็นวิทยากรให้ความรู้บางเนื้อหาหรือเป็นอาจารย์สอนร่วมกับอาจารย์ประจำวิชา	4.20	0.726	มาก
1.4 การวางแผนการสอนทุกวิชาล่วงหน้าก่อนดำเนินการเรียนการสอน	3.84	0.903	มาก
1.5 การจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย			
1.5.1 จัดการเรียนการสอนที่ใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองผ่านกระบวนการแก้ปัญหาโดยมีอาจารย์และผู้เรียนร่วมกันกำหนดประเด็นปัญหา	3.91	0.763	มาก
1.5.2 ฝึกให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์สังเคราะห์	3.96	0.824	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการ	ระดับความเหมาะสม		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1.5.3 ฝึกให้ผู้เรียนอภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	4.11	0.804	มาก
1.5.4 การมอบหมายงานทั้งงานกลุ่มและ งานเดี่ยวที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลจากแหล่ง เรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์ จริงเพื่อสร้างสรรค์ชิ้นงาน	4.20	0.694	มาก
1.5.5 การจัดให้มีการนำเสนอผลงานและ การวิพากษ์เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา คุณภาพชิ้นงานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	4.16	0.796	มาก
1.5.6 ฝึกให้ผู้เรียนทำงานเป็นทีม ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไข	4.11	0.859	มาก
1.5.7 จัดให้มีการเรียนในรูปแบบการ สัมมนาวิชาการและให้ผู้เรียนได้ทดลองจัด สัมมนา	3.84	0.928	มาก
1.5.8 จัดให้ผู้เรียนได้ศึกษาดูงานและ/หรือ การฝึกปฏิบัติงานในแหล่งเรียนรู้ต่างๆ โดยเน้นให้ ผู้เรียนเรียนรู้จากสภาพการณ์จริง	3.69	1.062	มาก
1.5.9 ฝึกให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ความรู้จาก ทฤษฎีที่เป็นสากลบูรณาการกับภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่นไปสู่การปฏิบัติจริง	3.76	1.004	มาก
1.6 จัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ	3.89	0.832	มาก
1.7 การวัดและประเมินผลการเรียนมุ่งเน้นการ ประเมินเพื่อการพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านกระบวนการ แสวงหาความรู้และผลงานที่สมบูรณ์	3.89	0.745	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการ	ระดับความเหมาะสม		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1.8 กระบวนการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ			
1.8.1 การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ มีการจัดประชุมปฏิบัติการให้นักศึกษานำเสนอหัวข้อที่จะทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ โดยมีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านการวิจัยหรือด้านการบริหารธุรกิจเป็นผู้พิจารณาแนะนำ	3.96	0.796	มาก
1.8.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	4.11	1.005	มาก
1.8.3 การเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	4.16	0.824	มาก
1.8.4 การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	4.13	0.869	มาก
1.8.5 การสอบปากเปล่า	4.09	0.763	มาก
1.8.6 การเผยแพร่วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ โดยการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการหรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ	3.98	0.783	มาก
รวม	4.42	0.583	มาก
2. ด้านการสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา			
2.1 การจัดปฐมนิเทศเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และมีเจตคติที่ดีต่อหลักสูตร แนะนำแนววิธีการเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และเกณฑ์การจบหลักสูตร แนะนำสภาพแวดล้อมทั่วไปและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในมหาวิทยาลัย	3.73	0.751	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการ	ระดับความเหมาะสม		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
2.2 การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ให้คำแนะนำและติดตามการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งช่วยให้คำแนะนำด้านอื่นๆ ตามความต้องการของนักศึกษา	3.51	1.014	มาก
2.3 เชิญวิทยากรจากภายนอกเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ทั้งด้านสติปัญญา อารมณ์และสังคม เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการเรียนยิ่งขึ้น	3.84	0.878	มาก
2.4 การแนะนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในชุมชนที่มีคุณภาพให้นักศึกษาได้ไปสืบค้น ค้นคว้า ทดลอง ปฏิบัติการภายใต้คำแนะนำของอาจารย์	3.40	0.863	ปานกลาง
2.5 อาจารย์ผู้สอนทุกท่านทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านการเรียนการสอนและด้านอื่นๆ	3.93	0.780	มาก
2.6 ในการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ มีการส่งเสริมให้นักศึกษากำหนดปัญหาและหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ตามแผนการเรียนการสอน และตามความถนัดความสนใจของนักศึกษา	3.84	1.065	มาก
2.7 ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ กำหนดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาที่ให้คำแนะนำแก่นักศึกษาอย่างชัดเจน	3.64	0.957	มาก
2.8 ในการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ตามความสนใจ	3.73	1.116	มาก
รวม	4.07	0.688	มาก
โดยรวมทั้งหมด	4.38	0.614	มาก

จากตารางที่ 4.8 ซึ่งเป็นผลการประเมินด้านกระบวนการของหลักสูตร MBA พบว่า ในทัศนะของมหาบัณฑิต MBA มีความเห็นว่า กระบวนการในภาพรวมของหลักสูตร MBA มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ “มาก” โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.38 ซึ่งจากการพิจารณากระบวนการใน 2 ประเด็นย่อย ประกอบด้วย “ด้านการจัดการเรียนการสอน” และ “ด้านการสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา” พบว่า มหาบัณฑิตเห็นว่า กระบวนการในทั้ง 2 ประเด็นดังกล่าว มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ “มาก” โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.42 และ 4.07 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณากระบวนการใน “ด้านการจัดการเรียนการสอน” พบว่า มหาบัณฑิต MBA เห็นว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละประเด็นย่อยทุกประเด็น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ “มาก” ทั้งนี้ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ “การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิและ/หรือบุคลากรในท้องถิ่นที่มีชื่อเสียงและมีความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชามาเป็นวิทยากรให้ความรู้บางเนื้อหาหรือเป็นอาจารย์สอนร่วมกับอาจารย์ประจำวิชา” และ “การมอบหมายงานทั้งงานกลุ่มและงานเดี่ยวที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริงเพื่อสร้างสรรค์ชิ้นงาน” มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากัน คือ 4.20 อยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า ความคิดเห็นต่อประเด็นเรื่อง “การมอบหมายงานทั้งงานกลุ่มและงานเดี่ยวที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ” มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.694 ซึ่งน้อยกว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นเรื่อง “การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ” ที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.726 แสดงให้เห็นว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันต่อประเด็น “การมอบหมายงานทั้งงานกลุ่มและงานเดี่ยวที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ” มากกว่าประเด็นเรื่อง “การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ” ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ “จัดให้ผู้เรียนได้ศึกษาดูงานและ/หรือฝึกปฏิบัติงานในแหล่งเรียนรู้ต่างๆ โดยเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้จากสภาพการณ์จริง” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69

เมื่อพิจารณากระบวนการใน “ด้านการสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา” พบว่า มหาบัณฑิต MBA เห็นว่าประเด็นย่อยต่างๆ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ “มาก” ยกเว้น ประเด็นเรื่อง “การแนะนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในชุมชนที่มีคุณภาพให้นักศึกษาได้ไปสืบค้น ค้นคว้า ทดลอง ปฏิบัติการภายใต้คำแนะนำของอาจารย์” ที่มหาบัณฑิตเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ทั้งนี้ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด คือ “อาจารย์ผู้สอนทุกท่านทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านการเรียนการสอนและด้านอื่นๆ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 อยู่ระดับ “มาก” ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ “การแนะนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในชุมชนที่มีคุณภาพให้นักศึกษาได้ไปสืบค้น ค้นคว้า ทดลอง ปฏิบัติการภายใต้คำแนะนำของอาจารย์” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 อยู่ในระดับปานกลาง

2.2.4 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิต MBA ต่อด้านผลผลิต

ผลการประเมินด้านผลผลิตหลักสูตร MBA ในทัศนะของมหาบัณฑิต ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 4.9 ดังนี้

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตในด้านผลผลิต

ความคิดเห็นต่อด้านผลผลิต	ระดับการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. ได้รับความรู้และมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับสาขาวิชาที่เรียน	4.02	0.690	มาก
2. สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้ไปใช้พัฒนาการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี	4.20	0.661	มาก
3. สามารถนำความรู้จากแนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนางานได้เป็นอย่างดี	3.93	0.720	มาก
4. สามารถทำการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ดังกล่าวได้อย่างเหมาะสม	3.93	0.751	มาก
5. สามารถสื่อสารความรู้และเผยแพร่ความรู้ที่ได้เรียนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นได้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.02	0.753	มาก
6. สามารถวิเคราะห์ปัญหาทั้งแนวกว้างและแนวลึก พร้อมทั้งนำเสนอแนวทางแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	3.93	0.751	มาก
7. การศึกษาในหลักสูตรนี้ช่วยทำให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และนำเสนอสิ่งใหม่ๆ ที่ช่วยพัฒนาการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	4.16	0.562	มาก
8. การศึกษาในหลักสูตรนี้ช่วยทำให้มีความเป็นผู้นำ มีวิสัยทัศน์ และสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.18	0.614	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อด้านผลผลิต	ระดับการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1.9 การศึกษาในหลักสูตรนี้ส่งเสริมให้มี คุณธรรมจริยธรรมและวุฒิภาวะทางจิตใจ- อารมณ์สูงขึ้น	4.18	0.650	มาก
รวม	4.42	0.543	มาก

จากตารางที่ 4.9 แสดงถึงความคิดเห็นของมหาบัณฑิต MBA ในด้านผลผลิตของหลักสูตร MBA ซึ่งสะท้อนถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร พบว่า โดยภาพรวมมหาบัณฑิตมีความเห็นว่าเป็นสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้ในระดับ “มาก” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ซึ่งประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าประเด็นอื่นๆ ได้แก่ “สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้ไปใช้พัฒนาการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ขณะที่ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเรื่องอื่นๆ มีอยู่ 3 ประเด็นด้วยกัน คือ “สามารถนำความรู้จากแนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยไปใช้เพื่อการพัฒนางานได้เป็นอย่างดี” และ “สามารถทำการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ดังกล่าวได้อย่างเหมาะสม” และ “สามารถวิเคราะห์ปัญหาทั้งแนวกว้างและแนวลึก พร้อมทั้งนำเสนอแนวทางแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 แต่เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า ประเด็นในเรื่องของ “สามารถนำความรู้จากแนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยไปใช้เพื่อการพัฒนางานได้เป็นอย่างดี” มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่าอีก 2 ประเด็น โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.720 แสดงว่าความคิดเห็นของมหาบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นไปในทิศทางเดียวกันต่อเรื่องดังกล่าว ดังนั้น ประเด็นเรื่อง “ความสามารถในการนำความรู้จากแนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยไปใช้เพื่อการพัฒนางาน” จึงถือเป็นเรื่องที่มีระดับการบรรลุวัตถุประสงค์น้อยกว่าประเด็นอื่นๆ

2.2.5 ภาวะการมีงานทำและโอกาสก้าวหน้าของมหาบัณฑิต MBA ภายหลังจากสำเร็จการศึกษา

ผลการสำรวจเกี่ยวกับภาวะการมีงานทำและโอกาสก้าวหน้าของมหาบัณฑิต MBA ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 4.10 ดังนี้

ตารางที่ 4.10 ภาวะการมีงานทำและโอกาสก้าวหน้าของมหาบัณฑิตภายหลังจากสำเร็จการศึกษา

n=45

ภาวะการมีงานทำและโอกาสก้าวหน้า	จำนวน	ร้อยละ
1. การปฏิบัติงานตรงตามสาขาวิชาที่เรียน		
1.1 ตรงสาขาวิชาที่เรียน	28	62.2
1.2 ไม่ตรงสาขาวิชาที่เรียน	17	37.8
2. การยอมรับความสามารถในการปฏิบัติงานจากหัวหน้างานและเพื่อนร่วมงาน		
2.1 มากที่สุด	-	-
2.2 มาก	1	2.2
2.3 ปานกลาง	14	31.1
2.4 น้อย	25	55.6
2.5 น้อยที่สุด	5	11.1
3. โอกาสหรือแนวโน้มที่จะได้รับการปรับตำแหน่ง ภายหลังจากสำเร็จการศึกษา		
3.1 ได้ปรับตำแหน่ง	14	31.1
3.2 ไม่ได้ปรับตำแหน่ง	20	44.5
3.3 อื่นๆ เช่น ปฏิบัติงานไม่ตรงสายงาน อยู่ระหว่างรอเวลา ฯลฯ	11	24.4
4. โอกาสหรือแนวโน้มที่จะได้รับการปรับเงินเดือน ภายหลังจากสำเร็จการศึกษา		
4.1 ได้ปรับเงินเดือน	13	28.9
4.2 ไม่ได้ปรับเงินเดือน	23	51.1
5. การนำผลจากการวิจัย (วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ) ไปประยุกต์ใช้กับงาน		
5.1 ไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์	18	40.0
5.2 ได้นำไปใช้ประโยชน์	27	60.0

จากตารางที่ 4.10 พบว่า มหาบัณฑิต MBA ส่วนใหญ่ ได้ปฏิบัติงานตรงตามสาขาวิชาที่เรียนเป็นจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 62.2 อย่างไรก็ตาม การได้รับการยอมรับความสามารถในการ

ปฏิบัติงาน ปรากฏว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นจำนวนถึงร้อยละ 55.6 เห็นว่า ตนเองได้รับการยอมรับจากหัวหน้างานหรือเพื่อนร่วมงานน้อย และส่วนใหญ่ไม่ได้รับโอกาสหรือแนวโน้มที่จะได้รับการปรับตำแหน่งหรือปรับเงินเดือน คิดเป็นร้อยละ 44.5 และ 51.1 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการนำผลจากการวิจัยที่ได้จากการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไปประยุกต์ใช้กับงานของมหาบัณฑิต ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 60.0 ได้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริง

2.2.6 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่นๆ ของมหาบัณฑิต MBA

ในส่วนของข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ของมหาบัณฑิต MBA จากข้อคำถามในลักษณะปลายเปิด มีผู้ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอาจารย์

1.1) ควรเชิญอาจารย์ที่มีประสบการณ์มาสอน และสอนการนำทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ พร้อมทั้งนำประสบการณ์จริงมาสอน

1.2) ควรเชิญอาจารย์จากสถาบันที่มีชื่อเสียงมาเป็นผู้สอน เพื่อเป็นการช่วยสร้างภาพลักษณ์ให้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากสถาบันการศึกษามีการแข่งขันกันเป็นอย่างมากในปัจจุบัน

2) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริการของเจ้าหน้าที่

2.1) มีปัญหาในการติดต่อประสานงานกับสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษาค่อนข้างมาก เช่น เจ้าหน้าที่ทำเอกสารสูญหาย เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต่างๆ และให้คำแนะนำที่ไม่ชัดเจนและไม่ถูกต้อง ทำให้เกิดปัญหาในการแก้ไขงานบ่อยครั้ง เจ้าหน้าที่ไม่มีมนุษยสัมพันธ์กับผู้ที่ไปติดต่อ เป็นต้น

3) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

3.1) ควรปรับปรุงอุปกรณ์ในห้องเรียนและจัดให้มีอุปกรณ์อย่างเพียงพอ เช่น อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เป็นต้น

3.2) ควรปรับปรุงความสะอาดภายในห้องเรียน

3.3) ควรมีบริการถ่ายเอกสารให้นักศึกษา

3.4) ควรมีการจัดเตรียมอาหารว่าง น้ำดื่มที่สะอาด สำหรับนักศึกษา

3.5) ควรปรับปรุงห้องน้ำให้มีความสะอาดมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเนื้อหาและการจัดการของหลักสูตร

4.1) มหาวิทยาลัยควรมีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางในการจัดทำวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาเป็นการล่วงหน้า ก่อนที่นักศึกษาจะดำเนินการจริง และควรมีการอธิบายชี้แจงเกี่ยวกับการจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

4.2) ควรปรับเปลี่ยนวิชาเศรษฐศาสตร์เพื่อการตัดสินใจ และวิชาจริยธรรมและกฎหมายธุรกิจ ออก โดยจัดให้มีการสอนเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรมนุษย์และองค์การ และ ความรับผิดชอบ

ต่อสังคมและการพัฒนาที่ยั่งยืน (CSR และ SD) แทน นอกจากนั้น ควรมีการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น e-Business , e-commerce เพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปตามปรัชญาของหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้ทันกระแสโลกาภิวัตน์ (Globalization)

4.3) ควรจัดให้มีการศึกษาดูงานนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้เห็นระบบงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานจริง

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มอาจารย์ผู้สอน

สำหรับกลุ่มอาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เป็นจำนวน 11 ราย มีผลการวิจัย ดังนี้

3.1 ข้อมูลลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มอาจารย์ผู้สอน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร MBA มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.11 ดังนี้

ตารางที่ 4.11 ข้อมูลลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มอาจารย์ผู้สอน

n = 11

ลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	7	63.6
1.2 หญิง	4	36.4
2. หน้าที่ความรับผิดชอบในหลักสูตร MBA		
2.1 อาจารย์ประจำ	4	36.4
2.2 อาจารย์พิเศษ	5	45.4
2.3 กรรมการหลักสูตร	2	18.2
3. จำนวนรายวิชาที่สอนในภาคการศึกษาที่ 3/53		
3.1 1 รายวิชา	9	81.8
3.2 2 รายวิชา	2	18.2
3.3 มากกว่า 2 รายวิชา	-	-

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
4. ปัจจุบันเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ		
4.1 เป็นที่ปรึกษา	8	72.7
4.2 ไม่ได้เป็นที่ปรึกษา	3	27.3
5. จำนวนนักศึกษาที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ		
5.1 น้อยกว่า 3 คน	2	25.0
5.2 3-5 คน	1	12.5
5.3 6-10 คน	1	12.5
5.4 มากกว่า 10 คน	4	50.5

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร MBA ส่วนใหญ่เป็นผู้ชาย คิดเป็นร้อยละ 63.6 ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 45.4 และเกือบทั้งหมด หรือ ร้อยละ 81.8 ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้สอน จำนวน 1 รายวิชา และร้อยละ 72.7 ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ โดยในจำนวนนี้ ร้อยละ 50.5 มีนักศึกษาในความดูแลเป็นจำนวนมากกว่า 10 คน

3.2 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

3.2.1 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนหลักสูตร MBA ต่อด้านบริบท

ผลการประเมินด้านบริบทของหลักสูตร MBA จากความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 4.12 ดังนี้

ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตในด้านบริบท

ความคิดเห็นต่อด้านบริบท	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
ด้านปรัชญาและความมุ่งหมายของหลักสูตร			
1. ปรัชญาของหลักสูตร MBA	4.45	0.522	มาก
2. ความมุ่งหมายของหลักสูตร MBA	4.36	0.674	มาก
รวม	4.55	0.522	มากที่สุด
ด้านจำนวนหน่วยกิตและเวลาเรียน			
1. จำนวนหน่วยกิตทั้งหมดของหลักสูตร	4.27	0.647	มาก
2. จำนวนหน่วยกิตของแต่ละวิชา (ยกเว้นวิทยานิพนธ์ / การค้นคว้าอิสระ)	4.45	0.688	มาก
3. การกำหนดช่วงเวลาเรียนภาคค่ำ (จันทร์-ศุกร์)	4.36	0.809	มาก
4. การกำหนดช่วงเวลาเรียนภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์)	4.45	0.688	มาก
5. จำนวนภาคการศึกษาตลอดหลักสูตร	4.45	0.688	มาก
รวม	4.64	0.505	มากที่สุด
ด้านเนื้อหาของหลักสูตร			
1. หมวดวิชาสัมพันธ์			
1.1 ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา	3.64	0.924	มาก
1.2 หลักการบัญชี	4.00	0.447	มาก
1.3 คอมพิวเตอร์สำหรับบัณฑิตศึกษา	3.91	0.701	มาก
2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน			
2.1 การจัดการเชิงกลยุทธ์และนโยบายธุรกิจ	4.55	0.522	มากที่สุด
2.2 การจัดการการเงินและบัญชีเพื่อการตัดสินใจ	4.45	0.688	มาก
2.3 การจัดการการตลาด	4.45	0.688	มาก
2.4 การจัดการการดำเนินงาน	4.36	0.674	มาก
2.5 สถิติและวิธีการวิจัยทางธุรกิจ	4.45	0.688	มาก
2.6 จริยธรรมและกฎหมายธุรกิจ	4.45	0.688	มาก

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อด้านบริบท	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
2.7 เศรษฐศาสตร์เพื่อการตัดสินใจ	4.36	0.674	มาก
3. หมวดวิชาเฉพาะด้าน			
3.1 กลุ่มวิชาการจัดการ	4.45	0.688	มาก
3.2 กลุ่มวิชาการตลาด	4.45	0.688	มาก
3.3 กลุ่มวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	4.45	0.688	มาก
3.4 กลุ่มวิชาการจัดการโลจิสติกส์	4.00	1.000	มาก
3.5 กลุ่มวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน	3.45	0.934	ปานกลาง
รวม	4.73	0.467	มากที่สุด
โดยรวมทั้งหมด	4.82	0.405	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.12 พบว่า อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร MBA มีความเห็นว่าบริบทของหลักสูตรในภาพรวมทั้งหมด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.82 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า ทั้งใน “ด้านปรัชญาและความมุ่งหมายของหลักสูตร” “ด้านจำนวนหน่วยกิตและเวลาเรียน” และ “ด้านเนื้อหาของหลักสูตร” มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.55 4.64 และ 4.73 ตามลำดับ

3.2.2 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนหลักสูตร MBA ต่อด้านปัจจัยตัวป้อน

ผลการประเมินปัจจัยตัวป้อนของหลักสูตร MBA ในทัศนะของอาจารย์ผู้สอน ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 4.13 ดังนี้

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตในด้านปัจจัยตัวป้อน

ความคิดเห็นต่อปัจจัยตัวป้อน	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
ด้านคุณภาพของนักศึกษามหาบัณฑิตที่เป็นผู้เรียน			
1. ความกระตือรือร้นในการเรียน	3.64	0.674	มาก
2. ความรับผิดชอบในการเรียนและการทำงานตามที่มีมอบหมาย	4.09	1.044	มาก
3. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.82	0.751	ปานกลาง
4. ความอดทน	3.82	0.751	มาก
5. ความมุ่งมั่นและพยายาม	3.91	0.831	มาก
6. ความสามัคคีกัน	4.18	0.751	มาก
7. ความสามารถในการแสดงความคิดเห็น	3.18	0.982	ปานกลาง
8. ความมีมนุษยสัมพันธ์	4.73	0.647	มากที่สุด
9. ความซื่อสัตย์	3.45	0.820	ปานกลาง
10. การมีภาวะผู้นำ	3.36	0.505	ปานกลาง
11. การรักษาระเบียบวินัย	3.64	0.809	มาก
12. การคิดอย่างเป็นระบบ	2.91	0.701	ปานกลาง
13. การไฝหาความก้าวหน้า	3.55	0.688	มาก
รวม	4.00	0.447	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการต่างๆ			
1. ความเพียงพอของเครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน	3.73	1.009	มาก
2. ความเหมาะสมของเครื่องมืออุปกรณ์ในการเรียนการสอน	3.64	1.027	มาก
3. ห้องสมุดมีหนังสือ เอกสารและสิ่งอื่นๆ สำหรับค้นคว้าอย่างเพียงพอ	1.91	1.300	น้อย

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อปัจจัยตัวป้อน	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
4. การให้บริการส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าของ นักศึกษามีคุณภาพ	2.09	1.446	น้อย
5. ห้องเรียนมีสภาพและบรรยากาศที่เอื้ออำนวย ต่อการเรียนการสอน	4.00	0.632	มาก
6. บรรยากาศโดยรวมในมหาวิทยาลัยส่งเสริม การเรียนรู้	3.55	0.688	มาก
7. ห้องสุขาถูกสุขอนามัย	2.18	1.401	น้อย
8. มีห้องสุขาอย่างเพียงพอ	2.27	1.555	น้อย
9. การจัดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์สำหรับค้นคว้าและ พิมพ์เอกสาร	2.00	1.342	น้อย
10. การให้บริการถ่ายเอกสาร	2.09	1.446	น้อย
รวม	3.18	1.168	ปานกลาง
โดยรวมทั้งหมด	3.82	0.603	มาก

จากตารางที่ 4.13 แสดงถึงผลการประเมินด้านปัจจัยตัวป้อนในทัศนะของอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณา 2 องค์ประกอบ ได้แก่ “ด้านคุณภาพของนักศึกษา” และ “ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการต่างๆ” ผลการประเมิน พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่า ปัจจัยตัวป้อนของหลักสูตร MBA ในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับ “มาก” มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.82

เมื่อพิจารณาปัจจัยตัวป้อนในประเด็นของ “คุณภาพของนักศึกษา” อาจารย์ผู้สอนเห็นว่า นักศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับ “มาก” มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.00 โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าประเด็นอื่นๆ คือ “ความมีมนุษยสัมพันธ์” มีคุณภาพในระดับ “มาก” ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 ขณะที่ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำกว่าประเด็นอื่นๆ คือ “ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์” โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเพียง 2.82 อยู่ในระดับ “ปานกลาง”

ส่วนประเด็นด้าน “สิ่งอำนวยความสะดวกและบริการต่างๆ” อาจารย์ผู้สอนเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับ “ปานกลาง” เท่านั้น โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.18 ทั้งนี้ ประเด็นที่มี

ค่าเฉลี่ยสูงกว่าประเด็นอื่นๆ คือ “ห้องเรียนมีสภาพและบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับ “มาก” ขณะที่ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าประเด็นอื่นๆ คือ “ห้องสมุดมีหนังสือ เอกสารและสิ่งอื่นๆ สำหรับค้นคว้าอย่างเพียงพอ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.91 อยู่ในระดับ “น้อย”

3.2.3 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนหลักสูตร MBA ต่อด้านกระบวนการ

ผลการประเมินด้านกระบวนการของหลักสูตร MBA จากความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 4.14 ดังนี้

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตในด้านกระบวนการ

ความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับการดำเนินการ		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. อาจารย์ผู้สอนมีการวางแผนการสอนทุกวิชา ล่วงหน้าก่อนดำเนินการเรียนการสอน	4.82	0.405	มากที่สุด
2. อาจารย์ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนโดย ใช้วิธีการที่หลากหลาย			
2.1 มีการจัดการเรียนการสอนที่ใช้วิจัยเป็น ฐานเพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วย ตนเองผ่านกระบวนการแก้ปัญหาโดยมีผู้สอนและ ผู้เรียนร่วมกันกำหนดประเด็นปัญหา	4.00	0.775	มาก
2.2 มีการฝึกให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์	4.55	0.522	มากที่สุด
2.3 ในการสอนมีการให้ผู้เรียนอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	4.64	0.505	มากที่สุด
2.4 มีการมอบหมายงานทั้งงานกลุ่มและงาน เดี่ยวที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลจากแหล่ง เรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์ จริงเพื่อสร้างสรรค์ชิ้นงาน	4.55	0.522	มากที่สุด

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการ	ระดับการดำเนินการ		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
2.5 มีการจัดให้ผู้เรียนมีการนำเสนอผลงานและการวิพากษ์เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชิ้นงานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	4.45	0.688	มาก
2.6 มีการฝึกให้ผู้เรียนทำงานเป็นทีม ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ และร่วมกันปรับปรุงแก้ไข	4.45	0.688	มาก
2.7 มีการจัดให้มีการเรียนในรูปแบบการสัมมนาวิชาการและให้ผู้เรียนได้ทดลองจัดสัมมนา	3.91	1.044	มาก
2.8 มีการจัดให้ผู้เรียนได้มีการศึกษาดูงานและ/หรือ ฝึกปฏิบัติงานในแหล่งเรียนรู้ต่างๆ โดยเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสภาพการณ์จริง	3.64	1.286	มาก
2.9 มีการฝึกให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ความรู้จากทฤษฎีที่เป็นสากล บูรณาการกับภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่นไปสู่การปฏิบัติจริง	4.36	0.674	มาก
3. มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมในวิชาชีพ	4.45	0.820	มาก
4. มีการวัดและประเมินผลการเรียนที่มุ่งเน้นการประเมินเพื่อการพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านกระบวนการ แสวงหาความรู้และผลงานที่สมบูรณ์	4.36	0.809	มาก
รวม	4.64	0.505	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.14 ซึ่งเป็นการประเมินด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนพบว่า ในภาพรวม อาจารย์ผู้สอนมีระดับการดำเนินการ อยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 ทั้งนี้ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินการสูงกว่าประเด็นอื่นๆ คือ “อาจารย์ผู้สอนมีการวางแผนการสอนทุกวิชาล่วงหน้าก่อนดำเนินการเรียนการสอน” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 อยู่

ในระดับ “มากที่สุด” ขณะที่ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าประเด็นอื่นๆ คือ “มีการจัดให้ผู้เรียนได้มีการศึกษาดูงาน และ/หรือ ฝึกปฏิบัติงานในแหล่งเรียนรู้ต่างๆ โดยเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสภาพการณ์จริง” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 อยู่ในระดับ “มาก”

3.2.4 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่นๆ ของอาจารย์ผู้สอน

ในส่วนของอาจารย์ผู้สอนได้มีผู้เสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับหลักสูตร MBA ซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

- 1) ควรมีการคัดเลือกนักศึกษาที่เป็นผู้ที่มีศักยภาพสูง (High Potential) ที่จะเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรนี้
- 2) ควรเพิ่มอาจารย์ผู้สอนซึ่งเป็นผู้ที่ทรงคุณวุฒิมีประสบการณ์และมีชื่อเสียง
- 3) ควรมีการทำการตลาดไปยังกลุ่มคนทำงานในบริษัท หน่วยงานราชการ และองค์กรต่างๆ ให้มากขึ้น เพื่อให้องค์กรหรือหน่วยงานส่งพนักงานมาศึกษาต่อในหลักสูตรนี้
- 4) ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น
- 5) ควรสร้างภาพลักษณ์ของหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับจากสากล (Global University)
- 6) ควรมีการจัดตั้งชมรม/สมาคมศิษย์เก่า MBA เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายของมหาวิทยาลัย

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน ผู้ใช้งานมหาบัณฑิต

ในส่วนของกลุ่มผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน ผู้ใช้งานมหาบัณฑิต MBA คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เป็นจำนวน 78 ราย มีผลการวิจัย ดังนี้

4.1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน ผู้ใช้งานมหาบัณฑิต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน ผู้ใช้งานมหาบัณฑิต MBA มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.15 ดังนี้

ตารางที่ 4.15 ข้อมูลลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน ผู้ใช้งานมหาบัณฑิต ที่เป็นตัวอย่าง

n = 78

ลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	56	71.8
1.2 หญิง	22	28.2

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
2. อายุ		
2.1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	4	5.1
2.2 31-40 ปี	13	16.7
2.3 41-50 ปี	29	37.2
2.4 50 ปีขึ้นไป	32	41.0
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	55	70.5
3.2 สูงกว่าปริญญาตรี	23	29.5
4. ประสบการณ์การทำงาน		
4.1 น้อยกว่า 5 ปี	3	3.8
4.2 5-10 ปี	6	7.7
4.3 มากกว่า 10 ปี	69	88.5
5. ประเภทหน่วยงาน/องค์กร		
5.1 เอกชน	6	7.7
5.2 ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	71	91.0
5.3 มูลนิธิ	-	-
5.4 อื่นๆ	1	1.3
6. ความสัมพันธ์ในการทำงานกับมหาบัณฑิต		
6.1 หัวหน้างานโดยตรง	32	41.0
6.2 ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน	9	11.5
6.3 เจ้าของกิจการ	-	-
6.4 ผู้ดูแล / ผู้ควบคุมงาน	25	32.1
6.5 อื่นๆ	12	15.4

จากตารางที่ 4.15 จะเห็นได้ว่า ผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน หรือผู้ใช้งานมหาบัณฑิตที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 71.8 เป็นผู้ชาย โดยร้อยละ 41.0 เป็นผู้มีอายุ 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 70.5 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่า และมีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 10 ปี ถึงร้อยละ 88.5 ส่วนใหญ่จะปฏิบัติงานในหน่วยงาน/องค์กรราชการหรือ

รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 91.0 โดยในจำนวนนี้ส่วนใหญ่ เป็นจำนวนร้อยละ 41.0 เป็นหัวหน้างาน โดยตรงของมหาวิทยาลัย MBA

4.2 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน ผู้ใช้งาน ต่อคุณลักษณะของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินด้านผลผลิต โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน ผู้ใช้งานมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับคุณลักษณะของมหาวิทยาลัย MBA ในด้านต่างๆ ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 4.16 ดังนี้

ตารางที่ 4.16 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน ผู้ใช้งาน มหาวิทยาลัยต่อคุณลักษณะของมหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของ มหาวิทยาลัย MBA	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. ด้านความรู้			
1.1 เป็นผู้ที่มีความรู้ทั้งในหลักการ ทฤษฎีที่ได้เรียนรู้มาอย่างกว้างขวางและลึกซึ้ง	3.90	0.572	มาก
1.2 สามารถนำความรู้ที่ได้ศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี	3.97	0.602	มาก
1.3 เป็นผู้ที่มีการทำงานอย่างเป็นระบบและมีขั้นตอน	4.01	0.497	มาก
1.4 สามารถวางแผนการทำงานได้อย่างเหมาะสม	4.06	0.566	มาก
1.5 สามารถทำการวิจัยเกี่ยวกับงานและปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี	3.82	0.659	มาก
1.6 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่สามารถนำมาพัฒนางานได้	4.05	0.662	มาก
1.7 สามารถพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป	3.95	0.601	มาก
รวม	4.32	0.570	มาก

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของ มหาบัณฑิต MBA	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
2. ด้านทักษะทางปัญญา			
2.1 สามารถประเมินข้อมูล ทำความเข้าใจ และ ค้นหาข้อเท็จจริงจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายได้	4.03	0.702	มาก
2.2 สามารถวิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อนและนำเสนอ แนวทางแก้ไขได้อย่างเหมาะสม	3.77	0.623	มาก
2.3 สามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว	3.96	0.673	มาก
2.4 มีผลงานเป็นที่ประจักษ์และมีคุณภาพ	3.97	0.683	มาก
รวม	4.22	0.658	มาก
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ			
3.1 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและสามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างราบรื่น	4.26	0.633	มาก
3.2 มีวุฒิภาวะทางอารมณ์	4.06	0.671	มาก
3.3 บุคลิกภาพดีเหมาะสม	4.24	0.585	มาก
3.4 รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.09	0.628	มาก
3.5 มีภาวะผู้นำอย่างเหมาะสม	3.95	0.643	มาก
3.6 มีส่วนร่วมและมีการแสดงออกตามบทบาท หน้าที่ของตนเองอย่างเหมาะสม	4.15	0.605	มาก
3.7 ปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ	4.24	0.668	มาก
3.8 เรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.09	0.706	มาก
รวม	4.47	0.552	มาก

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของมหาบัณฑิต MBA	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
4. ด้านวิเคราะห์ตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			
4.1 สามารถนำเทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้	3.79	0.567	มาก
4.2 สามารถใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บข้อมูลจัดทำรายงาน และนำเสนองานได้อย่างเหมาะสม	4.15	0.583	มาก
4.3 สามารถสื่อสารและติดต่อประสานงานกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.31	0.588	มาก
4.4 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานหรือแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.05	0.601	มาก
รวม	4.38	0.586	มาก
5. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
5.1 ความซื่อสัตย์สุจริต	4.42	0.635	มาก
5.2 มีความมุ่งมั่นในการทำงาน	4.32	0.674	มาก
5.3 คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและเสียสละเพื่อส่วนรวม	4.28	0.682	มาก
5.4 มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบขององค์กร	4.17	0.692	มาก
5.5 แก้ไขปัญหาอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม	4.22	0.677	มาก
5.6 มีความเป็นผู้นำในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นธรรม	4.14	0.639	มาก
5.7 จัดการความขัดแย้งและปัญหาที่เกิดขึ้น โดยคำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่น	4.06	0.671	มาก
รวม	4.53	0.597	มากที่สุด
โดยรวมทั้งหมด	4.51	0.552	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่า ผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน หรือผู้ใช้งานมหาบัณฑิต มีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของมหาบัณฑิต MBA มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.51 ทั้งนี้ ได้มีการประเมินคุณลักษณะของมหาบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF) ใน 5 องค์ประกอบด้วยกัน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ด้านการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี และด้านคุณธรรม และจริยธรรม มีผลปรากฏดังนี้

ผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน หรือผู้ใช้งานมหาบัณฑิต มีความเห็นว่า มหาบัณฑิต MBA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีคุณลักษณะเกือบทุกด้าน ทั้งในด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านวิเคราะห์ตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับ “มาก” โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.32 4.22 4.47 และ 4.38 ตามลำดับ ยกเว้นเพียงด้านเดียว คือ “ด้านคุณธรรมและจริยธรรม” ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มากที่สุด” เท่ากับ 4.53

เมื่อพิจารณาคุณลักษณะของมหาบัณฑิต MBA ในแต่ละด้าน ตามประเด็นย่อย พบว่า ในด้านความรู้ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าประเด็นอื่นๆ ได้แก่ คุณลักษณะในเรื่องของ “สามารถวางแผนการทำงานได้อย่างเหมาะสม” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าประเด็นอื่น ได้แก่ คุณลักษณะในเรื่องของ “สามารถทำการวิจัยเกี่ยวกับงานและปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82

ในด้านทักษะทางปัญญา ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าประเด็นอื่น ได้แก่ คุณลักษณะในเรื่องของ “สามารถประเมินข้อมูล ทำความเข้าใจ และค้นหาข้อเท็จจริงจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายได้” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าประเด็นอื่น ได้แก่ “สามารถวิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อนและนำเสนอแนวทางแก้ไขได้อย่างเหมาะสม” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77

ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าประเด็นอื่น ได้แก่ คุณลักษณะในเรื่องของ “มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างราบรื่น” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าประเด็นอื่น ได้แก่ “มีภาวะผู้นำอย่างเหมาะสม” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95

ในด้านวิเคราะห์ตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าประเด็นอื่น ได้แก่ คุณลักษณะในเรื่องของ “สามารถสื่อสารและติดต่อประสานงานกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าประเด็นอื่น ได้แก่ คุณลักษณะ

ในเรื่องของ “สามารถนำเทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79

ในด้านคุณธรรมและจริยธรรม ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าประเด็นอื่น ได้แก่ คุณลักษณะในเรื่องของ “ความซื่อสัตย์สุจริต” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าประเด็นอื่น ได้แก่ คุณลักษณะในเรื่องของ “การจัดการความขัดแย้งและปัญหาที่เกิดขึ้น โดยคำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่น” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06

4.3 การนำผลการวิจัยจากวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ของมหาบัณฑิตไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงาน

ในส่วนของการสอบถามเกี่ยวกับการที่มหาบัณฑิต MBA ได้มีการนำผลการวิจัยที่ได้จากวิทยานิพนธ์ หรือ การค้นคว้าอิสระ ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงานที่มหาบัณฑิตทำงานอยู่ มีผู้ให้ข้อมูลเป็นจำนวน 66 ราย ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 4.17 ดังนี้

ตารางที่ 4.17 การนำผลการวิจัยจากวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์

n = 66

การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์	จำนวน	ร้อยละ
ได้ใช้ประโยชน์	36	54.5
ไม่ได้ใช้ประโยชน์	30	45.5

จากตารางที่ 4.17 ผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน หรือผู้ใช้งานมหาบัณฑิต MBA ได้ให้ข้อมูลว่า มหาบัณฑิต ร้อยละ 54.5 ได้มีการนำผลการวิจัยที่ได้จากวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไปใช้ประโยชน์กับองค์กร/หน่วยงานของตนเอง ในขณะที่ร้อยละ 45.5 ไม่ได้นำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ ทั้งนี้เนื่องจากมหาบัณฑิตบางราย ไม่ได้ปฏิบัติงานตรงตามสาขาวิชาที่ตนสำเร็จการศึกษามา

4.4 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่นๆ ของผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน ผู้ใช้งาน มหาบัณฑิต MBA

ในส่วนของผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน หรือผู้ใช้งานมหาบัณฑิต MBA ได้แสดงความคิดเห็นต่างๆ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

- 1) ควรจัดหลักสูตรให้กับหน่วยงาน องค์กรต่างๆ เพื่อให้จัดส่งบุคลากรมาศึกษาต่อในหลักสูตรนี้
- 2) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรนี้ต่อไป เพราะเป็นโอกาสให้บุคลากรของหน่วยงานได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม
- 3) ควรมีการติดตามผลเป็นระยะๆ ภายหลังจากที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษาและได้ปฏิบัติงานไประยะหนึ่งแล้ว
- 4) ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้มีความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี และเป็นประโยชน์ต่อองค์กร
- 5) ควรมีการส่งเสริมการต่อยอดแนวคิดและส่งเสริมความรู้ที่ช่วยทำให้นักวิชาการในการทำงาน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการทำงานในองค์กรและหน่วยงานต่างๆ ต่อไป