

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้เขียน นางสาวสุลิตา กันทะอุโมงค์

ปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์อรพิน สันติธีรากุล อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
อาจารย์ ดร.นฤมล กิมภากรณ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระหัวข้อ คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และศึกษาระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงาน (Quality of Work Life) ตามมาตรฐานระบบการบริหารจัดการคุณภาพชีวิตการทำงานในองค์กร (Management System of Quality of Work Life: MS-QWL) ของสถาบันเสริมสร้างขีดความสามารถมนุษย์ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

การศึกษานี้ได้รวบรวมข้อมูลด้วยการเก็บแบบสอบถาม จากบุคลากรคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนทั้งสิ้น 204 ราย โดยเลือกเก็บแบบสอบถามด้วยการสุ่มตัวอย่างแบบกำหนดโควตา (Quota Sampling) ตามสัดส่วนของบุคลากรเป็นรายหน่วยงาน จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นจึงเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีสุ่มตัวอย่างตามสะดวก (Convenience Sampling) นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้สถิติ ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Means) และใช้สถิติอ้างอิง (Inferential Statistics) ได้แก่ ค่าทดสอบค่าแจกแจงแบบที (T-Test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least Significant

Difference) พร้อมทั้งทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis)

ผลการศึกษาพบว่า บุคลากรคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76

ส่วนระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานทั้ง 6 ด้าน พบว่า ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ปัจจัยด้านจิตใจ รองลงมาคือ ปัจจัยด้านจิตวิญญาณ ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ปัจจัยด้านร่างกาย และปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคม โดยปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิต

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานทั้ง 6 ด้าน จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา ระยะเวลาการทำงาน ประเภทของบุคลากร สังกัดในการปฏิบัติงาน และรายได้ พบว่า ข้อมูลส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน จะมีระดับความคิดเห็นในปัจจัยด้านต่างๆ ทั้ง 6 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานทั้ง 6 ด้าน กับคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ทั้งนี้ เมื่อทำการวัดระดับอิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน กับคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม พบว่า มีการแปรผันตามกันในเชิงบวก โดยมีค่าความสัมพันธ์ ($R = 0.621$) สามารถพยากรณ์คุณภาพชีวิตการทำงานได้ร้อยละ 38.53 ส่วนคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อีกร้อยละ 61.47 เป็นผลที่เกิดจากด้านอื่นๆ เมื่อพิจารณาจากค่านัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ปัจจัยด้านร่างกาย ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านความมั่นคงในชีวิต ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยในแบบคะแนนมาตรฐาน (Beta) ด้านร่างกาย ($\beta = 0.321$) ด้านสิ่งแวดล้อม ($\beta = 0.201$) ด้านความมั่นคงในชีวิต ($\beta = 0.328$)

Independent Study Title Quality of Work Life of Employees at Faculty of Agriculture,
Chiang Mai University

Author Miss Sulita Kantaumong

Degree Master of Business Administration

Independent Study Advisory Committee

Associate Professor Orapin Santidhirakul	Advisor
Lecturer Dr. Narumon Kimpakorn	Co-advisor

ABSTRACT

The independent study entitled “Quality of Work Life of Employees at Faculty of Agriculture, Chiang Mai University” aims to study a factor that affected quality of work life and to study a level of quality of work life of employees at Faculty of Agriculture. The study based on the working life quality concept of Management System of Quality of Work Life (MS-QWL), The Human Capacity Building Institute, The Federation of Thai Industries.

In this research, data has been acquired by collecting from 204 participating employees in eight departments of the Faculty of Agriculture, Chiang Mai University. According to the Quota Sampling method, a number of questionnaires distributed to each department were adjusted by ratio of employees in each department. The questionnaire respondents were randomly selected. Then, the questionnaires were randomly collected regarding to the Convenience Sampling method. The data was analyzed by both Descriptive Statistic and Inferential Statistic. The Descriptive Statistic analysis that included Frequency, Percentage and Mean. The Inferential Statistic analysis that included The T-test analysis, one-way analysis of variance (ANOVA) and pair wise comparison considered by Least Significant Difference (LSD) method at 95% of the confident level, Pair-wise correlations and multiple regression analysis between each of the six factor that affected the working life quality and the overall work life quality level were also analyzed.

The result of the study revealed that the employees at Faculty of Agriculture, Chiang Mai University have a high overall working life quality at 3.76 points out of a total of 5.

In terms of the factors that affected the working life quality, they ranked mind, spirituality, environment, body and social relationship at high level. However, they ranked life stability at moderate level.

From studying comparative importance of each six factor that affected the working life quality, categorized by personnel preferences such as sex, age, marital status, educational level, working period, type of employees and salary, it found out that while the difference personnel preferences did affect to the attitudes towards factor that affected the working life quality at the significance level of 0.05

It was also found out that there was a positive correlation in medium level between their overall work life quality and the six factor that affected the working life quality at the significant level of 0.01.

The R relationship was at 0.621 and the overall prediction of their working life quality was at 38.53%, while 61.47% of the working life quality of the corporate employees by other factors. From the study of statistic significance, it was found that body, environment and life stability affected the working life quality significantly at 0.01 level. The result also showed that body, environment and life stability were able to predict the working life quality at $\beta = 0.321$, 0.201 and 0.328.