

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาของการศึกษา

สืบเนื่องจากสถานการณ์ของโลกในยุคปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การพัฒนาด้านเทคโนโลยีส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม ตลอดจนถึงการก่ออาชญากรรมซึ่งเป็นปรากฏการณ์ที่อยู่คู่สังคมมนุษย์ในทุกยุคทุกสมัยและมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการกระทำตามสภาพสังคม

ปัจจุบันนี้นานาประเทศต้องเผชิญกับอาชญากรรมที่มีลักษณะซับซ้อนมากขึ้น เนื่องจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี โดยมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของการประกอบอาชญากรรม ระดับบุคคลธรรมดาเป็นกระบวนการที่เรียกว่า “องค์กรอาชญากรรม” (Organized Crime) ไปจนถึง “องค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ” (Transnational Organized Crime) ซึ่งมีการก่ออาชญากรรมหลายประเภท ไม่ว่าจะเป็นการค้ายาเสพติด การค้ามนุษย์ การฟอกเงิน ฯลฯ ล้วนมีผลประโยชน์มหาศาลเข้ามาเกี่ยวข้อง ทำให้องค์กรอาชญากรรมเหล่านี้มีการจัดระบบการทำงานอย่างซับซ้อน มีกิจกรรมในองค์กรหลายลักษณะ ทั้งที่ถูกกฎหมายและผิดกฎหมาย และมีอิทธิพลอย่างกว้างขวางต่อระบบการเมืองและกระบวนการยุติธรรมในบางประเทศด้วยอำนาจเงินที่มีอยู่ โดยประเทศที่การบังคับใช้กฎหมายไม่มีประสิทธิภาพมักตกเป็นเป้าหมายในการกระทำความผิด¹

องค์กรอาชญากรรมจะมีรูปแบบการรวมตัวกันของบุคคลที่มีเจตนากระทำความผิดกฎหมาย โดยร่วมมือหรือสมคบกันกระทำความผิดอย่างต่อเนื่อง ปิดบังวัตถุประสงค์และวิธีการทำงานมีลักษณะเชื่อมโยงกันเป็นเครือข่ายที่มีเป้าหมายในการก่ออาชญากรรม เพื่อให้ได้ผลประโยชน์ตอบแทนเป็นจำนวนมาก มีการใช้อิทธิพลและความรุนแรงต่อฝ่ายตรงข้าม อาจมีการใช้อำนาจทางการเมืองควบคุมเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือ แทรกแซงขัดขวางกระบวนการยุติธรรมและมีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการกระทำความผิด ความสัมพันธ์ภายในกลุ่มดังกล่าว จะมีการจัด

¹ ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ และ องอาจ เทียนศิริ, การก่ออาชญากรรมข้ามชาติและมาตรการในการต่อต้านองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ, รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ชุดโครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนากฎหมายป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ (ระยะที่ 2), (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2546), น.1.

โครงสร้างซึ่งอาจเป็นหรือไม่เป็นทางการ มีการจัดลำดับชั้นของบุคคลในกลุ่ม มีการกำหนดกฎเกณฑ์ข้อบังคับและหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน มีมาตรการลงโทษผู้ที่คิดทรยศต่อองค์กรด้วยวิธีการรุนแรงและโหดเหี้ยม เพื่อไม่ให้บุคคลที่อยู่ภายในองค์กรเอาเป็นเยี่ยงอย่างหรือไม่คิดที่จะถอนตัวออกจากองค์กร จึงเป็นการยากที่จะดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเหล่านี้ เนื่องจากหาพยานหลักฐานหรือประจักษ์พยานผู้รู้เห็นกระบวนการกระทำความผิดทั้งหมดแทบไม่ได้ประกอบกับการกระทำความผิดส่วนใหญ่ นั้น เป็นความผิดที่ไม่มีผู้เสียหาย เช่น ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือความผิดเกี่ยวกับการฟอกเงิน เป็นต้น

ดังนั้น เพื่อเป็นการปราบปรามการกระทำผิดอาญาที่มีลักษณะซับซ้อนหรือองค์กรอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในยุคปัจจุบันที่มีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอย่างสูง หน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย จึงต้องมีการพัฒนาวิทยาการในการสืบสวนให้ทันต่อการกระทำผิดของอาชญากรวิธีหนึ่งที่ได้มีการนำมาใช้ เพื่อเป็นวิธีให้ได้มาซึ่งข้อมูลและใช้เป็นพยานหลักฐานต่อศาลในการพิสูจน์การกระทำความผิดของเหล่าอาชญากร คือ การดักฟังทางโทรศัพท์และการได้มาซึ่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพและยังเป็นวิธีการหยั่งรู้ว่า อาชญากรมีการวางแผนและลงมือกระทำความผิดกันอย่างไร ทั้งยังเป็นพยานหลักฐานที่น่าเชื่อถือ เพราะเป็นถ้อยคำจากปากหรือข้อมูลจากตัวของอาชญากรโดยสมัครใจเอง

การดักฟังทางโทรศัพท์เป็นการดักสัญญาณการสื่อสารหรือดักฟังการสนทนาเป็นการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในการติดต่อกันระหว่างบุคคลผู้กระทำความผิด เพื่อนำไปใช้เป็นพยานหลักฐานในการดำเนินคดี หรืออาจนำข้อมูลที่จากการเข้าถึงไปใช้ประโยชน์ในการแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานอื่น

การกระทำความผิดในลักษณะขององค์กรอาชญากรรม ผู้กระทำความผิดมักจะติดต่อสื่อสารกันด้วยการพูดคุยสนทนา เพื่อปรึกษา วางแผนสั่งการ ติดตามผลการดำเนินงานจนไปถึงขณะลงมือกระทำความผิด ซึ่งไม่จำเป็นการสนทนากันโดยตรงหรือโดยวาจา (Oral Communication) หรือผ่านสื่อโทรคมนาคม (Telecommunications) ทั้งที่ใช้สาย (Landline) หรือไร้สาย (Wireless) โดยเฉพาะทางโทรศัพท์ ซึ่งเป็นเครื่องมือสื่อสารที่อำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้ที่สุดในยุคปัจจุบัน เนื่องจากมีประสิทธิภาพในการสื่อข้อความมากที่สุด ซึ่งสิ่งที่เกิดขึ้นระหว่างการติดต่อสื่อสารจะมี 2 ลักษณะคือ

1) เสียง ขณะการสนทนาของคู่สนทนาไม่ว่าจะสนทนาโดยตรงหรือผ่านสื่อใดๆ หรือไม่ก็ตาม จะมีการเปล่งเสียงของคู่สนทนาซึ่งแท้ที่จริงแล้วเป็นเพียงแรงสั่นสะเทือนที่เกิดขึ้น

อย่างมีความถี่เท่านี้² ไม่ใช่วัตถุสิ่งของที่สามารถจับต้องหรือมองเห็นด้วยตาเปล่า อันจะทำการจับหรือยึดได้ ดังนั้น การสนทนาของอาชญากรจึงไร้ร่องรอย และหากปล่อยให้ผ่านไปโดยไม่มีการเก็บบันทึกไว้ ก็ไม่มีวิธีการใดที่จะสามารถย้อนกลับมาแสวงหาหรือรวบรวมเป็นพยานหลักฐานได้อีก

2) ข้อมูล ในการติดต่อสื่อสารผ่านสื่อทั้งที่เป็นการสนทนาหรือส่งผ่านข้อมูลซึ่งอาจเป็นลายลักษณ์อักษร รหัสสัญญาณ หมายเลขประจำเครื่องโทรศัพท์หรือเครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์การติดต่อสื่อสารอื่น ซึ่งเกิดขึ้นจากการติดต่อสื่อสารถึงกันจากจุดหนึ่งไปยังจุดหนึ่งแสดงถึงความเชื่อมโยง แม้จะปรากฏร่องรอยการสื่อสารจากหมายเลขหรือข้อความที่ส่งเข้าออกแต่ก็ไม่ใช่วัตถุหรือสิ่งของที่สามารถจับต้องและยึดได้ ดังนั้น หากปล่อยให้ผ่านไปโดยไม่มีการเก็บบันทึกไว้ในทันที ก็เป็นการยากที่จะย้อนกลับมาแสวงหาหรือรวบรวมได้อีก หรืออาจจะกระทำมิได้เลย

จะเห็นได้ว่า หากไม่มีการบันทึกและเก็บสิ่งที่เกิดขึ้นจากการติดต่อสื่อสารของอาชญากรในการก่ออาชญากรรมทันที ก็อาจจะไม่มีพยานหลักฐานหรือสิ่งใดที่สามารถใช้สนับสนุนและหรือยืนยันในการพิสูจน์ความผิดของอาชญากรได้ เพราะสิ่งที่จะยืนยันได้ว่าการติดต่อสื่อสารและการสนทนานั้นเกี่ยวข้องกับกรก่ออาชญากรรม คือ ข้อความที่ปรากฏเป็นเสียงของอาชญากรหรือหมายเลขเครื่องมือสื่อสาร ซึ่งแสดงถึงความเชื่อมโยงและความสัมพันธ์กัน

การจะได้มาซึ่งคำพูดหรือข้อมูลจากการสื่อสารของผู้กระทำความผิด เพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานใช้ในการพิสูจน์ความผิดในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ต้องใช้เครื่องมือที่มีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ซึ่งจะเป็นเครื่องมือทั้งในส่วนที่ใช้ในการดักคำพูดหรือข้อมูล และส่วนที่ใช้ในการเก็บรักษาหรือบันทึกคำพูดหรือข้อมูลขณะสื่อสารไว้และจะต้องเป็นการกระทำโดยบุคคลที่สามซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอำนาจโดยชอบด้วยกฎหมาย กระทำการดักฟังหรือการได้มาซึ่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์จากอาชญากร เจ้าหน้าที่จะต้องกระทำโดยมิให้อีกฝ่ายได้รู้ตัวเพื่อที่จะได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารของอาชญากรอย่างสมบูรณ์และสามารถใช้ประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

² นิยม เต็มศรีสุข, มาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 มาตรการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ความเป็นมา การบังคับใช้ และข้อเสนอในการพัฒนากฎหมาย, เอกสารวิชาการ, กรมสอบสวนคดีพิเศษ, กระทรวงยุติธรรม, 2549, น.151.

ประเทศไทยได้มีการนำวิธีการดักฟังทางโทรศัพท์และการได้มาซึ่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์มาบัญญัติไว้ในกฎหมายหลายฉบับ รวมถึงพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547 มาตรา 25 โดยกฎหมายให้อำนาจในการได้มาซึ่งเอกสารหรือข้อมูลข่าวสารอื่นใดซึ่งส่งทางไปรษณีย์ โทรเลข โทรศัพท์ โทรสาร คอมพิวเตอร์ เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ในการสื่อสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อทางเทคโนโลยีสารสนเทศใด กรณีมีเหตุอันควรเชื่อว่าถูกใช้หรืออาจถูกใช้เพื่อประโยชน์ในการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษ ซึ่งถือว่าบทบัญญัติมาตราดังกล่าวนี้เป็นเครื่องมือสำคัญที่ติดตั้งให้กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อใช้ในป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมหรือองค์กรอาชญากรรมที่มีลักษณะการกระทำความผิดอาญาที่สลับซับซ้อน ซึ่งอาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือระบบเศรษฐกิจการคลังของประเทศ หรือมีลักษณะเป็นการกระทำความผิดข้ามชาติที่สำคัญ หรือเป็นการกระทำของผู้ทรงอิทธิพลที่สำคัญเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน

กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นองค์กรสหวิชาชีพที่ปฏิบัติงานเชิงรุก เพื่อป้องกันปราบปรามและควบคุมอาชญากรรมที่มีผลกระทบอย่างร้ายแรงต่อเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคงและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ในการดำเนินการปราบปรามคดีอาญาดังกล่าวจะประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเป็นผู้ดำเนินการสืบสวนและสอบสวน โดยกำหนดให้เป็นพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ และมีวิธีการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดอาญาดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ อยู่ภายใต้สังกัดกระทรวงยุติธรรม ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2545 โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2545 ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า “Department of Special Investigation” มีชื่อย่อว่า DSI มีบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในด้านต่างๆ พัฒนารูปแบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพ

อำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีดังนี้

1. ป้องกัน ปราบปรามและควบคุมอาชญากรรมที่มีผลกระทบร้ายแรงต่อเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคง และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
2. พัฒนากฎหมาย กฎระเบียบ รูปแบบ วิธีการ และมาตรการในการป้องกันปราบปราม และควบคุมอาชญากรรมที่มีผลกระทบร้ายแรงต่อเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคง และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

3. ประสานส่งเสริมเครือข่าย ความร่วมมือในการป้องกันปราบปรามและควบคุมอาชญากรรมกับทุกภาคส่วนทั้งภายในและต่างประเทศ

การดักฟังทางโทรศัพท์และการได้มาซึ่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นมาตรการที่สำคัญที่เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายใช้เป็นอาวุธต่อสู้กับอาชญากร เพราะไม่มีสิ่งใดที่จะมีประสิทธิภาพในการพิสูจน์ถึงการก่ออาชญากรรมได้ดีเท่ากับการใช้คำพูดจากปากของอาชญากร ทั้งยังเป็นมาตรการป้องกันไม่ให้เกิดการก่ออาชญากรรมร้ายแรง เนื่องจากมาตรการดังกล่าวทำให้ได้ล่วงรู้เกี่ยวกับข้อมูลแผนการก่ออาชญากรรม ก่อนที่จะมีการลงมือกระทำ นับเป็นประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายในการแทรกแซง ยับยั้ง หรือทำลายการกระทำผิดกฎหมายได้อย่างเหมาะสม แต่ก็เป็นมาตรการที่มีผลกระทบต่อสิทธิส่วนตัวของบุคคลเป็นอย่างมาก ผู้ที่บังคับใช้มาตรการดังกล่าวต้องมีความละเอียดอ่อนในการบังคับใช้ เนื่องจากมาตรการดังกล่าวมีข้อจำกัดสามารถใช้ได้เพียงในกรณีที่ต้องการแสวงหาพยานหลักฐานในคดีอาชญากรรมสำคัญตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายเท่านั้นและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติตามมาตรการดักฟังทางโทรศัพท์และการได้มาซึ่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์เอง ต้องคำนึงถึงหลักการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพส่วนตัวของประชาชนผู้บริสุทธิ์ที่อาจถูกกระทบกระเทือนจากการบังคับใช้มาตรการดังกล่าวเป็นสำคัญด้วย

ดังนั้น การจะอนุญาตให้ใช้มาตรการดักฟังทางโทรศัพท์และการได้มาซึ่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ หน่วยงานของรัฐต้องมีมาตรการในการควบคุมการใช้อำนาจดังกล่าว ด้วยการขึ้นขั้นตอนหรือวิธีการอนุญาตที่มีการถ่วงดุลและมีกลไกการตรวจสอบที่ชัดเจน โปร่งใส เพื่อเป็นหลักประกันสิทธิเสรีภาพของประชาชนที่อาจจะถูกกระทบกระเทือนจากการใช้มาตรการดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ ยังเป็นการพิสูจน์ถึงขั้นตอนการได้มาซึ่งพยานหลักฐานอันชอบด้วยกฎหมายที่ศาลสามารถรับฟังพิสูจน์การกระทำความผิดของอาชญากรได้โดยไม่มีความเคลือบแคลงสงสัย และลงโทษอาชญากรได้บรรลุวัตถุประสงค์ของกระบวนการยุติธรรมที่ต้องการคุ้มครองและรักษาความสงบสุขของสังคมโดยรวม

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1) ศึกษาถึงแนวคิดการใช้อำนาจ การตรวจสอบ และการถ่วงดุลการใช้อำนาจดักฟังทางโทรศัพท์และการได้มาซึ่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยเฉพาะตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547 มาตรา 25 และกฎหมายต่างประเทศ

2) วิเคราะห์ปัญหาในการตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้อำนาจดักฟังทางโทรศัพท์และการได้มาซึ่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ การรับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาโดยวิธีการดักฟังทางโทรศัพท์และการได้มาซึ่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547 มาตรา 25

3) เสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมในการตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้อำนาจดักฟังทางโทรศัพท์และการได้มาซึ่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547 มาตรา 25 อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 สมมติฐานการศึกษา

การแก้ไขปัญหากลับเกี่ยวกับบทบัญญัติของกฎหมายและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐในการดักฟังทางโทรศัพท์และการได้มาซึ่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ส่งผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างเหมาะสม โดยมีการถ่วงดุลการใช้ อำนาจดังกล่าวภายในหน่วยงานกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งจะทำให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและใช้พยานหลักฐานที่ได้มาโดยชอบด้วยกฎหมายดำเนินคดีทางอาญาในชั้นศาลได้อย่างถูกต้อง

1.4 ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จะจำกัดขอบเขตการศึกษาเฉพาะการตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้อำนาจดักฟังทางโทรศัพท์และการได้มาซึ่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยเจ้าหน้าที่รัฐตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547 มาตรา 25

ในเบื้องต้นจะศึกษาถึงแนวคิดที่ว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิของประชาชนและแนวคิดเกี่ยวกับการรักษาความสงบของรัฐ โดยเปรียบเทียบให้เห็นถึงความสำคัญในการใช้อำนาจดักฟังทางโทรศัพท์และการได้มาซึ่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์กับผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน ความหมายของการดักฟังทางโทรศัพท์และการได้มาซึ่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ กระบวนการตรวจสอบและถ่วงดุลตั้งแต่ขั้นตอนการขออนุญาตดักฟังทางโทรศัพท์และการได้มาซึ่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนการรับฟังพยานหลักฐานที่ได้มา ในบทสุดท้ายจะเป็นการสรุปและเสนอแนะแนวทางการตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้อำนาจในการดักฟังทางโทรศัพท์และการได้มาซึ่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

1.5 วิธีการศึกษา

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ศึกษาโดยใช้วิธีการวิจัยเอกสารจากหนังสือกฎหมาย หนังสือและบทความทางวิชาการ รายงานการประชุมทางวิชาการจากวารสารและทางอินเทอร์เน็ตทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ การสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการดักฟังทางโทรศัพท์ และการได้มาซึ่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยนำข้อมูลทั้งหมดมารวบรวมและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ เพื่อทำการศึกษาหาข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ทราบถึงแนวคิดและความสำคัญของการใช้อำนาจในการดักฟังทางโทรศัพท์และการได้มาซึ่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547 มาตรา 25 และตามกฎหมายต่างประเทศ ตลอดจนถึงการตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้อำนาจดังกล่าว
- 2) หลักการรับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาโดยการดักฟังทางโทรศัพท์และการได้มาซึ่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์
- 3) ขอบเขตความเหมาะสมในการใช้อำนาจดักฟังทางโทรศัพท์และการได้มาซึ่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ ภายใต้การตรวจสอบและถ่วงดุลอย่างมีประสิทธิภาพ