

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

รายการ		พื้นที่ที่ศึกษา						รวม
		เชียงใหม่	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีฯ	สงขลา	
เพศ	ชาย	13 (56.5%)	20 (100.0%)	12 (75.0%)	5 (71.4%)	8 (88.9%)	8 (88.9%)	66 (78.6%)
	หญิง	10 (43.5%)	0 (.0%)	4 (25.0%)	2 (28.6%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	18 (21.4%)
อายุ	33-40 ปี	5 (21.7%)	3 (15.0%)	2 (12.5%)	0 (.0%)	3 (33.3%)	1 (11.1%)	14 (16.7%)
	41-51 ปี	12 (52.2%)	9 (45.0%)	7 (43.8%)	3 (42.9%)	1 (11.1%)	5 (55.6%)	37 (44.0%)
	51-60 ปี	6 (26.1%)	7 (35.0%)	5 (31.2%)	2 (28.6%)	3 (33.3%)	3 (33.3%)	26 (31.0%)
	มากกว่า 60 ปี	0 (.0%)	1 (5.0%)	2 (12.5%)	2 (28.6%)	2 (22.2%)	0 (.0%)	7 (8.3%)
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	15 (65.2%)	10 (50.0%)	10 (62.5%)	3 (42.9%)	5 (55.6%)	5 (55.6%)	48 (57.1%)
	มัธยมศึกษาตอนต้น	6 (26.1%)	0 (.0%)	4 (25.0%)	1 (14.3%)	0 (.0%)	1 (11.1%)	12 (14.3%)
	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช./เทียบเท่า	1 (4.3%)	6 (30.0%)	0 (.0%)	2 (28.6%)	0 (.0%)	2 (22.2%)	11 (13.1%)
	อนุปริญญา-ปริญญาตรี	1 (4.3%)	4 (20.0%)	2 (12.5%)	1 (14.3%)	4 (44.4%)	1 (11.1%)	13 (15.5%)

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ (ต่อ)

รายการ		พื้นที่ที่ศึกษา						รวม
		เชียงใหม่	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีธรรม	สงขลา	
อาชีพ	เกษตรกรทั่วไป	18 (78.3%)	8 (40.0%)	1 (6.2%)	2 (28.6%)	0 (.0%)	1 (11.1%)	30 (35.7%)
	เกษตรกรสวนยาง	4 (17.4%)	12 (60.0%)	15 (93.8%)	5 (71.4%)	8 (88.9%)	8 (88.9%)	52 (61.9%)
	อาชีพอื่น(รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ/ค้าขาย-ธุรกิจ)	1 (4.3%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (11.1%)	0 (.0%)	2 (2.4%)
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนปัจจุบัน (n=82)	2-3 คน	4 (19.0%)	2 (10.0%)	6 (37.5%)	2 (28.6%)	5 (55.6%)	0 (.0%)	19 (23.2%)
	4-5 คน	17 (81.0%)	14 (70.0%)	10 (62.5%)	5 (71.4%)	3 (33.3%)	9 (100.0%)	58 (70.7%)
	6-7 คน	0 (.0%)	4 (20.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (11.1%)	0 (.0%)	5 (6.1%)
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นชาย (n=79)	ไม่มี	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (11.1%)	0 (.0%)	1 (1.3%)
	1-2 คน	18 (85.7%)	9 (45.0%)	9 (69.2%)	5 (71.4%)	7 (77.8%)	8 (88.9%)	56 (70.9%)
	3-4 คน	3 (14.3%)	11 (55.0%)	4 (30.8%)	2 (28.6%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	22 (27.8%)

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ (ต่อ)

รายการ		พื้นที่ที่ศึกษา						รวม
		เชียงราย	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีฯ	สงขลา	
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นหญิง (n=80)	1-2 คน	11 (52.4%)	11 (55.0%)	11 (78.6%)	5 (71.4%)	8 (88.9%)	5 (55.6%)	51 (63.8%)
	3-4 คน	10 (47.6%)	9 (45.0%)	3 (21.4%)	2 (28.6%)	1 (11.1%)	4 (44.4%)	29 (36.2%)
ประสบการณ์ในการทำสวนยาง (n=74)	ไม่เกิน 5 ปี	2 (13.3%)	0 (.0%)	5 (31.2%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	7 (9.5%)
	6-10 ปี	12 (80.0%)	12 (60.0%)	4 (25.0%)	0 (.0%)	1 (11.1%)	0 (.0%)	29 (39.2%)
	11-20 ปี	1 (6.7%)	8 (40.0%)	3 (18.8%)	1 (14.3%)	5 (55.6%)	3 (42.9%)	21 (28.4%)
	มากกว่า 20 ปี	0 (.0%)	0 (.0%)	4 (25.0%)	6 (85.7%)	3 (33.3%)	4 (57.1%)	17 (23.0%)

ตารางที่ 2 การใช้แรงงานในการปลูกยาง

รายการ		พื้นที่ที่ศึกษา						รวม
		เขียงราย	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีฯ	สงขลา	
แรงงานที่ใช้ในการปลูกยาง	1-2 คน	5 (35.7%)	4 (28.6%)	5 (45.5%)	2 (33.3%)	3 (37.5%)	1 (25.0%)	20 (35.1%)
	3-4 คน	7 (50.0%)	3 (21.4%)	6 (54.5%)	3 (50.0%)	2 (25.0%)	3 (75.0%)	24 (42.1%)
	5-9 คน	1 (7.1%)	2 (14.3%)	0 (.0%)	0 (.0%)	3 (37.5%)	0 (.0%)	6 (10.5%)
	ตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป	1 (7.1%)	5 (35.7%)	0 (.0%)	1 (16.7%)	0 (.0%)	0 (.0%)	7 (12.3%)
-เป็นแรงงานในครัวเรือน	1 คน	0 (.0%)	2 (10.0%)	6 (37.5%)	0 (.0%)	2 (25.0%)	1 (16.7%)	11 (15.5%)
	2 คน	8 (57.1%)	5 (25.0%)	6 (37.5%)	6 (85.7%)	6 (75.0%)	5 (83.3%)	36 (50.7%)
	3 คน	2 (14.3%)	5 (25.0%)	2 (12.5%)	1 (14.3%)	0 (.0%)	0 (.0%)	10 (14.1%)
	มากกว่า 3 คน	4 (28.6%)	8 (40.0%)	2 (12.5%)	0 (.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	14 (19.7%)

ตารางที่ 2 การใช้แรงงานในการปลูกยาง (ต่อ)

รายการ		พื้นที่ศึกษา					รวม	
		เขียงราย	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีฯ		สงขลา
-แรงงานจ้างที่เป็นคนไทย	1-2 คน	1	6	4	3	4	4	22
		(11.1%)	(54.5%)	(36.4%)	(50.0%)	(50.0%)	(66.7%)	(43.1%)
	3-4 คน	7	3	4	2	1	2	19
		(77.8%)	(27.3%)	(36.4%)	(33.3%)	(12.5%)	(33.3%)	(37.3%)
	มากกว่า 4 คน	1	2	3	1	3	0	10
		(11.1%)	(18.2%)	(27.3%)	(16.7%)	(37.5%)	(.0%)	(19.6%)
-แรงงานจ้างที่เป็นต่างด้าว	1 คน	0	0	0	0	0	1	1
	3 คน	0	0	1	0	0	0	1
	4 คน	0	2	0	0	0	0	2
-ค่าจ้างแรงงานต่างด้าว	600 บาท/วัน	-	-	-	-	-	1	

ตารางที่ 3 ลักษณะการจ้างแรงงานในการปลูกยาง

รายการ		พื้นที่ที่ศึกษา						รวม
		เขียงราย	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีฯ	สงขลา	
กิจกรรมที่จ้างมาทำ (n=57)	ขั้นการปลูก	1 (010.0%)	9 (64.3%)	0 (.0%)	1 (16.7%)	0 (.0%)	2 (28.6%)	13 (22.8%)
	ขั้นการดูแลหลังการปลูก	2 (20.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (16.7%)	0 (.0%)	2 (28.6%)	5 (8.8%)
	ขั้นการกรีต	4 (40.0%)	1 (7.1%)	4 (36.4%)	2 (33.3%)	4 (44.4%)	3 (42.9%)	18 (31.6%)
	ขั้นเตรียมดิน/ปลูก	1 (10.0%)	1 (7.1%)	0 (.0%)	1 (16.7%)	0 (.0%)	0 (.0%)	3 (5.3%)
	ขั้นเตรียมดิน/ ปลูก/ ดูแล	1 (10.0%)	3 (21.4%)	5 (45.5%)	1 (16.7%)	4 (44.4%)	0 (.0%)	14 (24.6%)
	ขั้นเตรียมดิน/ ปลูก/ ดูแล/ กรีต	1 (10.0%)	0 (.0%)	2 (18.2%)	0 (.0%)	1 (11.1%)	0 (.0%)	4 (7.0%)

ตารางที่ 3 ลักษณะการจ้างแรงงานในการปลูกยาง (ต่อ)

รายการ		พื้นที่ที่ศึกษา						รวม
		เขียงราย	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีฯ	สงขลา	
การแบ่งสัดส่วนผลตอบแทนในกรณีจ้างกรีดยาง (n=63)	30:70	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 12.5%	1 1.6%
	40:60	4 36.4%	6 33.3%	9 81.8%	2 33.3%	1 11.1%	5 62.5%	27 42.9%
	50:50	2 18.2%	4 22.2%	2 18.2%	3 50.0%	7 77.8%	0 .0%	18 28.6%
	45:55	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 16.7%	0 .0%	1 12.5%	2 3.2%
	อัตราอื่น ๆ	5 45.5%	8 44.4%	0 .0%	0 .0%	1 11.1%	1 12.5%	15 23.8%
การขาดแคลนแรงงาน (n=81)	ไม่ขาดแคลน	21 100.0%	20 100.0%	16 100.0%	7 100.0%	9 100.0%	8 100.0%	81 100.0%
แนวโน้มการขาดแคลนแรงงานในกิจกรรมการปลูกยางในอนาคต (n=81)	ไม่ขาด	20 95.2%	20 100.0%	12 75.0%	5 71.4%	7 77.8%	5 62.5%	69 85.2%
	ขาด	1 4.8%	0 .0%	4 25.0%	2 28.6%	2 22.2%	3 37.5%	12 14.8%

ตารางที่ 4 การใช้ที่ดินในการปลูกยาง

รายการ	ขนาดของที่ดิน	พื้นที่ที่ศึกษา					รวม	
		เชียงใหม่	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีฯ		สงขลา
ขนาดพื้นที่ปลูกยางทั้งหมด (ไร่)	5-10	10 50.0%	5 25.0%	1 6.2%	0 .0%	1 11.1%	2 22.2%	19 23.5%
	11-20	3 15.0%	4 20.0%	3 18.8%	1 14.3%	1 11.1%	3 33.3%	15 18.5%
	21-30	2 10.0%	5 25.0%	4 25.0%	2 28.6%	3 33.3%	1 11.1%	17 21.0%
	31-40	1 5.0%	1 5.0%	2 12.5%	0 .0%	2 22.2%	1 11.1%	7 8.6%
	41-50	2 10.0%	3 15.0%	4 25.0%	2 28.6%	1 11.1%	1 11.1%	13 16.0%
	มากกว่า 50 ไร่	2 10.0%	2 10.0%	2 12.5%	2 28.6%	1 11.1%	1 11.1%	10 12.3%
	n	20	20	16	7	9	9	81
	ขนาดที่ดินโดยเฉลี่ย	20.95	26.70	34.19	44.86	33.00	27.22	29.09

ตารางที่ 4 การใช้ที่ดินในการปลูกยาง (ต่อ)

รายการ	ขนาดของที่ดิน	พื้นที่ที่ศึกษา					รวม	
		เชียงราย	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีฯ		สงขลา
ขนาดของพื้นที่ที่เปิดกรีด	ไม่เกิน 10 ไร่	11 52.4%	5 25.0%	3 18.8%	0 .0%	2 25.0%	2 25.0%	23 29.1%
	11-20 ไร่	4 19.0%	7 35.0%	5 31.2%	2 33.3%	4 50.0%	2 25.0%	24 30.4%
	มากกว่า 20 ไร่	6 28.6%	8 40.0%	8 50.0%	4 66.7%	2 25.0%	4 50.0%	32 40.5%
	n	21	20	16	6	8	8	79
	ขนาดที่ดินโดยเฉลี่ย	16.52	20.15	28.06	33.83	20.00	21.25	21.92

ตารางที่ 5 การได้มาของที่ดินที่ใช้ในการปลูกยาง

รายการ	ขนาดของที่ดิน	พื้นที่ที่ศึกษา					รวม	
		เชียงใหม่	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีฯ		สงขลา
ที่ดินของครอบครัวที่มีอยู่เดิม	ไม่เกิน 10 ไร่	8 57.1%	5 27.8%	1 6.2%	1 16.7%	1 11.1%	2 25.0%	18 25.4%
	11-20 ไร่	3 21.4%	2 11.1%	5 31.2%	1 16.7%	2 22.2%	2 25.0%	15 21.1%
	21-30 ไร่	2 14.3%	7 38.9%	6 37.5%	1 16.7%	3 33.3%	3 37.5%	22 31.0%
	มากกว่า 30 ไร่	1 7.1%	4 22.2%	4 25.0%	3 50.0%	3 33.3%	1 12.5%	16 22.5%
	n	14	18	16	6	9	8	71
	ขนาดที่ดินโดยเฉลี่ย	13.29	26.33	26.94	40.67	27.11	23.25	24.86
ที่ดินที่ซื้อเพิ่ม	ไม่เกิน 10 ไร่	2 25.0%	1 25.0%	2 33.3%	0 .0%	3 60.0%	5 83.3%	13 41.9%
	11-20 ไร่	1 12.5%	3 75.0%	0 .0%	2 100.0%	2 40.0%	1 16.7%	9 29.0%
	มากกว่า 20 ไร่	5 62.5%	0 .0%	4 66.7%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	9 29.0%
	n	8	4	6	2	5	6	31
	ขนาดที่ดินโดยเฉลี่ย	34.50	15.00	20.00	20.00	13.60	9.80	20.43

ตารางที่ 5 การได้มาของที่ดินที่ใช้ในการปลูกยาง (ต่อ)

รายการ	ราคาที่ดิน	พื้นที่ที่ศึกษา						รวม
		เขียงราย	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีฯ	สงขลา	
ราคาที่ดินที่ซื้อเพิ่ม (ต่อไร่)	ไม่เกิน 10000 บาท	5 83.3%	3 75.0%	2 33.3%	0 .0%	0 .0%	1 20.0%	11 39.3%
	10,001-100,000 บาท	1 16.7%	1 25.0%	0 .0%	1 50.0%	2 40.0%	2 40.0%	7 25.0%
	มากกว่า 100,000 บาท	0 .0%	0 .0%	4 66.7%	1 50.0%	3 60.0%	2 40.0%	10 35.7%
	n	6	4	6	2	5	5	28
	ราคาที่ดินโดยเฉลี่ย	10,833.33	14,000.00	150,666.67	90,000.00	100,000.00	182,500.00	90,185.18

ตารางที่ 6 ความคิดที่จะขยายพื้นที่ปลูกยาง

รายการ		พื้นที่ที่ศึกษา						รวม
		เชิงราย	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีฯ	สงขลา	
ไม่คิดขยาย		19	12	8	3	2	6	50
		90.5%	60.0%	50.0%	42.9%	22.2%	75.0%	61.7%
-เหตุผล	เป็นพื้นที่ที่มีภัยธรรมชาติ	0	9	0	0	0	0	9
		.0%	45.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	10.7%
	ราคาที่ดินแพงเกินไป	0	0	6	0	0	0	6
		.0%	.0%	37.5%	.0%	.0%	.0%	7.1%
	ค่าตอบแทนการปลูกน้อย	1	0	0	0	0	0	1
		4.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.2%
คิดจะขยาย		2	8	8	4	7	2	31
		9.5%	40.0%	50.0%	57.1%	77.8%	25.0%	38.3%
ปัญหาในการขยายพื้นที่ปลูกยางในชุมชน	ไม่มีปัญหา	0	12	11	0	0	1	24
		.0%	66.7%	73.3%	0%	0%	50.0%	75.0%
	มีปัญหา	1	6	4	0	0	1	12
		100.0%	33.3%	26.7%	0%	0%	50.0%	25.0%
	-พื้นที่ส่วนใหญ่ทำเกษตรเต็มพื้นที่แล้ว	1	6	2	0	0	0	9
		4.3%	30.0%	12.5%	.0%	.0%	.0%	10.7%
	-มีปัญหาเอกสารสิทธิ์	0	0	2	0	0	0	2
		.0%	.0%	12.5%	.0%	.0%	.0%	2.4%

ตารางที่ 7 เทคโนโลยีการปลูกยางพารา

รายการ		พื้นที่ที่ศึกษา						รวม
		เชียงราย	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีฯ	สงขลา	
พันธุ์ยางที่ปลูก	PRIM 600	23 100.0%	20 100.0%	14 87.5%	7 100.0%	9 100.0%	9 100.0%	82 97.6%
	PB 255	0 .0%	0 .0%	2 12.5%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	2 2.4%
ขั้นตอนการปลูก/เตรียมดิน	ทำเองตามความเข้าใจ	6 7.3%	10 12.2%	6 7.3%	5 6.1%	2 2.4%	4 4.9%	33 40.2%
	ทำตามคู่มือการปลูกฯ	2 2.4%	0 .0%	0 .0%	1 1.2%	1 1.2%	0 .0%	4 4.9%
	ทำตามคำแนะนำของ สกย.	17 20.7%	20 24.4%	10 12.2%	7 8.5%	9 11.0%	9 11.0%	72 87.8%
	ทำตามคำแนะนำของกรมวิชาการฯ	2 2.4%	5 6.1%	3 3.7%	4 4.9%	4 4.9%	2 2.4%	20 24.4%
	ทำตามคำแนะนำของกลุ่มเกษตรกร	0 .0%	8 9.8%	4 4.9%	3 3.7%	2 2.4%	2 2.4%	19 23.2%
	อื่น ๆ	1 1.2%	0 .0%	2 2.4%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	3 3.7%
	รวม	21 25.6%	20 24.4%	16 19.5%	7 8.5%	9 11.0%	9 11.0%	82 100.0%

ตารางที่ 7 เทคโนโลยีการปลูกยางพารา (ต่อ)

รายการ		พื้นที่ที่ศึกษา					รวม	
		เชียงใหม่	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีฯ		สงขลา
ขั้นการปลูก	ทำเองตามความเข้าใจ	4 4.9%	10 12.2%	6 7.3%	5 6.1%	1 1.2%	4 4.9%	30 36.6%
	ทำตามคู่มือการปลูกฯ	1 1.2%	0 .0%	0 .0%	2 2.4%	0 .0%	1 1.2%	4 4.9%
	ทำตามคำแนะนำของ สกย.	17 20.7%	20 24.4%	10 12.2%	7 8.5%	9 11.0%	9 11.0%	72 87.8%
	ทำตามคำแนะนำของกรมวิชาการฯ	2 2.4%	3 3.7%	3 3.7%	1 1.2%	2 2.4%	3 3.7%	14 17.1%
	ทำตามคำแนะนำของกลุ่มเกษตรกร	1 1.2%	8 9.8%	4 4.9%	2 2.4%	0 .0%	4 4.9%	19 23.2%
	อื่น ๆ	4 4.9%	2 2.4%	2 2.4%	1 1.2%	0 .0%	0 .0%	9 11.0%
	รวม	21 25.6%	20 24.4%	16 19.5%	7 8.5%	9 11.0%	9 11.0%	82 100.0%

ตารางที่ 7 เทคโนโลยีการปลูกยางพารา (ต่อ)

รายการ		พื้นที่ที่ศึกษา					รวม	
		เชียงใหม่	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีฯ		สงขลา
ขั้นการดูแลรักษาหลังการปลูก	ทำเองตามความเข้าใจ	5	2	2	2	0	3	14
		6.2%	2.5%	2.5%	2.5%	.0%	3.8%	17.5%
	ทำตามคู่มือการปลูกฯ	1	0	2	1	0	0	4
		1.2%	.0%	2.5%	1.2%	.0%	.0%	5.0%
	ทำตามคำแนะนำของ สกย.	15	18	10	5	9	9	66
		18.8%	22.5%	12.5%	6.2%	11.2%	11.2%	82.5%
	ทำตามคำแนะนำของกรมวิชาการฯ	2	3	3	2	2	4	16
		2.5%	3.8%	3.8%	2.5%	2.5%	5.0%	20.0%
	ทำตามคำแนะนำของกลุ่มเกษตรกร	4	12	4	2	0	4	26
		5.0%	15.0%	5.0%	2.5%	.0%	5.0%	32.5%
	อื่น ๆ	1	0	0	1	0	0	2
		1.2%	.0%	.0%	1.2%	.0%	.0%	2.5%
	รวม	20	20	16	6	9	9	80
		25.0%	25.0%	20.0%	7.5%	11.2%	11.2%	100.0%

ตารางที่ 7 เทคโนโลยีการปลูกยางพารา (ต่อ)

รายการ		พื้นที่ที่ศึกษา						รวม
		เชียงใหม่	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีฯ	สงขลา	
ขั้นการกรีด	ทำเองตามความเข้าใจ	0 .0%	5 6.1%	2 2.4%	4 4.9%	3 3.7%	8 9.8%	22 26.8%
	ทำตามคู่มือการปลูกฯ	3 3.7%	0 .0%	0 .0%	1 1.2%	0 .0%	1 1.2%	5 6.1%
	ทำตามคำแนะนำของ สกย.	20 24.4%	20 24.4%	12 14.6%	7 8.5%	9 11.0%	7 8.5%	75 91.5%
	ทำตามคำแนะนำของกรมวิชาการฯ	1 1.2%	4 4.9%	3 3.7%	2 2.4%	2 2.4%	3 3.7%	15 18.3%
	ทำตามคำแนะนำของกลุ่มเกษตรกร	4 4.9%	4 4.9%	2 2.4%	3 3.7%	1 1.2%	5 6.1%	19 23.2%
	อื่น ๆ	0 .0%	0 .0%	2 2.4%	2 2.4%	0 .0%	0 .0%	4 4.9%
	รวม	21 25.6%	20 24.4%	16 19.5%	7 8.5%	9 11.0%	9 11.0%	82 100.0%

ตารางที่ 7 เทคโนโลยีการปลูกยางพารา (ต่อ)

รายการ		พื้นที่ที่ศึกษา						รวม
		เชียงใหม่	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีฯ	สงขลา	
ชั้นการผลิตยางแผ่นดิบ	ทำเองตามความเข้าใจ	3 5.1%	3 5.1%	0 .0%	4 6.8%	2 3.4%	3 5.1%	15 25.4%
	ทำตามคู่มือการปลูกฯ	2 3.4%	0 .0%	0 .0%	1 1.7%	0 .0%	1 1.7%	4 6.8%
	ทำตามคำแนะนำของ สกย.	3 5.1%	15 25.4%	5 8.5%	6 10.2%	9 15.3%	6 10.2%	44 74.6%
	ทำตามคำแนะนำของกรมวิชาการฯ	0 .0%	3 5.1%	3 5.1%	2 3.4%	2 3.4%	3 5.1%	13 22.0%
	ทำตามคำแนะนำของกลุ่มเกษตรกร	3 5.1%	5 8.5%	2 3.4%	3 5.1%	0 .0%	3 5.1%	16 27.1%
	อื่น ๆ	3 5.1%	7 11.9%	4 6.8%	3 5.1%	0 .0%	3 5.1%	20 33.9%
	รวม	9 15.3%	17 28.8%	9 15.3%	7 11.9%	9 15.3%	8 13.6%	59 100.0%

ตารางที่ 11 กิจกรรมการผลิตที่นำเงินทุนไปใช้มากที่สุด

รายการ	พื้นที่ที่ศึกษา						รวม
	เชียงราย	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีฯ	สงขลา	
เตรียมดิน	0 .0%	4 30.8%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	4 6.3%
ปลูก/ซื้อต้นกล้า	1 5.0%	2 15.4%	6 50.0%	2 28.6%	2 40.0%	3 50.0%	16 25.4%
ค่าดูแล/ใส่ปุ๋ย	9 45.0%	5 38.5%	3 25.0%	3 42.9%	3 60.0%	0 .0%	23 36.5%
ค่าจ้างแรงงาน	0 .0%	2 15.4%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 16.7%	3 4.8%
อื่น ๆ	10 50.0%	0 .0%	0 .0%	2 28.6%	0 .0%	2 33.3%	14 22.2%

ตารางที่ 12 ต้นทุนการผลิตยาง

รายการ		พื้นที่ที่ศึกษา						รวม
		เชียงใหม่	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีฯ	สงขลา	
จำนวนเดือนในรอบปีที่เกิดยาง	น้อยกว่า 5 เดือน	2 10.0%	5 25.0%	12 75.0%	2 28.6%	3 33.3%	0 .0%	24 30.0%
	ระหว่าง 5-7 เดือน	9 45.0%	7 35.0%	2 12.5%	2 28.6%	4 44.4%	6 75.0%	30 37.5%
	ระหว่าง 8-10 เดือน	9 45.0%	8 40.0%	2 12.5%	3 42.9%	2 22.2%	2 25.0%	26 32.5%
ความสามารถในการแปรรูปยางให้มีมูลค่ามากขึ้น	ไม่สามารถ	11 84.6%	14 77.8%	8 80.0%	2 100.0%	1 20.0%	1 25.0%	37 71.2%
	สามารถ	2 15.4%	4 22.2%	2 20.0%	0 .0%	4 80.0%	3 75.0%	15 28.8%
สามารถสรุปต้นทุนการผลิต	ไม่ได้	1 5.9%	10 71.4%	2 25.0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	13 24.1%
	สรุปได้	16 94.1%	4 28.6%	6 75.0%	6 100.0%	5 100.0%	4 100.0%	41 75.9%

ตารางที่ 13 การจัดการผลผลิตยาง

รายการ		พื้นที่ที่ศึกษา					รวม	
		เชียงใหม่	ปทุมธานี	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีธรรมราช		สงขลา
ขายผลผลิตโดยวิธี	นำไปขายที่ตลาดกลาง	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 11.1%	2 25.0%	3 3.7%
	ขายผ่านกลุ่มเกษตรกร	0 .0%	7 35.0%	3 18.8%	4 57.1%	8 88.9%	3 37.5%	25 30.9%
	ขายผ่านสหกรณ์	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 14.3%	0 .0%	1 12.5%	2 2.5%
	ขายผ่านพ่อค้าคนกลาง	21 100.0%	13 65.0%	13 81.2%	1 14.3%	0 .0%	1 12.5%	49 60.5%
	อื่น ๆ	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 14.3%	0 .0%	1 12.5%	2 2.5%

ตารางที่ 14 ปัญหาสำคัญเกี่ยวกับราคาขาย

รายการ	พื้นที่ที่ศึกษา						รวม
	เชียงราย	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีฯ	สงขลา	
มีผู้ผลิตมากเกินไป	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	2 33.3%	2 25.0%	4 5.3%
ราคาผันผวนขึ้นลงมาก	0 .0%	1 5.6%	1 6.2%	3 50.0%	4 66.7%	1 12.5%	10 13.3%
ราคาตกต่ำ	10 47.6%	8 44.4%	7 43.8%	1 16.7%	0 .0%	5 62.5%	31 41.3%
พ่อค้าคนกลางกำหนดราคา	6 28.6%	8 44.4%	8 50.0%	1 16.7%	0 .0%	0 .0%	23 30.7%
รัฐบาลไม่ดูแลเท่าที่ควร	1 4.8%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 1.3%
อื่น ๆ	4 19.0%	1 5.6%	0 .0%	1 16.7%	0 .0%	0 .0%	6 8.0%

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ สกย.

รายการ		พื้นที่ที่ศึกษา					รวม	
		เชียงใหม่	บึงกาฬ	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีฯ		สงขลา
บทบาทของ สกย.ปัจจุบัน เพียงพอ	เพียงพอ	11	13	5	3	7	6	45
		52.4%	65.0%	31.2%	42.9%	77.8%	75.0%	55.6%
	ไม่เพียงพอ	10	7	11	4	2	2	36
		47.6%	35.0%	68.8%	57.1%	22.2%	25.0%	44.4%
กรณีไม่เพียงพอ บทบาทที่ควร เพิ่มเติม	ควรเพิ่มด้านเงินทุนอุดหนุนการ ปลูก/การชดเชยภัยพิบัติ	1	1	0	1	0	0	3
		12.5%	14.3%	.0%	25.0%	.0%	.0%	9.4%
	ควรเพิ่มด้านวิชาการ/เทคโนโลยีการ ปลูก	2	0	6	2	1	1	12
		25.0%	.0%	54.5%	50.0%	100.0%	100.0%	37.5%
	ควรเพิ่มด้านการตลาด/การขาย	5	6	5	1	0	0	17
		62.5%	85.7%	45.5%	25.0%	.0%	.0%	53.1%

ตารางที่ 16 การรับรู้เรื่องการรวมกลุ่ม AEC

รายการ	พื้นที่ที่ศึกษา						รวม
	เชียงใหม่	ปทุมธานี	ระยอง	สุราษฎร์ธานี	นครศรีธรรมราช	สงขลา	
รู้	1 4.8%	2 10.0%	3 18.8%	0 .0%	4 50.0%	1 11.1%	11 13.6%
รู้บ้าง	13 61.9%	8 40.0%	6 37.5%	3 42.9%	4 50.0%	3 33.3%	37 45.7%
ไม่รู้	7 33.3%	10 50.0%	7 43.8%	4 57.1%	0 .0%	5 55.6%	33 40.7%