

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัย กรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ดจังหวัดนนทบุรี เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของชุมชน

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัยกรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ดจังหวัดนนทบุรี

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัย กรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ดจังหวัดนนทบุรี

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัย

ตอนที่ 5 วิธีการบริหารจัดการป้องกันมหาอุทกภัยขององค์กรภาครัฐและเอกชนในเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ดจังหวัดนนทบุรี

นำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป

สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นประชาชนทั่วไป จำนวน 290 คน คิดเป็นร้อยละ 72.50 อยู่ในเขตเทศบาลนครนนทบุรี จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 61.20 ซึ่งส่วนใหญ่อาศัยในตำบลท่าทราย จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 32.20 และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในเขตเทศบาลนครปากเกร็ดส่วนใหญ่อาศัยใน ตำบลบางตลาด จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 42.60 และลักษณะพื้นที่ของชุมชนติดแม่น้ำ จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.50 รายละเอียดดังตารางที่ 4.1 และ 4.2

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพทั่วไป

สถานภาพทั่วไป	จำนวน(n=400)	ร้อยละ
สถานภาพ		
ประชาชนทั่วไป	290	72.50
ผู้ใหญ่บ้าน	7	1.80
เจ้าหน้าที่เทศบาล	24	6.00
หัวหน้าหมู่บ้าน/ประธานชุมชน	37	9.20
พระภิกษุสงฆ์	16	4.00
อาสาสมัคร	26	6.50
เทศบาล		
นครนนทบุรี	245	61.20
สวนใหญ่	(42)	(17.1)
ตลาดขวัญ	(30)	(12.2)
ท่าทราย	(79)	(32.2)
บางกระสอ	(71)	(29.0)
บางเขน	(23)	(9.4)
นครปากเกร็ด	155	38.80
ตำบลปากเกร็ด	(24)	(15.50)
บางพูด	(52)	(33.50)
บางตลาด	(66)	(42.60)
คลองเกลือ	(5)	(3.20)
บ้านใหม่	(8)	(5.20)
ลักษณะพื้นที่ของชุมชน		
ติดคลอง/คูคลอง	78	19.50
ติดถนน	93	23.20
ติดสถานศึกษา/โรงเรียน	31	7.80
ติดตลาด	17	4.20
ติดแม่น้ำ	98	24.50
ติดวัด/โบรณสถาน	32	8.00
ติดศูนย์การค้า/ห้างสรรพสินค้า	30	7.50
พื้นที่อื่น เช่น หมู่บ้าน ส่วนราชการต่างๆ	21	5.20

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามชุมชนที่อยู่อาศัย

สถานภาพทั่วไป	จำนวน(n=400)	ร้อยละ
ชุมชนที่อยู่อาศัย		
บางตลาด	44	11.00
ท่าทรายทอง	27	6.80
บางพูด สามัคคี	20	5.00
หมู่บ้านสวัสดิการ กทม.	19	4.80
เสริมสุขนคร	13	3.20
ซอยเรวดี	10	2.50
วัดตำหนักใต้	9	2.20
บ้านใหม่สมานฉันท์ 4	9	2.20
ชลประทาน	7	1.80
วัดแคนอก	7	1.80
วัดนครอินทร์	5	1.20
มิ่งขวัญ - ตลาดขวัญ	5	1.20
วัดพลับพลา วัดเสมา	4	1.00
ศรีพรสวรรค์	4	1.00
บ้านริมสวน	4	1.00
วัดลานนาบุญ	4	1.00
ไทยยานนท์ 16/2	4	1.00
ไพลิน - พัฒนาการ	4	1.00
หมู่บ้านณรงสุขนิเวศน์	4	1.00
นนทบุรี ซอย 14	4	1.00
เอื้ออาทร	4	1.00
ปากเกร็ด	3	0.80
โรงน้ำแข็ง	3	0.80
คลองบางซื่อ	3	0.80
วัดน้อยนอก	3	0.80
หมู่ 1 ตำบล บางเขน	3	0.80

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไป	จำนวน(n=400)	ร้อยละ
ปากเกร็ดร่วมใจ 3	3	0.80
หมู่ 3 ตำบล ท่าทราย	3	0.80
กลาโหม - คลองขุนนา	3	0.80
หมู่บ้านวิลเลซ ซอย 5	2	0.50
ศรีชัย - สวัสดิ์กิจ	2	0.50
ซอยสหกรณ์	2	0.50
ใต้ทางด่วน บางเขน	2	0.50
บางขวาง	2	0.50
วัดชมพูเวช	2	0.50
วัดทางหลวง	2	0.50
บ่อนไก่ - สวนหลวง	2	0.50
เอื้ออารีย์ 1	2	0.50
บ้านศาลเจ้า หมู่ 6	2	0.50
เปรมฤทัย	1	0.20
ประจักษ์เวศน์	1	0.20
ธนสมบูรณ์	1	0.20
หมู่ 2 ตำบล บางเขน	1	0.20
สวนกลางเมือง 3	1	0.20
วัดกำแพง	1	0.20
แผ่นดินทอง	1	0.20
ขุนเลิศดำรงการ	1	0.20
วัดโพธิ์ทอง	1	0.20
กิตติยารักษ์	1	0.20
หลักทอง	1	0.20
หมู่ 6 ตำบล สุเหร่า	1	0.20
วัดบางหลวง โพธิ์ทองล่าง	1	0.20

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไป	จำนวน(n=400)	ร้อยละ
หมู่ 5 ตำบล วัดแจ้ง	1	0.20
หมู่ 7 ตำบล วัดน้อยนอก	1	0.20
บ้านสวน	1	0.20
บางกระสอ	1	0.20
ไม่ระบุ	128	32.00

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัยกรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ดจังหวัดนนทบุรี

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัย กรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรีใน พบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .677 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน อันดับแรก คือ การค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา รองลงมาคือ ด้านการวางแผนดำเนินกิจกรรม ด้านการติดตามและประเมินผล ตามลำดับ และอันดับสุดท้ายคือด้านการลงทุนร่วมกิจกรรมและการปฏิบัติ รายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัย กรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัย	$\bar{X}$	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา	3.65	.660	มาก	1
ด้านการวางแผนดำเนินกิจกรรม	3.44	.797	มาก	2
ด้านการลงทุน ร่วมกิจกรรมและการปฏิบัติ	3.42	.802	มาก	4
ด้านการติดตามและประเมินผล	3.43	.795	มาก	3
รวม	3.49	.677	มาก	-

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัย กรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา พบว่า อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .660 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ อันดับแรก คือ การรับทราบข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับสถานการณ์มหาอุทกภัย รองลงมาคือการสำรวจ ติดตามสถานการณ์มหาอุทกภัย และการรับทราบสภาพปัญหาหมมหาอุทกภัยในพื้นที่ตามลำดับ อันดับสุดท้ายคือ การประชุม วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาหมมหาอุทกภัยและจัดทำแผนป้องกันมหาอุทกภัย รายละเอียดดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัย กรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา

ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา	$\bar{X}$	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
1. การสำรวจ ติดตามสถานการณ์มหาอุทกภัย	3.81	.820	มาก	2
2. การรับทราบสภาพปัญหาหมมหาอุทกภัยในพื้นที่	3.80	.797	มาก	3
3. การรับทราบข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับสถานการณ์มหาอุทกภัย	3.91	.762	มาก	1
4. การประชุม วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาหมมหาอุทกภัยและจัดทำแผนป้องกันมหาอุทกภัย	3.41	.911	มาก	6
5. การเสนอแนะความต้องการของชุมชนในการแก้ไขสถานการณ์มหาอุทกภัยในพื้นที่	3.49	.926	มาก	4
6. การให้คำปรึกษาแนวทางเตรียมการและป้องกันมหาอุทกภัย	3.45	.938	มาก	5
รวม	3.65	.660	มาก	-

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัย กรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรีในการวางแผนดำเนินกิจกรรม พบว่าอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .797 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอันดับแรก คือ การให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการวางแผนป้องกันมหาอุทกภัย เช่น ระดับน้ำ ลักษณะบ้านเรือนที่อยู่อาศัย และความต้องการช่วยเหลือหรือระดับการช่วยเหลือในพื้นที่ เป็นต้น รองลงมาคือ การร่วมสำรวจพื้นที่ป้องกันมหาอุทกภัย และการตัดสินใจและกำหนดแนวทางหรือวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียมการป้องกันมหาอุทกภัยในพื้นที่ ตามลำดับ อันดับสุดท้ายคือ การร่วมเป็นคณะกรรมการต่างๆ ของเทศบาลเพื่อวางแผนดำเนินการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัย กรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ด้านการวางแผนดำเนินกิจกรรม

ด้านการวางแผนดำเนินกิจกรรม	$\bar{X}$	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
1. การร่วมประชุมชี้แจงการวางแผนป้องกันมหาอุทกภัยในเขตพื้นที่	3.38	.986	ปานกลาง	8
2. การร่วมสำรวจพื้นที่ป้องกันมหาอุทกภัย	3.52	.971	มาก	2
3. การร่วมเป็นคณะกรรมการต่าง ๆ ของเทศบาลเพื่อวางแผนดำเนินการ	3.35	1.042	ปานกลาง	9
4. การร่วมจัดทำแผนและแนวทางการป้องกันมหาอุทกภัย	3.39	1.015	ปานกลาง	7
5. การให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการวางแผนป้องกันมหาอุทกภัย เช่น ระดับน้ำ ลักษณะบ้านเรือนที่อยู่อาศัย และความต้องการช่วยเหลือหรือระดับการช่วยเหลือในพื้นที่ เป็นต้น	3.59	.902	มาก	1
6. การร่วมเสนอปัญหาและเสนอแนะแนวทางในการป้องกันมหาอุทกภัย	3.43	.944	มาก	6

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้านการวางแผนดำเนินกิจกรรม	$\bar{X}$	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
7. การตัดสินใจและกำหนดแนวทางหรือวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียมการป้องกันมหาอุทกภัยในพื้นที่	3.46	.965	มาก	3
8. การตัดสินใจและกำหนดแนวทางหรือวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาหาอุทกภัยในพื้นที่	3.44	.979	มาก	5
9. การตัดสินใจและกำหนดแนวทาง หรือวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบมหาอุทกภัยในพื้นที่	3.45	1.010	มาก	4
รวม	3.44	.797	มาก	-

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัย กรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรีในด้านการลงทุน ร่วมกิจกรรมและการปฏิบัติ พบว่าอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .802 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอันดับแรก คือ การร่วมกิจกรรมกรอกทราย บรรจุถุงเพื่อใช้ป้องกันมหาอุทกภัย รองลงมาคือ การก่อดินกั้นน้ำ/กระสอบทรายเพื่อใช้ป้องกันมหาอุทกภัย และการเป็นจิตอาสาประกอบอาหาร / อาหารกล่อง / ส่งเสบียงช่วยเหลือผู้ประสบมหาอุทกภัย ตามลำดับ อันดับสุดท้ายคือ การให้ที่พักอาศัยแก่ผู้ประสบมหาอุทกภัย รายละเอียดดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัย กรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ด้านการลงทุน ร่วมกิจกรรมและการปฏิบัติ

ด้านการลงทุน ร่วมกิจกรรมและการปฏิบัติ	$\bar{X}$	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับ
1. การบริจาคกำลังทรัพย์/เงินบริจาคเพื่อป้องกันมหาอุทกภัย	3.45	1.077	มาก	7
2. การบริจาค/จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และหรือถุงยังชีพแก่ผู้ประสบมหาอุทกภัย	3.52	.983	มาก	4
3. การบริจาค/จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ สิ่งของเพื่อใช้ในการป้องกันมหาอุทกภัย	3.45	1.000	มาก	6
4. การร่วมกิจกรรมกรอกทรายบรรจุถุงเพื่อใช้ป้องกันมหาอุทกภัย	3.82	.959	มาก	1
5. การก่อกั้นกั้นน้ำ/กระสอบทรายเพื่อใช้ป้องกันมหาอุทกภัย	3.78	1.011	มาก	2
6. การทำสะพานไม้สำหรับใช้เป็นเส้นทางเดินของผู้ประสบมหาอุทกภัย	3.33	1.100	ปานกลาง	9
7. การเป็นจิตอาสาอยู่เวรยามเพื่อเฝ้าสถานการณ์มหาอุทกภัย	3.46	1.103	มาก	5
8. การเป็นจิตอาสาประกอบอาหาร/อาหารกล่อง/ส่งเสบียงช่วยเหลือผู้ประสบมหาอุทกภัย	3.57	1.067	มาก	3
9. การลงพื้นที่เยี่ยมเยียนและมอบสิ่งของบริจาคหรือให้กำลังใจผู้ประสบมหาอุทกภัย	3.45	1.080	มาก	8
10. การเสียสละบ้านเรือนหรือที่อยู่อาศัยหรือพื้นที่ทำกินเป็นพื้นที่รับน้ำ	3.03	1.195	ปานกลาง	11
11. การให้ที่พักอาศัยแก่ผู้ประสบมหาอุทกภัย	3.02	1.144	ปานกลาง	12
12. การจัดหาที่พักแก่ผู้ประสบมหาอุทกภัย	3.11	1.166	ปานกลาง	10
รวม	3.42	.802	มาก	-

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัย กรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรีในการติดตามและประเมินผล พบว่าอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .795 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอันดับแรก คือ การติดตามการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในพื้นที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการป้องกันมหาอุทกภัย รองลงมาคือ การรับรู้ข้อมูล/ข้อสรุปเกี่ยวกับผลการดำเนินการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย และการรับรู้ข้อมูล/ข้อสรุปเกี่ยวกับงบประมาณที่ใช้ในการสนับสนุนการป้องกันและช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ตามลำดับ อันดับสุดท้ายคือ การเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการช่วยเหลือผู้ประสบมหาอุทกภัยไปยังองค์กรระดับประเทศ รายละเอียดดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัย กรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ด้านการติดตามและประเมินผล

ด้านการติดตามและประเมินผล	$\bar{X}$	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
1. การรับรู้ข้อมูล/ข้อสรุปเกี่ยวกับผลการดำเนินการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย	3.59	.941	มาก	2
2. การรับรู้ข้อมูล/ข้อสรุปเกี่ยวกับงบประมาณที่ใช้ในการสนับสนุนการป้องกันและช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย	3.48	.912	มาก	3
3. การร่วมปรึกษาหารือและกำหนดวิธีการในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบมหาอุทกภัย	3.42	1.015	มาก	7
4. การเสนอแนะวิธีการประเมินผลการป้องกันมหาอุทกภัยแก่ผู้นำชุมชนหรือผู้บริหารระดับนโยบาย/เทศบาล	3.40	.998	ปานกลาง	8
5. การติดตามผลการช่วยเหลือด้านต่างๆ ในชุมชนอย่างทั่วถึง เช่น ยอดบริจาค หรืองบประมาณช่วยเหลือ	3.42	1.001	มาก	6

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ด้านการติดตามและประเมินผล	$\bar{X}$	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
6. การติดตามการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในพื้นที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการป้องกันมหาอุทกภัย	3.65	.880	มาก	1
7. การดำเนินการประเมินผลการป้องกันมหาอุทกภัย	3.42	.906	มาก	5
8. การให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลสำเร็จของการป้องกันมหาอุทกภัยไปยังพื้นที่ชุมชน และองค์กรอื่นๆ ตลอดจนสื่อมวลชนต่างๆ	3.46	.946	มาก	4
9. การเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการช่วยเหลือผู้ประสบมหาอุทกภัยไปยังองค์กรระดับท้องถิ่น	3.37	.964	ปานกลาง	9
10. การเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการช่วยเหลือผู้ประสบมหาอุทกภัยไปยังองค์กรระดับประเทศ	3.16	1.081	ปานกลาง	10
รวม	3.43	.795	มาก	-

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัยกรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ดจังหวัดนนทบุรี

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนในครัวเรือนในชุมชนชุมชนที่อาศัยในเทศบาลต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยในเทศบาลต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ($t = 1.501$, $p = .135$) และเมื่อเปรียบเทียบรายด้านพบว่า ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และด้านการวางแผนดำเนินกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการลงทุนร่วมกิจกรรมและการปฏิบัติ และด้านการติดตามและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

รายละเอียดดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัยกรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ดจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเทศบาล

การมีส่วนร่วมของชุมชน ในการป้องกันมหาอุทกภัย	เทศบาล				t	p
	นครนนทบุรี (n=245)		นครปากเกร็ด (n=155)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
การค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา	3.58	.628	3.75	.696	2.621	.009
การวางแผนดำเนินกิจกรรม	3.38	.753	3.55	.853	2.136	.033
การลงทุน ร่วมกิจกรรมและการปฏิบัติ	3.40	.760	3.44	.867	0.496	.620
การติดตามและประเมินผล	3.42	.735	3.46	.882	.435	.664
รวม	3.44	.637	3.55	.732	1.501	.135

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนในครัวเรือนในชุมชนที่มีสถานภาพต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยแตกต่างกัน

จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัยกรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี จำแนกตามสถานภาพ ในตารางที่ 9 นำมาเปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐาน ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 2.867$, $p = .015$) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการค้นหาปัญหาด้านสาเหตุของปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และด้านการวางแผนดำเนินกิจกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ส่วนด้านการลงทุน ร่วมกิจกรรมและการปฏิบัติ และด้านการติดตามและประเมินผลไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 4.9 – 4.10

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัยกรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี จำแนกตามสถานภาพ

การมีส่วนร่วม ของชุมชนใน การป้องกันมหา อุทกภัย	สถานภาพ											
	ประชาชน ทั่วไป (n=290)		ผู้ใหญ่บ้าน (n=7)		เจ้าหน้าที่ ภาครัฐ (n=24)		หัวหน้าหมู่- บ้าน/ประธาน ชุมชน (n=37)		พระภิกษุ สงฆ์ (n=16)		อาสาสมัคร (n=26)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
การค้นหาค้นหาปัญหา และสาเหตุของ ปัญหา	3.56	.634	3.57	.942	3.69	.673	4.01	.668	3.82	.500	3.91	.709
การวางแผน ดำเนินกิจกรรม	3.37	.795	3.38	1.065	3.38	.560	3.78	.740	3.85	.631	3.64	.921
การลงทุนร่วม กิจกรรมและการ ปฏิบัติ	3.36	.799	2.96	1.091	3.61	.656	3.58	.871	3.71	.506	3.53	.852
การติดตามและ ประเมินผล	3.38	.790	3.26	.995	3.57	.565	3.59	.928	3.74	.523	3.60	.857
รวม	3.42	.667	3.29	.949	3.56	.502	3.74	.723	3.78	.477	3.67	.760

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัยกรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ดจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามสถานภาพ

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัย	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
การค้นหาค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	9.247	5	1.849	4.430	.001
	ภายในกลุ่ม	164.468	394	.417		
	รวม	173.715	399			
การวางแผนดำเนินกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	9.674	5	1.935	3.129	.009
	ภายในกลุ่ม	243.622	394	.618		
	รวม	253.296	399			
การลงทุน ร่วมกิจกรรมและการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	5.899	5	1.180	1.852	.102
	ภายในกลุ่ม	251.017	394	.637		
	รวม	256.917	399			
การติดตามและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	4.735	5	.947	1.510	.186
	ภายในกลุ่ม	247.172	394	.627		
	รวม	251.907	399			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	6.417	5	1.283	2.867	.015
	ภายในกลุ่ม	176.337	394	.448		
	รวม	182.754	399			

เมื่อพบความแตกต่างจากการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัยกรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ดจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง จึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีของ LSD พบว่า ในภาพรวมประชาชนทั่วไปกับหัวหน้าหมู่บ้าน/ประธานชุมชน และ ประชาชนทั่วไปกับพระภิกษุสงฆ์ มีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในด้านการค้นหาค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ประชาชนทั่วไปกับหัวหน้าหมู่บ้าน/ประธานชุมชน มีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในด้านการวางแผนดำเนินกิจกรรม ประชาชนทั่วไป กับ หัวหน้าหมู่บ้าน/ประธานชุมชน และระหว่างประชาชนทั่วไปกับ พระภิกษุสงฆ์มีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัยกรณีศึกษา เทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ดจังหวัดนนทบุรี ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ด้านการวางแผนดำเนินกิจกรรมและด้านรวม เป็นรายคู่ จำแนกตามสถานภาพ

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัย	สถานภาพ	ประชาชนทั่วไป	ผู้ใหญ่บ้าน	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ	หัวหน้าหมู่บ้าน	พระภิกษุสงฆ์	อาสาสมัคร
ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา	ประชาชนทั่วไป ($\bar{X}$ =3.56)	-	-.008	-.131	-.445 [*]	-.259	-.346 [*]
	ผู้ใหญ่บ้าน ($\bar{X}$ =3.57)		-	-.123	-.438	-.251	-.339
	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ ($\bar{X}$ =3.69)			-	-.315	-.128	-.216
	หัวหน้าหมู่บ้าน ($\bar{X}$ =4.01)				-	.186	.099
	พระภิกษุสงฆ์ ($\bar{X}$ =3.82)					-	-.087
	อาสาสมัคร ($\bar{X}$ =3.91)						-
การวางแผนดำเนินกิจกรรม	ประชาชนทั่วไป ($\bar{X}$ =3.37)	-	-.012	.011	-.412 [*]	-.486 [*]	-.272
	ผู้ใหญ่บ้าน ($\bar{X}$ =3.38)		-	-.001	-.400	-.473	-.260
	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ ($\bar{X}$ =3.38)			-	-.401	-.475	-.261
	หัวหน้าหมู่บ้าน ($\bar{X}$ =3.78)				-	-.073	.140
	พระภิกษุสงฆ์ ($\bar{X}$ =3.85)					-	.213
	อาสาสมัคร ($\bar{X}$ =3.64)						-

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัย	สถานภาพ	ประชาชนทั่วไป	ผู้ใหญ่บ้าน	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ	หัวหน้าหมู่บ้าน	พระภิกษุสงฆ์	อาสาสมัคร
ด้านรวม	ประชาชนทั่วไป ($\bar{X}$ = 3.42)	-	-.125	-.147	-.322*	-.364*	-.251
	ผู้ใหญ่บ้าน ($\bar{X}$ = 3.29)		-	-.271	-.447	-.489	-.376
	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ ($\bar{X}$ = 3.56)			-	-.176	-.217	-.104
	หัวหน้าหมู่บ้าน ($\bar{X}$ = 3.74)				-	-.042	.072
	พระภิกษุสงฆ์ ($\bar{X}$ = 3.78)					-	.113
	อาสาสมัคร ($\bar{X}$ = 3.67)						-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนในครัวเรือนในชุมชนที่อาศัยในตำบลต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยแตกต่างกัน

จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัยกรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี จำแนกตามตำบลในตารางที่ 12 นำมาเปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐาน ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในตำบลต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 1.681$, $p = .092$) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาและด้านการวางแผนดำเนินกิจกรรม แตกต่างกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 4.12 – 4.13

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัยกรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี จำแนกตามตำบล

การมีส่วนร่วมของชุมชน ในการป้องกันมหา อุทกภัย	ตำบล																			
	นครนนทบุรี										นครปากเกร็ด									
	สวนใหญ่ (n= 42)		ตลาดขวัญ (n= 30)		ท่าทราย (n=79)		บางกระสอ (n=71)		บางเขน (n=23)		ตำบลปากเกร็ด (n=24)		บางพูด (n=52)		บางตลาด (n=66)		คลองเกลือ (n=5)		บ้านใหม่ (n=8)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. การค้นหาปัญหา และสาเหตุของ ปัญหา	3.60	.779	3.40	.604	3.57	.571	3.55	.588	3.89	.596	3.74	.765	3.88	.777	3.67	.602	3.70	.828	3.69	.626
2. การวางแผนดำเนิน กิจกรรม	3.26	.795	3.18	.879	3.32	.748	3.45	.667	3.80	.637	3.58	.824	3.61	.977	3.51	.774	3.22	.816	3.61	.859
3. การลงทุน ร่วม กิจกรรมและการ ปฏิบัติ	3.28	.919	3.01	.922	3.42	.765	3.53	.574	3.66	.491	3.47	.785	3.43	1.013	3.47	.816	3.03	.816	3.47	.581
4. การติดตามและ ประเมินผล	3.35	.884	3.12	.953	3.37	.679	3.54	.581	3.73	.584	3.55	.820	3.51	1.080	3.39	.754	3.40	.927	3.42	.738
รวม	3.37	.770	3.18	.734	3.42	.596	3.52	.541	3.77	.515	3.58	.738	3.61	.892	3.51	.598	3.34	.778	3.55	.678

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัยกรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ดจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามตำบล

การมีส่วนร่วมของชุมชน ในการป้องกันมหาอุทกภัย	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
การค้นหาปัญหาและสาเหตุ ของปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	7.494	9	.833	1.954	.043
	ภายในกลุ่ม	166.221	390	.426		
	รวม	173.715	399			
การวางแผนดำเนินกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	10.268	9	1.141	1.831	.061
	ภายในกลุ่ม	243.028	390	.623		
	รวม	253.296	399			
การลงทุน ร่วมกิจกรรมและ การปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	8.877	9	.986	1.551	.128
	ภายในกลุ่ม	248.040	390	.636		
	รวม	256.917	399			
การติดตามและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	7.280	9	.809	1.290	.241
	ภายในกลุ่ม	244.627	390	.627		
	รวม	251.907	399			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	6.825	9	.758	1.681	.092
	ภายในกลุ่ม	175.928	390	.451		
	รวม	182.754	399			

เมื่อพบความแตกต่างจากการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัยกรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ดจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามตำบล ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา จึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีของ LSD พบว่า ตำบลสวนใหญ่ (นครนนทบุรี) กับตำบลบางพูด (นครปากเกร็ด) ตำบลตลาดขวัญ (นครนนทบุรี) กับ ตำบลบางเขน (นครนนทบุรี) และตำบลบางพูด (นครปากเกร็ด) ตำบลท่าทราย (นครนนทบุรี) กับ ตำบลบางเขน (นครนนทบุรี) และตำบลบางพูด (นครปากเกร็ด) และตำบลบางกระสอ (นครนนทบุรี) กับตำบลบางเขน (นครนนทบุรี) และตำบลบางพูด (นครปากเกร็ด) มีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัยกรณีศึกษา เทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ดจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามตำบล ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา เป็นรายคู่ โดยวิธีของ LSD

ตำบล	ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา									
	สวนใหญ่	ตลาดขวัญ	ท่าทราย	บางกระสอ	บางเขน	ตำบลปากเกร็ด	บางพูด	บางตลาด	คลองเกลือ	บ้านใหม่
นครนนทบุรี										
สวนใหญ่ ($\bar{X} = 3.60$)	-	.203	.036	.056	-.288	-.140	-.272*	-.071	-.097	-.084
ตลาดขวัญ ($\bar{X} = 3.40$)		-	-.168	-.147	-.491*	-.343	-.475*	-.274	-.300	-.287
ท่าทราย ($\bar{X} = 3.57$)			-	.021	-.324*	-.176	-.307*	-.107	-.132	-.120
บางกระสอ ($\bar{X} = 3.55$)				-	-.344*	-.196	-.328*	-.127	-.153	-.141
บางเขน ($\bar{X} = 3.89$)					-	.148	.016	.217	.191	.204
นครปากเกร็ด										
ปากเกร็ด ($\bar{X} = 3.74$)						-	-.132	.069	.043	.056
บางพูด ($\bar{X} = 3.88$)							-	.201	.175	.188
บางตลาด ($\bar{X} = 3.67$)								-	-.026	-.013
คลองเกลือ ($\bar{X} = 3.70$)									-	.013
บ้านใหม่ ($\bar{X} = 3.69$)										-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 4 ชุมชนที่มีลักษณะพื้นที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยแตกต่างกัน จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัยกรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี จำแนกจำแนกตามลักษณะพื้นที่ของชุมชน ในตารางที่ 15 นำมาเปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐาน ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในลักษณะพื้นที่ของชุมชนต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($F = 4.035$, $p = .000$) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา

ด้านการวางแผนดำเนินกิจกรรม และด้านการลงทุน ร่วมกิจกรรมและการปฏิบัติ แตกต่างกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านการติดตามและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 15-16

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัยกรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี จำแนกตามลักษณะพื้นที่ของชุมชน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกัน มหาอุทกภัย	ลักษณะพื้นที่ของชุมชน															
	ติดคลอง/ คูคลอง		ติดถนน		ติดโรงเรียน/ สถานศึกษา		ติดตลาด		ติดแม่น้ำ		ติดวัด/ โบราณสถาน		ติดศูนย์การค้า/ ห้างสรรพสินค้า		พื้นที่อื่น เช่น หมู่บ้าน ส่วน ราชการต่างๆ	
	(n= 78)		(n= 93)		(n= 31)		(n= 17)		(n= 98)		(n= 32)		(n= 30)		(n= 21)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. การค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา	3.77	.739	3.46	.738	3.40	.530	3.55	.603	3.80	.582	3.82	.599	3.53	.642	3.63	.263
2. การวางแผนดำเนินกิจกรรม	3.51	.855	3.16	1.024	3.28	.621	3.53	.660	3.66	.630	3.65	.649	3.28	.656	3.62	.309
3. การลงทุน ร่วมกิจกรรมและการปฏิบัติ	3.47	.829	3.14	.924	3.42	.815	3.20	.893	3.62	.688	3.67	.743	3.27	.694	3.48	.237
4. การติดตามและประเมินผล	3.53	.797	3.19	.992	3.41	.693	3.55	.885	3.57	.629	3.72	.677	3.17	.795	3.42	.270
รวม	3.57	.741	3.24	.821	3.38	.587	3.46	.615	3.66	.558	3.71	.551	3.31	.575	3.54	.181

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัยกรณีศึกษาเทศบาลนคร
นนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ดจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามลักษณะพื้นที่ของชุมชน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการ ป้องกันมหาอุทกภัย	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
การค้นหาปัญหาและสาเหตุ ของปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	9.972	7	1.425	3.411	.001
	ภายในกลุ่ม	163.743	392	.418		
	รวม	173.715	399			
การวางแผนดำเนินกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	16.126	7	2.304	3.808	.001
	ภายในกลุ่ม	237.170	392	.605		
	รวม	253.296	399			
การลงทุน ร่วมกิจกรรมและ การปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	14.830	7	2.119	3.431	.001
	ภายในกลุ่ม	242.087	392	.618		
	รวม	256.917	399			
การติดตามและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	13.095	7	1.871	3.071	.004
	ภายในกลุ่ม	238.812	392	.609		
	รวม	251.907	399			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	12.283	7	1.755	4.035	.000
	ภายในกลุ่ม	170.471	392	.435		
	รวม	182.754	399			

เมื่อพบความแตกต่างจากการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันมหาอุทกภัยกรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ดจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามลักษณะพื้นที่ของชุมชน จึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีของ LSD

ในด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา พบว่า ลักษณะพื้นที่ของชุมชนติดคลอง/คู คลองกับติดถนน และติดโรงเรียน/สถานศึกษา ชุมชนติดถนนกับติดแม่น้ำและติดวัด/โบราณสถาน ชุมชนติดโรงเรียน/สถานศึกษากับติดแม่น้ำ และติดวัด/โบราณสถาน มีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยแตกต่างกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในด้านการวางแผนดำเนินกิจกรรม พบว่า ลักษณะพื้นที่ของชุมชน ติดคลอง/คูคลองกับติดถนน ชุมชนติดถนนกับติดแม่น้ำ ติดวัด/โบราณสถาน และติดพื้นที่อื่น เช่น หมู่บ้าน ส่วนราชการต่างๆ ชุมชนติดโรงเรียน/สถานศึกษากับติดแม่น้ำ ชุมชนติดแม่น้ำกับติดพื้นที่อื่น เช่น หมู่บ้าน ส่วนราชการต่างๆ มีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในด้านการลงทุนร่วมกิจกรรมและการปฏิบัติ พบว่า ลักษณะพื้นที่ของชุมชนติดคลอง/คู คลอง กับติดถนน ชุมชนติดถนนกับติดแม่น้ำและติดวัด/โบราณสถาน ชุมชนติดตลาดกับติดแม่น้ำ และติดวัด/โบราณสถาน ชุมชนติดแม่น้ำกับติดศูนย์การค้า/ห้างสรรพสินค้า ชุมชน ติดวัด/ โบราณสถานกับติดศูนย์การค้า/ห้างสรรพสินค้า มีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า ลักษณะพื้นที่ของชุมชนติดคลอง/คูคลอง กับ ติด ถนนและติดศูนย์การค้า/ห้างสรรพสินค้า ชุมชนติดถนนกับติดแม่น้ำ และติดวัด/โบราณสถาน ชุมชน ติดแม่น้ำกับติดศูนย์การค้า/ห้างสรรพสินค้า ชุมชนติดวัด/โบราณสถานกับติดศูนย์การค้า/ ห้างสรรพสินค้า มีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในด้านรวม พบว่า ลักษณะพื้นที่ของชุมชนติดคลอง/คูคลองกับติดถนน ติดแม่น้ำ ชุมชนติด ถนนกับติดวัด/โบราณสถาน ชุมชนติดโรงเรียน/สถานศึกษากับติดแม่น้ำ ชุมชนติดโรงเรียน/ สถานศึกษากับติดวัด/โบราณสถาน ชุมชนติดแม่น้ำกับติดศูนย์การค้า/ห้างสรรพสินค้า ชุมชน ติดวัด/โบราณสถานกับติดศูนย์การค้า/ห้างสรรพสินค้า มีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายละเอียดดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนใน การป้องกันมหาภัย	ลักษณะพื้นที่ ของชุมชน	ติดคลอง/ คูคลอง	ติดถนน	ติดโรงเรียน/ สถานศึกษา	ติดตลาด	ติดแม่น้ำ	ติดวัด/ โบราณสถาน	ติดศูนย์การค้า/ ห้างสรรพสินค้า	พื้นที่อื่น เช่น หมู่บ้าน ส่วน ราชการต่างๆ
ด้านการติดตามและ ประเมินผล	ติดคลอง/คูคลอง ($\bar{X}$ =3.53)	-	.342 [*]	.121	-.022	-.041	-.185	.364 [*]	.107
	ติดถนน ($\bar{X}$ =3.19)		-	-.220	-.364	-.382 [*]	-.526 [*]	.023	-.235
	ติดโรงเรียน/สถานศึกษา ($\bar{X}$ =3.41)			-	-.143	-.162	-.306	.243	-.014
	ติดตลาด ($\bar{X}$ =3.55)				-	-.018	-.163	.386	.129
	ติดแม่น้ำ ($\bar{X}$ =3.57)					-	-.144	.405 [*]	.148
	ติดวัด/โบราณสถาน ($\bar{X}$ =3.72)						-	.549 [*]	.292
	ติดศูนย์การค้า ($\bar{X}$ =3.17)							-	-.257
	พื้นที่อื่น เช่น หมู่บ้านฯ ($\bar{X}$ =3.42)								-

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนใน การป้องกันมหาภัย	ลักษณะพื้นที่ ของชุมชน	ติดคลอง/ คูคลอง	ติดถนน	ติดโรงเรียน/ สถานศึกษา	ติดตลาด	ติดแม่น้ำ	ติดวัด/ โบราณสถาน	ติดศูนย์การค้า/ ห้างสรรพสินค้า	พื้นที่อื่น เช่น หมู่บ้าน ส่วน ราชการต่างๆ
ด้านรวม	ติดคลอง/คูคลอง ($\bar{X}$ =3.57)	-	.332 [*]	.191	.111	-.092	-.143	.259	.032
	ติดถนน ($\bar{X}$ =3.24)		-	-.142	-.221	-.424 [*]	-.475 [*]	-.073	-.300
	ติดโรงเรียน/สถานศึกษา ($\bar{X}$ =3.38)			-	-.079	-.282 [*]	-.333 [*]	.068	-.159
	ติดตลาด ($\bar{X}$ =3.46)			-	-	-.203	-.254	.148	-.079
	ติดแม่น้ำ ($\bar{X}$ =3.66)					-	-.051	.351 [*]	.124
	ติดวัด/โบราณสถาน ($\bar{X}$ =3.71)						-	.402 [*]	.175
	ติดศูนย์การค้า ($\bar{X}$ =3.31)							-	-.227
	พื้นที่อื่น เช่น หมู่บ้านฯ ($\bar{X}$ =3.54)								-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยในเขตพื้นที่

กลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยในเขตพื้นที่จากเหตุการณ์จริงที่ผ่านมา ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ด้านการวางแผนดำเนินกิจกรรม ด้านการลงทุน ร่วมกิจกรรมและการปฏิบัติ และด้านการติดตามและประเมินผล ดังนี้

ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา 5 อันดับแรก คือ เมื่อฝนตกหนักประชาชนที่ตั้งบ้านเรือนอยู่ติดแม่น้ำ ลำคลอง ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง เทศบาลควรรีบให้การช่วยเหลือเบื้องต้น เจ้าหน้าที่ภาครัฐดำเนินการค้นหาผู้เดือดร้อน เข้าไปให้ความช่วยเหลือและให้ความร่วมมือกับชุมชนดีมาก หน่วยงานของรัฐออกตรวจพื้นที่และลงพื้นที่ต่อเนื่องและรับทราบปัญหาน้ำท่วมมาตลอดและให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นต่อเนื่อง ปัญหาการเจ็บไข้ได้ป่วย การสาธารณสุขน้อย และคุณภาพชีวิตต่ำมาก และคูคลองตัน ไม่มีการลอกคูคลอง รายละเอียดดังตารางที่ 18

ตารางที่ 4.18 จำนวนของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยในเขตพื้นที่ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา	จำนวน (คน)
1	เมื่อฝนตกหนัก ประชาชนที่ตั้งบ้านเรือนอยู่ติดแม่น้ำ ลำคลอง จะได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง เทศบาลควรรีบให้การช่วยเหลือเบื้องต้น	28
2	เจ้าหน้าที่ภาครัฐค้นหาผู้เดือดร้อน เข้าไปให้ความช่วยเหลือ และให้ความร่วมมือกับชุมชนดีมาก	24
3	หน่วยงานของรัฐออกตรวจพื้นที่และลงพื้นที่ต่อเนื่องและรับทราบปัญหาน้ำท่วมมาตลอด และให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นต่อเนื่อง	24
4	ปัญหาการเจ็บไข้ได้ป่วย การสาธารณสุขน้อย และคุณภาพชีวิตต่ำมาก	19
5	คูคลองตัน ไม่มีการลอกคูคลอง	15
6	ชาวบ้านที่อาศัยโดยรอบคลองไม่ร่วมกันรักษาเรื่องขยะมูลฝอย	10
7	ปัญหาการขาดข้อมูลข่าวสาร และการประเมินสถานการณ์ที่ผิดพลาด	10

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา	จำนวน (คน)
8	ขาดการแจ้งเตือนจากทางการ ต่อไปให้มีการบอกข่าวล่วงหน้า หรือให้มีการเตือนภัยล่วงหน้า ขาดการสื่อสารจากผู้นำ	9
9	น้ำไหลมาจากพื้นที่อื่น ไม่สามารถระบายน้ำได้ทันจึงทำให้เกิดการท่วมขัง	7
10	ปัญหาการตัดไม้ทำลายป่า	7
11	มีการเก็บกักน้ำในเขื่อนไว้มากเกินไป	5
12	ทางการอย่าทอดทิ้งประชาชน ควรติดตามแก้ไขปัญหาย่างต่อเนื่อง	5
13	ปัญหาความขัดแย้งของพรรคต่างๆ ในรัฐบาล	4
14	ปัญหาจากการขาดความร่วมมือของคนในพื้นที่	3

ด้านการวางแผนดำเนินกิจกรรม 5 อันดับแรก คือ มีแนวทางหรือมาตรการที่ชัดเจน สำรวจปัญหา การดำเนินงาน ที่รวดเร็วเกี่ยวกับการวางแผนแก้ไขปัญหา การติดตามแก้ไขปัญหาย่างต่อเนื่อง โดยทำเป็นรูปธรรม มีการประชุมวางแผนแนวทางการดำเนินงานอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง มีการระบายน้ำออกบ้างเป็นระยะ สร้างแนวกันน้ำ วางระบบระบายน้ำ ขุดลอกคูคลอง ร่วมกันทำฝายกันน้ำ สร้างเขื่อนถาวร จัดกิจกรรมการอนุรักษ์ เช่น ชุมชนรักษาคูคลองและสิ่งแวดล้อม หรือกิจกรรมที่สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของคนในชุมชนต่อการมีส่วนร่วม และ ชี้แจงข่าวสารให้ประชาชนรับรู้ ทุกระยะและจัดแถลงการณ์แนวทางการแก้ไขปัญหา

รายละเอียดดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 จำนวนของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยในเขตพื้นที่
ด้านการวางแผนดำเนินกิจกรรม

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะด้านการวางแผนดำเนินกิจกรรม	จำนวน (คน)
1	มีแนวทางหรือมาตรการที่ชัดเจน สํารวจปัญหา การดำเนินงานที่รวดเร็ว เกี่ยวกับการวางแผนแก้ไขปัญหา	54
2	การติดตามแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง โดยทำเป็นรูปธรรม มีการประชุม วางแผนแนวทางการดำเนินงานอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	34
3	มีการระบายน้ำออกบ้างเป็นระยะ สร้างแนวกันน้ำ วางระบบระบายน้ำ ขุดลอกคูคลอง ร่วมกันทำฝายกันน้ำ สร้างเขื่อนถาวร	25
4	จัดกิจกรรมการอนุรักษ์ เช่น ชุมชนรักษ์คลองและสิ่งแวดล้อม หรือ กิจกรรมที่สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของคนในชุมชนต่อการ มีส่วนร่วม	16
5	ชี้แจงข่าวสารให้ประชาชนรับรู้ทุกระยะ และจัดแถลงการณ์แนวทาง การแก้ไขปัญหา	15
6	สร้างความร่วมมือกันในหมู่คณะ ทำให้หมู่คณะเกิดความสามัคคี	15
7	มีแผนการจัดซื้อสิ่งของ อุปโภค บริโภค แก่ประชาชนที่ประสบอุทกภัย	12
8	การขาดความร่วมมือ	12
9	ขาดการวางแผนเตรียมรับมือ เพราะไม่คิดว่าน้ำจะท่วมหนักมาก ขนาดนี้	6
10	เมื่อน้ำมาให้ยกของขึ้นสูงเหนือน้ำ	1

ด้านการลงทุน ร่วมกิจกรรมและการปฏิบัติ 5 อันดับแรก คือ สร้างกิจกรรมการมีส่วนร่วม
อันก่อให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมให้มากขึ้น เทศบาลมีการจัดสิ่งของ
อุปโภค บริโภคแจกจ่ายแก่ประชาชนในพื้นที่ การบริจาคเพื่อจัดตั้งกองทุนเพื่อให้ความ
ช่วยเหลือชุมชน การช่วยเหลือกัน หรือการระดมทุนเพื่อการช่วยเหลือ มีกิจกรรมร่วมกรอกอุทกภัย
และร่วมใจกันประกอบอาหารแจกผู้ประสบภัย หรือกิจกรรมแจกอาหารสด อาหารแห้งแก่ผู้ประสบ
อุทกภัย และ ชาวบ้านผู้ประสบภัยต่างก็ช่วยเหลือ ร่วมแรง แบ่งปันอาหารและยาแก่กัน

รายละเอียดดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 จำนวนของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยในเขตพื้นที่
ด้านการลงทุน ร่วมกิจกรรมและการปฏิบัติ

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะด้านการลงทุน ร่วมกิจกรรมและการปฏิบัติ	จำนวน (คน)
1	สร้างกิจกรรมการมีส่วนร่วม อันก่อให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมให้มากขึ้น	44
2	เทศบาลมีการจัดสิ่งของอุปโภค บริโภคลงเรือแจกจ่ายแก่ประชาชน ในพื้นที่	42
3	การบริจาคเพื่อจัดตั้งกองทุนเพื่อให้ความช่วยเหลือชุมชน การช่วยเหลือกัน หรือการระดมทุนเพื่อให้การช่วยเหลือ	25
4	มีกิจกรรมร่วมรอกถูงทรายและร่วมใจกันประกอบอาหาร แจกผู้ประสบภัยหรือกิจกรรมแจกอาหารสดอาหารแห้งแก่ ผู้ประสบอุทกภัย	20
5	ชาวบ้านผู้ประสบภัยต่างก็ช่วยเหลือ ร่วมแรง แบ่งปันอาหาร และยาแก่กัน	14
6	เทศบาลมีการจัดซื้อกระสอบทรายแจกบรรเทาทุกข์เพื่อป้องกัน น้ำท่วม	13
7	มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อป้องกันน้ำท่วม	6
8	ปัญหาการขาดความร่วมมือ เหตุจากปัญหาทางการเมือง	2
9	เตรียมจัดทำแพไว้ขนย้ายสิ่งของ	1

ด้านการติดตามและประเมินผล 5 อันดับแรก คือ การติดตามผลการแก้ไขปัญหาย่าง
ต่อเนื่องทุกวันประเมินสภาพความเสียหายและได้รับความช่วยเหลือเบื้องต้น เพิ่มการประชาสัมพันธ์
ให้มากขึ้น การให้ข้อมูลข่าวสาร ชาวบ้านในชุมชนร่วมมือกันดีมาก มีการแจกสิ่งของเพื่อบรรเทา
ความเดือดร้อนทุกวัน และมีการสำรวจพื้นที่เพื่อตรวจความเรียบร้อย และพิจารณาความเปลี่ยนแปลง
ของชุมชน รอบคูลอง

รายละเอียดดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 จำนวนของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันมหาอุทกภัยในเขตพื้นที่
ด้านการติดตามและประเมินผล

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะด้านการติดตามและประเมินผล	จำนวน (คน)
1	การติดตามผลการแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่องทุกวัน ประเมินสภาพ ความเสียหายและได้รับความช่วยเหลือเบื้องต้น	91
2	เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น การให้ข้อมูลข่าวสาร	19
3	ชาวบ้านในชุมชนร่วมมือกันดีมาก	15
4	มีการแจกสิ่งของเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนทุกวัน	14
5	มีการสำรวจพื้นที่เพื่อตรวจความเรียบร้อย และพิจารณาความ เปลี่ยนแปลงของชุมชนรอบคูคลอง	3