

ชื่อโครงการ	การเปรียบเทียบการพูดและการเขียนจากการเล่าเรื่องของเด็กออทิสติก The comparison of autistic children's spoken and written narrative stories
ชื่อผู้วิจัย	นางสาวพรดาวพร อ้วนเจริญ Miss Prawporn Ouencharoen
	คณะอักษรศาสตร์ ภาควิชาภาษาไทย สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร
แหล่งทุนอุดหนุนการวิจัย	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร
	งบประมาณแผ่นดินปี 2555
ปีที่เสร็จ	2557

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างการออกเสียงและการเขียนสะกดคำชนิดของคำ ชนิดและโครงสร้างของวลี ประโยค รวมทั้งสัมพันธ์สารจาก การพูดและการเขียน เล่าเรื่องของเด็กออทิสติก ผู้วัยเก็บข้อมูลจากนักเรียนอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ จำนวน 7 คน โดยให้นักเรียนแต่ละคน เล่าเรื่องคนละ 8 เรื่อง จากแผ่นภาพที่กำหนดให้ 8 ภาพ แบ่งเป็นการพูดเล่าเรื่อง 4 เรื่อง และเขียนเล่าเรื่อง 4 เรื่อง การเก็บข้อมูลครั้งนี้ได้เรื่องเล่าที่นำมาศึกษาทั้งสิ้น 56 เรื่อง ผลการศึกษาพบว่า การพูดเล่าเรื่อง มีอัตราการปรากฏรูปแบบของพัญชนะทุกชนิดที่ปรากฏร่วมกันมากกว่า การเขียนเล่าเรื่อง ส่วนการเขียนเล่าเรื่อง มีอัตราการปรากฏรูปแบบของสะกดทุกชนิดที่ปรากฏร่วมกัน รวมทั้งวรรณยุกต์มากกว่า การพูดเล่าเรื่อง เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการออกเสียงและการเขียนสะกดคำของเด็กออทิสติกพบว่า ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กัน ด้านการใช้คำ วลี และประโยคพบว่า การพูดเล่าเรื่อง ปรากฏจำนำงที่ปรากฏมากที่สุดในวิธีการเล่าเรื่องทั้งสองรูปแบบ คือ คำนาม ส่วนชนิดของวลีที่ปรากฏมากที่สุดในวิธีการเล่าเรื่องทั้งสองรูปแบบคือ นามวลี ทั้งนี้ โครงสร้างนามวลีที่ปรากฏจากการพูดเล่าเรื่อง คือ โครงสร้างแบบหน่วยหลัก ส่วนโครงสร้างนามวลีที่ปรากฏจากการเขียนเล่าเรื่อง คือ โครงสร้างแบบหน่วยหลัก-หน่วยจำนวน เมื่อพิจารณาประโยคพบว่าวิธีการเล่าเรื่องทั้งสองรูปแบบ ปรากฏการใช้ประโยค 3 ชนิด ได้แก่ ประโยคสามัญ ประโยคซับซ้อน และประโยคผสม โดยประโยคสามัญเป็นประโยคที่ปรากฏมากที่สุดในวิธีการเล่าเรื่องทั้งสองรูปแบบ โครงสร้างที่ปรากฏมากที่สุดคือ โครงสร้างแบบกริยากรรม ส่วนโครงสร้างประโยคซับซ้อนที่ปรากฏมากที่สุดจากการเขียนเล่าเรื่อง คือ โครงสร้างแบบกริยากรรม-กรรรมตรง ส่วนโครงสร้างที่ปรากฏมากที่สุดในการเขียนเล่าเรื่อง คือ โครงสร้างแบบกริยากรรม-กรรรมตรง ด้านการวิเคราะห์สัมพันธ์สาร พบว่าวิธีการเล่าเรื่องทั้งสองรูปแบบปรากฏวิธีการเริ่มต้นเรื่อง ด้วยการกล่าวถึงตัวละครมากที่สุด การพูดเล่าเรื่องปรากฏ การลงท้ายด้วยการใช้ลีบุติเรื่องเล่ามากที่สุดและการเขียนเล่าเรื่องปรากฏการลงท้ายด้วยการแสดงออกสุปงเหตุการณ์ในเรื่องมากที่สุด ด้านการเชื่อมโยงความรูปได้ว่าวิธีการเล่าเรื่องทั้งสองปรากฏวิธีการเชื่อมโยงความร่วมกัน 4 ประเภท ได้แก่ การอ้างถึง การใช้คำเชื่อม การซ้ำ และการเชื่อมโยงคำศัพท์ ส่วนการลงทะเบียนปรากฏใน การพูดเล่าเรื่อง เมื่อเปรียบเทียบ ก้ารือขลละเอียดของการเชื่อมโยงความแตกต่างประภาคพนว่า การพูดเล่าเรื่องปรากฏการใช้คำเชื่อมและการซ้ำมากกว่า การเขียนเล่าเรื่อง ส่วนการเขียนเล่าเรื่องปรากฏการเชื่อมโยงคำศัพท์และการอ้างถึงมากกว่า การพูดเล่าเรื่อง

Abstract

The purpose of this research is to investigate the relationship between autistic children's pronunciation, spelling, wording, phrases, sentences, and discourse employed in the spoken and written narrative stories. Data collected from autistic children studying at the Demonstrative School, Kasetsart University are 56 narrative stories prompted by eight pictures; four pictures for the spoken narrative stories and the other ones for the written narrative stories. The analysis of data reveals that the spoken narrative stories have more consonant variations than the written narrative stories. The

written narrative stories have more vowel and tonal variations than the spoken narrative stories. The pronunciation of words by autistic children mostly correspond to their spellings. As for the analysis of words, phrases and sentences employed, the samples employ more words, phrases and sentences in the spoken narrative stories than the written narrative stories. Words which appear most in both types of narrative stories are nouns whereas phrases which appear most in both types of stories are noun phrases. The pattern of noun phrases which appears in the spoken narrative stories is head noun whereas the pattern of noun phrases which appears in the written narrative stories is head noun followed by quantifiers. As for the analysis of sentences employed, the samples employed three types of sentences in both types of narrative stories, namely the simple sentence, the complex sentence and the compound sentence. The simple sentence appears most in both types of narrative stories and employs intransitive verb whereas the complex sentence appears most in the spoken narrative stories and employs the pattern of subject followed by transitive verb and direct object. The pattern employed in the written narrative stories is transitive verb followed by direct object. The analysis of discourse reveals that both types of narrative stories mostly employ the reference to the characters at the introduction. The samples end the spoken narrative stories mostly with phrases to end and the written narrative stories mostly with conclusions. As for the cohesion, both types of narrative stories employ four types of cohesion, namely reference, conjunction, repetition and lexical cohesion. The ellipsis does not appear in the spoken narrative stories. The comparison by percentage of cohesion in both types of narrative stories reveals that the spoken narrative stories employ more conjunction and repetition than the written narrative stories whereas the written narrative stories employ more lexical cohesion and reference than the spoken narrative stories.

บทนำ

เด็กออทิสติก (Autistic child) หรือเด็กที่มีภาวะออทิซึม (Autism) คือเด็กที่มีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคมซึ่งเป็นผลมาจากการความบกพร่องทางพัฒนาการด้านสังคม ภาษา และการสื่อความหมาย พฤติกรรมและอารมณ์ โดยมีสาเหตุมาจากความผิดปกติของสมอง และความผิดปกตินี้แสดง ก่อนอายุ 2 ปีครึ่ง จัดเป็นความพิการประเภทที่ 4 จากความพิการทั้งสิ้น 6 ประเภทตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ ออกตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ.2550 ปัจจุบัน นักวิทยาศาสตร์เชื่อว่า ออทิซึม เป็นภาวะที่เกิดจากความผิดปกติของสมอง ทั้งในโครงสร้างและการทำงาน เด็กออทิสติกจะ มีความผิดปกติเกี่ยวกับพัฒนาการด้านการสื่อสาร ภาษา สังคม และอารมณ์เป็นอย่างมาก จะมีพฤติกรรมแบบๆ สื่อสารไม่ เข้าใจ พูดช้าหรือไม่พูด พูดเลียนเสียง หรือเลียนแบบทั้งประโยค ความบกพร่องดังกล่าวของเด็กออทิสติกจะทำให้เด็กขาด การมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินชีวิต ด้วยเหตุนี้การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมจึงเข้า มาในทบทวนสำคัญต่อเด็กออทิสติกเพื่อช่วยทำให้พัฒนาการทางภาษาของเด็กดีขึ้น ผู้วิจัยสนใจว่าเด็กออทิสติกที่ได้รับ การเรียนการสอนที่เหมาะสมแล้วจะแสดงออกทางภาษาอย่างไร ซึ่งการแสดงออกทางภาษานั้นสามารถแสดงออกได้ด้วย การพูดและการเขียน จากผลงานที่ผ่านมา มีผู้ศึกษาภาษาของเด็กออทิสติกไว้บ้างซึ่งเป็นการศึกษาเฉพาะภาษาที่ใช้ในการพูด แต่ยังไม่มีผู้ใดศึกษาภาษาที่ใช้ในการเขียนของเด็กออทิสติกมาก่อน ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยสนใจศึกษาเบรี่ยนท์ในการพูดและการเขียนของเด็กออทิสติกจากการการเด็กต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการออกเสียงและการเขียนสะกดคำของเด็กออทิสติก
2. เพื่อวิเคราะห์ชนิดของคำ ชนิดและโครงสร้างของลักษณะประโยคในการพูดและการเขียนของเด็กออทิสติก
3. เพื่อวิเคราะห์สัมพันธ์สารในการพูดและการเขียนของเด็กออทิสติก
4. เพื่อวิเคราะห์เบรี่ยนท์ชนิดของคำ ชนิดและโครงสร้างของลักษณะประโยค รวมทั้งสัมพันธ์สารในการพูดและการเขียนของเด็กออทิสติก

วิธีดำเนินการวิจัย

สำรวจวิทยานิพนธ์ งานวิจัย และเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งสำรวจโรงเรียนที่จัดให้มีการเรียนร่วมหรือ การเรียนแบบผู้ช่วยนักเรียนอุปกรณ์ที่สำคัญ โดยสำรวจข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์

การเลือกพื้นที่และกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ผู้วิจัยเลือกนักเรียนอุปกรณ์ที่สำคัญดังนี้ จำนวน 7 คน จากโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เครื่องมือในการวิจัย

1. แผ่นภาพจำนวน 8 ภาพ โดยมีหัวเรื่องเกี่ยวกับชีวิตประจำวันและสิ่งแวดล้อมใกล้ตัวเด็ก
2. อุปกรณ์สำหรับบันทึกเสียงยี่ห้อ OLYMPUS รุ่น WS450S

วิธีการเก็บและรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลใช้วิธีการสัมภาษณ์เป็นรายบุคคลประกอบกับการให้กลุ่มตัวอย่างแต่ละคนคุ้นเคยกับภาพแล้วเล่าเรื่องจากภาพให้ผู้วิจัยฟัง ผู้วิจัยไม่จำกัดเวลาที่ใช้ในการพูดเล่าเรื่อง อีกทั้งผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลด้วยเครื่องบันทึกเสียงโดยไม่ให้กลุ่มตัวอย่างรู้ตัว จากนั้นผู้วิจัยเว้นช่วงเวลาประมาณ 1 อาทิตย์ แล้วจึงกลับมาเก็บข้อมูลการเขียนโดยให้เด็กดูภาพที่ลับ 1 ภาพ แล้วให้เด็กเขียนเล่าเรื่องจากภาพลงในกระดาษโดยไม่จำกัดเวลาในการเขียน เช่นเดียวกัน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากการเล่าเรื่องของเด็กอุปกรณ์มาวิเคราะห์การการออกเสียงและการเขียนสะกดคำ การใช้คำว่า ประโยชน์และสัมพันธ์ จากนั้นจึงสรุปและอภิปรายผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาเปรียบเทียบการใช้ภาษาในการพูดเล่าเรื่องและการเขียนเล่าเรื่องของเด็กอุปกรณ์สามารถสรุปประเด็นดังนี้ได้ดังนี้

1. การเปรียบเทียบการออกเสียงและการเขียนสะกดคำ

ผลการเปรียบเทียบรูปแบบที่ปรากฏในการพูดเล่าเรื่องและการเขียนเล่าเรื่องของเด็กอุปกรณ์สรุปได้ว่า การพูดเล่าเรื่องมีอตราการปรากฏรูปแบบของพัญชนะทุกชนิดที่ปรากฏร่วมกันได้แก่ พัญชนะตันเดี่ยว พัญชนะตันควบ และพัญชนะท้าขามากกว่าการเขียนเล่าเรื่อง ทั้งนี้อาจมีผลมาจากพัฒนาการและลักษณะภาษาของเด็กอุปกรณ์ที่สำคัญ ส่วนการเขียนเล่าเรื่องมีอตราการปรากฏรูปแบบของสาระทุกชนิดที่ปรากฏร่วมกัน ได้แก่ สาระเดี่ยว และสาระประสมรวมทั้งวรรณยุกต์มากกว่า การพูดเล่าเรื่อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะรูปแบบและรูปภาพเขียนวรรณยุกต์มีความซับซ้อนมากกว่ารูปเขียนพัญชนะ กล่าวคือ รูปเขียนสาระบางตัวมีจำนวนรูปสาระที่นำมาประกอบเป็นจำนวนมาก หรือเมื่อนำมาเขียนสะกดคำ สาระนั้นอาจมีการเปลี่ยนแปลงรูป ส่วนรูปเขียนวรรณยุกต์นั้นเมื่อนำมาเขียนสะกดคำที่มีพัญชนะตันเป็นอักษรสูงหรืออักษรต่ำก็จะปรากฏรูปวรรณยุกต์ไม่ตรงกับเสียง อีกทั้งรูปเขียนวรรณยุกต์เป็นรูปเขียนสุดท้ายที่จะปรากฏเมื่อเด็กเขียนสะกดคำ จึงอาจทำให้เด็กลืมเขียนรูปวรรณยุกต์ได้ นับเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เด็กสับสนจึงทำให้ปรากฏรูปแบบของสาระและวรรณยุกต์ในการเขียนมากกว่าการพูด

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการออกเสียงและการเขียนสะกดคำของเด็กอุปกรณ์แล้วพบว่า ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือเมื่อเด็กอุปกรณ์ออกเสียงพัญชนะ สาระ หรือวรรณยุกต์ที่ประกอบในคำได้ถูกต้อง เด็กก็จะเขียนสะกดคำได้ถูกต้องเช่นกัน หากเด็กออกเสียงพัญชนะ สาระ หรือวรรณยุกต์ไม่ถูกต้อง เด็กก็จะเขียนสะกดคำไม่ถูกต้องตามการออกเสียง อย่างไรก็ตามการเขียนสะกดคำที่ถูกต้องหรือไม่ถูกต้องบางคำอาจไม่ได้มีผลมาจากการออกเสียง แต่เกิดจาก

ความสับสนในการเขียนสะกดคำของเด็กซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะบุคคล เนื่องจากคำนำทางคำเด็กเขียนสะกดคำถูกต้องแต่ออกเสียงไม่ถูกต้อง หรือบางคำเด็กเขียนสะกดคำไม่ถูกต้องแต่ออกเสียงถูกต้องซึ่งพบเป็นส่วนน้อย

2. การเปรียบเทียบคำและการใช้คำจากการพูดและการเขียนเล่าเรื่อง

ผลการเปรียบเทียบชนิดและจำนวนคำที่ใช้ในการพูดเล่าเรื่องและการเขียนเล่าเรื่องของเด็กอุทิสติกสรุปได้ว่า การพูดเล่าเรื่องประกอบนิยมและจำนวนคำมากกว่าการเขียนเล่าเรื่อง กล่าวคือ การพูดเล่าเรื่องประกอบคำ 26 ชนิด จำนวน 402 คำ ส่วนการเขียนเล่าเรื่องประกอบคำ 24 ชนิด จำนวน 286 คำ เมื่อพิจารณาชนิดคำที่ใช้ในการพูดเล่าเรื่องและการเขียนเล่าเรื่องสรุปได้ว่าวิธีการเล่าเรื่องทั้งสองรูปแบบประกอบการใช้คำนามมากที่สุด รองลงมาคือคำกริยาสกรรมและคำกริยาอกรรม ซึ่งผลการศึกษานี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของนิตยา ร่าราย (2531) ที่ศึกษาลักษณะการพูดของเด็กอุทิสติก ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าการพูดของเด็กอุทิสติกมี 2 ประเภท คือการพูดเลียนแบบและการพูดได้เองซึ่งการพูดได้เองพบว่าเด็กอุทิสติกสามารถพูดคำนามได้มากที่สุด เมื่อจากคำนามส่วนใหญ่เป็นคำที่ใช้แทนสิ่งที่เป็นรูปธรรม และส่วนใหญ่เป็นคำหมวดที่ประกอบอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของเด็ก รองลงมาคือคำกริยา ซึ่งเป็นหมวดคำที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของเด็ก เช่น กิน เดิน เด็กจะเรียนรู้คำกริยาจากการแสดงกริยาท่าทาง เช่น การเคลื่อนไหวที่ม่องเห็นได้ชัดเจน แต่เนื่องจากเด็กอุทิสติกมีปัญหาด้านทักษะการแสดงออก การเรียนรู้คำกริยาของเด็กจึงมีข้อบ่งบอกจำกัดมากกว่าคำนาม

เมื่อเปรียบเทียบด้านการใช้คำพบว่าข้อบ่งพร่องทั้งการพูดเล่าเรื่องและการเขียนเล่าเรื่องไม่แตกต่างกันมากนัก กล่าวคือ ข้อบ่งพร่องที่ประกอบร่วมกันเป็นการใช้คำพิเศษความหมาย การใช้คำพิเศษหลักไวยากรณ์ และการใช้คำตกหล่น แต่การพูดเล่าเรื่องจะประกอบข้อบ่งพร่องด้านการใช้คำมากกว่าการเขียนเล่าเรื่อง กล่าวคือ ขั้งประกอบการใช้คำไม่ถูกระดับ และการใช้คำพิเศษหลักไวยากรณ์เรื่องคำสันธานด้วย

3. การเปรียบเทียบวิธีและโครงสร้างวิธีจากการพูดและการเขียนเล่าเรื่อง

ผลการเปรียบเทียบจำนวนวลีที่ใช้พูดเล่าเรื่องและการเขียนเล่าเรื่องของเด็กอุทิสติกสรุปได้ว่าการพูดเล่าเรื่องประกอบจำนวนวิлемากกว่าการเขียนเล่าเรื่อง กล่าวคือ ใน การพูดเล่าเรื่องประกอบจำนวนวลีทั้งสิ้น 20 วลี ส่วนในการเขียนเล่าเรื่องประกอบจำนวนวลีเพียง 1 วลี เมื่อพิจารณาการใช้วลีที่ประกอบในการพูดเล่าเรื่องและการเขียนเล่าเรื่องสรุปได้ว่าการพูดเล่าเรื่องประกอบการใช้名词ใน การเล่าเรื่องมากที่สุด ส่วนการเขียนเล่าเรื่องประกอบการใช้名词เพียง 1 วลี ผลการเปรียบเทียบข้อนี้สอดคล้องกับคำอธิบายข้างต้นที่กล่าวว่าเด็กอุทิสติกพูดคำนามได้มากกว่าคำนิคื่น ส่วนกริยาвлีประกอบเฉพาะการพูดเล่าเรื่องเท่านั้น ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจำนวนวลีที่ประกอบในการพูดเล่าเรื่องพบว่ามีการใช้จำนวนวิลมากกว่าการเขียนเล่าเรื่องซึ่งสัมพันธ์กับวิธีการเริ่มต้นเรื่องด้วยวลีที่ประกอบเฉพาะการพูดเล่าเรื่องเท่านั้น นอกจากนี้ผลการศึกษาครั้งนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Brown & Yule (1983, อ้างถึงใน ชาลิชา บำรุงรักษ์, 2539 : 16) ที่กล่าวว่าภาษาพูดประกอบด้วยประโยคที่ไม่สมบูรณ์ค่อนข้างมาก บางครั้งเป็นวลีที่อยู่ต่อเนื่องกัน

การใช้โครงสร้างนามวลีและกริยาвлีที่ประกอบในการพูดเล่าเรื่องและการเขียนเล่าเรื่องสรุปได้ว่า โครงสร้างนามวลีที่ประกอบในการพูดเล่าเรื่องคือ โครงสร้างแบบหน่วยหลัก ส่วนโครงสร้างนามวลีที่ประกอบในการเขียนเล่าเรื่องคือ โครงสร้างแบบหน่วยหลัก-หน่วยจำนวน ขณะที่โครงสร้างกริยาвлีประกอบเฉพาะในการพูดเล่าเรื่องเท่านั้น โดยโครงสร้างที่ประกอบคือ โครงสร้างแบบหน่วยแก่น

4. การเปรียบเทียบประโยคและโครงสร้างประโยคจากการพูดและการเขียนเล่าเรื่อง

ผลการเปรียบเทียบจำนวนประโยคที่ประกอบในการพูดเล่าเรื่องและการเขียนเล่าเรื่องของเด็กอุทิสติกสรุปได้ว่า การพูดเล่าเรื่องประกอบการใช้จำนวนประโยคมากกว่าการเขียนเล่าเรื่อง กล่าวคือการพูดเล่าเรื่องประกอบจำนวนประโยคทั้งสิ้น 220 ประโยค ส่วนการเขียนเล่าเรื่องประกอบจำนวนประโยคทั้งสิ้น 144 ประโยค เมื่อพิจารณาการใช้ประโยคชนิด

ต่างๆที่ปรากฏในการพูดเล่าเรื่องและการเขียนเล่าเรื่องสรุปได้ว่า วิธีการเล่าเรื่องทั้งสองรูปแบบปรากฏการใช้ประโยชน์มั่นยิ่ง เล่าเรื่องมากที่สุด ผลการศึกษาข้อนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของวีนา พรรุ่งสุริยะพันธ์ (2533) ที่ศึกษาลักษณะโครงสร้าง ประโยชน์ของหนังสือร้อยแก้วสำหรับเด็กไทย เบญจมาศ เลื่องเลิศ (2537) ที่ศึกษาโครงสร้างลักษณะและประโยชน์ในภาษาไทย ของเด็กชายหรือหญิง ไป และเกียรติชัย เดชพิทักษ์ศิริกุล (2551) ที่ศึกษาเปรียบเทียบโครงสร้างลักษณะและสัมพันธ์สารของเด็กปกติและเด็กออทิสติก จึงอาจกล่าวได้ว่าการที่ปรากฏการใช้ประโยชน์มั่นมากกว่าประโยชน์นิดอื่นๆน่าจะเป็นลักษณะ การใช้ภาษาของเด็กในช่วงวัย 3-9 ปี

เมื่อเปรียบเทียบโครงสร้างประโยชน์มั่นที่ปรากฏในการพูดเล่าเรื่องและการเขียนเล่าเรื่องสรุปได้ว่า การพูด เล่าเรื่องประภาพุกุ โครงสร้างประภาพุกุมามากกว่าการเขียนเล่าเรื่อง โดยการพูดเล่าเรื่องประภาพุกุ โครงสร้างประภาพุกุมามั่น ทั้งสิ้น 22 รูปแบบ นอกจากนี้ยังพบว่าโครงสร้างประภาพุกุมามั่นที่ปรากฏมากที่สุดในการพูดเล่าเรื่องและการเขียนเล่าเรื่อง กือ โครงสร้างแบบกริยากรรมใหม่อนกัน ผลการศึกษาข้อนี้ไม่สอดคล้องกับการศึกษาของเกียรติชัย เดชพิทักษ์ศิริกุล (2551) กล่าวคือจากการศึกษาของเกียรติชัยแสดงให้เห็นว่าโครงสร้างประภาพุกุมามั่นที่ปรากฏมากที่สุดในการพูดเล่าเรื่อง ของเด็กออทิสติกคือ โครงสร้างแบบนามคือว่า ผู้วัยสันนิฐานว่าสาเหตุที่ผลการศึกษาครั้งนี้ไม่สอดคล้องกับผลการศึกษา ของเกียรติชัยอาจเป็นเพราะวิธีการลงท้ายเรื่องในการพูดเล่าเรื่องของเด็กออทิสติกปรากฏการใช้ลักษณะเพื่อยุติเรื่องเล่าเป็น จำนวนมาก เช่น จบแล้ว ซึ่งลักษณะเหล่านี้ทำหน้าที่เป็นประโยชน์เมื่อปรากฏในเรื่องเล่า โดยมีโครงสร้างแบบกริยา กรรม ส่วนการเขียนเล่าเรื่องนั้นภาพที่ผู้วัยพบร่วมกับเด็กที่เขียนเล่าเรื่องเป็นภาพที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันและ สิ่งแวดล้อมใกล้ตัวเด็ก ดังนั้นจึงปรากฏประภาพุกุที่เกี่ยวข้องกับกิจวัตรประจำวันซึ่งส่วนใหญ่มีคำกริยากรรมเป็นจำนวน มาก เช่น อาบน้ำ แปรงฟัน นอน เป็นต้น อีกทั้งผู้วัยพบร่วมกับเด็กออทิสติกคนหนึ่งมักเล่าเรื่องโดยใช้คำกริยากรรมดังกล่าว ดำเนินเหตุการณ์ช้าๆไปมา รวมทั้งอาจเป็นไปได้ว่าเครื่องมือที่ผู้วัยพบร่วมกับเด็กออทิสติกนั้นจะแสดงให้เห็นตัวละครรวมทั้งเหตุการณ์หรือเรื่องราวในภาพทำให้เด็กสามารถเชื่อมโยงความคิดจากประสบการณ์เดิมของ ตนเองแล้วถ่ายทอดเรื่องราวออกมาเป็นประภาพุกุได้ ขณะที่การศึกษาของเกียรติชัยใช้การกำหนดหัวข้อเรื่องแล้วให้เด็กเล่า เรื่องจากหัวข้อดังกล่าวจึงอาจทำให้เด็กไม่มีสื่อที่สามารถเชื่อมโยงความคิดได้ ทำให้ถ่ายทอดภาษาออกมาได้จำกัดกว่า ภาษาที่ถ่ายทอดออกมายังปรากฏในลักษณะ โครงสร้างประภาพุกุแบบนามคือว่าซึ่งเป็นชนิดคำที่เด็กออทิสติกพูดได้มากที่สุด

ส่วนโครงสร้างประภาพุกุชั้อนั้นสรุปได้ว่าการพูดเล่าเรื่องและการเขียนเล่าเรื่องประภาพุกุ โครงสร้างประภาพุกุ ชั้อนั้นจำนวน 12 รูปแบบเท่ากัน แต่มีรูปแบบโครงสร้างต่างกัน นอกจากนี้ยังพบว่าวิธีการเล่าเรื่องทั้งสองรูปแบบประภาพุกุ โครงสร้างประภาพุกุชั้อนแตกต่างกัน โดยโครงสร้างที่ปรากฏมากที่สุดในการพูดเล่าเรื่องคือ โครงสร้างแบบประชาน-กริยากรรม-กรรมตรง ส่วนโครงสร้างแบบกริยากรรม-กรรมตรงเป็นโครงสร้างที่ปรากฏมากที่สุดในการเขียนเล่าเรื่อง

5. การเปรียบเทียบสัมพันธ์สารจากการพูดและการเขียนเล่าเรื่อง

ผลการเปรียบเทียบสัมพันธ์สารในการพูดเล่าเรื่องและการเขียนเล่าเรื่องของเด็กออทิสติกสรุปได้ว่าวิธีการเล่าเรื่อง ทั้งสองรูปแบบประภาพุกุวิธีการเริ่มต้นเรื่องด้วยการกล่าวถึงตัวละครมากที่สุดเหมือนกัน ส่วนผลการลงท้ายเรื่องจากวิธีการเล่า เรื่องทั้งสองรูปแบบพบว่า การลงท้ายด้วยการใช้ลักษณะเรื่องเล่าประภาพุกุมากที่สุดในการพูดเล่าเรื่องแต่ไม่ปรากฏในการเขียน เล่าเรื่อง ส่วนในการเขียนเล่าเรื่องการลงท้ายด้วยการแสดงผลของเหตุการณ์ในเรื่องเป็นวิธีที่ปรากฏมากที่สุดโดยไม่ ปรากฏในการพูดเล่าเรื่องเช่นกัน

การเปรียบเทียบการเชื่อมโยงความใน การพูดเล่าเรื่องและการเขียนเล่าเรื่องสรุปได้ว่า วิธีการเล่าเรื่องทั้งสอง รูปแบบประภาพุกุลวิธีการเชื่อมโยงความร่วมกัน 4 ประเภท ได้แก่ การอ้างถึง การใช้คำเชื่อม การเข้า และการเชื่อมโยง คำศัพท์ ซึ่งวิธีการชี้เป็นวิธีการเชื่อมโยงความที่วิธีการเล่าเรื่องทั้งสองรูปแบบประภาพุกุมากที่สุดเหมือนกัน เมื่อเปรียบเทียบ ค่าร้อยละของการเชื่อมโยงความแต่ละประเภทพบว่า การพูดเล่าเรื่องประภาพุกุการใช้คำเชื่อมและการเข้ามากกว่าการเขียนเล่า

เรื่อง ส่วนการเขียนเล่าเรื่องปราကูร์การเขื่อมโยงคำศัพท์และการอ้างถึงมากกว่าการพูดเล่าเรื่อง แต่เมื่อพิจารณาจากจำนวนการเขื่อมโยงความแต่ละประเภทพบว่าการพูดเล่าเรื่องจะประภูมิจำนวนการเขื่อมโยงความทุกประเภทที่ปราคูร์รวมกันมากกว่าการเขียนเล่าเรื่อง ส่วนการลงทะเบียนวิธีการเขื่อมโยงความที่ปราคูร์เฉพาะการเขียนเล่าเรื่องเท่านั้นซึ่งสัมพันธ์กับวิธีการเริ่มต้นเรื่องด้วยกริยาลีบบรรยายเหตุการณ์ของเรื่องที่ปราคูร์เฉพาะการเขียนเล่าเรื่อง เนื่องจากเมื่อเด็กเริ่มต้นเรื่องด้วยการบรรยายเหตุการณ์ของเรื่องทันที ประโยชน์ที่ปราคูร์ตั้งแต่ตอนเริ่มต้นเรื่องจะเป็นประโยชน์ที่จะประชาน ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ปราคูร์การเขื่อมโยงความประภาคการลงทะเบียนเล่าเรื่องเท่านั้น

เมื่อพิจารณาด้านการเขื่อมโยงความที่ปราคูร์ในการพูดเล่าเรื่องและการเขียนเล่าเรื่องพบว่ามีข้อสังเกตที่น่าสนใจคือ ในการพูดเล่าเรื่องนอกจากเด็กอุทิสติกจะใช้การเขื่อมโยงความด้วยการซ้ำ เช่นเดียวกับที่ปราคูร์ในการเขียนเล่าเรื่อง แล้วขั้งปราคูร์การซ้ำที่แสดงข้อมูลพร่องด้านการพูดของเด็กอุทิสติกด้วยซึ่งการซ้ำลักษณะนี้มีลักษณะการพูดซ้ำๆ แบบติดอ่าง ลักษณะการพูดซ้ำดังกล่าวสอดคล้องกับลักษณะทางภาษาของเด็กอุทิสติกที่มักมีการพูดซ้ำๆ มาก หรือพูดวนไปวนมา (เพญฯ ลิ่มนศิลา, 2540 : 17-19, อ้างถึงใน ศรีเรือน แก้วกังวาล, 2543 : 218) รวมทั้งมักพูดเลียนแบบ (Echolalia) การพูดเลียนแบบมีทั้งทั้งการพูดตามทันทีที่ได้ยินคำพูดนั้นๆ หรือพูดตามในระยะเวลาที่ไม่ห่างจากเมื่อได้ยินคำพูด (Immediate echolalia) และการพูดตามสิ่งที่ได้ยินภายหลัง เมื่อผ่านเหตุการณ์นั้นไปแล้วเป็นเวลานาน (Delayed echolalia) (ธนา ทรงธรรมนนท์, 2528 : 44) ลักษณะการพูดเลียนแบบนี้อาจมีได้ยินเสียงจึงอาจส่งผลให้เด็กอุทิสติกมักออกเสียงซ้ำๆ ตามเสียงที่ได้ยินรวมทั้งการออกเสียงของตนเองซ้ำๆ ด้วย ลักษณะทางภาษาที่บกพร่องดังกล่าวอาจมีผลมาจากการปัญหาทางอารมณ์ ปัญหาทางระบบประสาท และสาเหตุด้านการเรียนรู้ (ศรีเรือน แก้วกังวาล, 2543 : 309, 310) อาจกล่าวได้ว่าการพูดซ้ำๆ เช่นนี้เป็นลักษณะของความผิดปกติทางการพูดของเด็กอุทิสติกกลุ่มตัวอย่างที่ปราคูร์เด่นชัด ซึ่งลักษณะการใช้รูปภาษาซ้ำ เช่นนี้จะไม่ปราคูร์ในการเขียนเล่าเรื่อง เนื่องจากเป็นความผิดปกติที่ปราคูร์เฉพาะการพูดเท่านั้น

จากผลการศึกษาเบรี่ยนเทิร์นภาษาที่ใช้ในการพูดและการเขียนเล่าเรื่องของเด็กอุทิสติก อาจกล่าวได้ว่าความแตกต่างระหว่างวิธีการสื่อสารด้วยการพูดและวิธีการสื่อสารด้วยการเขียนส่งผลต่อการใช้ภาษาเรื่องเล่าของเด็กอุทิสติก กล่าวคือ จำนวนรูปภาษาปราคูร์ในการพูดมากกว่าเนื่องจากพัฒนาการด้านภาษาของเด็กซึ่งลิขิต ภาษาจนากรน์ (2548 : 33,72) กล่าวว่า เด็กจะเริ่มต้นใช้ภาษาที่มีความซับซ้อนมากขึ้น ต่อไปในช่วงอายุระหว่าง 7-9 ปี จะขอบเขตมากกว่าเขียน นอกจากนี้ ข้อมูลพร่องด้านการใช้ภาษาเรื่องเล่าของเด็กอุทิสติกยังปราคูร์ในการพูดเล่าเรื่องมากกว่าด้วย เนื่องจากการเล่าเรื่องด้วยการพูดเป็นวิธีที่ต้องดำเนินอย่างต่อเนื่องภายใต้กำหนดเวลา บางครั้งเด็กอาจไม่สามารถเรียนรู้ความคิดแล้วถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดได้อย่างสมบูรณ์ทันที ถ้าหากทั้งสองไม่สามารถขอนกลับไปตรวจสอบแก้ไขได้ ส่วนการเล่าเรื่องด้วยการเขียน เป็นวิธีการสื่อสารที่สามารถขอนกลับไปตรวจสอบสิ่งที่เขียนและสามารถแก้ไขได้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

การศึกษาภาษาที่ใช้ในการพูดและการเขียนเล่าเรื่องของเด็กอุทิสติกดังกล่าวนี้ทำให้เห็นว่าการแสดงออกทางภาษาของเด็กอุทิสติกกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้รับการเรียนการสอนที่เหมาะสมแล้วสามารถแสดงออกทางภาษาผ่านการพูดและการเขียนได้ใกล้เคียงกับเด็กปกติแต่อาจมีพัฒนาการทางภาษาที่ล่าช้ากว่าซึ่งมีสาเหตุมาจากความบกพร่องด้านร่างกายหรือสติปัญญา แต่พัฒนาการทางภาษาที่ล่าช้าดังกล่าวในนี้สามารถแก้ไขได้ด้วยการดูแลเอาใจใส่ ให้กำลังใจและสนับสนุนจากบุคคลรอบข้างรวมทั้งการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเด็กซึ่งจะทำให้เด็กเหล่านี้มีพัฒนาการทางภาษาที่ดีขึ้นได้ ตามลำดับ ผู้วิจัยจึงขอความรู้ที่ได้จากผลการศึกษาริ้งนี้เสนอแนวทางอันเป็นประโยชน์แก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง คือ ภาวะบกพร่องด้านการออกเสียง ไม่ชัด ไม่ว่าจะเกิดจากการวงอวัยวะภายในช่องปากไม่ตรงตำแหน่งการเกิดเสียง การไม่ระวังในการออกเสียง การแก้ไขเกินเหตุ กระทั้งความผิดปกติในการพูดที่ปราคูร์ในลักษณะของการพูดซ้ำๆ หรือการพูดแบบติดอ่าง นั้นควรฝึกพูดและนักแก้ไขการพูดสามารถนำผลการศึกษาที่ได้ไปใช้สังเกตเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานและประยุกต์ใช้ในการ

สอนเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องด้านความผิดปกติทางการพูดของเด็กอัทิสติกได้อีกด้วยหนึ่ง ส่วนภาวะบกพร่องด้านการเรียน สะกดคำ การใช้คำ วลี ประโยคและสัมพันธ์สารในการพูดและการเขียนล่าเรื่องของเด็กอัทิสติกนั้น ครูการศึกษาพิเศษ รวมทั้งผู้ปักธงชัยสามารถนำผลการศึกษาครั้งนี้ไปใช้ฝึกสอนเพื่อส่งเสริมพัฒนาการการใช้ภาษาของเด็กอัทิสติกได้ เช่นกัน

บรรณานุกรม

- เกียรติชัย เดชาพิทักษ์พิริกุล. (2551). “การศึกษาเบรี่ยนเที่ยบ โครงสร้างวลี ประโยค และสัมพันธ์สารของเด็กป่ากิและเด็ก อัทิสติก.” วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวาจาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชลธิชา บำรุงรักษ์. (2539). การวิเคราะห์ภาษาระดับข้อความประเกษตรต่างๆในภาษาไทย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์.
- นิตยา รั่รวรษ. (2531). “การศึกษาการพูดของเด็กอัทิสติก.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาความผิดปกติของการสื่อ ความหมาย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- เบญจมาศ เดื่องเดิศ. (2537). “โครงสร้างวลีและประโยคในภาษาไทยที่พูดโดยเด็กจะเริ่งโน.” วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวาจาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์.
- ลิกิต กาญจนารณ์. (2548). **จิตวิทยาการศึกษา: จิตวิทยาประยุกต์เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ.** พิมพ์ครั้งที่ 3. ม.ป.ท.
- วิจันตน์ ภานุพงศ์. (2543). **โครงสร้างของภาษาไทย : ระบบไวยากรณ์.** พิมพ์ครั้งที่ 15 กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย รามคำแหง.
- วีนา พรรุ่งสุริยะพันธ์. (2533). “การวิเคราะห์โครงสร้างประโยคของหนังสือสำหรับเด็กวัย 3-5 ปี ฉบับชนะการประกวดปี พ.ศ.2536-2530 : การศึกษาเชิงเบรี่ยนเที่ยบ.” วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวาจาศาสตร์ คณะ ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์.
- ศรีเรือน แก้วกังวลด. (2543). **จิตวิทยาเด็กพิเศษแนวคิดสมัยใหม่.** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. (2554). **ประกาศกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เรื่อง ประเภทและหลักเกณฑ์ความพิการ.** เข้าถึงเมื่อ 29 พฤษภาคม. เข้าถึงได้จาก kksped9.go.th/law/109.doc

คำขอบคุณ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์สาขาวิชาศึกษาพิเศษ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ทุกท่าน โดยเฉพาะ อาจารย์ระพีพร ศุภุมพิชร์ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลอย่างดีเยี่ยม รวมทั้งขอขอบคุณน้องนักเรียนอัทิสติกกลุ่ม ตัวอย่างทุกคนที่สละเวลาให้ข้อมูลแก่ผู้วิจัยด้วยความเต็มใจ