

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้ผู้วิจัยจะจำแนกเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็น 2 ประเภท คือ แนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาเบริญมเทียบการพูดและการเขียนจากการเด่าเรื่องของเด็กอุทิสติกเป็นการศึกษาภาษา ratified ความประเทตเรื่องเล่า ผู้วิจัยได้รวบรวมและจำแนกลักษณะของการวิเคราะห์การแสดงออกทางภาษาทั้ง 2 รูปแบบ โดยประมาณเกณฑ์ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ ได้แก่ การวิเคราะห์ชนิดและโครงสร้างของคำ วลีและประโยค ประยุกต์แนวคิดจากทฤษฎีไวยากรณ์โครงสร้างของวิจัตน์ ภานุพงษ์ (2527, 2543) และวิจัตน์ ภานุพงษ์และคณะ (2552) การวิเคราะห์สัมพันธ์สารประยุกต์แนวคิดจากชลธิชา บำรุงรักษ์ (2539) ชัลลิดีย์และชาซาน (Halliday and Hasan, 1976) และวิกา ภานวังสะ (Wipah Chanawangsa, 1986) นอกจากนี้ผู้วิจัยใช้แนวคิดเรื่องพัฒนาการทางภาษาของเด็กและความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับเด็กอุทิสติกประกอบด้วย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ทฤษฎีไวยากรณ์โครงสร้าง

ทฤษฎีไวยากรณ์โครงสร้างเป็นทฤษฎีวิเคราะห์ไวยากรณ์ทฤษฎีแรกที่เกิดขึ้นในยุโรปและเผยแพร่ในช่วงต้นคริสต์ศตวรรษที่ 20 ไวยากรณ์โครงสร้างเน้นการศึกษาภาษาอย่างเป็นวิทยาศาสตร์ กล่าวคือเน้นภาษาพูดและรูปภาษามากกว่าความหมาย อีกทั้งเน้นการประกอบสร้างหน่วยๆ ต่างๆ ในภาษา เช่น หน่วยเสียง หน่วยคำ วลี และประโยค จากหน่วยเล็กรวมกันเป็นหน่วยที่ใหญ่ขึ้น

ผลงานที่ถือได้ว่าเป็นแม่แบบของไวยากรณ์โครงสร้างภาษาอังกฤษ ได้แก่หนังสือเรื่อง Structure of English ของ查尔斯 คาร์เพนเตอร์ ฟรีส (Charles Carpenter Fries) โดยฟรีสมีความเห็นว่าภาษาศาสตร์เป็นวิทยาศาสตร์และมุ่งให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์โครงสร้างทางภาษามากกว่าพิจารณาด้วยเกณฑ์ทางความหมายอีกด้วย

ฟรีส (Fries, 1952, ล้างถึงใน อมรา ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, บุพารณ หุ่นจำลอง และสรัญญา เศวตมาลย์, 2544 :134-136) แสดงให้เห็นว่าคำจำกัดความของชนิดของคำในไวยากรณ์ดังนี้ไม่มีหลักแน่นอน เพราะบางทีก็ใช้ความหมายเป็นเกณฑ์ เช่นคำนาม แต่บางทีก็ใช้หน้าที่เป็นเกณฑ์ เช่นคำคุณศพท์ สำหรับภาษาอังกฤษฟรีสมีเห็นว่าสัญญาณทางโครงสร้าง

(Structure Signals) เป็นกุญแจสำคัญที่จะทำให้สามารถแบ่งชนิดของคำได้ ฟรีสจึงได้เสนอสัญญาณทางโครงสร้างหรือกรอบโครงสร้างของประโยคเพื่อจำแนกชนิดของคำโดยเกณฑ์การจำแนกคือ หากเป็นคำนิดเดียวกันต้องปรากฏในกรอบประโยคทดสอบชุดเดียวกันได้ เช่น

กรอบโครงสร้างของคำกริยา

กรอบโครงสร้างที่ 1 The concert_ _ good. The concert **was** good.

 Reports_ _ good. Reports **were** good.

กรอบโครงสร้างที่ 2 The woman_ _ the tax. The woman **remembered** the tax.

กรอบโครงสร้างที่ 3 The team_ _ there. The team **went** there.

เมื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ของฟรีส คำที่ปรากฏในกรอบโครงสร้างเหล่านี้ได้จะจัดว่าเป็นคำนิดเดียวกัน ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าคำที่พิมพ์ตัวหนาทั้งหมดทางด้านขวา คือ **was** **were** **remembered** และ **went** เป็นคำนิดเดียวกันคือ คำกริยา

ผลงานที่วิเคราะห์ภาษาไทยตามแนวทางทฤษฎีไวยากรณ์โครงสร้างได้แก่ หนังสือเรื่อง โครงสร้างภาษาไทย : ระบบไวยากรณ์ของวิจินตน์ ภาณุพงศ์ มีหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์ภาษา เช่นเดียวกับ ฟรีส ก่อราก็อ เน้นการวิเคราะห์ภาษาพูด สนใจรูปภาษามากกว่าความหมาย ตลอดจน เน้นความเป็นวิทยาศาสตร์ วิจินตน์ ภาณุพงศ์ (2527: 127-172, 2543: 115) ก่อรากถึงคำ วลีและ ประโยคในภาษาไทยไว้ดังนี้

1. ชนิดของคำ

วิจินตน์ ภาณุพงศ์ จำแนกชนิดของคำด้วยการใช้กรอบโครงสร้างประโยคทดสอบ เหมือนฟรีส โดยสามารถแบ่งคำได้ 26 ชนิดดังนี้

1.1 หมวดคำนาม

กรอบโครงสร้างคือ _____ เสร็จแล้ว (หนังสือ บทความ อาหารฯลฯ)

1.2 หมวดคำกริยาอกรรรม

กรอบโครงสร้างคือ งาน _____ แล้ว (เสร็จ ดี เรียบร้อย ทำฯลฯ)

 ฝน กำลัง _____ (ตก มา เท ฯลฯ)

1.3 หมวดคำกริยาอกรรรมย่อย

กรอบโครงสร้างคือ น้อง _____ กว่า พี่ (อ้วน สาว ดี ผอม ฉลาด ฯลฯ)

1.4 หมวดคำกริยาสกรรรม

กรอบโครงสร้างคือ แม่(กำลัง)_____ อาหารเย็น แล้ว (ทำ ปรุง จัด กิน ฯลฯ)

1.5 หมวดคำกริยาทวีกรรม

กรอบโครงสร้างคือ แม่ _____ สถา坎ห้องแล้ว (ให้)

1.6 หมวดคำสรรพนาม

กรอบโครงสร้างคือ _____ มาแล้ว
_____ กำลัง มา

คำที่เดิมในกรอบได้คือ คำสรรพนาม เช่น เขา คิณ ท่าน พม คุณฯ และคำเรียกญาติ เช่น พี่ น้อง ลุง ป้า เป็นต้น

นอกจากนี้ยังมีคำอื่นที่จัดเป็นคำสรรพนามอีก ได้แก่ ไคร อะไร ไหน นี่ นั่น โน่น นู้น นี่ นั่น โน้น เป็นต้น โดยจะปรากฏในกรอบโครงสร้างที่ตามหลังคำบุพทดังต่อไปนี้

กรอบโครงสร้าง คือ เรื่อ กำลัง แล่น ใต้ _____ (นี่ อะไร)
แดง จะ นั่ง กับ _____ (ไคร)
เด็ก เพิ่ง ขึ้น จาก _____ (นี่ ไหน)

1.7 หมวดคำลักษณนาม

กรอบโครงสร้างคือ มีด _____ นี่ ที่อ แล้ว (เล่ม)
เก้าอี้ ห้า _____ (ตัว)

1.8 หมวดคำคุณศัพท์

กรอบโครงสร้าง คือ เขาย มี ห้อง _____ (เก่า ส่วนตัว เปล่า น้ำตาล)
แดง เป็น คน _____ (ดี ง่าย ไป)

1.9 หมวดคำจำนวนนับ

กรอบโครงสร้าง คือ เพื่อน จะ ซื้อ หนังสือ _____ เล่ม (หนึ่ง สอง สาม ฯลฯ บาง ทุก)

1.10 หมวดคำลำดับที่

กรอบโครงสร้าง คือ พ่อ เพิ่ง ปลูก บ้าน หลัง _____ (ที่หนึ่ง เดียว แรก สุดท้าย)

1.11 หมวดคำหน้าจำนวน

กรอบโครงสร้าง คือ เพื่อน จะ ซื้อ หนังสือ _____ สอง เล่ม (อีก สัก ทั้ง ตั้ง เพียง กี่อง)

1.12 หมวดคำหลังจำนวน

กรอบโครงสร้าง คือ เพื่อ จะ ซื้อ ผ้า สอง หลา _____ (เศษ กว่า เท่านั้น ครึ่ง พอดี)

1.13 หมวดคำบอกกำหนดเสียงโถ

กรอบโครงสร้าง คือ เสื้อ สอง ตัว _____ เก่า แล้ว (นี่ นั่น โน่น นู้น อื่น ฯลฯ)

1.14 หมวดคำบอกกำหนดเสียงตรีและจัตวา

กรอบโครงสร้าง คือ รถ กัน _____ (นี่ นั่น โน่น นู้น ไหน ฯลฯ)

1.15 หมวดคำบอกรเวลา

กรอบโครงสร้างคือ อากาศ หน้าวมาก _____ (กลางคืน กลางวัน ค่ำๆ เช้าๆ)
เสื่อ นี่ จะ เสร็จ ใหม่ _____ (มะรืน (นี) สัปดาห์ (หน้า))

1.16 หมวดคำลงท้าย

เป็นคำที่ปรากฏท้ายประโยค เช่น กะ ค่ะ จัง นะ อะ อะ ใหม่ ล่ะ เป็นต้น

1.17 หมวดคำพิเศษ

เช่น คำว่า ปกติ ธรรมชาติ น่ากลัว โดยทั่วไป ส่วนมาก ที่จริง เป็นต้น

1.18 หมวดคำช่วยหลังกริยา

กรอบโครงสร้างคือ ฝน ตก _____ (อยู่แล้ว อยู่แล้ว)

1.19 หมวดคำช่วยหน้ากริยา

กรอบโครงสร้างคือ ฝน _____ ตก (กำลัง เคย เพิ่ง จะ งาน แทน
มัก ย่อม เกิด เก็บ คง ท่าจะ⁺
เห็นจะ ออกจะ เป็นต้น)

1.20 หมวดคำปฏิเสธ

กรอบโครงสร้างคือ แฉด _____ ออก เลย (ไม่)

1.21 หมวดคำหน้ากริยา

มี 2 คำ คือคำว่า ไป และ มา เช่น ไปพบ มาส่ง เป็นต้น

1.22 หมวดคำหลังกริยา

มี 11 คำ คือ คำว่า ไป มา ขึ้น ลง เข้า ออก เสีย ไว้ เอา ให้ และ คู เช่น
ออกไป เข้ามา ขึ้นขึ้น รีบทำเข้า ขยายออก กินยาเสีย นั่งไว้ เดี่ยวซุงกัดเอา เดี่ยวตีเพื่อนให้ และ พิงคู
เป็นต้น

1.23 หมวดคำกริยาวิเศษณ์

กรอบโครงสร้างคือ ข้าว สวย _____ (จัง เหลือเกิน)
เพื่อน มาก _____ (ก่อน ด้วย อีก กระมัง บ่อย
เรื่อย เมื่อนกัน ยังไง ทีเดียว)

1.24 หมวดคำบุพบท

กรอบโครงสร้างคือ เรื่อง กำลัง แล่น _____ สะพาน (ใต้)
เด็ก เพิ่ง ขึ้น _____ น้ำ (จาก)
นอกจากนี้ยังมีคำว่า บน ข้าง นอก ใน เหนือ กว่า ตาม ตรง กับ แต่ ตั้งแต่
หลัง หน้า เป็นต้น

1.25 หมวดคำเชื่อมนาม

มี 5 คำ คือ กะ กับ หรือ ของ และ เช่น ข้อนกับส้อม ปากกาของน้องเป็นต้น

1.26 หมวดคำเชื่อมอนุภาค

เช่นคำว่า เพราะ เลย แต่ หลังจากที่ นอกเสียจาก ถ้าเพื่อ ที่ว่า ตามที่ว่า เป็นต้น

2. วลี

วลี หมายถึง ส่วนขยายชื่องานหน้าที่เป็นส่วนประกอบของประโยค แบ่งออกเป็น 5 ชนิด คือ นามวลี กริยาลี พิเศษวลี สถานวลี และภาลวลี ซึ่งวลีแต่ละประเภทจะมีองค์ประกอบและโครงสร้างแตกต่างกัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 นามวลี

นามวลี หมายถึง คำนามคำเดียว คำสรรพนามคำเดียว คำนามกับส่วนขยาย หรือ คำสรรพนามกับส่วนขยาย ซึ่งทำหน้าที่เป็นส่วนของประโยค นามวลีมีองค์ประกอบและโครงสร้างดังนี้

2.1.1 องค์ประกอบของนามวลี

องค์ประกอบของนามวลี คือ ส่วนของนามวลีที่สามารถปรากฏ ลำพังหรือเข้าประกอบเป็นโครงสร้างของนามวลี แบ่งเป็น 5 ชนิด คือ หน่วยหลัก (ล) หน่วยคุณศัพท์ (ค) หน่วยจำนวน (จ) หน่วยกำหนด (ก) หน่วยขยายเสริม (ขส)

2.1.1.1 หน่วยหลัก (ล) คือองค์ประกอบของนามวลีอาจประกอบได้จากหมวดคำ 3 หมวด ได้แก่ คำนาม คำสรรพนาม และคำเชื่อมนาม คำนามและคำสรรพนามอาจปรากฏลำพังหรือปรากฏร่วมกัน แต่คำเชื่อมนามจะไม่ปรากฏตามลำพัง

2.1.1.2 หน่วยคุณศัพท์ (ค) คือองค์ประกอบของนามวลี อาจประกอบได้จากหมวดคำ 2 หมวด ได้แก่ คำคุณศัพท์ และคำลักษณะนام โดยมีเพียงคำคุณศัพท์เท่านั้นที่ปรากฏตามลำพังได้

2.1.1.3 หน่วยจำนวน (จ) คือองค์ประกอบของนามวลี อาจประกอบได้จากหมวดคำ 5 หมวด ได้แก่ คำลักษณะนام คำจำนวนนับ คำลำดับที่ คำหน้าจำนวน คำหลังจำนวน แต่ต้องมีคำลักษณะนامปรากฏอย่างน้อย 1 คำ

2.1.1.4 หน่วยกำหนด (ก) คือองค์ประกอบของนามวลี อาจประกอบได้จากหมวดคำ 3 หมวด ได้แก่ คำบอกกำหนดเสียงตระและจัตวา คำบอกกำหนดเสียงโถ และคำลักษณะนام โดยที่คำ 2 หมวดแรกเท่านั้นที่ปรากฏตามลำพังได้

2.1.4.5 หน่วยขยายเสริม (斛) คือองค์ประกอบของนามวารีชนิดหนึ่ง อาจประกอบได้จากวารีลีดฐานะหรือวารีที่ทำหน้าที่เป็นเพียงส่วนหนึ่งของวารี 3 ชนิด ได้แก่ พิเศษวารีลีดฐานะ ภาควารีลีดฐานะ และสถานวารีลีดฐานะ

2.1.2 โครงสร้างนามวารี

โครงสร้างนามวารี ที่เกิดจากองค์ประกอบของวารีต่างๆที่กล่าวข้างต้น สามารถประกอบกันได้เป็นโครงสร้างทั้งสิ้น 17 รูปแบบ ดังนี้

2.1.2.1 แบบ ล เช่น เสื้อ

2.1.2.2 แบบ ล/ก เช่น เสื้อ/ใหม่

2.1.2.3 แบบ ล/จ เช่น เด็ก/หลายคน

2.1.2.4 แบบ ล/ก เช่น เสื้อ/ตัวนี้

2.1.2.5 แบบ ล/ก/จ เช่น ร่ม/แดง/อิกกันหนึ่งเท่านั้น

2.1.2.6 แบบ ล/ก/ค เช่น เนื้อ/2 ชิ้น/ใหญ่

2.1.2.7 แบบ ล/ก/ก เช่น เสื้อ/ใหม่/นี่

2.1.2.8 แบบ ล/ก/ก เช่น ต้นไม้/ต้นเดียว/โน่น

2.1.2.9 แบบ ล/ก/จ เช่น งาน/ชุดนี้/ถัก 3 ใบ

2.1.2.10 แบบ ล/ก/จ/ก เช่น ต้นไม้/ใหญ่/10 ต้น/นี่

2.1.2.11 แบบ ล/ก/ก/จ เช่น เสื้อ/ใหม่/ตัวนี้/ตัวเดียว

2.1.2.12 แบบ ล/ก/ก/ก เช่น เนื้อ/ 2 ชิ้น/ใหญ่/นี่

2.1.2.13 แบบ ล/ขส เช่น หนังสือ/ส่วนมาก

2.1.2.14 แบบ ล/ก/ขส เช่น รถ/เล็กๆ/ส่วนมาก

2.1.2.15 แบบ ล/ขส/จ เช่น เด็ก/ที่บ้าน/ทุกคน

2.1.2.16 แบบ ล/ก/จ/ขส เช่น บ้าน/หลังใหญ่/สองหลัง/ที่บันนิน

2.1.2.17 แบบ ล/ก/จ/ขส เช่น เนื้อ/2 ชิ้น/ใหญ่/ในบ้าน

2.2 กริยาลี

กริยาลี หมายถึง กริยาคำเดียวหรือคำกริยาที่ส่วนขยาย ซึ่งทำหน้าที่เป็นส่วนของประโยค กริยาลีมีองค์ประกอบและโครงสร้างดังนี้

2.2.1 องค์ประกอบของกริยาลี

องค์ประกอบของกริยาลี คือ ส่วนของกริยาลีที่สามารถประกอบ ลำพัง หรือประกอบเป็นโครงสร้างของกริยาลีได้ แบ่งเป็น 4 ชนิด คือ หน่วยแก่น (ก) หน่วยช่วยกริยาหน้าหน่วยแก่น (ช₁) หน่วยช่วยกริยาหลังหน่วยแก่น (ช₂) หน่วยขยาย (ข)

2.2.1.1 หน่วยแก่น (ก) กีองค์ประกอบของกริยาลีอาจประกอบได้จากหมวดคำ 5 หมวด ได้แก่ คำกริยาอกรรรม คำกริยาสกกรรม คำกริยาทวิกรรม คำหน้ากริยา และคำหลังกริยา โดยมีเพียงคำกริยา 3 หมวดที่ปรากฏตามลำพังได้ ส่วนคำหน้ากริยาและคำหลังกริยาจะไม่ปรากฏตามลำพัง

2.2.1.2 หน่วยช่วงกริยาน้ำหน่วยแก่น (ช₁) กีองค์ประกอบของกริยาลี อาจประกอบได้จากหมวดคำ 2 หมวด คือ คำช่วงหน้ากริยา และคำปฏิเสธ โดยคำทั้ง 2 หมวดสามารถปรากฏตามลำพังได้

2.2.1.3 หน่วยช่วงกริยาหลังหน่วยแก่น (ช₂) กีองค์ประกอบของกริยาลี ประกอบจากหมวดคำช่วงหลังกริยาเพียงหมวดเดียว

2.2.1.4 หน่วยขยาย (ข) กีองค์ประกอบของกริยาลี ประกอบจากหมวดคำกริยา violence เพียงหมวดเดียว หรืออาจประกอบด้วยสถานะลีลคลฐานะ หรือ กาลเวลาลีลคลฐานะอย่างใดอย่างหนึ่ง

2.2.2 โครงสร้างกริยาลี

โครงสร้างกริยาลีที่เกิดจากองค์ประกอบว่าด้วยลักษณะที่กล่าวข้างต้น สามารถประกอบกันได้เป็นโครงสร้างทั้งล้วน 10 รูปแบบ ดังนี้

2.2.2.1 แบบ ก เช่น สวาย

2.2.2.2 แบบ ก/ช₂ เช่น นั่ง/อยู่แล้ว

2.2.2.3 แบบ ก/ข เช่น มา/บอยทีเดียว

2.2.2.4 แบบ ก/ช₂/ข เช่น เดือด/อยู่/บนเตา

2.2.2.5 แบบ ก/ข/ช₂ เช่น อยู่/บนโต๊ะ/แล้ว

2.2.2.6 แบบ ช₁/ก เช่น กำลัง/เดินหา

2.2.2.7 แบบ ช₁/ก/ช₂ เช่น กำลัง/นั่ง/อยู่

2.2.2.8 แบบ ช₁/ก/ข เช่น คง/มา/บอยทีเดียว

2.2.2.9 แบบ ช₁/ก/ช₂/ข เช่น กำลัง/เดือด/อยู่/บนเตา

2.2.2.10 แบบ ช₁/ก/ข/ช₂ เช่น ยัง/ปรึกษา/กัน/อยู่

2.3 พิเศษลี

พิเศษลี หมายถึง คำพิเศษคำเดียว หรือ คำพิเศษกับส่วนขยาย ซึ่งทำหน้าที่เป็นส่วนของประโยคชนิดหน่วยเสริมพิเศษ พิเศษลีมีโครงสร้างจากการประกอบคำ 2 รูปแบบ คือ

2.3.1 คำพิเศษคำเดี่ยว เช่น น่ากลัว ธรรมชาติ ปกติ ที่จริง เป็นต้น

2.3.2 คำบุพบທกับคำพิเศษ เช่น ตาม/ปกติ ตาม/ธรรมชาติ เป็นต้น

2.4 สถานวลี

สถานวลี หมายถึง คำบุพบท 2 คำ หรือคำบุพบທกับนามวลี ซึ่งทำหน้าที่เป็นส่วนประกอบของประโยคชนิดหน่วยเสริมบอกสถานที่ สถานวลีมีโครงสร้างจากการประกอบคำ 2 รูปแบบคือ

2.4.1 คำบุพบท 1-3 คำกับนามวลี เช่น ใน/บ้าน ข้างหลัง/รถคันใหญ่ ตรงข้างหลัง/หอนพิกา เป็นต้น

2.4.2 คำบุพบท 2 คำ เช่น ข้างใต้ ตรงกลาง เป็นต้น

2.5 กาลวลี

กาลวลี หมายถึง คำบอกเวลาคำเดี่ยวหรือหลายคำ หรือคำบอกเวลา กับส่วนขยาย ซึ่งทำหน้าที่เป็นส่วนของประโยคชนิดหน่วยเสริมบอกเวลา กาลวลีมีโครงสร้างจากการประกอบคำ 11 รูปแบบ คือ

2.5.1 คำบอกเวลา 1-3 คำ เช่น เช้า เมื่อเช้า เมื่อตอนเช้า เป็นต้น

2.5.2 คำบอกเวลา กับคำบอกกำหนด เสียงครีและเสียงจิต瓦 เช่น เดือน/นั้น คืน/ไหన

2.5.3 คำบอกเวลา กับวลีตามตัว เช่น เดือน/ที่แล้ว ศุกร์/ที่จะถึง

2.5.4 คำบอกเวลา/คำจำนวนนับ/คำบอกเวลา เช่น ตอน/สอง/โມง

2.5.5 คำบอกเวลา กับคำลักษณ์ เช่น เดือน/แรก

2.5.6 คำบอกเวลา/คำจำนวนนับ/คำบอกเวลา/คำบอกกำหนด เสียงครีและเสียงจิต瓦 เช่น เมื่อ/สอง/วันก่อน/นี้

2.5.7 คำบอกเวลา/คำจำนวนนับ/คำบอกเวลา/วลีตามตัว เช่น เมื่อ/สอง/เดือน/ที่แล้ว

2.5.8 คำหน้าจำนวน กับคำบอกเวลา เช่น อีก/วัน สัก/คืน

2.5.9 คำหน้าจำนวน/คำจำนวนนับ/คำบอกเวลา เช่น อีก/สอง/วัน

2.5.10 คำหน้าจำนวน/คำจำนวนนับ/คำบอกเวลา/คำหลังจำนวน เช่น อีก/สอง/วัน/เท่านั้น

2.5.11 คำหน้าจำนวน/คำบอกเวลา/คำลักษณ์ เช่น สัก/วัน/หนึ่ง

3. ประโยชน์

ประโยชน์ คือ หน่วยทางภาษาที่ประกอบด้วยคำหรือหลายคำเรียงต่อกัน กรณีที่เป็นคำหลายคำเรียงต่อกัน คำเหล่านั้นต้องมีความสัมพันธ์ทางไวยากรณ์กันอย่างโดยย่างหนึ่ง

3.1 ชนิดของประโยชน์

ประโยชน์สามารถจำแนกตามลักษณะ โครงสร้าง ได้ 4 ชนิด คือ ประโยชน์สามัญ ประโยชน์ชั้นช้อน ประโยชน์ผสม และประโยชน์เชื่อม

3.1.1 ประโยชน์สามัญ หมายถึง ประโยชน์ที่มีส่วนประกอบเพียงส่วนเดียว หรือหลายส่วนเรียงกัน แต่ไม่มีส่วนใดเป็นอนุพากษ์

3.1.2 ประโยชน์ชั้นช้อน หมายถึง ประโยชน์ที่ประกอบด้วยอนุพากษ์ต่างชนิดกัน 2 อนุพากษ์ขึ้นไป ประโยชน์ชั้นช้อนอาจมีโครงสร้างอย่างเดียวกับประโยชน์สามัญ หรืออาจมีโครงสร้างเป็นแบบที่ต่างกันออกไป 3 แบบ คือ แบบ ท ร ต แบบ บ ท ร ต และแบบ ต ร บ / ท

3.1.3 ประโยชน์ผสม หมายถึง ประโยชน์ที่ประกอบด้วยอนุพากษ์หลักตั้งแต่ 2 อนุพากษ์ขึ้นไปแต่ไม่สามารถวิเคราะห์ออกเป็นแบบโครงสร้างต่างๆ ได้

3.1.4 ประโยชน์เชื่อม หมายถึง ประโยชน์สามัญซึ่งขึ้นต้นด้วยคำเชื่อม เช่น “ถ้าเขาไม่มาล่ะ”

3.2 ส่วนประกอบของประโยชน์

ส่วนประกอบของประโยชน์ ข้อต่อไปเป็นหน่วยไวยากรณ์ชนิดหนึ่ง ซึ่งประกอบอยู่ในตำแหน่งสำคัญๆ ของประโยชน์ และอาจประกอบตามลำพังหรือรวมเข้าเป็นประโยชน์ได้ ส่วนประกอบของประโยชน์มี 10 ชนิด ซึ่งแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ ส่วนมูลฐานและส่วนเสริม

ส่วนมูลฐานมีอยู่ 7 ชนิด ได้แก่

3.2.1 หน่วยประธาน (ป) คือ คำนามที่มีหน้าที่เป็นส่วนประกอบของ ประโยชน์ อยู่ข้างหน้าคำกริยา

3.2.2 หน่วยกรรมตรัง (ต) คือ คำนามที่มีหน้าที่เป็นส่วนประกอบของ ประโยชน์ อยู่ข้างหลังคำกริยา

3.2.3 หน่วยกรรมรอง (ร) คือ คำนามคำสุดท้ายที่มีหน้าที่เป็นส่วนประกอบของ ประโยชน์ อยู่ข้างหลังคำกริยา

3.2.4 หน่วยนามเดี่ยว (นด.) คือ คำนามที่มีหน้าที่เป็นส่วนประกอบของ ประโยชน์ที่อยู่ลำพังโดยไม่มีคำกริยาอยู่เลย

3.2.5 หน่วยอกรรน (อ) คือ คำกริยาที่มีหน้าที่เป็นส่วนประกอบของ ประโยชน์ โดยไม่มีหน่วยกรรมตามหลัง

3.2.6 หน่วยสกุรอม (ส) คือ คำกริยาที่มีหน้าที่เป็นส่วนประกอบของประโยชน์โดยจะมีหน่วยกรรมตรงตามหลัง

3.2.7 หน่วยทวิกรรม (ท) คือ คำกริยาที่มีหน้าที่เป็นส่วนประกอบของประโยชน์โดยจะมีหน่วยกรรมตรงและหน่วยกรรมรองตามหลัง

ส่วนเสริมมีอยู่ 3 ชนิด ได้แก่

3.2.8 หน่วยเสริมพิเศษ (พ) คือหน่วยเสริมที่ปรากฏในตำแหน่งต้นหรือท้ายประโยชน์ก็ได้ โดยไม่ทำให้ความหมายโดยรวมของประโยชน์เปลี่ยนแปลง เช่น ตามธรรมชาติ โดยปกติ เป็นต้น

3.2.9 หน่วยเสริมนอกสถานที่ (อ) คือหน่วยเสริมที่ปรากฏในตำแหน่งต้นหรือท้ายประโยชน์ก็ได้โดยไม่ทำให้ความหมายโดยรวมของประโยชน์เปลี่ยนแปลง และทำหน้าที่นอกสถานที่ เช่น บนภูเขา ที่擅นาบิน

3.2.10 หน่วยเสริมนอกเวลา (ว) คือหน่วยเสริมที่ปรากฏในตำแหน่งต้นหรือท้ายประโยชน์ก็ได้ โดยไม่ทำให้ความหมายโดยรวมของประโยชน์เปลี่ยนแปลง และทำหน้าที่นอกเวลา เช่น กลางวัน ค่ำๆ เป็นต้น

3.3 โครงสร้างของประโยชน์

เมื่อนำส่วนประกอบของประโยชน์มาประกอบกันจะได้โครงสร้างของประโยชน์หลายรูปแบบ สามารถจำแนกได้ดังนี้

3.3.1 โครงสร้างของประโยชน์สามัญ มีทั้งสิ้น 22 รูปแบบ แบ่งเป็นโครงสร้างที่ปรากฏร่วมกันทั้งประโยชน์เริ่มและไม่เริ่ม 14 รูปแบบ และโครงสร้างที่ปรากฏเฉพาะประโยชน์ไม่เริ่ม 8 รูปแบบ

โครงสร้างที่ปรากฏร่วมกันมีดังนี้

3.3.1.1 แบบ อ เช่น หนัก

3.3.1.2 แบบ ป/o เช่น เขา/สบายนดีแล้ว

3.3.1.3 แบบ อ/p เช่น สวยงาม/ตัวแรก

3.3.1.4 แบบ ส/t เช่น ซื้อมาแล้ว/สองเดือน

3.3.1.5 แบบ ป/s/t เช่น เพื่อน/ไม่ชอบ/สักใบหนึ่ง

3.3.1.6 แบบ ส/t/p เช่น กำลังทำอะไร/น่าเชื่อ

3.3.1.7 แบบ ต/p/s เช่น ตัวเก่า/เขา/เพิงซัก

3.3.1.8 แบบ ท/t/r เช่น จะถูก/อะไร/เขา

3.3.1.9 แบบ ป/t/t/r เช่น เขายังคงเก่า/เรา

3.3.1.10 แบบ ต/ป/ท/ร เช่น กันเก่า/เข้า/จะขาย/เพื่อน

3.3.1.11 แบบ ท/ต/ร/ป เช่น ไม่น่าถูก/เรื่องนี้/พัน(เดย)/เชอ

3.3.1.12 แบบ ร/ป/ท/ต เช่น พากหนึ่ง/แม่/จะแจก/หรือยกบานา

3.3.1.13 แบบ นด. เช่น น้องล่ะ

3.3.1.14 แบบ นด./นด. เช่น นั่น/เพื่อนเข้า

โครงสร้างที่ปรากฏเฉพาะประโยคไม่เริ่มมีดังนี้

3.3.1.15 แบบ ส เช่น ยังไม่อยากซื้อ

3.3.1.16 แบบ ป/ส เช่น พัน/ยังไม่มีอยากซื้อ

3.3.1.17 แบบ ท เช่น เคยให้

3.3.1.18 แบบ ป/ท เช่น ผม/ยังไม่ได้นอกเลข

3.3.1.19 แบบ ท/ต เช่น จะขาย/หลังไหน

3.3.1.20 แบบ ป/ท/ต เช่น เข้า/ขาย/บ้านอย่างเดียว

3.3.1.21 แบบ ท/ร เช่น ไม่อยากสอน/ผู้ใหญ่

3.3.1.22 แบบ ป/ท/ร เช่น เข้า/ไม่เคยนอกขาย/ผม

3.3.2 โครงสร้างประโยคชั้นต่อน มีทั้งสิ้น 25 รูปแบบ แบ่งเป็นโครงสร้างที่มีเหมือนประโยคสามัญ 22 รูปแบบ และโครงสร้างเฉพาะอีก 3 รูปแบบ ในที่นี้จะกล่าวถึงโครงสร้างเฉพาะเท่านั้น

3.3.2.1 แบบ ท/ร/ต เช่น ช่วยบอก/แดงด้วย/ว่าพันจะไปงาน

3.3.2.2 แบบ ป/ท/ร/ต เช่น พัน/ถูก/เข้าเลี้ยว/ว่าเข้าจะมาอีกใหม่

3.3.2.3 แบบ ต/ร/ป/ท เช่น หนังสือพากนี้/โปรดสนใจภาษา

อังกฤษ/ครุ/จะให้

1.2 แนวคิดเรื่องการวิเคราะห์สัมพันธ์สาร

ผู้วิจัยประมวลแนวคิดการวิเคราะห์สัมพันธ์สาร โดยประยุกต์เกณฑ์การวิเคราะห์สัมพันธ์สารประเภทเรื่องเล่า ได้แก่ การเริ่มต้นเรื่อง การลงท้ายเรื่อง การเชื่อมโยงความได้แก่ การอ้างถึง การใช้คำเชื่อม และการซ้ำจากแนวคิดของชลธิชา บำรุงรักษ์ (2539) ส่วนเกณฑ์การวิเคราะห์ประเภทการเชื่อมโยงความด้วยการละ และการเชื่อมโยงคำศัพท์ไม่ปรากฏในแนวคิดของชลธิชา บำรุงรักษ์ ผู้วิจัยจึงประยุกต์จากแนวคิดของฮัลลิดีและฮาซาน (Halliday and Hasan, 1976) และวิภา CHANAWANGSA (Wipah Chanawangsa, 1986) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ชลธิชา บำรุงรักษ์ (2539) กล่าวถึงสัมพันธสาร (discourse)^{*} ไว้ดังนี้ สัมพันธสาร หมายถึง ภาษาที่มนุษย์ที่ใช้ในการสื่อสารทั้งภาษาพูดและภาษาเขียน ในสถานการณ์ที่เป็นจริง เพื่อทำหน้าที่อย่างใดอย่างหนึ่งและมีวัตถุประสงค์ เพื่อสนองเจตนาของ นางประการของมนุษย์ สถานการณ์ที่ว่านี้รวมทั้งสถานการณ์ทางภาษาที่ปรากฏ และสถานการณ์ อื่นๆ ที่อาจมิได้ปรากฏในรูปของภาษา เช่น บริบท สิ่งแวดล้อม กิจกรรมทาง โลกทัศน์ ความเชื่อ เป็นต้น

การวิเคราะห์สัมพันธสาร หมายถึง การศึกษาภาษาในสถานการณ์ที่เป็นจริง เพื่อ กันหาคำอธิบายลักษณะภาษาที่เกิดขึ้นอย่างมีหน้าที่และวัตถุประสงค์ การศึกษาสัมพันธสารจึง จำเป็นต้องศึกษาภาษาตามสถานการณ์จริง ตลอดจนต้องศึกษาถึงองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับ สถานการณ์ในการใช้ภาษานั้นด้วย การศึกษาสัมพันธสารจึงนับว่าเป็นการศึกษาภาษาในฐานะที่ เป็นองค์กร ไม่มุ่งศึกษาเฉพาะรูปแบบเพียงรูปแบบเดียว (หรือเอกสาร) จำเป็นต้องคำนึงถึงลักษณะ ทางความหมาย บริบท สถานการณ์และหน้าที่ของข้อความในภาษาเป็นสำคัญ ซึ่งอาจปรากฏในรูป ภาษาพูดซึ่งใช้เดิมเป็นสื่อหรืออยู่ในรูปภาษาเขียนที่ปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษรได้

คอลโลว์ (Callow, 1974, อ้างถึงใน ชลธิชา บำรุงรักษ์, 2539 : 4) ได้จัดประเภท ของสัมพันธสารออกเป็น 6 ประเภท ใหญ่ๆ คือ

1. ข้อความประเภทเรื่องเล่า (narrative discourse)
2. ข้อความประเภทกระบวนการ (procedural discourse)
3. ข้อความประเภทโน้มน้าว (hortatory discourse)
4. ข้อความประเภทอธิบาย (explanatory discourse)
5. ข้อความประเภทโต้แย้ง (argumentative discourse)
6. ข้อความประเภทการสนทน (conversational discourse)

ลักษณะของภาษาที่ปรากฏในข้อความแต่ละประเภทจะมีความแตกต่าง กัน ในที่นี้จะกล่าวเฉพาะการวิเคราะห์ลักษณะของภาษาที่ปรากฏในข้อความประเภทเรื่องเล่า (narrative discourse) เท่านั้น

การวิเคราะห์ลักษณะของภาษาที่ปรากฏในข้อความประเภทเรื่องเล่า (narrative discourse)

1. การเริ่มต้นและการลงท้าย (starting and ending)

* “discourse” ในหนังสือของชลธิชา บำรุงรักษ์ ใช้คำว่า “ภาษาจะดับข้อความ” แต่ในการศึกษาระบบที่นี้จะ ใช้คำว่า “สัมพันธสาร” ตามหนังสือที่บัญญัติทางภาษาศาสตร์ของราชบันทิตยสถาน

ภาษาเรื่องเล่าที่เป็นนิทานและเรื่องเล่าสำหรับเด็กนั้นมีรูปแบบการเริ่มต้น และการลงท้ายค่อนข้างจำกัด ดังนี้

1.1 การเริ่มต้น มี 4 วิธี คือ

1.1.1 เริ่มต้นด้วยการกล่าวถึงตัวละคร ซึ่งอาจอยู่ในรูปของ สามานยนาม หรือ วิสามานยนาม ก็ได้ เช่น

ทีอฟฟี่เป็นสุนัขของพัน....

1.1.2 เริ่มต้นด้วยคำว่า “มี” ตามด้วยตัวละครหรือผู้แสดง เช่น
มีสิงโตเผ่าตัวหนึ่ง ป่วยไข้ขอนชนอยู่ในถ้ำ....

1.1.3 เริ่มต้นด้วยลีแสดงเวลาตามด้วยตัวละครหรือผู้แสดง และ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น

กาลครั้งหนึ่งนานมาแล้ว นกค้าแมวกับอีกันเป็นเพื่อนกัน....

1.1.4 เริ่มต้นด้วยลีแสดงสถานที่ตามด้วยตัวละครหรือผู้แสดง และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น

ณ บึงไทรใหญ่แห่งนี้มีน้ำในสะอาด....

1.2 การลงท้าย มี 3 วิธี คือ

1.2.1 แสดงตอนจบของเรื่องราวที่เกิดขึ้น เช่น
....เพื่อนๆ หัวเราะเข้ากัน แล้วจึงพาเข้ากันเข้าบ้าน

1.2.2 แสดงบทสรุปของเหตุการณ์ เป็นการขอมากปมของเรื่องทำ ให้เห็นผลของเหตุการณ์ทั้งหมด เช่น

....เมื่อสัตว์ป่ามีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม และปกคล้องตนเอง ได้ หุบเขาหนึ่นจึงมีสัตว์จากที่อื่นมาอาศัยอยู่ด้วย จนรู้สึกไปทั่วว่าเป็นหุบเขาที่สัตว์ป่าทุกตัวมี ความสุข

1.2.3 แสดงอุทาหรณ์หรือข้อคิด เช่น

.....นิทานเรื่องนี้สอนให้รู้ว่า “อย่าหาดกลัวในถึงที่ยังไม่เกิดขึ้น เมื่อเกิดความกล้า ความกลัวจะหายไปเอง”

2. การเชื่อมโยงความ (cohesion)

2.1 การอ้างถึง (reference)

ภาษาเรื่องเล่ามีการใช้รูปแทนเพื่ออ้างถึงรูปหลักที่ปรากฏในภาษา การ อ้างถึงอาจจำแนกได้เป็นการอ้างถึงหน่วยนาม การอ้างถึงอนุพากษ์หรือประโยค และการอ้างถึง ข้อความ ดังนี้

2.1.1 การอ้างถึงหน่วยนาม ภาษาเรื่องเล่ามีการอ้างถึงรูปหลักด้วยรูปภาษา 4 ประเภท คือ บุรุษสรรพนาม คำเรียกงาน คำนาม และส่วนขยาย และสัญญาณวิธี เช่น มีไก่ตัวหนึ่ง หากินอยู่ตามทุ่งนา อยู่มาวันหนึ่ง มันคุยกับคิดในใจ พบพลอย.....(มัน อ้างถึง ไก่ตัวหนึ่ง)

2.1.2 การอ้างถึงอนุพากย์หรือประโยชน์รูปแทนในการอ้างถึงอนุพากย์หรือประโยชน์มี 3 ประเภทคือ คำบ่งชี้ คำนามและส่วนขยาย และสัญรูป เช่น

...มันพูดกับกบว่า “เข้าว่าเจ้ารักษาสัตว์ทั้งหลายให้หายป่วยได้
อย่างนั้นหรือ” สุนัขจึงออกพูดเยี่ยหยัน “ใช่นั้น” ทำไม่เจ้ายังทราบกับสภาพน่าลังเวช....(ใช่นั้น เป็นรูปแทนประโยชน์ที่คิดเส้นใต้)

2.1.3 การอ้างถึงข้อความ รูปแทนในการอ้างถึงข้อความมี 3 ประเภท คือ คำบ่งชี้ คำนามและส่วนขยาย และสัญรูป เช่น

....มีกระต่ายตัวหนึ่งพูดว่า “ฉันมีวิธี ฉันมีวิธี ฉันจะออกอุบายนองฉันจะหลอกช้างว่ากระต่ายในดวงจันทร์จะลงมาอาบน้ำที่นี่ ท่านห้ามให้กรรมการทำน้ำสกปรก”
กระต่ายทั้งปวงได้ฟังใช่นั้นก็เห็นด้วย...(เช่นนั้น เป็นรูปแทนข้อความที่คิดเส้นใต้)

2.2 การใช้คำเชื่อม (conjunction)

ภาษาเรื่องเล่ามีการใช้คำเชื่อมเพื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์ ในประโยชน์ที่อยู่ใกล้เคียงกัน ความสัมพันธ์ของเหตุการณ์มีหลายประเภท ได้แก่ ความสัมพันธ์แบบคล้องตาม ความสัมพันธ์แบบขัดแย้ง ความสัมพันธ์แบบเงื่อนไข ความสัมพันธ์แบบแสดงผล ความสัมพันธ์แบบแสดงวัตถุประสงค์ เป็นต้น ตัวอย่าง

...ลุงหมีตัวโตก็ไม่กลัวหมาจึงจอก แต่ก็ไม่ชอบหน้ามัน...
(คำเชื่อม “แต่ก็” แสดงความสัมพันธ์แบบขัดแย้งกัน)

...ยักษ์ที่มน้ำสลดทันที พุดกับตัวเองว่า “ตายแล้ว ลูกของมันยัง
ใหญ่ขนาดนี้ ถ้าเป็นพ่อของมันจะใหญ่ขนาดไหน”....(คำเชื่อม “ถ้า” แสดงความสัมพันธ์แบบเงื่อนไข)

2.3 การซ้ำ (repetition)

การซ้ำสามารถจำแนกได้เป็นการซ้ำรูป (recurrence) การซ้ำความ (paraphrase) และการซ้ำโครงสร้าง (parallel structure)

2.3.1 การซ้ำรูป (recurrence) เป็นการเชื่อมโยงความที่เกิดจาก การซ้ำส่วนของเรื่องที่มีรูปภาษาเหมือนกัน การซ้ำรูปมีทั้งการซ้ำในระดับคำ ระดับกลุ่มคำ และ ระดับประโยค

2.3.1.1 การซ้ำในระดับคำ เช่น

...เมื่อมัน, เท็นสิงโต, ครั้งแรก มัน, รู้สึกหวานกลัว มัน, รีบ หมอบลงกับพื้น แต่สิงโต, ก็เดินผ่านมัน, ไป... (ซ้ำคำว่า “มัน” และ “สิงโต”)

2.3.1.2 การซ้ำในระดับกลุ่มคำ เช่น

แม่ปุพาลูกๆ ของมันออกห้าอาหาร มันมองดูลูกๆ แล้ว รู้สึกไม่พอใจเป็นอันมาก เพราะลูกๆ ของมันดินเด็ก ไปไหนมาไม่ตรงทาง... (ซ้ำกลุ่มคำ ลูกๆ ของมัน)

2.3.1.3 การซ้ำในระดับประโยค เช่น

... “อาของคืนมา... อาของคืนมา” คำร้องไห้...
(ซ้ำประโยค อาของคืนมา)

2.3.2 การซ้ำความ (paraphrase) เป็นการซ้ำรูปภาษาที่ต่างกัน แต่ มีความหมายเหมือนกันหรือใกล้เคียงกัน การซ้ำความสามารถซ้ำได้ทั้งในระดับคำ ระดับกลุ่มคำ และระดับประโยค

2.3.2.1 การซ้ำความในระดับคำ ส่วนใหญ่อยู่ในรูปของ การใช้คำ เช่น

ครั้งหนึ่งเจ้าหมาป่าอด, โซ่, เดินทางไปพบกับสุนัขป่ารูป, ร่าง, อ้วน, ท้วน, กีทักษะขึ้นว่า... (ซ้ำความในคำว่า อด, โซ่, รูป, และ อ้วน, ท้วน)

2.3.2.2 การซ้ำความในระดับกลุ่มคำ เช่น

... เพราะเขาชอบซื้อของกินเล่นที่ไม่จำเป็นและไม่มีประโยชน์สักเท่าไร... (จะเห็นว่า กลุ่มคำ ไม่จำเป็น และ ไม่มีประโยชน์ มีความหมายคล้ายกัน)

2.3.2.3 การซ้ำความในระดับประโยค เช่น

หมายความนี้รูปร่างพอมพิศปกติ มันเล่าให้ฟังว่า มันพอม เพราะมันเลิกกินเนื้อ เมื่อมันไม่กินเนื้อแล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องถ่ายอันเป็นอาหาร (จะเห็นว่า ประโยค มันเลิกกินเนื้อ และ มันไม่กินเนื้อแล้ว มีความหมายเหมือนกัน)

2.3.3 การซ้ำโครงสร้าง (parallel structure) เป็นการซ้ำรูปภาษาที่ ใช้โครงสร้างเหมือนกัน เช่น

... “พ่อทมีจะให้ห้าอย่างไร ເອົາສັຕິວທີ່ຕ້ວໄຫລູ່ ພຣີ່ອສັຕິວທີ່ນີ້ເບື້ງ
ແຫຄນຫີ່ອຂະເອົາສັຕິວທີ່ນີ້ອາຫາຮເກີນຕຸນໄວ້ມາກ່າງ” ໜູນປໍາຄານ... (ຈະເຫັນວ່າໜຶ່ງໂຄຮງສ໌ຮ້າງກຣີຍາວັດີ ເອົາ...
ສັຕິວທີ່... ພຣີ່ອຂະເອົາສັຕິວທີ່...)

2.4 การละ (ellipsis)

ອັລລິເດີຢີ່ແລະ ຂາຊານ (Halliday and Hasan, 1976, ລ້າງຄົງໃນ ສຸວັດພັບ
 ຂະເພດ, 2553 : 17) ກລ່າວວ່າ ກາຣະເປັນກາຣແສດງຄວາມສົມພັນທີ່ເກີດຈາກກາຣແທນທີ່ຮູ່ປ່າຍາໜຶ່ງ
 ດ້ວຍກາຣໄມ່ປ່າຍາໜຶ່ງ ອາຈກລ່າວໄດ້ວ່າກາຣະເປັນກາຣແທນທີ່ດ້ວຍອຽຸປ (substitution by zero)
 ພຣີ່ອກາຣະໄວ້ໃນສູານທີ່ເຂົ້າໃຈນັ້ນເອງເຊິ່ງມີທັງໝົດ 3 ປະເທດ ໄດ້ແກ່

2.4.1 ກາຣະໜ່າຍໜາມ (nominal ellipsis) ອື່ອ ກາຣະໜ່າຍເດີມທີ່
 ເປັນຄໍານາມໜຶ່ງອາຈເກີດອູ້ໃນດໍາແນ່ນ່ອງປະຫານຫີ່ອກຣມກີໄດ້ ເຊັ່ນ

“ຫຼຸ່ມໄນ້ ນີ້ຮອງເທົ່າຈະ ໄສ່ແລ້ວ ອູ້ ກ່າກີ້ຂາດ ອູ້ ໃຫນ່ກໍ່ຂາດ”

ຈາກຕ້ວອຍ່າງ Ø ເປັນກາຣະໜ່າຍໜາມ “ຮອງເທົ່າ” ໜຶ່ງປ່າຍາໃນ
 ປະໂຍຄທີ່ນຳມາກ່ອນ

2.4.2 ກາຣະໜ່າຍກຣີຍາ (verbal ellipsis) ອື່ອ ກາຣະໜ່າຍກຣີຍາ
 ເດີມມີ 3 ລັກນະ ໄດ້ແກ່ ກາຣະໜ່າຍກຣີຍາຫັກ ກາຣະໜ່າຍກຣີຍາຫ່ວຍ ກາຣະທັງໝົດໜ່າຍກຣີຍາຫັກ
 ແລະ ກຣີຍາຫ່ວຍ ຕ້ວອຍ່າງເຊັ່ນ

“... ຫຼູ້ ໄປ ເຄີນທີ່ລານນ້ານກ່າວກ່າວ ທັງ ຫຼູ້ ກັນນ້ອງ ຈິດລື່ອ ເຄີນ ຂາຍຄອກ ໄນ້
ແລ້ວ ຫຼູ້ ໄປ ເຄີນ ຫຼູ້ ຫາ ໄໝ ເບື້ງ ແລ້ວ ຫຼູ້ ເຄີນ ເລີ່ນ...”

ຈາກຕ້ວອຍ່າງ Ø ເປັນກາຣະໜ່າຍກຣີຍາຫ່ວຍ “ໄປ” ໜຶ່ງປ່າຍາໃນ
 ປະໂຍຄທີ່ນຳມາກ່ອນ

2.4.3 ກາຣະໜ່າຍອຸ່ນຸພາກຍ້ຫີ່ອປະໂຍຄ (clausal ellipsis) ອື່ອ
 ກາຣະສ່ວນໄດ້ສ່ວນໜຶ່ງຂອງສ່ວນປະກອບຂອງປະໂຍຄ ເຊັ່ນ

“ຜູກກີ້ຄາມເຂົ້າຂອງວ່າ ກຳລັງ ຕັດ ຫາງ ຕ້ວອະ ໄຣ ເຫຼວ ເຂົ້າຂອງກົບອກລູກ
ວ່າ Ø ນກໄຟ ນກນີ້ ມັນ ຈະ ມາ ກິນ ແກະ ເຮົາ...”

ຈາກຕ້ວອຍ່າງ “Ø” ເປັນກາຣະໜ່າຍອຸ່ນຸພາກຍ້ຫີ່ອປະໂຍຄໃນນັບ
 ສັນທາເຊີງຄໍາດາມ-ຄໍາຕອນ ຜຶ່ງເປັນລັກນະກາຣະປະໂຍຄທີ່ໃຊ້ຄໍາດາມຄໍາດາມຂອງຕ້ວລະກຣຕ້ວໜຶ່ງທີ່
 ດາມວ່າ “ກຳລັງຕັດຫາງຕ້ວອະໄຣເຫຼວ” ຜຶ່ງໃນປະໂຍຄຄັດມາທີ່ເປັນຄໍາຕອນຂອງຕ້ວລະກຣອັກຕ້ວໜຶ່ງຈຶ່ງມີ
 ກາຣະຮູ່ປະໂຍຄໄມ່ໄຫ້ປ່າຍາໃນປະໂຍຄວ່າ “Ø ນກໄຟ” “Ø” ຈຶ່ງເປັນກາຣະຂອງໜ່າຍອຸ່ນຸພາກຍ້
 ພຣີ່ອປະໂຍຄວ່າ “ກຳລັງຕັດຫາງ”

2.5 การเชื่อมโยงคำศัพท์ (lexical cohesion)

ชัลลิดี้และชาชาน (Halliday and Hasan, 1976, อ้างถึงใน สุวัฒน์ชัย คชペット, 2553 : 25) กล่าวว่า การเชื่อมโยงคำศัพท์เป็นการแสดงความสัมพันธ์โดยใช้คำศัพท์ที่มีความหมายเกี่ยวกับข้อความเดียวกัน ระหว่างประโยคหรือข้อความที่นำมาก่อนกับประโยคหรือข้อความที่ตามมา ซึ่งงานวิจัยของวิภา พานวงศ์(Wipah Chanawangsa, 1986, อ้างถึงใน สุวัฒน์ชัย คชペット, 2553 : 25) กล่าวว่าการเชื่อมโยงคำศัพท์ในภาษาไทยสามารถจัดให้อยู่ในประเภทการซ้ำคำศัพท์ได้ ซึ่งเป็นการแสดงความสัมพันธ์โดยใช้คำที่เกี่ยวข้องกัน แบ่งออกเป็น 6 ชนิด ดังนี้

2.5.1 การใช้คำพ้องความหมาย (synonymy) คือ การใช้คำที่มีความหมายเหมือนกัน คล้ายคลึงกัน หรือมีความหมายบริบทในทำนองเดียวกัน

2.5.2 การใช้คำจำกัด (use of super ordinate) คือการใช้คำจำกัดที่แสดงความหมายโดยรวม หรือความหมายโดยทั่วไป เช่น คน สิ่งของ น้ำ กระดาษ กระทำ เป็นต้น เพื่ออ้างถึงสิ่งที่กล่าวมาแล้ว มักปรากฏร่วมกับคุณศัพท์หรือวิลีที่บ่งชี้คำจำกัด ดังกล่าวว่าอ้างถึงสิ่งใด

2.5.3 การใช้คำที่มีลักษณะเกี่ยวข้องกันแบบคำเฉพาะเจาะจง-ทั่วไป (hyponymy and co-hyponymy) คือ การใช้คำที่แสดงลักษณะเฉพาะและทั่วไป เช่น คำว่า “แอปเปิล กล้วย ส้ม” เป็นคำเฉพาะของคำว่า “ผลไม้”

2.5.4 การใช้คำที่มีลักษณะเกี่ยวข้องกันแบบคำแสดงองค์ประกอบบุญ-ทั้งหมด (meronymy and co-meronymy) คือการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างส่วนบุญ และทั้งหมด เช่น “หลังคา เพดาน พื้น กำแพง” เป็นคำแสดงส่วนประกอบบุญของคำว่า “บ้าน”

2.5.5 การใช้คำตรงกันข้าม (antonymy) คือ การแสดงความสัมพันธ์ของคำที่มีความหมายตรงข้ามกัน เช่น คนอ้วน-คนผอม

2.5.6 การใช้คำที่สัมพันธ์กันหรือคำที่เข้าคู่กัน (collocation) คือ การใช้คำเข้าคู่กันเป็นความสัมพันธ์ที่เกิดจากการใช้คำศัพท์ที่มีความหมายเกี่ยวกันอย่างต่อเนื่องในข้อความเดียวกัน เช่น “น้ำตก ธารน้ำ ต้นสน เนินหญ้า โขดหิน ต้นไม้” เป็นคำที่เข้าชุดในกลุ่มเดียวกันที่บรรยายถึงสภาพธรรมชาติรอบๆตัว

1.3 แนวคิดเรื่องพัฒนาการทางภาษาของเด็ก

จากการศึกษาแนวคิดเรื่องพัฒนาการทางภาษาของครีเชีย และประภัสสร นิยมธรรม (2540 : 5- 25) สามารถสรุปพัฒนาการทางภาษาของเด็กได้เป็น 3 ระดับ คือ พัฒนาการทางภาษาในระดับเสียง พัฒนาการทางภาษาในระดับคำและความหมาย และพัฒนาการทางภาษาในระดับวิลี และประโยค ดังนี้

1. พัฒนาการทางภาษาในระดับเสียง

พัฒนาการทางภาษาในระดับนี้แบ่งได้เป็น 2 ระยะ คือ การร้องไห้และการส่งเสียง

อ้อเอ๊

1.1 การร้องไห้

การร้องไห้จัดเป็นการเปลี่ยนเสียงครั้งแรกของเด็ก เสียงร้องไห้ของเด็กในระยะ 2 สักพ้าห์แรกมักไม่สม่ำเสมอและอาจร้องโดยไม่มีเหตุผล การร้องเป็นไปอย่างรุนแรง เมื่อถึงสักพ้าห์ที่ 3 อาการร้องไห้ เช่นนี้จะลดลง การร้องไห้ของเด็ก ส่วนใหญ่มักมีสาเหตุมาจากต้องการปลดปล่อยความตึงเครียดของสภาวะทางร่างกายภายในหรือความเครียดที่มีสาเหตุมาจากการล้มภายนอก เด็กที่มีอายุต่ำกว่า 7 อาทิตย์มักร้องไห้เพราความทิว นอกจากนั้นการร้องไห้มักเกิดจากเหตุผลอื่นที่ไม่ทราบแน่ชัด ในช่วง 3 เดือนแรก เด็กมักร้องไห้เพราอาการจุกเสียด เมื่อโตขึ้นอาจร้องเพราเจ็บปอด แสงจ้า เสียงดัง ถูกรบกวนขณะนอนหลับ เมื่อยล้า หิว อีดอัดเพราการใส่เสื้อหรือห่อผ้าเป็นต้น เด็กอายุประมาณ 4 เดือนมักร้องไห้ถ้าผู้ใหญ่เลิกเล่นกับตน อายุประมาณ 5 เดือนเด็กจะร้องไห้มากขึ้นเมื่อผู้ใหญ่เข้ามาในห้องแล้วทำเป็นไม่นอนใจ อายุประมาณ 9 เดือน เด็กจะร้องไห้ถ้าผู้ใหญ่เข้าไปลักษณ์ หลังจาก 1 ชั่วโมงแล้ว เด็กมักร้องไห้เพราภัยลัวสภาพภารณ์ที่เปลกใหม่

เสียงร้องไห้ของเด็กแตกต่างกันและสามารถสื่อความหมายที่แตกต่างกันด้วย ตั้งแต่อายุ 2 เดือนเป็นต้นไปเสียงร้องของเด็กจะไม่เป็นเสียงเดียวอีกต่อไป แต่จะเปลี่ยนแปลงทึ้งด้านความรุนแรง ระดับเสียง และจังหวะของการร้องไห้ เช่น การร้องไห้เนื่องจากความเจ็บปวด มักเป็นการหวีดร้อง เสียงแหลมดังสลับด้วยเสียงสะอื้นสั้นๆ การร้องไห้ที่มีสาเหตุมาจากความอีดอัดมักเป็นเสียงต่ำๆ และทำนองซึ้ดซัดรวมๆ ร่วมกัน ส่วนการร้องไห้เพราความทิวมักมีเสียงดัง และสลับด้วยเสียงดุดปาก เป็นต้น

ปกติการร้องไห้ของเด็กครั้งแรก มักเป็นปฏิกิริยาเมื่อเด็กอยู่ในภาวะที่ไม่พอใจและเป็นการตอบสนองชนิดที่ไม่ได้วางเงื่อนไข แต่ต่อมามาถ้าพ่อแม่ใช้การร้องไห้ของเด็กเป็นเครื่องสื่อความหมาย การร้องไห้จะส่งผลถึงพฤติกรรมของเด็ก เด็กจะเกิดการเรียนรู้ว่าตัวเองต้องร้องไห้หากต้องการได้รับความสนใจ การร้องไห้ก็จะเป็นการตอบสนองโดยการวางเงื่อนไขเพื่อให้เป็นการแสดงออกเพื่อให้ได้สิ่งที่ต้องการ และเด็กจะใช้การร้องไห้เป็นเครื่องสื่อความหมายแทนการใช้เสียงที่ไม่ได้เกิดจากการร้องไห้ เช่น การดูดปาก แอบลิ้นเมื่อหิว ดื่นและสั่นเมื่อหนาว งามเมื่อปีก เป็นต้น

1.2 การส่งเสียงอ้อແອ້

อายุของเด็กที่ก้าวเข้าสู่ขั้นการทำเสียงอ้อແອ້ คือ ประมาณ 3-12 เดือน และจะมีมากที่สุดในเดือนที่ 8 การทำเสียงอ้อແອ້เป็นลักษณะหนึ่งของการเล่นเสียงเพื่อหัดพูด เสียงที่แสดงอาการดีใจมากเกิดในภาวะที่เด็กพึงพอใจ บ่อยครั้งที่พบว่าเมื่อเด็กอยู่คนเดียวเด็กมักจะอ้อແອ້ และมีความสุขความพอใจอยู่กับการเล่นเสียงของตัวเอง ซึ่งสังเกตได้จากการริมและหัวกระษะที่ทำเสียง

การส่งเสียงอ้อແອ້ของเด็กจะไม่โยงความสัมพันธ์ไปถึงสิ่งใด บุคคลใด หรือสถานการณ์ใดโดยเฉพาะ ฉะนั้นจึงไม่จัดเป็นการพูด เด็กจะเล่นเสียงอยู่ตระหน่าที่บังรู้สึกสนุก หรือจนกว่าจะพบวิธีที่ทำให้ตัวเองเพลิดเพลินยิ่งกว่า

2. พัฒนาการทางภาษาในระดับคำและความหมาย

เมื่อเด็กอายุย่างเข้า 10-18 เดือน เด็กจะเรียนรู้คำที่ใช้ในภาษาพูดได้เป็นครั้งแรก พัฒนาการด้านความเข้าใจจะเด่นชัดขึ้นในช่วงนี้ หลังจากที่เด็กหัดเลียนเสียงตอนแรกแล้ว เด็กพร้อมที่จะเลียนแบบ และพยายามเลียนแบบเสียงที่ตนได้ยิน แม้ว่าเสียงนั้นจะไม่เคยปรากฏมาก่อน เด็กจะสังเกตเห็นได้ว่าในบรรดาเสียงที่ตัวเองเล่นนั้น จะมีอยู่เพียงบางเสียงที่ผู้ใหญ่ให้ความสนใจ หรือมีปฏิกริยาตอบสนอง และเด็กก็จะทำเสียงนั้นๆ อีก ขณะเดียวกันก็จะเรียนรู้ในการโยงความสัมพันธ์ของเสียงนั้นกับวัตถุ คน หรือ สถานการณ์ ในระหว่างที่ 40 หรือราวอายุ 10 เดือน เด็กจะหัดเลียนแบบคำที่แม่พูด การพยายามเลียนแบบพื้อยคำที่ใช้พูดกันนี้จะเพิ่มขึ้นตามอายุ และจำนวนคำที่ได้พากยາม

ความแตกต่างของการเรียนรู้คำศัพท์ของเด็กแต่ละคนนั้น เริ่มเห็นได้ตั้งแต่เมื่ออายุ 18 เดือน และเพิ่มจนเห็นชัดมากขึ้นตามอายุ สิ่งที่ทำให้เกิดความแตกต่างในเรื่องนี้ อย่างมากก็คืออิทธิพลของสิ่งแวดล้อม โอกาสที่เด็กจะได้เรียนรู้ แรงกระตุ้นและสติปัญญาของเด็กเอง จำนวนคำศัพท์ที่เด็กเรียนรู้ส่งผลถึงภาษาพูดของเด็กและยังรวมไปถึงภาษาเขียนด้วย การใช้ถ้อยคำในการเขียนจะละเอียดเท่านั้นถึงจำนวนคำที่เด็กรู้จักและพูดได้ ดังนั้นความสำเร็จในการเขียนจึงขึ้นอยู่กับความสำเร็จทางการใช้ภาษาพูดด้วย

3. พัฒนาการทางภาษาในระดับวลีและประโยค

ช่วงอายุ 12-18 เดือน เด็กมักใช้คำคำเดียวมาประกอบการทำ หลังจากนั้น อาจใช้คำมากขึ้น แต่ยังคงมีการทำประกอบ เมื่อเด็กอายุ 2 ปี เด็กจะรวมคำมาต่อเป็นประโยคแต่ไม่สมบูรณ์ ประโยคก็ประกอบด้วยคำนาม และคำกริยา บางครั้งอาจมีคำคุณศัพท์ หรือกริยาวิเศษน์ ด้วย ส่วนคำที่ไม่นำมาใช้คือ คำบุพพท คำสรรพนาม และคำสันฐาน ในวัย 4 ปี เด็กพูดเป็นประโยคได้เกือบสมบูรณ์และรู้จักใช้คำเกือบทุกประเภท ในวัย 6-7 ปี เด็กรู้จักใช้ประโยคเกือบทุกรูปแบบ

เด็กจะสามารถผูกประ โยคได้สมบูรณ์จนถึงระดับข้อความ รวมถึงใช้กลไกการเกี่ยวความด้วย การเชื่อมโยงความ เช่น การอ้างถึง การละ การซ้ำ เป็นต้น อย่างไรก็ต้องมีภาระดับข้อความของเด็กจะเริ่มปรากฏตั้งแต่อายุ 5 ปี ขึ้นไป แต่ความซับซ้อนของโครงสร้างภาษาในระดับข้อความจะยังคงน้อยอยู่ จากการศึกษาของ Nelson and Grundel (1981, อ้างถึงใน สุวัฒชัย คชペット, 2553 : 7-8) พบว่าภาระดับข้อความที่ได้จากการเด่านิทานของเด็กช่วงอายุ 5 ปี เด็กส่วนใหญ่จะบรรยายถึงเหตุการณ์ในอดีตด้วยโครงสร้างทางภาษาซึ่งไม่สมบูรณ์ รวมถึงเรื่องราวที่เล่าจะไม่ครบถ้วนขาดการคลี่คลายของเรื่องราว เมื่ออายุ 6 ปี ขึ้นไป เด็กจะมีความสามารถเดาเรื่องราวด้วยเหตุการณ์ หลากหลายและนำมาเชื่อมโยงกัน ได้อย่างสมบูรณ์

ลิขิต กานุจนากรณ์ (2548 : 33, 72) กล่าวถึงพัฒนาการทางการรู้คิด เขายัง ปัญญา และความสามารถทางสมองของเด็กระดับประถมศึกษาช่วงต้น 7-8-9 ปี ว่าอยู่ในช่วงที่เด็กกระหายที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ วิธีการใหม่ๆ อยากรอดลองและชอบพูดมากกว่าเขียน เด็กวัยนี้มีพัฒนาการของภาษาและความคิดค่อนข้างสูง จึงจำสัญลักษณ์ได้มาก อ่านได้มาก และเริ่มต้นแก้ปัญหาคณิตศาสตร์เบื้องต้นได้

พูนสุข บุณยสวัสดิ์ (2544 : 10) กล่าวถึงพัฒนาการด้านการเขียนของเด็ก ไว้ว่า เด็กวัย 5 ปี จะเขียนตัวอักษร ได้บ้างและสามารถแยกตัวอักษร ได้แต่ยากลำบาก เด็กจะสนับสนุนในการแยกตัวอักษรบางตัว เช่น ก ค ต อ เป็นต้น เพราะเด็กที่มีอายุน้อยกว่า 8 ปี การรับรู้ทางตาซึ่งไม่ดีพอ เมื่ออายุได้ 8 ปี เด็กทุกคนจะเริ่มเขียน ได้ถูกต้อง และเมื่ออายุ 9 ปี ลายมือของเด็กแต่ละคน จะเริ่มมีแบบที่เป็นตัวของตัวเอง แต่ลายมือของเด็กหญิงส่วนใหญ่จะตัวเล็กกว่าของเด็กชาย การเริ่มทักษะด้านการเขียนนั้นจะเริ่มระดับชั้นประถมศึกษาเนื่องจาก ชั้นอนุบาล วุฒิภาวะทางร่างกายซึ่งเป็นความเจริญเติบโตของเด็กที่จะเป็นพื้นฐานในการเขียนยังไม่เจริญพอ จึงต้องใช้เวลาสร้างเสริมฝึกฝนให้เด็กมีความพร้อมทางพัฒนาการด้านต่างๆ ก่อนเขียน แล้วจึงให้เตรียมความพร้อมในการเขียน สำหรับชั้นประถมศึกษานั้นเด็กส่วนใหญ่มีพัฒนาการด้านต่างๆ พร้อมอยู่แล้ว จึงให้เตรียมความพร้อมในการเขียน และฝึกเขียนต่อไปได้

เด็กช่วงประถมศึกษาปีที่ 2 ถ่ายทอดเรื่องราวผ่านการพูด ได้มาก ส่วนการเขียนนั้นเด็กสามารถเขียนเป็นประ โยค ได้แต่ถ่ายทอดออกมากได้น้อยกว่า และสังเกตพบว่าเด็กจะเขียนสะกดคำตามการออกเสียง (พัชรินทร์ สายศร, 2554)

1.4 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับเด็กอtotิสติก

หัวข้อนี้จะกล่าวถึงความรู้เกี่ยวกับเด็กอtotิสติก โดยแบ่งเป็นความหมายของการ ออติซึม และเด็กอtotิสติก สาเหตุของการเกิดภาวะออติซึม เกณฑ์การวินิจฉัยภาวะออติซึม

อาการของภาวะออทิซึม พฤติกรรมทางสังคมของเด็กออทิสติก และพฤติกรรมการสื่อสารและปัญหาเรื่องการสื่อสารของเด็กออทิสติก โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.4.1 ความหมายของภาวะออทิซึมและเด็กออทิสติก

กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ออกความตามพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 ได้กำหนดประเภทของความพิการไว้ 6 ประเภทและได้จัดให้ “ความพิการออทิสติก” เป็นความพิการในประเภทที่ 4 และนิยามว่า “ออทิสติก” (Autistic) คือบุคคลที่มีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือการเข้าไป มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการความบกพร่องทางพัฒนาการด้านสังคม ภาษา และการสื่อความหมาย พฤติกรรมและการณ์ โดยมีสาเหตุมาจากความผิดปกติของสมอง และความผิดปกตินี้แสดงก่อนอายุ 2 ปีครึ่ง

อุมาพร ตรังคสมบัติ (2550 : 3) กล่าวว่า โรคออทิสติก (Autistic Disorder) หรือ ออทิซึม (Autism) เป็นความผิดปกติของสมองแบบหนึ่งที่เกิดขึ้นในวัยเด็ก คำว่า autism มีรากศัพท์ มาจากคำว่า autos ในภาษากรีก ซึ่งแปลว่า “ตนเอง” คำนี้หมายถึง การอยู่ในโลกของตนเองหรือการ นี้ไปจากความเป็นจริง การเรียกชื่อโรคนี้ว่า autism หรือ autistic ก็ เพราะผู้ป่วยจะมีอาการไม่ สนใจผู้คนรอบตัวรวมถึงสนใจโลกของตนเอง

ภาวะออทิซึมเกิดจากความผิดปกติของสมอง สมองที่ทำงานผิดปกติจะแสดง อาการออกมา 3 ด้านใหญ่ๆ คือ

1. ความผิดปกติทางสังคมและปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น
2. ความผิดปกติทางภาษาและการสื่อสาร
3. ความผิดปกติทางอารมณ์และพฤติกรรม

1.4.2 สาเหตุของการเกิดภาวะออทิซึม

จากการศึกษาเกี่ยวกับสาเหตุของภาวะออทิซึม เกณฑ์การวินิจฉัยภาวะออทิซึม และกุ่มอาการของภาวะออทิซึมของอุมาพร ตรังคสมบัติ (2550 : 12-17) สามารถสรุปสาเหตุของ ภาวะออทิซึมได้ดังนี้

1. การเติบโตของสมองผิดปกติขณะอยู่ในครรภ์
2. สารเคมีบางอย่างในสมองอาจผิดปกติหรือมีระดับไม่สมดุล
3. โรคทางภายในที่มีผลต่อสมอง
4. ระบบภูมิคุ้มกันของร่างกายผิดปกติ
5. พัณฑุกรรม
6. สภาพแวดล้อม

ปัจจุบันนักวิทยาศาสตร์เชื่อว่า ออทิสติกเป็นภาวะที่เกิดจากความผิดปกติของสมอง การศึกษาวิจัยที่ผ่านมาพบความผิดปกติของสมองหลายแบบคือ

1. ช่องในสมอง (ventricle) มีขนาดใหญ่กว่าปกติ
2. มีความผิดปกติในโครงสร้างและ metabolism ของสมองส่วน limbic ซึ่งควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์และการอ่านอารมณ์ของผู้อื่น
3. cerebellum บางส่วนมีขนาดเล็กกว่าปกติเนื่องจากจำนวนเซลล์น้อยลง แต่ในบางราย cell มีจำนวนมากขึ้นกว่าปกติ อย่างไรก็ตามความผิดปกติของ cerebellum นี้อาจพบได้ในโรคทางสมองอื่นๆ นอกจากออทิสติก
4. สมองโดยรวมมีขนาดใหญ่กว่าปกติและเนื้อสมองมีขนาดมากขึ้น ร้อยละ 25 ของเด็กจะมีศีรษะโต และเส้นรอบวงของศีรษะใหญ่กว่าธรรมชาติ อย่างไรก็ตามในบางราย สมองส่วน brainstem และ cerebellum มีขนาดเล็กซึ่งน่าจะเนื่องมาจากปัญหาที่เกิดขึ้นกับสมองขณะขึ้นเป็น胎รกรในครรภ์
5. สมองส่วน corpus callosum มีขนาดเล็กกว่าปกติ สมองส่วนนี้ทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อมถ่ายทอดข้อมูลระหว่างสมองสองซีก เด็กออทิสติกจึงมีความบกพร่องในการถ่ายทอดข้อมูลระหว่างสมองซีกซ้าย-ขวา
6. frontal lobe มีขนาดเล็ก สมองส่วนนี้ทำหน้าที่ด้านการบริหารจัดการ (executive function) เด็กออทิสติกจึงมีความบกพร่องในด้านนี้
7. สมองมีการใช้ glucose สูงกว่าปกติ
8. การทำงานของสมองส่วน frontal parietal striatum และ thalamus ไม่สมดุลกัน
9. สมองซีกขวาบีบซ้ายมีอัตราของ metabolism เท่าๆ กัน ขณะที่ในคนปกติซีกขวาจะมีอัตราสูงกว่าซีกซ้าย
10. มีการไหลเวียนของโลหิตน้อยลงที่สมองส่วน temporal lobe กล่าวโดยสรุปคือ การศึกษาที่ผ่านมาชี้ว่าสมองของผู้ที่มีภาวะออทิสติกมีความผิดปกติทั้งในโครงสร้างและการทำงาน ความบกพร่องในพัฒนาการของสมองอาจเริ่มต้นขณะเด็กขึ้นอยู่ในครรภ์หรือเมื่อคลอดออกจากแม่แล้ว และความผิดปกติในแต่ละรายจะแตกต่างกันไป สิ่งที่นักวิทยาศาสตร์กำลังสนใจมากในขณะนี้คือ การค้นพบว่าปริมาตรของสมองเพิ่มขึ้น มีความไม่สมดุลกับการทำงานของสมองส่วนต่างๆ รวมทั้งความผิดปกติในโครงสร้างของ corpus callosum frontal lobe และ limbic อย่างไรก็ตามสาเหตุของโรคนี้ไม่ได้เป็นผลมาจากการเลี้ยงดูของพ่อแม่ แต่การเลี้ยงดูที่ไม่ถูกวิธีอาจเป็นปัจจัยเสริมให้อาการของโรคมีมากขึ้นได้

1.4.3 เกณฑ์การวินิจฉัยภาวะออทิซึม

เกณฑ์การวินิจฉัยโรคนี้คือ การสังเกตพฤติกรรมของเด็ก โดยแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ องค์การอนามัยโลกและสมาคมจิตแพทย์อเมริกัน (American Psychiatric Association, 1994, อ้างถึง ใน อุมาพร ตรังคสมบัติ, 2550 : 48) กำหนดเกณฑ์การวินิจฉัยภาวะออทิซึม ไว้ดังนี้

เกณฑ์การวินิจฉัยภาวะออทิซึม (โดยสรุป)
1. ต้องมีอาการในกลุ่ม A,B และ C รวมกันอย่างน้อย 6 ข้อ
A มีปฏิสัมพันธ์บกพร่องอย่างน้อย 2 ข้อ ดังนี้
1. มีความบกพร่องในการสื่อสารที่ไม่ใช่คำพูด เช่น การสบตา สีหน้า ท่าทาง
2. ไม่สามารถสร้างความสัมพันธ์กับเพื่อนได้
3. ไม่มีความสนุกสนานหรือความสนใจร่วมกับผู้อื่น เช่น ไม่ชี้สิ่งของที่คนสนใจ หรือเอาของนั้นมาให้คนอื่นดู
4. ไม่มีปฏิกริยาตอบสนองผู้อื่นอย่างเหมาะสม
B มีการสื่อสารบกพร่องอย่างน้อย 1 ข้อ ดังนี้
1. พูดช้าหรือไม่พูดเลย (โดยที่เด็กไม่พยายามใช้ท่าทางหรือวิธีสื่อสารแบบอื่น)
2. แม่จะพูดได้แต่ก็มีความบกพร่องในการงานเริ่มต้นหรือสานต่อบทสนทนากำไร้ หรือภาษาแบบช้าๆ หรือ แปลกดๆ เลพะตัว
3. ไม่เล่นสมมติหรือเล่นเลียนแบบ
C มีพฤติกรรม ความสนใจหรือกิจกรรมที่ช้าๆ อย่างน้อย 1 ข้อ ดังนี้
1. มีความสนใจในบางสิ่งบางอย่างช้าๆ มากเกินไป
2. ยืดติดกับแบบแผนเดิมในกิจวัตรประจำวันโดยไม่มีความยืดหยุ่น
3. มีการเคลื่อนไหวช้าๆ เช่น ดีดนิ้ว โยกตัว
4. สนใจเฉพาะบางส่วนของสิ่งของหรือวัตถุ
2. อาการดังกล่าวเป็นก่อนอายุ 3 ปี
3. ไม่มีอาการของความผิดปกติทางสมองแบบอื่น

นอกจากเกณฑ์บ่งชี้ข้างต้น เพิ่มแย่ ลิมศิลpa (2540 : 17-29, อ้างถึงใน ศรีเรือน แก้วกังวลด, 2543 : 215-220) ยังกล่าวถึงเกณฑ์ในการวินิจฉัยภาวะออทิซึม ไว้อีกด้วย โดยกล่าวถึง สมองที่ทำงานผิดปกติของเด็กออทิสติกจะแสดงอาการออกมาร 3 กลุ่มอาการ ดังนี้

การสูญเสียทางด้านสังคมและสัมพันธภาพของบุคคล

เด็กออทิสติกจะสูญเสียพฤติกรรมทางสังคม โดยพิจารณาได้จากพฤติกรรมต่างๆ ดังนี้

1. แสดงพฤติกรรมที่ไม่สนใจใคร มีการกระทำต่อบุคคลหรือสิ่งมีชีวิตอื่นคล้ายสิ่งของ ไม่รู้ความแตกต่างระหว่างสิ่งมีชีวิตและไม่มีชีวิต ไม่สามารถมีปฏิสัมภัยต่อสัมพันธภาพของบุคคล เช่น ถ้ากอดเด็ก เด็กจะไม่สามารถกอดตอบได้ เด็กจะทำหน้าตาเฉยเมยและไม่รู้จักโอบกอดคอกซึ้น ได้เหมือนเด็กปกติ

2. แสดงพฤติกรรมไม่รู้เรื่องรู้หน้า และไม่รู้จักช่วยตัวเองจากอันตรายต่างๆ เช่น เมื่อเด็กออทิสติกถูกเด็กคนอื่นตี กัด หรือจิก鼻 เด็กจะไม่สามารถปักป้อง หลีกเลี่ยงหรือโต้ตอบได้ บางคนจะเฉยเมย บางคนจะร้องและส่งเสียงไม่เป็นภาษาเท่านั้น

3. ไม่สามารถลอกเลียนแบบการกระทำการของคนอื่น ได้ เช่น การโน้มือจับ หากสอนเข้าๆ เด็กอาจจะลอกเลียนแบบได้โดยการกระทำที่ผิดแปลกไปกว่าปกติ คือ เด็กปกติจะหันฝ่ามือออกนอกร้าวและโนกไปมา แต่เด็กออทิสติกส่วนใหญ่จะทำท่าหันฝ่ามือเข้าหากัน

4. เด็กออทิสติกจะเล่นกับใคร ไม่เป็น แม้จะเป็นการเล่นอย่างง่ายๆ เช่น การเล่นโยนและรับลูกนอลกันเพื่อน เด็กออทิสติกมักจะวิ่งไปแย่งลูกนอลมากอุดใจคนเดียว โดยไม่ยอมให้ใครได้แตะลูกนอลอีกเลย

5. ขาดความสนใจในการมีปฏิสัมพันธ์ด้านสังคมกับเด็กอื่น ไม่สามารถผูกมิตรกับใคร ได้ เช่น ถ้าให้เด็กออทิสติก 5 คนในวัยเดียวกัน เล่นโยนลูกนอลเป็นวงกลม โดยไม่มีผู้ใดสนใจใน 1 นาที เด็กจะผละออกจากกัน ไปแสดงพฤติกรรมที่ตนเองทำเป็นประจำเมื่ออยู่ในโลกของตัวเอง โดยไม่สนใจใครเลย

การสูญเสียทางด้านการสื่อความหมาย

การสูญเสียด้านการสื่อความหมายสามารถพิจารณาได้ดังนี้

1. ไม่สามารถแสดงพฤติกรรมสื่อความหมายได้เลย เช่น ไม่มีการแสดงอาการพอยด์ด้วยการขึ้นหรือหัวเราะ ไม่มีการแสดงสีหน้า ไม่มีการแสดงออกทางใบหน้าว่ากำลังโกรธ

2. การสื่อความหมายที่ไม่ใช้คำพูดมีความผิดปกติอย่างชัดเจน เช่น เด็กจะไม่มีการสนทนากับบุคคลทั่วไป เด็กจะใช้การมองผ่านไปมานจนดูเหมือนตาแก่วงไปมา หรือเด็กบางคนจะจ้องตาตอบแต่มีลักษณะแบบหลุกหละลงแสดงความสนใจเป็นพิเศษ

3. เด็กออทิสติกจะขาดจินตนาการในการเล่น เด็กออทิสติกจะเล่นโดยการสมมติไม่เป็น เช่น การเล่นละครสมมติให้เป็นสัตว์ต่างๆ เด็กออทิสติกจะไม่สามารถเข้าใจและเล่นสมมติว่าตัวเองเป็นตัวละครนั้นๆ ได้

4. มีความพิคปิกติอย่างชัดเจนในการเปลี่ยงผู้ดู เกี่ยวกับความดังของเสียง เสียง เน้น ความเร็วช้า จังหวะ และเสียงสูงต่ำ เด็กอหิสติกจะไม่สามารถควบคุมการออกเสียงเหล่านี้ได้

5. มีความพิคปิกติอย่างชัดเจนในรูปแบบเนื้อหาของการพูด เช่น มีการพูดซ้ำๆ กัน พูดมาก่อนมาอย่างเดิม หรือพูดเลียนแบบทันที

6. ไม่มีความสามารถที่จะสนทนากับใคร ได้นาน มักจะพูดรึ่งที่ตัวเองสนใจ เช่น ท่องหนังสือที่เรียนมาให้ฟังทั้งเล่น โดยไม่สนใจว่าจะมีใครฟังหรือไม่

มีการกระทำและความสนใจซ้ำๆ กัน

1. มีการเคลื่อนไหวของร่างกายซ้ำๆ เช่น การเคาะมือเบาๆ โนกมือไปมา กระโดดขึ้นกระโดลง หมุนตัวเอง เป็นต้น

2. คิดหมกมุนหรือสนใจส่วนหนึ่งส่วนใดของสิ่งของ เช่น เด็กถือรถเด็กเล่นไว้ในมือหนึ่งอีกมือหนึ่งจะหมุนแต่ล้อรถ หรือเด็กบางคนชอบดูกระดาษสีฟ้ามากกว่ากระดาษสีอื่น เป็นต้น

3. แสดงความคับข้องใจอย่างมาก ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมรอบๆตัวหรือเรื่องที่เกี่ยวกับกิจวัตรประจำวัน เช่น หากลิ่งของเด็กอหิสติกไม่อยู่ในสภาพเดิม เด็กจะแสดงอาการอึดอัด หรือร้องไห้ไม่ยอมหยุด จนกว่าลิ่งของนั้นจะกลับมาเหมือนเดิม

4. ทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เคยทำเป็นประจำ โดยมีรายละเอียดเหมือนเดิม เช่น เมื่อเคยพาเด็กอหิสติกไปข้างสถานที่ใดแล้ว เมื่อพามาอีกครั้งเด็กจะต้องให้พาเดินตามเส้นทางเดิม จะไม่ยอมเปลี่ยนแปลงเส้นทางใหม่

5. มีความสนใจชอบเขตที่จำกัดและหมกมุน สนใจแต่สิ่งเล็กๆ น้อยๆ เช่น การลากเส้นตามขอบของวัตถุ หรือการวาดใบหน้าคน เด็กจะไม่สนใจรายละเอียดบนใบหน้าแต่จะเน้นสร้อยคอมากรกว่า

1.4.4 อาการของภาวะอหิสติซึม

อุมาพร ตรังคสมบัติ (2550 : 6-7) กล่าวว่า ภาวะอหิสติซึมเป็นภาวะที่มีลักษณะแตกต่างกันได้มาก อาการมีหลายอย่างและระดับความรุนแรงก็มีความแตกต่างกัน สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ระดับ ดังนี้

รุนแรงน้อย เด็กมักมีสติปัญญาดี มีพัฒนาการภาษาที่ดีพอใช้ สามารถเรียนร่วมกับเด็กปกติได้ บางรายสามารถเรียนได้สูงถึงระดับปริญญาเอก ซึ่งอาจเรียกเด็กกลุ่มนี้ว่า high function autism

รุนแรงปานกลาง เด็กกลุ่มนี้มีพัฒนาการทางสังคมและภาษาที่จำกัด เรียนหนังสือไม่ได้สูงเท่ากลุ่มแรก แต่สามารถช่วยตัวเองได้ดีพอใช้

รุนแรงมาก เด็กกลุ่มนี้มีภาวะปัญญาอ่อนร่วมด้วย ภาษาและสังคมพัฒนาไปน้อยมาก ช่วยเหลือตนเองไม่ได้และต้องมีผู้ดูแลไปตลอดชีวิต แต่เด็กกลุ่มนี้พบเป็นจำนวนน้อย

ระดับความรุนแรงจะมีมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับความบกพร่องของสมอง เด็กที่เป็นออทิสติกจากโรคทางกาย เช่น โรคหัดเยอรมันแต่กำเนิดอาการมักจะรุนแรงกว่าเด็กที่ไม่มีโรคทางกาย เด็กออทิสติกที่มีภาวะปัญญาอ่อนร่วมด้วยอาการมักจะรุนแรงกว่าเด็กที่มีสติปัญหาดี

1.4.5 พฤติกรรมทางสังคมของเด็กออทิสติก

ศุภรัตน์ เอกอัคคิน (2539 : 10-12, อ้างถึงใน ศรีเรือน แก้วกังวาล, 2543 : 227-228) อธิบายว่าเด็กออทิสติกจะมีพฤติกรรมทางสังคมที่กล้ายเป็นลักษณะบุคลิกภาพประจำตัว 3 ประเภท ดังนี้

กลุ่มแยกตัว ลักษณะพฤติกรรมเด็กในกลุ่มนี้จะแยกตัวเอง อาจเข้าหากันเพียงเพื่อให้สนองความต้องการทางร่างกาย ไม่ใช่เพื่อความอบอุ่นทางใจ ถ้าได้รับการฝึกตั้งแต่เล็กๆ เด็กอาจจะพอเข้าหากันอื่นได้บ้าง อาการออทิสติกในกลุ่มแยกตัวนี้มักชัดเจน และไม่มีภาษาสื่อสาร เด็กกลุ่มนี้จำนวนหนึ่งเมื่อโตเป็นวัยรุ่นแล้ว สามารถมีทักษะการทำงานพอสมควร กล่าวว่าคือสามารถทำงานได้โดยลักษณะงานเข้าได้กับความสนใจของตน แต่พฤติกรรมก้าวร้าว เรื่อยปีอยู่ร่องเสียงดัง เล่นมือ หมุนตัว ยังคงพับได้บ่อยๆ และเป็นปัญหาการควบคุมเพื่อนร่วมถึงการทำงานด้วย

กลุ่มยอมตาม ลักษณะพฤติกรรมของเด็กกลุ่มนี้จะยอมให้คนอื่นเข้าหากัน ก็อบกอด หรือร่วมทำกิจกรรมที่มีคนค่อยควบคุม ได้มีมนุษยสัมพันธ์ดีกว่ากลุ่มแยกตัว แต่เพื่อนๆ ก็มักจะเบื่อ เพราะเด็กกลุ่มนี้ไม่มีความคิดสร้างสรรค์ ทำงานเพียงอย่างเดียว เด็กออทิสติกกลุ่มนี้เมื่อโตแล้วสามารถประกอบอาชีพและอยู่อย่างอิสระได้ แม้ว่าจะมีจำนวนน้อยก็ตาม

กลุ่มเข้าหากัน ลักษณะพฤติกรรมของเด็กกลุ่มนี้ภายนอกดูเหมือนชอบเข้าหากัน แต่ถ้าสังเกตให้ดีแล้วจะพบว่า การเข้าหากันไม่ได้เป็นความต้องการสนิใจในตัวคน แต่เข้ามาเพื่อคุ้สั่งที่ตนสนใจ โดยไม่สนใจความคิด ความรู้สึกของผู้อื่น ฝ่าฝืนชา โดยไม่สนใจคำตอบ เด็กกลุ่มนี้มีทักษะทางสังคมดีกว่ากลุ่มแยกตัว แต่อุปสรรคใหญ่ที่ทำให้เด็กกลุ่มนี้ไม่ค่อยประสบความสำเร็จคือพฤติกรรมบุกวนผู้อื่น

1.4.6 พฤติกรรมการสื่อสารและปัญหารွ่องการสื่อสารของเด็กออทิสติก

ลอร์นา วิง (2527 : 24-26) และรณา ทรรทานนท์ (2528 : 43-49, อ้างถึงใน ศรีเรือน แก้วกังวาล, 2543 : 226) กล่าวถึงพฤติกรรมการพูดของเด็กออทิสติกในช่วงที่กำลังพัฒนาการพูด ไว้ดังนี้

1. เด็กออทิสติกมีความผิดปกติด้านการใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์ ซึ่งมีลักษณะเดียวกันกับที่พบในพัฒนาการของเด็กปกติขณะที่เริ่มพัฒนาการพูดเป็นวลีหรือประโยค

สันฯ อย่างไรก็ตามเด็กปกติสามารถเรียนรู้และพัฒนาภาษาผ่านขั้นตอนนี้ไปสู่การพูดที่ถูกต้องในระยะเวลาต่อมา แต่เด็กอาจมีสติกะพูดผิดไวยากรณ์ เช่นนี้อีกเป็นระยะเวลานาน

2.เด็กอาจมีปัญหาในการใช้คำเชื่อมประเทกคุณศัพท์ และคำนุบบทต่างๆ เด็กอาจมีสติกะไม่เข้าใจหรือมีความสับสนในการเลือกใช้คำเหล่านี้ เช่น พูดว่า “วางแผนแก้วในโต๊ะ” แทนการพูดว่า “วางแผนโน๊ะ”

3.เด็กอาจมีปัญหาในการใช้คำที่มีความหมายตรงกันข้าม เช่น ปิด-เปิด และคำที่ใช้คู่กัน เช่น โต๊ะ-เก้าอี้ ตลอดจนคำที่ออกเสียงเหมือนกันแต่มีความหมายหลายอย่าง คำเปรียบเทียบต่างๆ และคำแสดงลำดับที่ต่างๆ

4.เด็กอาจมีปัญหาในการใช้คำนุรุษสรรพนาม เด็กมักจะสับสนโดยใช้คำนุรุษสรรพนามที่ 1 และที่ 2 ลับกัน แม้ว่าปัญหารื่องนี้จะพบในเด็กปกติ เช่นเด็กปกติจะใช้คำนุรุษสรรพนามสับสนในช่วงระยะเวลาสันฯ ส่วนเด็กอาจมีปัญหาใช้คำนุรุษสรรพนามสับสนอยู่นานจึงค่อยๆ ลดลงเมื่ออายุประมาณ 6 ปี

5.เด็กอาจมีปัญหาในการใช้ถ้อยความไม่ถูกต้อง เด็กอาจใช้คำหรือวลีที่ไม่มีความหมายขึ้นมาแทนที่ของสิ่งที่ตนนึกไม่ออก เช่น เด็กอาจใช้ “สีเหลือง” แทนชื่อเด็กหญิงที่สวมกระโปรงสีเหลือง

6.เด็กอาจมีปัญหาการลำดับอักษรภายในพยางค์หรือคำ เช่น ใช้คำว่า “ทาน” แทน “นาท” บางครั้งเด็กอาจสับสนในการเรียงลำดับคำในประโยค เช่น พูดว่า “เก็บกล่องใส่มา” แทน “เก็บมาใส่กล่อง”

7.มีความบกพร่องในการเปลี่ยนแปลงทำงานของเสียงให้สอดคล้องกับความรู้สึกส่วนตัว เช่น ดีใจ เสียใจ ดื้้นเด้น

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิทยานินพนธ์เล่นนี้ประกอบด้วย งานวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาโครงสร้างวัลีและประโยคของเด็กตามทฤษฎีโครงสร้าง งานวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาสัมพันธารของเด็กและงานวิจัยเกี่ยวกับเด็กอัตโนมัติและบุคคลพิเศษกลุ่มนี้ฯ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 งานวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาโครงสร้างวัลีและประโยคของเด็กตามทฤษฎีโครงสร้าง มีดังนี้

วีนา พรรุ่งสุริยะพันธ์ (2533) ได้ศึกษาลักษณะโครงสร้างประโยคของหนังสือร้อยแก้วสำหรับเด็กไทยวัย 3-5 ปี ฉบับชั้นการประภาคปี พ.ศ.2526-2530 จำนวน 10 เล่ม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับลักษณะโครงสร้างประโยคในหนังสือร้อยแก้วสำหรับเด็ก

ดังกล่าวกับความสอดคล้องด้านพัฒนาการทางภาษาของเด็กไทยวัย 3-5 ปี การดำเนินการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากนักเรียนโรงเรียนสาธิตอนุบาลละอุทิศ วิทยาลัยครุศาสตร์ จำนวน 12 คน โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่มอายุ ได้แก่ กลุ่มอายุ 3 ปี กลุ่มอายุ 4 ปี และกลุ่มอายุ 5 ปี กลุ่มอายุละ 4 คน ผลการศึกษาพบว่า ชนิดของประโยชน์ที่ปรากฏในหนังสือร้อยแก้วสำหรับเด็กมี 4 ชนิด ได้แก่ ประโยชน์สามัญ ประโยชน์ชับทช้อน ประโยชน์ผสม และประโยชน์ชับทช้อน โดยประโยชน์สามัญมีความถี่ในการใช้สูงสุด ส่วนชนิดของประโยชน์ที่ปรากฏในภาษาพูดของเด็กมี 4 ชนิดเช่นกัน และประโยชน์สามัญยังคงมีความถี่ในการใช้สูงสุดเช่นกัน

ด้านโครงสร้างของประโยชน์พบว่า โครงสร้างประโยชน์สามัญที่ปรากฏในหนังสือร้อยแก้วสำหรับเด็กทุกเล่มมี 2 แบบ ได้แก่ โครงสร้างแบบประธาน-กริยากรรม และ โครงสร้างแบบประธาน-กริยากรรม-กรรมตรง โครงสร้างแบบประธาน-กริยากรรม-กรรมตรงเป็นโครงสร้างที่มีความถี่ในการใช้สูงสุด เช่นเดียวกับภาษาพูดของเด็ก ส่วนโครงสร้างประโยชน์ชับทช้อนที่ปรากฏในหนังสือร้อยแก้วสำหรับเด็กทุกเล่มมี 1 แบบ คือ โครงสร้างแบบ ประธาน-กริยากรรม-กรรมตรง โครงสร้างนี้เป็นโครงสร้างที่มีความถี่ในการใช้สูงสุดที่สุดในหนังสือและภาษาพูดของเด็ก สรุปได้ว่า โครงสร้างประโยชน์สามัญและประโยชน์ชับทช้อนที่ปรากฏในหนังสือเด็กเกือบทุกเล่ม สอดคล้องกับพัฒนาการทางภาษาของเด็กวัย 5 ปีมากที่สุด รองลงมาคือ เด็กวัย 4 ปี และ 3 ปี ตามลำดับ

เบญจมาศ เลื่องเลิศ (2537) ได้ศึกษาโครงสร้างลีดและประโยชน์ในภาษาไทยที่พูด โดยเด็กจะเริ่งไป โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบโครงสร้างประโยชน์และลีดที่ปรากฏในการพูดภาษาไทยของเด็กจะเริ่งไปกับโครงสร้างลีดและประโยชน์ในภาษาไทยมาตรฐาน การดำเนินการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากการเล่าเรื่องภาษาไทยของเด็กจะเริ่งที่เรียนอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 20 คน แบ่งเป็นเพศชาย 10 คน เพศหญิง 10 คน จากโรงเรียนประถมศึกษา 5 แห่ง ในตำบลหนองลู อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ผลการศึกษาพบว่า ชนิดของประโยชน์ที่ปรากฏในการพูดภาษาไทยของเด็กจะเริ่งไปมี 4 ชนิด คือ ประโยชน์สามัญ ประโยชน์ชับทช้อน ประโยชน์ผสม และประโยชน์เชื่อม โดยประโยชน์ที่มีการใช้มากที่สุดคือ ประโยชน์สามัญ รองลงมาคือ ประโยชน์ชับทช้อน โครงสร้างประโยชน์สามัญมี 14 แบบ แบบที่ใช้มากที่สุดคือ แบบประธาน-กริยากรรม-กรรมตรง โครงสร้างประโยชน์ชับทช้อนมี 15 แบบ แบบที่ใช้มากที่สุดคือ แบบประธาน-

กริยาทวิกรรม-กรรมตรง ชนิดของลีดที่ปรากฏในการพูดของเด็กจะเริ่งไปมี 4 ชนิด คือ นามวลี กริยาลี สถานวลี และภาลวลี ชนิดของลีดที่ใช้มากที่สุดคือ กริยาลี รองลงมาคือนามวลี โครงสร้างนามวลีที่ปรากฏในการพูดของเด็กจะเริ่งไปมี 11 แบบ แบบที่ใช้มากที่สุดคือ แบบหน่วยหลัก รองลงมา

คือแบบหน่าวัยหลัก-หน่วยจำนวน ส่วน โครงสร้างกริยาลีที่ปรากฏในการพูดของเด็กจะเริ่งไปมี 4 แบบ แบบที่พบมากที่สุดคือ หน่วยแก่น รองลงมาคือ หน่วยแก่น-หน่วยขยาย นอกจากนี้ผลการศึกษาบ่งบอกว่า เด็กจะเริ่งไปมีปัญหาการใช้โครงสร้างประโยคสามัญแบบประธาน-กริยา ทวิกรรม-กรรมตรง-กรรมรอง และ โครงสร้างของหน่าวัยหลักแบบคำนำมเรียงกัน โดยไม่มีคำเชื่อม นามแสดงความเป็นเจ้าของ “ของ” ปรากฏร่วมด้วย

2.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาสัมพันธ์สารของเด็กมีดังนี้

ปัญนารถ แสวงศักดิ์ (2536) ได้ศึกษาการใช้กลไกการเชื่อมโยงความในภาษาพูด และภาษาเขียนของเด็กวัย 7-9 ปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการใช้กลไกการเชื่อมโยง ความในภาษาไทยระหว่างภาษาพูดและภาษาเขียนของกลุ่มเด็กวัย 7-9 ปี ศึกษาพัฒนาการการใช้ กลไกการเชื่อมโยงความของเด็กวัย 7-9 ปี และศึกษาถึงอิทธิพลของปัจจัยเชิงสังคมในเรื่องเพศที่มี ผลต่อการใช้กลไกการเชื่อมโยงความของเด็กทั้งในภาษาพูดและภาษาเขียน การดำเนินการศึกษา ครั้นนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลภาษาภาระดับข้อความประเภทเรื่องเล่าจากนักเรียนโรงเรียนวัดศรีโภห รายภูร์บำรุง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับอายุ ระดับละ 10 คน เป็นเพศชาย 5 คน เพศหญิง 5 คน รวม 30 คน ผลการศึกษาเรื่องการเชื่อมโยงความพบว่า เด็กวัย 7-9 ปี ใช้กลไก การเชื่อมโยงความประเภทคำเชื่อม 11 ประเภท ได้แก่ คำเชื่อมแสดงความคดဌอยตามหรือรวมเข้า ด้วยกัน คำเชื่อมแสดงความขัดแย้งกัน คำเชื่อมแสดงความเป็นเหตุเป็นผลกัน คำเชื่อมแสดงความ เลือกเอาอย่างใดอย่างหนึ่ง คำเชื่อมความต่างตอนกัน คำเชื่อมความแสดงเงื่อนไข คำเชื่อมแสดง ลำดับเวลา คำเชื่อมบอกเนื้อความ คำเชื่อมบอกวิธีการ คำเชื่อมพิเศษ คำเชื่อมเสริม ส่วน การเชื่อมโยงความโดยการใช้รูปแทนปรากฏ 4 ประเภท ได้แก่ รูปแทนนามวารี รูปแทนกริยาลี รูปแทนประโยค และรูปแทนข้อความ การลະปรากฏ 3 ประเภท ได้แก่ การลະรูปนามวารี การลະรูป กริยาลี และการลະรูปประโยค ส่วนการซ้ำปรากฏ 2 ประเภท ได้แก่ การซ้ำรูปสมบูรณ์ และการซ้ำ บางส่วน

นอกจากนี้เมื่อเปรียบเทียบการเชื่อมโยงความในภาษาพูดและภาษาเขียนพบว่า คำเชื่อมทุกประเภทปรากฏใช้ในภาษาเขียนของเด็ก วัย 7-9 ปี ส่วนในภาษาพูดมีคำเชื่อม 3 ประเภท ที่ไม่ปรากฏใช้ ได้แก่ คำเชื่อมความต่างตอนกัน คำเชื่อมบอกวิธีการ และคำเชื่อมเสริม ส่วน การเปรียบเทียบการเชื่อมโยงความในภาษาพูดและภาษาเขียนตามปัจจัยอายุพบว่า เด็กอายุ 7 ปี จะ ใช้กลไกแสดงการเชื่อมโยงความในเรื่องประเภทและความถี่ของจำนวนคำเชื่อม ได้จำกัด และจะ พัฒนาขึ้นเมื่ออายุ 8-9 ปี แต่เด็กจะต้องมีความตื่นตัว 8 ปี และ 9 ปี นั้น จะมีการใช้กลไกการเชื่อมโยงความ แตกต่างกัน เนื่องจากเหตุผลทางจิตวิทยาในเรื่อง ลักษณะของเด็กวัย 9 ปี ซึ่งเป็นวัยที่พยาบาลค้นหา

แนวทางและทำสิ่งต่างๆ ด้วยตนเอง เด็กในวัยนี้จะใช้ภาษาได้ไม่ดีเท่าเด็กวัย 8 ปี ส่วนปัจจัยเรื่องเพศ ไม่ทำให้การใช้ภาษาแสดงการเชื่อมโยงความของเด็กวัย 7-9 ปี แตกต่างกัน

ศิรินาถ ปริยวงศ์กร (2547) ได้ศึกษาเปรียบเทียบภาษาที่ใช้ในการเล่าเรื่องและการบอกวิธีทำจากความจำของเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบภาษาพูดและภาษาเขียนที่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ใช้ในการเล่าเรื่อง “เพื่อน” ซึ่ง และบอกวิธีการสร้างรูปหน้าแมวซึ่ง การศึกษาระดับนี้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อายุ 7-9 ปี จำนวน 40 คน จากโรงเรียนวัดคุลิตาราม จำนวน 20 คน เป็นนักเรียนหญิง 10 คน นักเรียนชาย 10 คน และโรงเรียนทิวไผ่จำนวน 20 คน เป็นนักเรียนหญิง 10 คน และนักเรียนชาย 10 คน ผลการศึกษาแสดงว่า นักเรียนสามารถจำประเด็นหลักของเรื่อง ได้แก่ จุดเริ่มเรื่อง เหตุการณ์ข่าว ภารกิจ พัฒนา ความขัดแย้ง การคลี่คลายปัญหา และการสรุป ภาษาที่นักเรียนใช้เล่าเรื่องซึ่งและบอกวิธีสร้างรูปหน้าแมวซึ่งมีบางส่วนที่เหมือนกับถ้อยคำที่ใช้ใน “ต้นฉบับ” บางส่วนก็เป็นภาษาของนักเรียนเอง และนักเรียนส่วนใหญ่สร้างเรื่องของตนเอง นักเรียนบางคนเพิ่มเติมรายละเอียดของเรื่อง โดยรวม นักเรียนให้รายละเอียดเมื่อเล่าเรื่องซึ่งเป็นภาษาเขียน ได้มากกว่าเมื่อเล่าปากเปล่าเนื่องจากเมื่อ นักเรียนเล่าเรื่องเป็นภาษาเขียนนั้นนักเรียนสามารถทบทวนสิ่งที่เขียนก่อนหน้าได้ แต่เรื่องเล่านั้น นักเรียนไม่มีข้อมูลที่สามารถอ้างถึงสิ่งที่กล่าวไปแล้วได้ เห็นได้จากการเรียนลำดับเรื่องทั้งในเรื่อง เล่าและการบอกขั้นตอนการสร้างรูป มีนักเรียนที่เรียงลำดับเรื่องได้ครบและตรงตามต้นฉบับในภาษาเขียนมากกว่าภาษาพูด

สุวัฒน์ คงเพชร (2553) ได้ศึกษาการเชื่อมโยงความในเรื่องเล่าของเด็กไทยอายุ 4-7 ปี ที่มีพื้นฐานลิ่งแಡลีอมต่างกัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการเชื่อมโยง ความระหว่างชนิดเรื่องเล่านิทานกับเรื่องเล่าประสบการณ์ และระหว่างกลุ่มเด็กที่เติบโตใน ครอบครัวปกติกับเด็กที่เติบโตในสถานสงเคราะห์ การดำเนินการศึกษาระดับนี้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจาก เด็กไทยที่อยู่ในช่วงอายุ 4-7 ปี รวม 30 คน จากโรงเรียนและสถานสงเคราะห์ในเขตจังหวัดอ่างทอง โดยผ่านการทดสอบทางเชาวน์ปัญญาและแยกตามกลุ่มลิ่งแಡลีอมครอบครัวปกติกับสถาน สงเคราะห์ ผลการศึกษาพบว่าประเภทการเชื่อมโยงความของเด็กไทยอายุ 4-7 ปี มี 4 ประเภท ได้แก่ การอ้างถึง มี 2 ประเภทหลัก คือ การอ้างถึงบุรุษสตรีพานам และการอ้างถึงด้วยการบ่งชี้ การละ มี 3 ประเภท คือ การละหน่วยนาม การละหน่วยกริยา และการละหน่วยอนุพากย์หรือประโยชน์ การซ้ำ มี 3 ลักษณะ คือ การซ้ำรูป การซ้ำโครงสร้าง และการซ้ำความหมาย การเชื่อม มี 10 ลักษณะ คือ การเชื่อมเพื่อแสดงการเพิ่มหรือเสริมข้อมูล การเชื่อมแสดงการเปรียบเทียบ การเชื่อมแสดง

ความสัมพันธ์แบบตรงกันข้าม การเชื่อมแสดงตัวอย่าง การเชื่อมแสดงความเป็นเหตุ การเชื่อมแสดงความเป็นผล การเชื่อมเพื่อแสดงวัตถุประสงค์ การเชื่อมแสดงลำดับเวลาที่ต่อเนื่องกัน การเชื่อมแสดงการเปลี่ยนเรื่องหรือความคิด และการเชื่อมแสดงความต่อเนื่องหรือขยายความ การเชื่อมโยงคำศัพท์ พบว่ามีการเชื่อมโยงคำศัพท์ 3 ลักษณะ คือ การใช้คำที่มีลักษณะเกี่ยวข้องกันแบบคำเดฟะเจาะจง-ทั่วไป การใช้คำที่มีลักษณะเกี่ยวข้องกันแบบคำแสดงองค์ประกอบย่อย-ทั้งหมด และการใช้คำตรงกันข้าม

ผลการเปรียบเทียบความถี่ของการเชื่อมโยงความพบว่า ในภาพรวมชนิดของเรื่องเล่าไม่มีผลต่อความถี่ในการเชื่อมโยงความแต่พบว่า การลงทะเบียนในเรื่องเล่าประสบการณ์ และการเข้าพบมากในเรื่องเล่านิทานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านอายุพบว่า ไม่มีผลต่อความแตกต่างของการเชื่อมโยงความ นอกเหนือจากนี้ด้านอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมพบว่า การเชื่อมโยงความทั้งสองกลุ่มสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ กลุ่มเด็กที่เก็บโตในครอบครัวปกติมีปริมาณของการใช้การอ้างถึง การลงทะเบียน การเชื่อม และการเชื่อมโยงคำศัพท์สูงกว่ากลุ่มเด็กในสถานสงเคราะห์ มีเพียงการเข้าที่ไม่ปรากฏความแตกต่างระหว่างเด็กทั้งสองกลุ่ม

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเด็กอุทิสติกและบุคคลพิเศษกลุ่มนี้มีดังนี้

นิตยา ร่ำรวย (2531) ได้ศึกษาการพูดของเด็กอุทิสติก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะการพูดของเด็กอุทิสติกที่พูดได้ อายุ 4-11 ปี จำนวน 10 คน จากโรงพยาบาลยุวประสาทไวยปัมป์และศูนย์สุขวิทยาจิต โดยศึกษาคำพูดทั้งหมดของเด็กอุทิสติกจากเทปบันทึกเสียงประกอบกับวิดีโอเทป ในขณะที่เด็กเรียนอยู่ในชั้นเรียนตามปกติ และขณะเด็กรับประทานอาหารร่วมกับเพื่อนๆ ผลการศึกษาพบว่าลักษณะการพูดของเด็กอุทิสติกส่วนใหญ่เป็นการพูดเลียนแบบผู้อื่นมากกว่าการพูดเอง โดยที่เด็กอุทิสติกมีการพูดเลียนแบบทันทีมากกว่า การพูดเลียนแบบสิ่งที่เคยได้ยินมาก่อน นอกจากนี้เด็กอุทิสติกยังมีลักษณะการพูดผิดปกติ 2 ลักษณะ คือ พูดไม่ชัด และเสียงผิดปกติ เด็กอุทิสติกส่วนใหญ่มีการพูดไม่ชัดมากกว่าเสียงผิดปกติ ส่วนการศึกษาประเภทของคำที่เด็กอุทิสติกพูดเลียนแบบและพูดเองมี 6 ประเภท เรียงตามลำดับที่พูดได้มากที่สุดคือ คำนาม คำกริยา คำวิเศษณ์ คำสรรพนาม คำสันธาน และคำนูนพบว่า งานวิจัยเรื่องนี้ได้ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับคำนามที่เด็กอุทิสติกพูด และพบว่าหมวดสิ่งของ เป็นหมวดคำนามที่เด็กพูดได้มากที่สุด ส่วนหมวดอวัยวะของร่างกายเป็นหมวดคำนามที่เด็กพูดได้น้อยที่สุด ทั้งการพูดเลียนแบบและการพูดเอง เนื่องจากเด็กมีปัญหาการรับรู้เกี่ยวกับตนเอง เด็กไม่สามารถแยกได้ว่าตนเองแตกต่างกับคนอื่นหรือสิ่งของอื่นอย่างไร

รัชนี สุกวัตรจริยาภูมิ (2532) ได้ศึกษาความเข้าใจและการพูดคำนำมของเด็กอุทิสติก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเข้าใจคำนำมและการพูดคำนำมของเด็กอุทิสติกจำนวน 10 คน เป็นเด็กที่มีอายุ 4 ปี 5 เดือน ถึง 8 ปี 11 เดือน มีความสามารถทางภาษาอยู่ในระดับที่มีคำพูดโต้ตอบร้อยละ 40 และมีความยาวเฉลี่ยคำพูดโต้ตอบอย่างน้อยหนึ่งพยางค์ จากโรงพยาบาลชุมชนท่าศาลา จังหวัดชุมพร จำนวน 5 คน ศูนย์สุขวิทยาจิต 1 คน และมูลนิธิสถาบันแสงสว่าง 4 คน การศึกษาครั้งนี้ ศึกษาคำนำมที่เด็กอุทิสติกทุกคนเข้าใจและบอกชื่อได้ถูกต้อง และศึกษาถ้อยความที่เด็กอุทิสติกพูดแทนคำนำมที่ทดสอบ โดยการทดสอบด้วยแบบทดสอบความเข้าใจคำนำมและการพูดคำนำมได้จำกัด ทั้งนี้มีจำนวนคำนำมที่เด็กเข้าใจ ร้อยละ 51.16 และพูดได้ ร้อยละ 24.47 เด็กอุทิสติกมีความสามารถด้านความเข้าใจคำนำมได้มากกว่าการพูดคำนำม คำนำมที่เด็กอุทิสติกเข้าใจและพูดได้มากที่สุดเป็นคำนำมในหมวดชื่อสัตว์ รองลงมาคือคำนำมหมวดชื่อสิ่งของและหมวดชื่อพืชและอาหารตามลำดับ เนื่องจากคำนำมทั้งสามหมวดนี้เป็นสิ่งที่เด็กคุ้นเคยและพบเห็นบ่อยครั้งในชีวิตประจำวัน โดยเด็กอาจพูดเห็นจากหนังสือ โทรทัศน์ หรือพบในบ้านของตนเอง เป็นต้น

เพชรรัตน์ มนษา (2541) ได้ศึกษาข้อผิดของการใช้รูปวรรณยุกต์ในการเขียนของผู้ป่วยที่มีภาวะวิปคติกายา โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาข้อผิดของการใช้รูปวรรณยุกต์ในการสะกดคำ และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อผิดของการใช้รูปวรรณยุกต์ที่เกิดขึ้นในการเขียนของผู้ป่วยที่มีภาวะวิปคติกายากับพยาธิสภาพของสมอง การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 10 คน คือ ผู้ป่วยที่มีภาวะวิปคติกายา 5 คน เป็นผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในแผนกอาชญากรรมประจำที่โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ 3 คน และเข้ารับการรักษาในแผนกเวชศาสตร์ฟื้นฟูที่โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า 2 คน และคนปกติที่ไม่มีภาวะวิปคติกายาที่ได้จากการสุ่มคนทั่วไปทั้งชายและหญิงที่มีอายุ การศึกษาและสถานภาพทางสังคมใกล้เคียงกับผู้ป่วยที่มีภาวะวิปคติกายา จำนวน 5 คน การศึกษาครั้งนี้ใช้รายการคำศัพท์ที่ใช้ทดสอบจำนวน 117 คำ ที่ได้จากการเก็บข้อมูลของการสะกดคำจากง่ายไปหางาก นำมาสร้างคำที่มีการใช้รูปวรรณยุกต์ตามเงื่อนไขของการใช้รูปวรรณยุกต์ไทยโดยเป็นคำพยางค์เดียวที่มีความหมาย คำเลียนเสียงธรรมชาติ และคำเรียกชื่ออันเป็นคำที่คุ้นเคยและใช้ในชีวิตประจำวัน

ผลการศึกษาพบว่าข้อผิดของการใช้รูปวรรณยุกต์ในการเขียนของผู้ป่วยที่มีภาวะวิปคติกายามีมากกว่าคนปกติและข้อผิดของการใช้รูปวรรณยุกต์ในการเขียนของผู้ป่วยที่มีภาวะวิปคติกายามีลักษณะเด่นชัดในคำที่เกิดจากกฎการสะกดคำ 2 ข้อ คือ คำเป็นสะท้อนไม่มีพยัญชนะท้าย มีและไม่มีรูปวรรณยุกต์ และคำที่มีความสั้นไม่มีพยัญชนะท้ายมีและไม่มีรูปวรรณยุกต์ ข้อผิดประเภท

อื่น ได้แก่ ลักษณะข้อผิดที่นอกเหนือไปจากการสะกดวรรณยุกต์ผิด ซึ่งสามารถแยกภาษาของผู้ป่วยที่มีภาวะวิปคติกายากับคนปกติได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ผู้ป่วยที่มีภาวะวิปคติกายามีข้อผิดประเกณนี้มากเป็นพิเศษ นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ป่วยที่มีภาวะวิปคติกายาสะกดคำไม่ได้ซึ่งไม่พบในคนปกติ ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างข้อผิดของการสะกดคำกับพยาธิสภาพทางสมองของผู้ป่วยที่มีภาวะวิปคติกายา สามารถสรุปได้ว่า การสะกดคำผิดในการเขียนมีจำนวนแปรตามความรุนแรงของพยาธิสภาพทางสมอง ทั้งนี้ผู้ป่วยยังมีความบกพร่องที่แสดงออกทางด้านอื่นร่วมด้วย เช่น การพูดข้อผิดในการสะกดคำยังเกิดจากปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ อายุและความเลื่อมของสมรรถภาพทางร่างกายตามอายุของผู้ป่วย และความถี่ในการใช้ภาษาโดยเนพาะภาษาเขียน

สารภี เจริญ โภคราช (2542) ได้ศึกษาหน้าที่ของการเลียนแบบทันทีในเด็กออทิสติกโดยเก็บข้อมูลจากเด็กออทิสติกอายุระหว่าง 4-11 ปี จำนวน 13 คน จากโรงเรียนอนุบาลจันทบานันท์จำนวน 3 คน โรงพยาบาลจุฬาราชมนตรี 4 คน และศูนย์สุขวิทยาจิตจำนวน 6 คน ทั้งนี้เก็บข้อมูลด้วยการบันทึกภาพและเสียงของเด็กออทิสติก ผลการศึกษาพบว่าเด็กออทิสติกมีการพูดเลียนแบบ 2 ลักษณะคือพูดเลียนแบบทันที และเลียนแบบลิงที่เคยได้ยินมาก่อน ทั้งนี้การพูดเลียนแบบทันทีคิดเป็นร้อยละ 53.8 ส่วนการพูดเลียนแบบลิงที่เคยได้ยินมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 3.6 อนึ่งค่าร้อยละที่เหลือเป็นถ้อยคำที่เด็กพูดเอง นอกจากนี้ในส่วนของการศึกษาเรื่องหน้าที่ของการพูดเลียนแบบทันทีพบว่า เด็กออทิสติกทุกคนมีการพูดเลียนแบบทันทีเพื่อการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นมากกว่าการพูดเลียนแบบทันทีแบบไม่มีปฏิสัมพันธ์ กล่าวคือเด็กจะใช้การพูดเลียนแบบทันทีในการอธิบาย และตอบคำถามของบุคคลอื่น เนื่องจากเด็กยังไม่สามารถพูดตอบได้ด้วยตนเองจึงใช้การพูดเลียนแบบแทน

กฤษณี ตั้งประเสริฐสุข (2550) ได้ศึกษาลักษณะการรับรู้ การเข้าใจ และการใช้ภาษาของเด็กพิเศษ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ การเข้าใจ และการใช้ภาษาของเด็กพิเศษช่วงอายุ 8-13 ปี จำนวน 25 คน จาก 4 กลุ่มอาการ ได้แก่ กลุ่มอาการดาวน์ซินโดรม 8 คน ออทิสติก 5 คน ภาวะปัญญาอ่อน 7 คน และเรียนช้า 5 คน จากศูนย์การเรียนรู้พิเศษประจำการปัญญา และโรงเรียนราชวินิตประถม บางแค ผลการศึกษาพบว่าค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้และการเข้าใจกับการใช้ภาษามีค่าเป็นบวก กล่าวคือ การรับรู้ การเข้าใจ และการใช้ภาษาของเด็กพิเศษ เป็นไปในทิศทางที่คล้อยตามกัน กล่าวคือ หากเด็กมีการรับรู้และการเข้าใจสูงก็จะมีระดับการใช้ภาษาสูงเช่นเดียวกัน เมื่อคำนวณจากค่าเฉลี่ยของคะแนนดิบพบว่าประชากรตัวอย่างในกลุ่มเรียนช้า เป็นกลุ่มที่ได้รับคะแนนโดยเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ดาวน์ซินโดรม

อุทิสติก และสุดท้ายคือกลุ่มปัญญาอ่อน อย่างไรก็ตาม ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้มีรวมคะแนนเป็นรายบุคคลและกลุ่มอาการแล้วไม่มีความแตกต่างกันมากนัก

เกียรติชัย เดชพิทักษ์ศิริกุล (2551) ได้ศึกษาเปรียบเทียบโครงสร้างวัดี ประโยชน์ และสัมพันธ์สารของเด็กปกติและเด็กออทิสติก โดยมีวัดกุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ การใช้โครงสร้างวัดี ประโยชน์ และสัมพันธ์สารของเด็กทั้งสองกลุ่ม การดำเนินการศึกษาครั้งนี้ผู้จัด เก็บข้อมูลการเด่าเรื่องของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 จากโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 22 คน จำแนกเป็นนักเรียนปกติ 11 คน และนักเรียนออทิสติก 11 คน ได้เรื่องเด่าทั้งสิ้น 66 เรื่อง ผลการศึกษาพบว่าเด็กปกติใช้วัดีและประโยชน์ทุกชนิดได้มากกว่าเด็กออทิสติก ด้านการใช้ประโยชน์พบว่าเด็กปกติและเด็กออทิสติกใช้ประโยชน์ 3 ชนิด ในการเด่าเรื่อง คือ ประโยชน์สามัญ ประโยชน์สมและประโยชน์ซับซ้อน โดยประโยชน์สามัญเป็นประโยชน์ที่เด็กทั้งสองกลุ่มใช้มากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบโครงสร้างประโยชน์สามัญของเด็กทั้งสองกลุ่มสรุปได้ว่า เด็กปกติใช้โครงสร้างประโยชน์สามัญ 24 รูปแบบ โดยใช้โครงสร้างแบบกริยากรรม-กรรมตรงมากที่สุด ส่วนเด็กออทิสติกใช้โครงสร้างประโยชน์สามัญ 19 รูปแบบ โดยใช้โครงสร้างแบบนามเดี่ยวมากที่สุด ส่วนโครงสร้างประโยชน์ซับซ้อนพบว่าเด็กปกติใช้โครงสร้างประโยชน์ซับซ้อน 8 รูปแบบ ส่วนเด็กออทิสติกใช้ 5 รูปแบบ โครงสร้างที่ปรากฏมากในเรื่องเด่าของเด็กทั้งสองกลุ่มคือโครงสร้างแบบกริยากรรม-กรรมตรง รองลงมาคือโครงสร้างแบบประชาน-กริยากรรม-กรรมตรง

ด้านการใช้วัดีของเด็กทั้งสองกลุ่มพบว่าเด็กทั้งสองกลุ่มใช้นามวัดีในการเด่าเรื่องมากที่สุด รองลงมาคือกริยาลี กາລວີ และสถานวัดีตามลำดับ ส่วนโครงสร้างวัดีของเด็กทั้งสองกลุ่มสรุปได้ว่าเด็กปกติใช้โครงสร้างนามวัดี 7 รูปแบบและโครงสร้างกริยาลี 10 รูปแบบ ส่วนเด็กออทิสติกใช้โครงสร้างนามวัดี 6 รูปแบบและโครงสร้างกริยาลี 8 รูปแบบ นอกจากนี้เมื่อพิจารณาการใช้โครงสร้างวัดีพบว่า เด็กทั้งสองกลุ่มใช้โครงสร้างนามวัดีประเภทหน่วยหลักมากที่สุด และใช้โครงสร้างกริยาลีแบบหน่วยแก่นมากที่สุด ด้านการวิเคราะห์สัมพันธ์สารพบว่า เด็กทั้งสองกลุ่มใช้วิธีการเริ่มต้นเรื่องเด่าด้วยการกล่าวถึงตัวละครมากที่สุด และลงท้ายเรื่องเด่าด้วยวิธีสูญเสียเรื่องเด่ามากที่สุด

การเชื่อมโยงความของเด็กปกติและเด็กออทิสติกสรุปได้ว่า เด็กทั้งสองกลุ่มใช้กลวิธีการเชื่อมโยงความ 4 ประเภท คือ การอ้างถึง การลະ การใช้คำเชื่อม และการชี้ การเชื่อมโยงความที่เด็กใช้มากที่สุดคือการชี้ ส่วนการเชื่อมโยงความที่เด็กใช้น้อยที่สุดคือการลະ เมื่อเปรียบเทียบค่าร้อยละของการเชื่อมโยงความแต่ละประเภทพบว่า เด็กปกติใช้การเชื่อมโยงความประเภทการอ้างถึงและการใช้คำเชื่อมมากกว่าเด็กออทิสติก ส่วนเด็กออทิสติกใช้การเชื่อมโยงความประเภทการชี้และการลະมากกว่าเด็กปกติ

สุกานดา ทองประศรี (2556) ได้ศึกษาความเข้าใจและความสามารถพูดคำนามของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้แก่ เด็กดาวน์ซินโดรม เด็กปัญญาอ่อนและเด็กออทิสติก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์ความเข้าใจและความสามารถพูดคำนามของเด็กที่มีความต้องการพิเศษทั้ง 3 กลุ่มอาการที่มีภาวะบกพร่องทางสติปัญญาระดับรุนแรงจากศูนย์การเรียนรู้พิเศษประจำการปัญญา และโรงเรียนปัญญาวุฒิกร กลุ่มอาการละ 4 คน รวมทั้งสิ้น 12 คน โดยใช้บัตรภาพคำนามทดสอบ 9 หมวดคำนาม ได้แก่ อวัยวะ สัตว์ ผลไม้ สิ่งของ ธรรมชาติ บุคคล สถานที่ พาหนะ และถี ผลการศึกษาพบว่าเด็กปัญญาอ่อนมีความความเข้าใจและความสามารถพูดคำนามมากกว่าเด็กกลุ่มอาการอื่น รองลงมาคือ เด็กออทิสติกและเด็กดาวน์ซินโดรมตามลำดับ ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อความเข้าใจและความสามารถพูดคำนามมี 2 ประการ คือ ปัจจัยภายนอกตัวเด็กเองและปัจจัยทางสังคม ด้านภาวะบกพร่องทางการเปล่งเสียงพูดที่พบร่วมกันในเด็กที่มีความต้องการพิเศษทั้ง 3 กลุ่ม คือ การพูดไม่ชัด แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ การแทนที่เสียง การตกหล่นของเสียง และการเพิ่มเสียง เด็กออทิสติกพูดไม่ชัดมากกว่าเด็กกลุ่มอาการอื่น รองลงมา คือ เด็กปัญญาอ่อน และเด็กดาวน์ซินโดรมตามลำดับ ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจและความสามารถพูดคำนามเป็นแบบแปรผันตรงซึ่งกันและกัน ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อความเข้าใจและความสามารถพูดคำนามของเด็กทั้ง 3 กลุ่ม คือ ปฏิสัมพันธ์เชิงสังคม ความเข้าใจภาษา และการใช้ภาษา

งานวิจัยทางภาษาเกี่ยวกับเด็กพิเศษส่วนใหญ่เป็นการศึกษาที่มุ่งศึกษาความเข้าใจและการแสดงออกทางภาษาผ่านการพูด ซึ่งแตกต่างจากการศึกษารึ่งนี้ที่จะศึกษาเปรียบเทียบการแสดงออกทางภาษาของเด็กออทิสติกผ่านการพูดและการเขียน โดยใช้รูปภาพเป็นเครื่องมือในการแสดงออกทางภาษาเนื่องจากรูปภาพเป็นสื่อสนับสนุนการเรียนรู้อย่างหนึ่งที่มีความสำคัญและมีประสิทธิภาพ เพราะรูปภาพมีสัญลักษณ์ที่เป็นรูปธรรมเมื่อมองเห็นแล้วสามารถเข้าใจได้ทันที แม้แต่เด็กที่อ่านหนังสือไม่ออกก็สามารถเข้าใจความหมายของเรื่องจากรูปภาพได้ ผู้วิจัยจึงเลือกใช้รูปภาพเป็นเครื่องมือสำหรับศึกษาการแสดงออกทางภาษาของเด็กออทิสติกซึ่งแตกต่างจากการใช้เครื่องมือในการศึกษาของผู้วิจัยอื่นๆ เช่น เกียรติชัย เดชพิทักษ์ศิริกุล ที่ใช้การกำหนดหัวข้อเรื่องเพื่อให้เด็กเล่าเรื่องต่างๆ จากหัวข้อเรื่อง เป็นต้น

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ทฤษฎีไวยากรณ์โครงสร้าง แนวคิดเรื่องการวิเคราะห์สัมพันธ์สาร แนวคิดเกี่ยวกับพัฒนาการทางภาษาของเด็ก ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับเด็กออทิสติก ตลอดจนภาพรวมของการวิจัยเกี่ยวกับภาษาของเด็กออทิสติกและบุคคลพิเศษกลุ่มอื่น ทำให้ผู้วิจัยได้รับความรู้มากขึ้นและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาเปรียบเทียบการใช้ภาษาในการพูดเล่าเรื่องและการเขียนเล่าเรื่องของเด็กออทิสติกรึ่งนี้