

เนื่องจากกระเจี๊ยบเขียวมีคุณค่าสูงต่อสุขภาพของมนุษย์ดังกล่าว ปัจจุบันนี้จึงเป็นที่นิยมบริโภคกันมากขึ้น โดยมีตลาดส่งออกได้แก่ ญี่ปุ่น เยอรมัน อังกฤษ ฝรั่งเศส เนเธอร์แลนด์ และประเทศในตะวันออกกลาง ประเทศไทยเป็นแหล่งปลูกกระเจี๊ยบเขียวเพื่อการส่งออกในรูปของผักสดและผักแช่แข็ง ซึ่งกระเจี๊ยบเขียวสามารถปลูกได้ทั้งปีในทั่วทุกภาคของประเทศไทย ซึ่งเริ่มมีการปลูกเพื่อการส่งออกตั้งแต่ปี พ.ศ.2524 และพื้นที่ปลูกได้เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จนกระทั่ง พ.ศ. 2542/43 มีพื้นที่ปลูกเพื่อการส่งออกประมาณ 2,500 ถึง 3,000 ไร่ ผลผลิตต่อไร่ที่เข้าเกรดประมาณ 1,800 กก./ไร่ (เครือพันธุ์, 2545) การปลูกกระเจี๊ยบเขียวในประเทศไทยในช่วงปี พ.ศ.2538-2541 ประสบปัญหาการแพร่ระบาดของอย่างรุนแรงของโรคไวรัสเส้นใบเหลือง (Okra yellow vein virus disease) ซึ่งทำให้ผักกระเจี๊ยบเขียวมีสีเหลืองไม่สามารถส่งออกไปขายยังต่างประเทศ ได้ทำให้เกษตรกรผู้ผลิตและบริษัทผู้ส่งออกกระเจี๊ยบเขียวสูญเสียรายได้จำนวนมากในระยะเวลาดังกล่าว หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนจึงเร่งระดมเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาดังกล่าว โดยในการแก้ปัญหานี้ได้นำเทคนิคทางชีวโมเลกุลมาใช้ในการปรับปรุงพันธุ์กระเจี๊ยบเขียว

เทคนิคทางชีวโมเลกุลโดยเฉพาะเครื่องหมายทางชีวโมเลกุลได้มีการพัฒนาขึ้นมาโดยใช้ปฏิกิริยาลูกโซ่โพลีเมอเรส (Polymerase Chain Reaction) ร่วมกับการใช้สุ่มไพรเมอร์ (Random Primer) ซึ่งเรียกเทคนิคนี้ว่า Random amplified polymorphic DNA (RAPD)

เทคนิค Random amplified polymorphic DNA (RAPD) กับการจำแนกพันธุ์พืช

RAPD เป็นวิธีวิเคราะห์ลายพิมพ์ดีเอ็นเอโดยใช้เทคนิคพีซีอาร์อีกแบบหนึ่ง โดยไม่จำเป็นต้องทราบข้อมูลเกี่ยวกับลำดับเบสของดีเอ็นเอเป้าหมาย เนื่องจากไพรเมอร์ที่ใช้ไม่จำเพาะเจาะจงกับดีเอ็นเอบริเวณใด (arbitrary primer) เทคนิคนี้ยังถูกพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาความแตกต่างทางพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิตโดยอาศัยหลักการที่ว่า สิ่งมีชีวิตมีสารควบคุมลักษณะทางพันธุกรรม คือ ดีเอ็นเอ (DNA : Deoxyribonucleic acid) ซึ่งเป็นสารพันธุกรรมที่เป็นส่วนประกอบหลักของโครโมโซม บรรจุในนิวเคลียสของเซลล์สิ่งมีชีวิตทุกชนิด (ดำเกิง, 2544) ซึ่งสิ่งมีชีวิตที่มีการเรียงลำดับเบสที่ต่างกันย่อมมีแบบแผนลายพิมพ์ดีเอ็นเอแตกต่างกัน และสิ่งมีชีวิตที่มีความใกล้ชิดกันทางพันธุกรรมควรมีแบบแผนลายพิมพ์ดีเอ็นเอที่คล้ายคลึงกัน (วัชร และมนตรี, 2536)

เทคนิคพีซีอาร์ (PCR :polymerase chain reaction) เป็นเทคนิคที่ใช้เพิ่มปริมาณดีเอ็นเอเป้าหมาย ซึ่งอยู่ในสารละลายรวมกับดีเอ็นเออื่น โดยไม่จำเป็นต้องทำให้ซินดีเอ็นเอดังกล่าวบริสุทธิ์ก่อน สามารถแยกส่วนของดีเอ็นเอที่สนใจได้โดยไม่ต้องนำไปขยายเพิ่มปริมาณในเซลล์หรือนำไปโคลน (วิรัชและคณะ, 2547) วสันต์และคณะ (2540) กล่าวว่า ในการทำพีซีอาร์ต้องทราบลำดับเบสที่ทราบข้างส่วนของดีเอ็นเอที่ต้องการศึกษา เพื่อที่จะนำมาสร้าง DNA primer ซึ่งเป็น oligonucleotide ท่อนสั้นๆ ขนาดประมาณ 18-22 นิวคลีโอไทด์ และมีลำดับของเบสที่สามารถจับปลายด้านตรงข้ามของดีเอ็นเอที่ต้องการศึกษาแต่ละเส้น ดังนั้นจึงต้องใช้ไพรเมอร์ 2 สาย ซึ่งมีทิศทางตรงกันข้ามและมีตำแหน่งที่จับกับดีเอ็นเอของเอนไซม์ DNA polymerase โดยทั่วไปมักจะเพิ่มจำนวนดีเอ็นเอที่มีขนาดประมาณ 300-1500 เบส ดีเอ็นเอที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นเป็นล้านเท่า จะทำให้สามารถตรวจสอบความผิดปกติของยีนได้ง่าย

พีซีอาร์มีขั้นตอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอนในหนึ่งรอบของกระบวนการคือ 1) denaturing step โดยการทำให้ดีเอ็นเอต้นแบบที่เป็นดีเอ็นเอเส้นคู่ถูกแยกเป็นดีเอ็นเอเส้นเดี่ยว 2) annealing step ให้ไพรเมอร์เข้าไปจับกับดีเอ็นเอตรงตำแหน่งจำเพาะที่มีลำดับนิวคลีโอไทด์คู่สม และ 3) extension step เป็นการทำงานของเอนไซม์ดีเอ็นเอโพลีเมอเรส ที่นำหน่วยย่อยดีออกซีไรโบนิวคลีโอไทด์เข้ามาต่อกันสร้างเป็นสารดีเอ็นเอต่อจากไพรเมอร์นั้น ๆ และเมื่อเสร็จสิ้นหนึ่งรอบทำให้ได้ดีเอ็นเอบริเวณที่เราส่งใจเพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า และหากทำเช่นนี้หลายๆ รอบ ทำให้ได้สายดีเอ็นเอขนาดที่ต้องการมีจำนวนเพิ่มขึ้นแบบทวีคูณ คือ 2^n เรียกดีเอ็นเอที่ได้จากการทำพีซีอาร์นี้ว่า ผลผลิตพีซีอาร์ (PCR product) (วีระพงศ์, 2536)

เมื่อนำผลผลิตพีซีอาร์มาวิเคราะห์อิเล็กโตรโฟรีซิส (Gel electrophoresis) ซึ่งเป็นวิธีการที่จัดได้ว่ามีประสิทธิภาพสูงและใช้กันอย่างแพร่หลายในการศึกษากรดนิวคลีอิก ในแง่การแยกขนาดหรือการศึกษาปริมาณโครงสร้างและคุณสมบัติบางอย่างคือวิธีเจลอิเล็กโตรโฟรีซิส (วาสนา, 2539)

มีหลักการคือ ดีเอ็นเอมีประจุเป็นลบเมื่อให้เคลื่อนที่ผ่านอะกาโรสเจล หรือโพลีอะครีลาไมด์เจล (polyacrylamide gel) ซึ่งทำหน้าที่เป็นทางเคลื่อนที่ของดีเอ็นเอภายใต้ความต่างศักย์ไฟฟ้า ดีเอ็นเอเคลื่อนที่จากขั้วลบไปยังขั้วบวก และดีเอ็นเอสามารถเคลื่อนที่ได้เร็วหรือช้าต่างกันตามน้ำหนักของโมเลกุล (ปิยะอร, 2543) และเนื่องจากเจลจะมีลักษณะเป็นรูพรุนคล้ายตะแกรง โมเลกุลที่มีขนาดเล็กสามารถเคลื่อนที่ผ่านได้ง่ายกว่าโมเลกุลที่มีขนาดใหญ่ ดังนั้นระยะทางการเคลื่อนที่ของโมเลกุลจะเป็นสัดส่วนผกผันกับน้ำหนักโมเลกุล ภายใต้ระยะเวลาการทำอิเล็กโตรโฟรีซิสช่วงหนึ่ง โมเลกุลขนาดเล็กจะเคลื่อนที่ไปไกลกว่าโมเลกุลขนาดใหญ่ ดีเอ็นเอที่แยกได้จากการทำอิเล็กโตรโฟรีซิส ยังไม่สามารถมองเห็นได้ ต้องนำเจลไปย้อมด้วยสารละลายเอธิเดียมโบรไมด์ (ethidium bromide) และนำไปบันทึกผลภายใต้แสงอัลตราไวโอเลตเพื่อดูลักษณะของผลผลิตที่เกิดขึ้น (สุรินทร์, 2545)

Sambrook *et al.* (1989) ได้แนะนำวิธีการแยกโมเลกุลดีเอ็นเอโดยวิธีอิเล็กโตรโฟรีซิสโดยใช้เจลอะกาโรสเป็นตัวกลาง คุณสมบัติของอะกาโรสมีความเหมาะสมในการแยกโมเลกุลดีเอ็นเอที่มีขนาดตั้งแต่ 50 bp จนกระทั่ง 30,000 bp ความแตกต่างในขนาดโมเลกุลดีเอ็นเอสามารถแยกได้โดยการปรับระดับความเข้มข้นของอะกาโรส โดยที่ความเข้มข้นต่ำของอะกาโรส รูพรุนของเจลจะมีขนาดใหญ่ ซึ่งเหมาะสำหรับการแยกโมเลกุลที่มีขนาดใหญ่ ส่วนอะกาโรสที่มีความเข้มข้นสูง รูพรุนของเจลมีขนาดเล็ก เหมาะในการแยกโมเลกุลขนาดเล็ก

ได้มีการนำเทคนิคอาร์เอฟดีมาใช้ในการจำแนกพันธุ์และตรวจสอบความบริสุทธิ์ของเมล็ดพันธุ์ของพืชสวนและพืชผักหลายชนิดรวมทั้งในกระเจียบเขียวตามรายงานดังต่อไปนี้

ธีระชัย และนฤมล (2543) ได้ใช้เทคนิคอาร์เอฟดีในการจำแนกพันธุ์พริกจำนวน 14 สายพันธุ์ มาตรวจสอบกับไพรมอร์ 72 ชนิด พบว่าไพรมอร์ 70 ชนิด สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอได้คิดเป็น 97 เปอร์เซ็นต์ จากนั้นจึงได้เลือกไพรมอร์ 20 ชนิด ที่สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอได้อย่างชัดเจน มาตรวจสอบกับดีเอ็นเอของพริกทั้งหมด พบว่า สามารถแยกความแตกต่างระหว่างพันธุ์ได้โดยใช้ไพรมอร์บางชนิดให้แถบดีเอ็นเอที่จำเพาะกับพันธุ์ใดพันธุ์หนึ่ง ซึ่งสามารถจำแนกพริก 14 พันธุ์ได้ด้วยไพรมอร์เพียงชนิดเดียว

ประสาน และคณะ (2541) พบว่าการใช้เทคนิค RAPD ในการเปรียบเทียบแบบแผนดีเอ็นเอของมะเขือเทศพันธุ์ด้านทาน (BL 33) และพันธุ์อ่อนแอ (BL 404) ด้านทานต่อโรคเหี่ยวเหี่ยว โดยการวิเคราะห์ RAPD ที่ใช้ arbitrary primer จำนวน 35 ชนิด พบว่ามี 30 ชนิดที่เพิ่มปริมาณดีเอ็นเอของมะเขือเทศทั้งสองพันธุ์ได้ แต่ 18 ชนิด ที่ให้แถบดีเอ็นเอที่พบในพันธุ์ด้านทาน แต่ไม่พบดีเอ็นเอขนาดเดียวกันนี้ในพันธุ์อ่อนแอ

สมศักดิ์ และคณะ (2542) ได้ใช้เทคนิคอาร์เอฟดีในการควบคุมการนำเข้าเมล็ดพันธุ์หอมหัวใหญ่ และกระเทียมใบซึ่งมีขนาดและรูปร่างเมล็ดพันธุ์คล้ายคลึงกันมาก และมีการลักลอบ

นำเข้าเมล็ดหอมหัวใหญ่โดยแจ้งว่าเป็นกระเทียมใบ พบว่า จากการตรวจสอบโดยใช้ไพรเมอร์ 152 ชนิดพบไพรเมอร์จำนวน 16 ชนิด ที่สามารถใช้จำแนกความแตกต่างระหว่างกระเทียมใบและหอมได้ และยังพบว่าไพรเมอร์ AD-16 สามารถใช้จำแนกในระดับพันธุ์ได้

Kaga *et al.* (1996) ใช้เทคนิคอาร์เอพีดี ศึกษาความแปรปรวนทางพันธุกรรมของถั่วเขียว 5 ชนิดพันธุ์ จาก 28 แหล่ง พบว่าการใช้ไพรเมอร์ 24 หมายเลข ให้ความแตกต่างของแถบดีเอ็นเอในการปรากฏและไม่ปรากฏแถบดีเอ็นเอ รวม 404 fragments พร้อมทั้งได้จัดกลุ่มโดยวิธี Cluster Analysis แสดงถึงความสัมพันธ์ของพืชชนิดนี้ด้วย

Grzebelus *et al.* (2001) ได้ใช้เทคนิคอาร์เอพีดี ในการตรวจสอบความสัมพันธ์จาก พ่อ และแม่ไปสู่ลูกผสมในแครอท (*Daucus carota* L.) 3 คู่ผสม คือ 1028 x 9370, 9370 x 2158 และ 2163 x 2158 โดยใช้ไพรเมอร์ 33 หมายเลข พบว่ามี 15 หมายเลข สามารถแสดงแถบดีเอ็นเอที่มีความชัดเจน และบ่งบอกถึงความสัมพันธ์ระหว่างพ่อ แม่ และลูกผสมทั้ง 3 คู่ ได้

Jianhua *et al.* (1997) ใช้เทคนิคอาร์เอพีดี เพื่อตรวจสอบความบริสุทธิ์ของพันธุ์กรรมของเมล็ดพันธุ์ลูกผสมในพืชเนย และซิคลาแมน ซึ่งความแปรปรวนทางพันธุกรรมสามารถแสดงออกในรุ่นพ่อแม่ที่เป็นสายพันธุ์แท้ และจากการศึกษาครั้งนี้ พบว่า เทคนิคนี้สามารถใช้ประเมินความบริสุทธิ์ทางพันธุกรรมได้อย่างรวดเร็ว จึงทำให้การคัดเลือกพันธุ์ในแต่ละรุ่นของเมล็ดดอกไม้ทั้ง 2 ชนิดทำได้รวดเร็วมากขึ้น

Maciel *et al.* (2001) ทดสอบหาเครื่องหมายของความแปรปรวนระหว่างพันธุ์ปลูกและชนิดที่เป็นพันธุ์ท้องถิ่น landrace ของถั่วแขก (*Phaseolus vulgaris* L.) ที่พบในทางตอนใต้ของบราซิล โดยใช้เทคนิคอาร์เอพีดี กับถั่วแขกพันธุ์ท้องถิ่น จำนวน 18 สายพันธุ์และถั่วแขกพันธุ์การค้าจำนวน 15 สายพันธุ์และถั่วอะซูกิจำนวน 2 สายพันธุ์ และ ถั่วแขกพันธุ์ท้องถิ่นซึ่งไม่สามารถจำแนกกลุ่มได้อีกหนึ่งชนิด รวมทั้งถั่วเหลืองผิวดำแล้ววิเคราะห์ด้วยเทคนิคอาร์เอพีดี โดยใช้ไพรเมอร์สายเดี่ยว พบว่ามีไพรเมอร์จำนวน 15 ชนิด สามารถแสดงแถบดีเอ็นเอที่มีความแตกต่างทางพันธุกรรม

อัญชรา (2542) รายงานการใช้เทคนิคอาร์เอพีดี จำแนกพันธุกรรมกระเจี๊ยบเขียวจำนวน 4 สายพันธุ์ คือ เบอร์ 2, 3, 5 และ 7 โดยใช้ไพรเมอร์ OPF 20 หมายเลข ซึ่งพบว่ามีไพรเมอร์จำนวน 4 หมายเลข คือ OPF – 20, OPF – 03, OPF – 04 และ OPF – 08 สามารถสุ่มจับและแยกกระเจี๊ยบเขียวได้เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่หนึ่งสายพันธุ์เบอร์ 2 และ 3 กลุ่มที่ 2 สายพันธุ์เบอร์ 5 และสายพันธุ์เบอร์ 7

จรรยา (2543) ได้ตรวจสอบลายพิมพ์ดีเอ็นเอกระเจี๊ยบเขียว 16 สายพันธุ์ โดยใช้ไพรเมอร์ที่มีลำดับเบสแตกต่างกัน 24 หมายเลข ได้แก่ OPE 01–04 และ OPF 01–20 เข้าสุ่มจับ พบว่าไพรเมอร์

3 หมายเลขได้แก่ OPF-03, OPF-04 และ OPF-07 สามารถเข้าสู่หมับดีเอ็นเอต้นแบบแล้วแสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน

Martinello (2003) ศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมในกระเจี๊ยบเขียวโดยใช้เทคนิคอาร์เอพีดี ด้วยการประเมินความหลากหลายทางพันธุกรรมระหว่าง *Abelmoschus* จำนวน 42 ชนิด และ *Hibiscus* จำนวน 1 ชนิด รวมทั้งการคำนวณหาความใกล้ชิดทางพันธุกรรมด้วยการวิเคราะห์ในวิธีการที่ต่าง ๆ กันคือ ระบบการลดหลั่นแบบ single linkage และวิธีของ Tocher เพื่อการจัดกลุ่มตามพันธุลักษณะของกระเจี๊ยบเขียวและจากการเข้าสู่หมับดีเอ็นเอของไพรเมอร์ทำให้เกิดแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกันจำนวน 103 แล้วใช้จัดกลุ่มของกระเจี๊ยบเขียวทั้ง 43 ชนิดได้เป็น 6 กลุ่มตามความใกล้ชิดทางพันธุกรรม

ปรีดา (2548) ตรวจสอบลายพิมพ์ดีเอ็นเอของเมล็ดพันธุ์แม่ พ่อ และลูกผสมโดยเทคนิคอาร์เอพีดี จากการใช้ไพรเมอร์จำนวน 23 ชนิด มีไพรเมอร์จำนวน 3 หมายเลข ที่สามารถเข้าสู่หมับดีเอ็นเอต้นแบบแล้วแสดงความแตกต่างกันโดยมีไพรเมอร์ OPF-13 เข้าสู่หมับดีเอ็นเอต้นแบบของพันธุ์แม่ (A010198) กับพันธุ์พ่อ (A010188) ซึ่งเป็นพันธุ์ที่ใช้ในการศึกษาลักษณะการถ่ายทอดเหลี่ยมของฝัก และพันธุ์แม่ (A010221) กับพันธุ์พ่อ (G2) ซึ่งเป็นพันธุ์ที่ใช้ในการศึกษาลักษณะการถ่ายทอดสีฝัก ส่วนการตรวจสอบความเป็นลูกผสมการใช้ไพรเมอร์ OPF-02 สามารถแสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกันและยืนยันความเป็นลูกผสมที่แท้จริงระหว่างสายพันธุ์แม่ (A010198) และสายพันธุ์พ่อ (A010188) และการใช้ไพรเมอร์ OPG-02 สามารถแสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกันและยืนยันความเป็นลูกผสมที่แท้จริงระหว่างสายพันธุ์แม่ (A010221) และสายพันธุ์พ่อ (G2)

ได้มีการใช้เทคนิคอาร์เอพีดีตรวจสอบพันธุ์และความบริสุทธิ์ของเมล็ดพันธุ์กระเจี๊ยบเขียวทั่วไปมาแล้ว แต่ในงานทดลองครั้งนี้ จะได้ดำเนินการตรวจสอบพันธุ์การค้าที่ใช้กินในปัจจุบันและตรวจสอบความบริสุทธิ์ของเมล็ดพันธุ์ที่ผลิตโดยโครงการปรับปรุงพันธุ์กระเจี๊ยบเขียวของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และตรวจสอบความบริสุทธิ์ของเมล็ดพันธุ์ที่ผลิตขึ้นไปพร้อมกัน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อจำแนกพันธุ์และจัดกลุ่มความใกล้เคียงทางพันธุกรรมของกระเจียบเขียว
2. เพื่อตรวจสอบความบริสุทธิ์ของเมล็ดพันธุ์ลูกผสมของกระเจียบเขียวที่ผ่านการปรับปรุงพันธุ์มาแล้ว

เวลาและสถานที่วิจัย

จัดทำงานทดลองระหว่างเดือนตุลาคม 2547 ถึงเดือนกันยายน 2549 ระยะเวลา 2 ปี
ต่อเนื่อง ณ ห้องปฏิบัติการชีวโมเลกุล ภาควิชาพืชสวน อาคารเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ฯ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สามารถใช้โมเลกุลเครื่องหมายจำแนกพันธุ์ ตรวจสอบลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียว และจัดกลุ่มพันธุ์ตามความใกล้เคียงทางพันธุกรรม
2. สามารถตรวจสอบความบริสุทธิ์ของลูกผสมของกระเจียบเขียวได้และเป็นประโยชน์ต่อการผลิตเมล็ดพันธุ์

อุปกรณ์และวิธีการทดลอง

1. ตัวอย่างพืชและการสกัดดีเอ็นเอ (plant material and DNA isolation) แยกออกเป็น 2 งานทดลอง

งานทดลองที่ 1 การจำแนกพันธุ์ที่ได้จากการปรับปรุงพันธุ์ของโครงการวิจัยและพัฒนา กระเจียบเขียวปี 2544 - 2549

นำใบอ่อนของโครงการกระเจียบเขียวจากแปลงทดลองบ้านโป่ง จำนวน 28 พันธุ์ โดยแยกเป็นพันธุ์ที่ได้จากการปรับปรุงพันธุ์เมื่อปี 2544-2545 จำนวน 24 พันธุ์ ประกอบด้วยพันธุ์ 10140 10047 10135 10046 10048 10117 10180 10138 10044 10108 10150 10041 10170 10115 10035 10227 10229 10209 10204 10214 10185 10226 10222 และ 10215 ส่วนพันธุ์ R และ M เป็นพันธุ์ที่ได้จากการปรับปรุงพันธุ์เมื่อปี 2544 -2549 และใช้เป็นพันธุ์การค้าในชื่อ แม่ใจ 49 และ แม่ใจ 70 ปี สำหรับพันธุ์ P_2 เป็นพันธุ์ที่ได้จากการปรับปรุงพันธุ์เมื่อปี 2544 -2549 และ พันธุ์ JP ที่เป็น F_1 ที่ได้จากประเทศญี่ปุ่น

ใช้ไพรเมอร์ขนาด 10 นิวคลีโอไทด์ จำนวน 27 หมายเลข ได้แก่ OPA-07 OPB 01-03 OPG01-20 OPN-01 OPO-09 และ OPO-11 ของบริษัท Operon technologies, USA

งานทดลองที่ 2 การคัดเลือกไพรเมอร์และการทดสอบความบริสุทธิ์ของเมล็ดพันธุ์กระเจียบเขียวลูกผสม

2.1 การคัดเลือกไพรเมอร์ สุ่มเมล็ดพันธุ์สายพันธุ์แม่และพ่อ จำนวน 8 สาย พันธุ์ได้แก่สายพันธุ์ AB E_4 G_6 H_2 M_1 P_2 R_1 และ U_2 สายพันธุ์ละ 10 เมล็ดมาเพาะ จากนั้นนำใบอ่อนของต้นกล้าอายุ 16 วัน มาสกัดดีเอ็นเอ โดยใช้ไพรเมอร์จำนวน 23 หมายเลข ประกอบด้วย OPO – 09 และ OPO – 11 (ภาคผนวก 1 และ ตารางผนวก 4 และ 5) เพื่อคัดเลือกไพรเมอร์ที่สามารถเข้าสู่จับกับดีเอ็นเอต้นแบบ และเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอ แล้วใช้จำแนกความแตกต่างของสายพันธุ์แม่และพ่อ

2.2 การทดสอบความบริสุทธิ์ของเมล็ดพันธุ์ สุ่มเมล็ดพันธุ์ของพันธุ์แม่และพ่อมาอย่างละ 10 เมล็ด และลูกผสมอีก 10 เมล็ด มาเพาะจากนั้นนำใบอ่อนของต้นกล้าที่อายุ 16 วันหลังงอก ได้แก่ แม่ พ่อ และลูกผสม ช่วงที่ 1, F_1 hybrid ของแต่ละกลุ่ม รวม 28 กลุ่ม ประกอบด้วย $E_4 \times AB$ $G_6 \times AB$ $G_6 \times E_4$, $H_2 \times AB$ $H_2 \times E_4$ $H_2 \times G_6$ $M_1 \times AB$ $M_1 \times E_4$ $M_1 \times G_6$ $M_1 \times H_2$ $M_1 \times U_2$ $P_2 \times AB$ $P_2 \times E_4$ $P_2 \times G_6$ $P_2 \times H_2$ $P_2 \times M_1$ $P_2 \times R_1$ $P_2 \times U_2$ $R_1 \times AB$ $R_1 \times E_4$ $R_1 \times G_6$ $R_1 \times H_2$ $R_1 \times M_1$ $R_1 \times U_2$ $U_2 \times AB$ $U_2 \times E_4$ $U_2 \times G_6$ และ $U_2 \times H_2$ มาสกัดดีเอ็นเอ

ใช้ไพรเมอร์ขนาด 10 นิวคลีโอไทด์ จำนวน 40 หมายเลขได้แก่ OPA01-07 OPB01-10 OPC01-15 OPG 01-06 OPO-09 และ OPO-11 ของบริษัท Operon technologies, USA

สกัดดีเอ็นเอ ตามวิธีการที่เสนอโดย Doyle and Doyle (1987) โดยจะสุ่มเมล็ดพันธุ์แม่ พ่อ และ ลูกผสม อย่างละ 10 เมล็ด มาเพาะในวัสดุเพาะ เมื่อต้นกล้าอายุได้ 16 วัน นำใบอ่อนของแต่ละตัวอย่างที่มีน้ำหนักประมาณ 100-300 กรัมต่อตัวอย่าง ล้างให้สะอาดแล้วนำเข้าสู่ขั้นตอนการสกัดดีเอ็นเอ (ภาคผนวก 1) จากนั้นนำมาตรวจสอบปริมาณและคุณภาพของดีเอ็นเอที่สกัดได้ แล้วปรับความเข้มข้นเท่ากับ 40 ng/μl

2. การเตรียม PCR reaction ใน 10 μl ประกอบด้วย 40 ng DNA template 10xPCR buffer 1.9 mM MgCl₂ 100 μM dNTPs (Promega) 0.5 unit Taq DNA Polymerase (Invitrogen) และ 5 pmol Primer ของแต่ละหมายเลข

3. การปรับสภาวะเครื่องเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอ ระยะแยกสายดีเอ็นเอสายคู่เป็นสายเดี่ยว (predenaturation) ที่อุณหภูมิ 94 °C นาน 2 นาที จำนวน 1 รอบ ตามด้วยระยะ denaturation ที่อุณหภูมิ 92 °C นาน 45 วินาที ระยะให้ไพรเมอร์เข้าสู่มจับดีเอ็นเอแต่ละสาย (annealing) ที่อุณหภูมิ 36 °C นาน 1 นาที ตามด้วยระยะให้เอนไซม์ Taq DNA Polymerase สังเคราะห์ ดีเอ็นเอต่อจากไพรเมอร์ (extension) ที่อุณหภูมิ 72 °C นาน 2 นาที รวม 35 รอบ จากนั้นเป็นระยะ final extension ที่อุณหภูมิ 72 °C นาน 5 นาที อีก 1 รอบ และทิ้งไว้ที่อุณหภูมิ 4 °C โดยใช้เครื่องเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอของบริษัท Perkin-Elmer Gene Amp PCR system 2400, Singapore

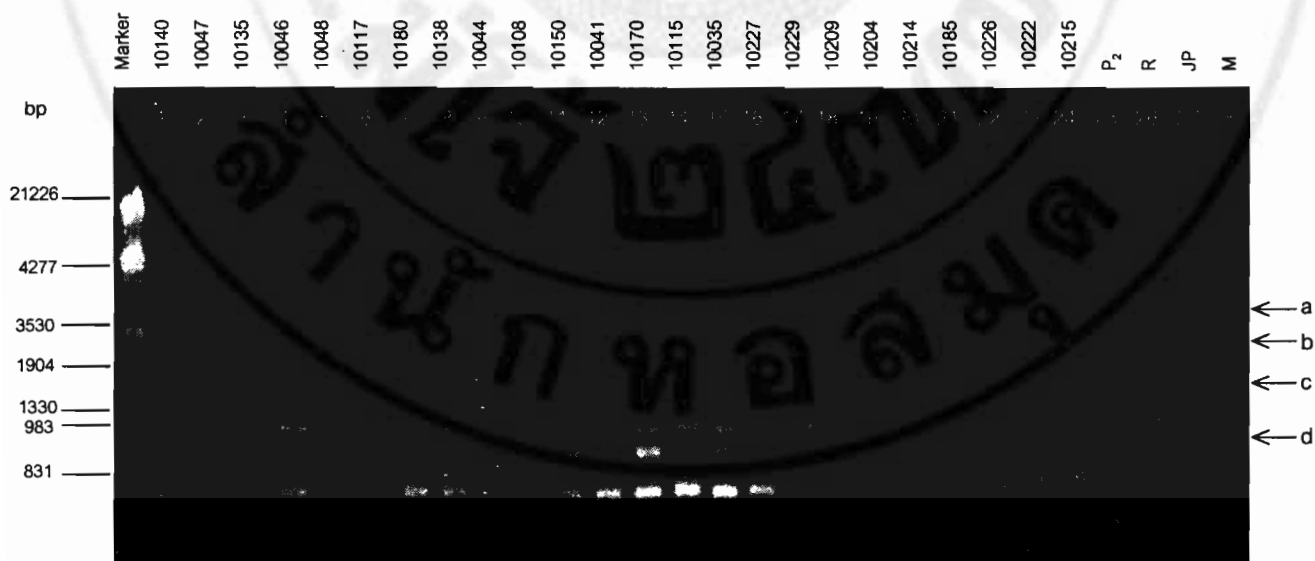
4 การตรวจสอบขนาดดีเอ็นเอ นำเข้าสู่วิธีอิเล็กโตรโฟรีซิส เพื่อตรวจสอบขนาดดีเอ็นเอในแผ่นวุ้นโดยใช้กระแสไฟฟ้าในอากาศโรสเจลความเข้มข้น 1.6% ย้อมด้วยเอทิดียมโบรไมด์ในเครื่อง electrophoresis gel system รุ่น Mupid - 2 mini, Japan แล้วบันทึกภาพด้วยกล้องดิจิตอล Sony รุ่น DC 290

ผลการทดลอง

งานทดลอง 1 การจำแนกพันธุ์

จากการนำไพรเมอร์จำนวน 27 หมายเลข เข้าสู่จับดีเอ็นเอต้นแบบ พบว่ามีไพรเมอร์ 11 หมายเลข ที่แสดงแถบดีเอ็นเอและได้คัดเลือกไพรเมอร์ที่สามารถแสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน (polymorphic marker) 5 หมายเลข ได้แก่ OPA-07 OPB-01 OPB-03 OPO-09 และ OPO-11 เมื่อนำไปตรวจสอบขนาดดีเอ็นเอ เพื่อตรวจหาน้ำหนักโมเลกุลของดีเอ็นเอที่แสดงออกมาในรูปของแถบดีเอ็นเอด้วยเครื่องดูแถบดีเอ็นเอภายใต้รังสีอัลตราไวโอเล็ต เป็นการแสดงลักษณะความแตกต่างทางพันธุกรรมที่นำไปใช้ในการจำแนกพันธุ์ของกระเจียบเขียว

ในภาพ 1 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียว เมื่อใช้ไพรเมอร์ OPA-07 เข้าสู่จับกับดีเอ็นเอต้นแบบ พบว่ามีจำนวนแถบดีเอ็นเอที่ปรากฏอยู่ระหว่าง 1-6 แถบ โดยในช่องที่ 1 2 14 18 23 และ 24 จะปรากฏแถบดีเอ็นเอในตำแหน่งเดียวกัน ส่วนในช่องที่ 3 4 7 9 11 ถึง 13 15 ถึง 17 19 ถึง 22 จะปรากฏแถบดีเอ็นเอในตำแหน่งเดียวกันคือที่ตำแหน่ง d ในช่องที่ 8 25 และ 26 จะปรากฏแถบดีเอ็นเอในตำแหน่ง c และช่องที่ 25 - 26 นั้น จะปรากฏแถบดีเอ็นเอในตำแหน่ง a และ b แต่ในช่องที่ 5 6 และ 10 ไม่ปรากฏแถบดีเอ็นเอ

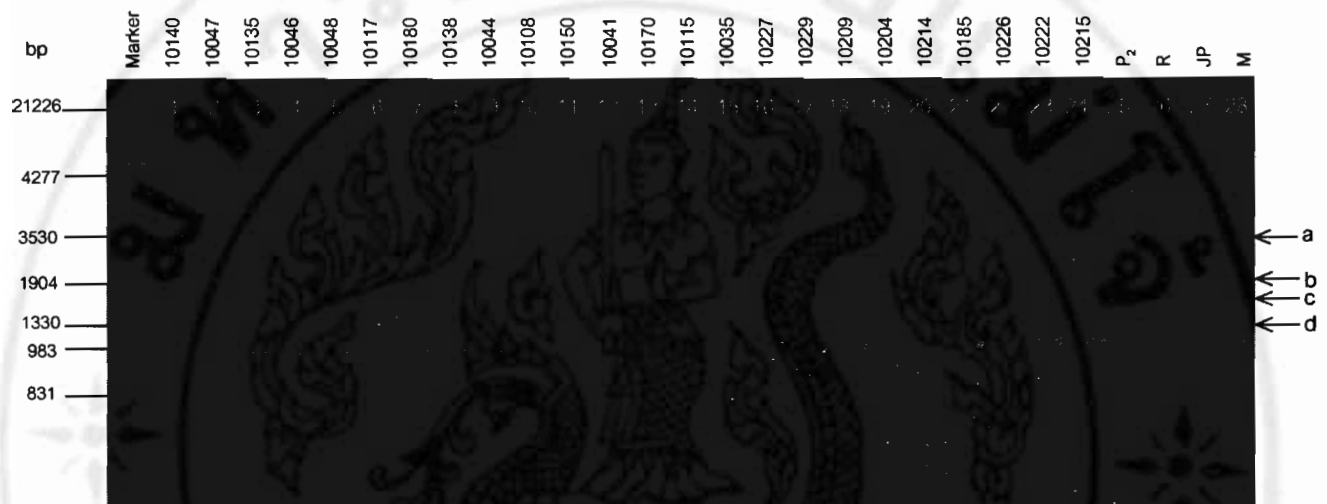


ภาพ 1 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ถูกครีคือตำแหน่งที่แสดงความแตกต่างกันของแถบดีเอ็นเอ

ในภาพ 2 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียว เมื่อใช้ไพรเมอร์ OPB-01 เข้าสู่จับกับดีเอ็นเอต้นแบบ พบว่าจำนวนแถบดีเอ็นเอที่ปรากฏอยู่ระหว่าง 1-5 แถบ โดยในช่องที่ 1 จะปรากฏแถบดีเอ็นเอในตำแหน่ง a b c และ d ส่วนในช่องที่ 2 ถึง 24 จะปรากฏแถบดีเอ็นเอในตำแหน่งเดียวกันคือที่ตำแหน่ง d

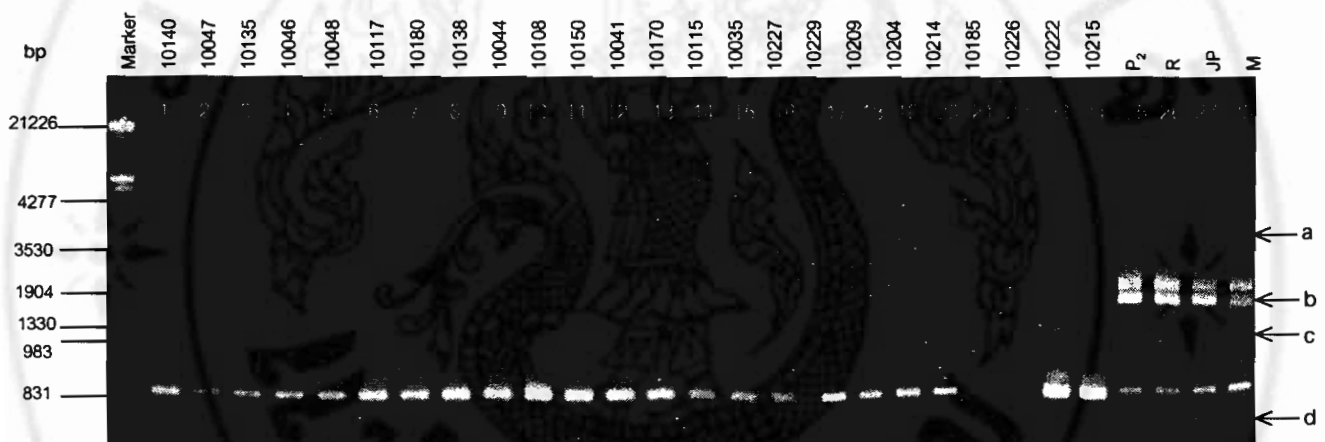


ภาพ 2 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอกระเจียบเขียวที่ใช้ไพรเมอร์ OPB-01

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ถูกครีคือตำแหน่งที่แสดงความแตกต่างกันของแถบดีเอ็นเอ

ในภาพ 3 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียว เมื่อใช้ไพรเมอร์ OPB-03 เข้าสู่จับกับดีเอ็นเอต้นแบบ พบว่าจำนวนแถบดีเอ็นเอที่ปรากฏอยู่ระหว่าง 1 - 6 แถบ โดยในช่องที่ 1 6 ถึง 8 10 ถึง 12 23 ถึง 28 จะปรากฏแถบดีเอ็นเอในตำแหน่ง b ส่วนในช่องที่ 1 4 6 8 10 ถึง 20 23 ถึง 24 26 ถึง 27 จะปรากฏแถบดีเอ็นเอในตำแหน่งเดียวกันคือ c ในช่องที่ 25-28 จะปรากฏแถบดีเอ็นเอในตำแหน่ง a และในช่องที่ 1 23 ถึง 28 จะปรากฏแถบดีเอ็นเอในตำแหน่ง d แต่ในช่องที่ 21 ถึง 22 ไม่ปรากฏแถบดีเอ็นเอ

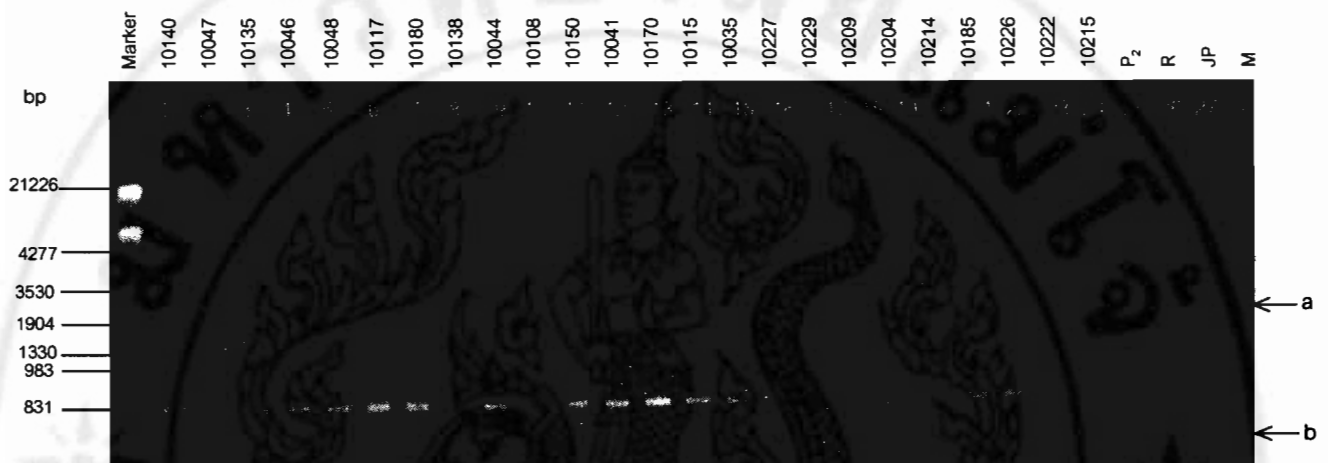


ภาพ 3 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวที่ใช้ไพรเมอร์ OPB-03

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ถูกครีคือตำแหน่งที่แสดงความแตกต่างกันของแถบดีเอ็นเอ

ในภาพ 4 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียว เมื่อใช้ไพรเมอร์ OPO-09 เข้าสู่จับกับดีเอ็นเอต้นแบบ พบว่าจำนวนแถบดีเอ็นเอที่ปรากฏอยู่ระหว่าง 1 ถึง 3 แถบ โดยในช่องที่ 1 7 10 และ 12 จะปรากฏแถบดีเอ็นเอในตำแหน่ง a ส่วนในช่องที่ 1 25 และ 28 จะปรากฏแถบดีเอ็นเอในตำแหน่งเดียวกันคือ b แต่ในช่องที่ 2 23 ถึง 24 ไม่ปรากฏแถบดีเอ็นเอ

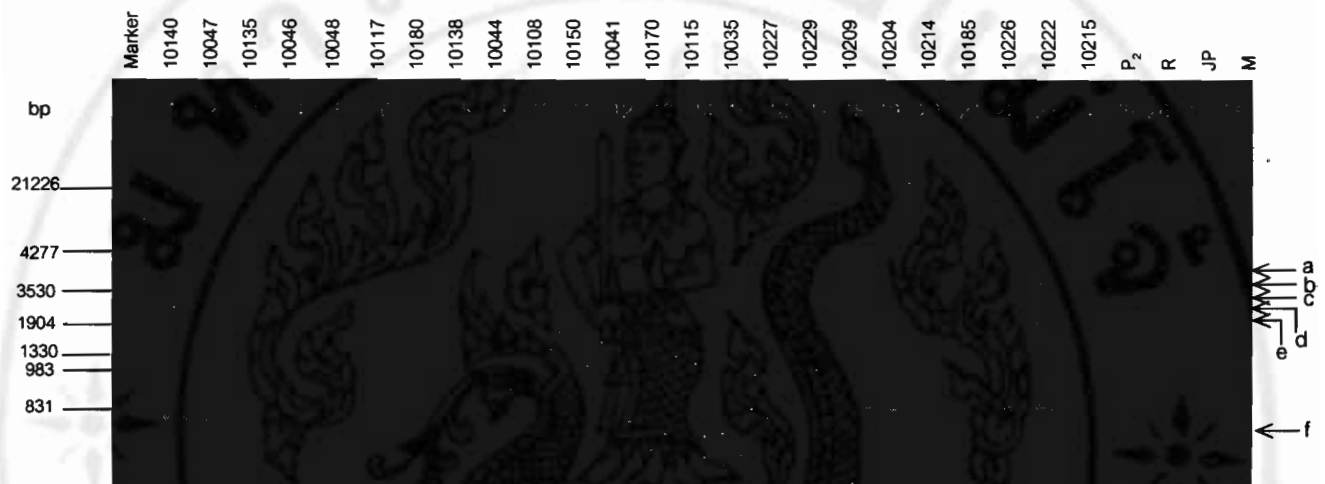


ภาพ 4 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอกระเจียบเขียวที่ใช้ไพรเมอร์ OPO-09

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ถูกครีคือตำแหน่งที่แสดงความแตกต่างกันของแถบดีเอ็นเอ

ในภาพ 5 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจี๊ยบเขียว เมื่อใช้ไพรเมอร์ OPO-11 เข้าสู่จับกับดีเอ็นเอต้นแบบ พบว่าจำนวนแถบดีเอ็นเอที่ปรากฏอยู่ระหว่าง 1-7 แถบ โดยในช่องที่ 28 จะปรากฏแถบดีเอ็นเอในตำแหน่ง a b c d e และ f ส่วนในช่องที่ 1 ถึง 2 5 ถึง 11 13 ถึง 19 และ 21 ถึง 24 จะปรากฏแถบดีเอ็นเอในตำแหน่งเดียวกันคือ b c d e และ f ส่วนในช่องที่ 3 และ 20 ไม่ปรากฏแถบดีเอ็นเอ



ภาพ 5 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอกระเจี๊ยบเขียวที่ใช้ไพรเมอร์ OPO-11

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ถูกครีชีคือตำแหน่งที่แสดงความแตกต่างกันของแถบดีเอ็นเอ

ตาราง 1 จำนวนแถบดีเอ็นเอที่ปรากฏของกระเจียบเขียว 28 พันธุ์ จากการปรากฏและไม่ปรากฏแถบดีเอ็นเอเมื่อทดสอบด้วยไพรเมอร์ 5 หมายเลข

ไพรเมอร์		พันธุ์																											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
OPA-07	a	0	0	0	0	-	-	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
	b	0	0	0	0	-	-	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
	c	0	0	0	0	-	-	0	1	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
	d	0	0	1	1	-	-	1	0	1	-	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
OPB-01	a	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	b	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	c	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	d	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
OPB-03	a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	1	1	1
	b	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	1	1	1	1	1
	c	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	-	1	1	0	1	1	0
	d	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	1	1	1	1	1	1
OPO-09	a	1	-	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0
	b	1	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	1	0	0	1
OPO-11	a	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	1
	b	1	1	-	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	0	0	0	1
	c	1	1	-	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1
	d	1	1	-	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1
	e	1	1	-	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1
	f	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1

หมายเหตุ 1 ปรากฏแถบดีเอ็นเอ, - ไม่แสดงแถบดีเอ็นเอ, 0 ไม่ปรากฏแถบดีเอ็นเอ

ตาราง 2 ค่าดัชนีความเหมือน (similarity) ของกระเจียบเที่ยว 28 สายพันธุ์

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. 10140	1.0000													
2. 10047	0.5000	1.0000												
3. 10135	0.1000	0.5000	1.0000											
4. 10046	0.2000	0.2500	0.6667	1.0000										
5. 10048	0.4286	1.0000	1.0000	0.2857	1.0000									
6. 10117	0.5714	0.7500	0.3333	0.3750	0.7500	1.0000								
7. 10180	0.5333	0.7500	0.5000	0.3000	0.7500	0.7778	1.0000							
8. 10138	0.5333	0.6667	0.2000	0.3000	0.7500	1.0000	0.6364	1.0000						
9. 10044	0.4000	0.8571	1.0000	0.3750	1.0000	0.7500	0.7778	0.6000	1.0000					
10. 10108	0.6429	0.7500	0.2500	0.3333	0.6667	0.8889	0.8889	0.8889	0.6667	1.0000				
11. 10150	0.5333	0.6667	0.5000	0.4444	0.7500	1.0000	0.8000	0.8000	0.7778	0.8889	1.0000			
12. 10041	0.2667	0.1111	0.4000	0.5000	0.1111	0.3333	0.4000	0.2727	0.2000	0.4444	0.4000	1.0000		
13. 10170	0.4667	0.7500	0.6667	0.5000	0.8571	0.8750	0.7000	0.7000	0.8750	0.7778	0.8889	0.3000	1.0000	
14. 10115	0.5000	0.8571	0.3333	0.3750	0.8571	0.8750	0.6000	0.7778	0.7500	0.7778	0.7778	0.2000	0.8750	1.0000
15. 10035	0.4667	0.7500	0.6667	0.5000	0.8571	0.8750	0.7000	0.7000	0.7000	0.7778	0.8889	0.3000	1.0000	0.8750
16. 10227	0.4667	0.7500	0.6667	0.5000	0.8571	0.8750	0.7000	0.7000	0.7000	0.7778	.8889	.3000	1.0000	0.8750

ตาราง 2 ค่าดัชนีความเหมือน (similarity) ของกระเจียบเขียว 28 สายพันธุ์ (ต่อ)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
17. 10229	0.4667	0.7500	0.6667	0.5000	0.8571	0.8750	0.7000	0.7000	0.7000	0.7778	0.8889	0.3000	1.0000	0.8750
18. 10209	0.5000	0.8571	0.3333	0.3750	0.8571	0.8750	0.7778	0.7778	0.7778	0.7778	0.7778	0.2000	0.8750	1.0000
19. 10204	0.4667	0.7500	0.6667	0.5000	0.8571	0.8750	0.7000	0.7000	0.7000	0.7778	0.8889	0.3000	1.0000	0.8750
20. 10214	0.2000	0.3333	0.6667	1.0000	0.5000	0.6667	0.4000	0.4000	0.4000	0.5000	0.7500	0.6000	1.0000	0.6667
21. 10185	0.5000	0.8571	1.0000	0.4286	1.0000	1.0000	0.7500	0.7500	0.7500	0.8571	1.0000	0.2500	1.0000	0.8571
22. 10226	0.5000	0.8571	1.0000	0.4286	1.0000	1.0000	0.7500	0.7500	0.7500	0.8571	1.0000	0.2500	1.0000	0.8571
23. 10222	0.7500	0.6667	0.2000	0.3000	0.6667	0.8889	0.8000	0.8000	0.8000	0.8889	0.8000	0.3000	0.7000	0.7778
24. 10215	0.7500	0.6667	0.2000	0.3000	0.6667	0.8889	0.8000	0.8000	0.8000	0.8889	0.8000	0.3000	0.7000	0.7778
25. P ₂	0.3889	0.3333	0.0000	0.0714	0.4000	0.4545	0.4286	0.4286	0.4286	0.4167	0.3333	0.0667	0.2667	0.2857
26. R	0.3889	0.3077	0.0000	0.1538	0.4000	0.6000	0.5385	0.5385	0.5385	0.5455	0.4286	0.1429	0.3571	0.3846
27. JP	0.4667	0.4000	0.0000	0.2000	0.4000	0.6000	0.5455	0.5455	0.5455	0.5455	0.5455	0.1818	0.4545	0.5000
28. M	0.5000	0.5000	0.0000	0.0769	0.4545	0.5000	0.4615	0.4615	0.4615	0.4615	0.4615	0.0714	0.3846	0.4167

ตาราง 2 ค่าดัชนีความเหมือน (similarity) ของกระเจียวเที่ยว 28 สายพันธุ์ (ต่อ)

	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
15. 10035	1.0000													
16. 10227	1.0000	1.0000												
17. 10229	1.0000	1.0000	1.0000											
18. 10209	0.8750	0.8750	0.8750	1.0000										
19. 10204	1.0000	1.0000	1.0000	0.8750	1.0000									
20. 10214	1.0000	1.0000	1.0000	0.6667	1.0000	1.0000								
21. 10185	1.0000	1.0000	1.0000	0.8571	1.0000	1.0000	1.0000							
22. 10226	1.0000	1.0000	1.0000	0.8571	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000						
23. 10222	0.7000	0.7000	0.7000	0.7778	0.7000	0.4000	0.8571	0.8571	1.0000					
24. 10215	0.7000	0.7000	0.7000	0.7778	0.7000	0.4000	0.8571	0.8571	1.0000	1.0000				
25. P ₂	0.2667	0.2667	0.2667	0.2857	0.2667	0.0000	0.3333	0.3333	0.4615	0.4615	1.0000			
26. R	0.3571	0.3571	0.3571	0.3846	0.3571	0.1111	0.3636	0.3636	0.5385	0.5385	0.8333	1.0000		
27. JP	0.4545	0.4545	0.4545	0.5000	0.4545	0.1667	0.5000	0.5000	0.7000	0.7000	0.5833	0.7273	1.0000	
28. M	0.3846	0.3846	0.3846	0.4167	0.3846	0.0000	0.5000	0.5000	0.6364	0.6364	0.6154	0.5000	0.6364	1.0000

การจัดกลุ่มความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม

เมื่อจัดกลุ่มความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของกระเจียบเขียวทั้ง 28 พันธุ์ โดยใช้โปรแกรม NTsys pc รุ่น 2.01d และจัดกลุ่มด้วยวิธี unweighted pair grouping method using arithmetic average (UPGMA) แสดงผลในรูปของ phylogenetic tree (ภาพ 6) พบว่าจัดแบ่งออกได้เป็น 8 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 มี 1 พันธุ์ ได้แก่ 10140

กลุ่มที่ 2 มี 6 พันธุ์ ได้แก่ 10047 10048 10135 10044 10185 และ 10226

กลุ่มที่ 3 มี 8 พันธุ์ ได้แก่ 10170 10035 10227 10229 10204 10214 10115 และ 10209

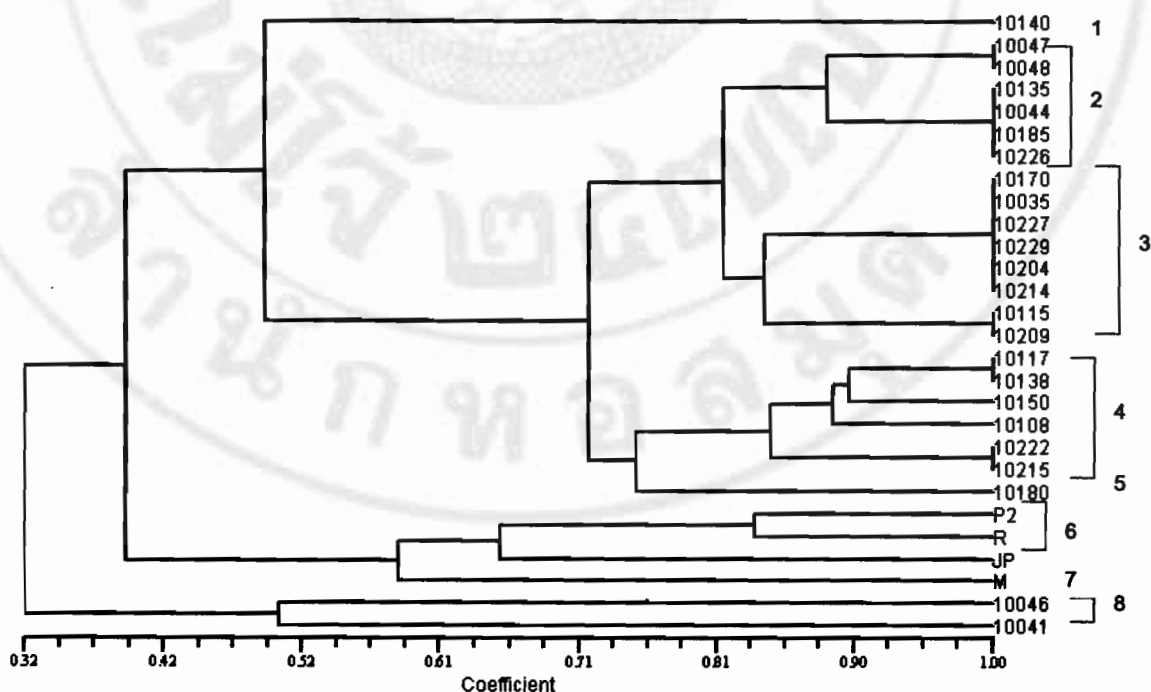
กลุ่มที่ 4 มี 6 พันธุ์ ได้แก่ 10117 10138 10150 10108 10222 และ 10215

กลุ่มที่ 5 มี 1 พันธุ์ ได้แก่ 10180

กลุ่มที่ 6 มี 3 พันธุ์ ได้แก่ P₂ R และ JP

กลุ่มที่ 7 มี 1 พันธุ์ ได้แก่ M

กลุ่มที่ 8 มี 2 พันธุ์ ได้แก่ 10046 และ 10041



ภาพ 6 การจัดกลุ่มความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของกระเจียบเขียว 28 พันธุ์

งานทดลองที่ 2 การคัดเลือกไพรเมอร์และทดสอบความบริสุทธิ์ของลูกผสม

จากการใช้ไพรเมอร์จำนวน 27 หมายเลข เข้าสู่จับกับดีเอ็นเอต้นแบบ และได้คัดเลือกไพรเมอร์ที่สามารถแสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน ไว้ 2 หมายเลข ได้แก่ OPA 07 และ OPB10 โดยไพรเมอร์ OPA 07 สามารถเข้าสู่จับกับดีเอ็นเอต้นแบบของสายพันธุ์แม่และสายพันธุ์พ่อ ทั้ง 8 สายพันธุ์แล้วแสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน (Polymorphic banding of DNA หรือ Polymorphism) ทุกสายพันธุ์ (ภาพ 7) และไพรเมอร์หมายเลขเดียวกันนี้ยังสร้างแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกันในลูกผสมทั้ง 28 คู่ผสม ส่วนไพรเมอร์ OPB-10 สามารถเข้าสู่จับกับดีเอ็นเอต้นแบบแล้วแสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 2 คู่ผสม คือ $U_2 \times AB$ และ $U_2 \times E_4$



ภาพ 7 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวสายพันธุ์แม่และพ่อ 8 สายพันธุ์ ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07 ตำแหน่งที่ถูกครีซคือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

ในกลุ่มสม $E_4 \times AB$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 6 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน (polymorphic band) จำนวน 3 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์แม่แต่ไม่พบในพันธุ์พ่อ และปรากฏว่า แถบนี้ในกลุ่มสมต้นที่ 3 – 5 ส่วนแถบ b พบในพันธุ์พ่อ และปรากฏแถบนี้ในกลุ่มสมต้นที่ 1 2 4 และ 5 (ภาพ 8 และตาราง 3)



ภาพ 8 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $E_4 \times AB$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA- 07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ลูกศรชี้คือตำแหน่งที่แสดงความแตกต่างกันของแถบดีเอ็นเอ

ในคู่ผสม $G_6 \times AB$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 8 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน จำนวน 2 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์แม่แต่ไม่พบในพันธุ์พ่อ(AB) และปรากฏแถบนี้ในลูกผสมต้นที่ 2 – 5 ส่วนแถบ b พบในพันธุ์พ่อ (AB) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 9 และตาราง 3)



ภาพ 9 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $G_6 \times AB$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ลูกศรชี้คือตำแหน่งที่แสดงความแตกต่างกันของแถบดีเอ็นเอ

สำหรับคู่ผสม $G_6 \times E_4$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 6 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน จำนวน 2 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์แม่ (G_6) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น และแถบ b พบในพันธุ์พ่อ (E_4) ที่ปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 10 และตาราง 3)

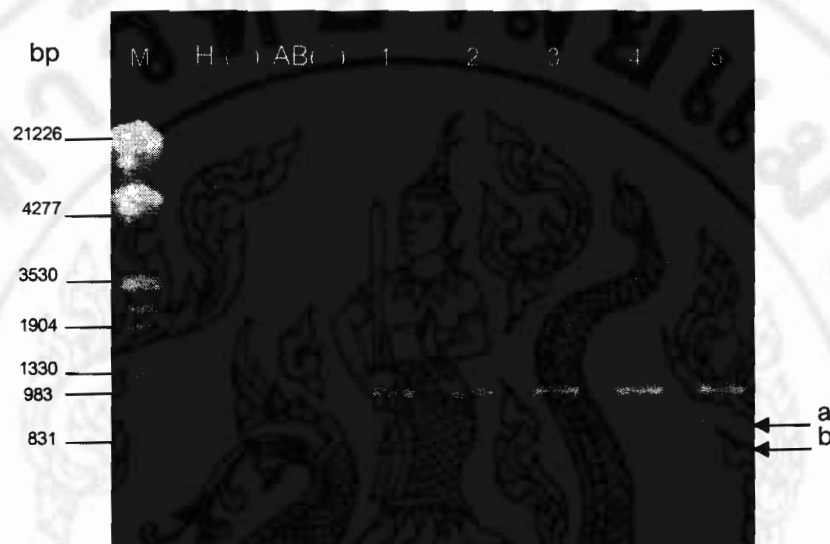


ภาพ 10 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $G_6 \times E_4$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ลูกศรชี้คือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

สำหรับคู่ผสม $H_2 \times AB$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 6 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน จำนวน 2 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์แม่ (H_2) ที่ปรากฏในลูกผสม ทั้ง 5 ต้น ส่วนแถบ b พบในพันธุ์พ่อ (AB) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 11 และตาราง 3)



ภาพ 11 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $H_2 \times AB$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ถูกครีคือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

สำหรับคู่ผสม $H_2 \times E_4$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 5 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน จำนวน 2 แถบ โดยแถบ a และ b พบในพันธุ์แม่ (H_2) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 12 และตาราง 3)



ภาพ 12 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $H_2 \times E_4$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA Hind III marker

ตำแหน่งที่ลูกศรชี้คือตำแหน่งที่แสดงความแตกต่างกันของแถบดีเอ็นเอ

ในคู่ผสม $H_2 \times G_6$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 7 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน จำนวน 6 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์พ่อ (G_6) ปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 13 และตาราง 3)

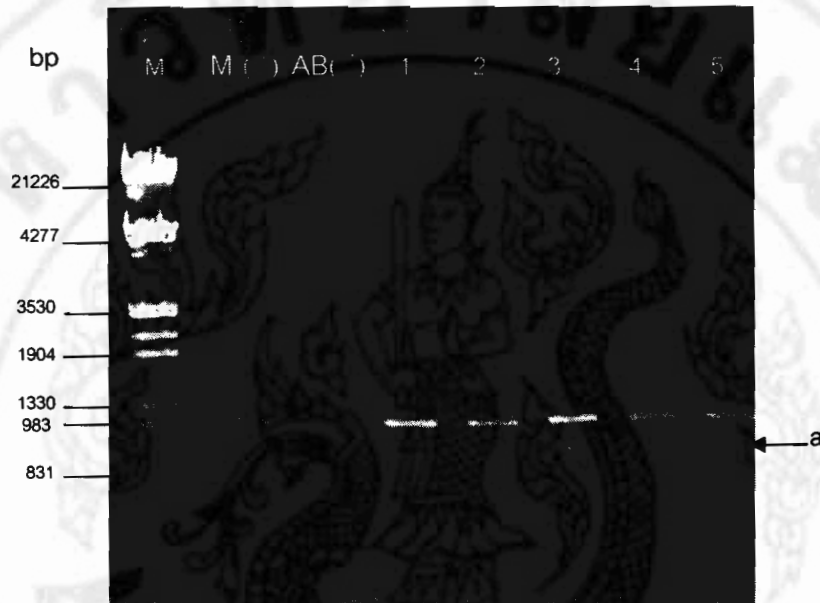


ภาพ 13 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจี๊ยบเขียวพันธุ์ $H_2 \times G_6$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ถูกครีซคือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

ในคู่ผสม $M_1 \times AB$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 6 แถบ แสดงแถบ ดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน จำนวน 1 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์พ่อ (AB) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 14 และตาราง 3)



ภาพ 14 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจี๊ยบเขียวพันธุ์ $M_1 \times AB$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ลูกศรชี้คือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

ในคู่ผสม $M_1 \times E_4$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 5 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกันจำนวน 1 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์แม่ (M_1) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 15 และตาราง 3)



ภาพ 15 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $M_1 \times E_4$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ลูกศรชี้คือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

คู่ผสม $M_1 \times G_6$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 6 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน จำนวน 5 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์แม่ (M_1) และปรากฏในลูกผสมต้นที่ 1 3 4 และ 5 (ภาพ 16 และตาราง 3)



ภาพ 16 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $M_1 \times G_6$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ลูกศรชี้คือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

สำหรับคู่ผสม $M_1 \times H_2$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 7 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกันจำนวน 2 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์พ่อ (H_2) และปรากฏในลูกผสมต้นที่ 1-4 ส่วนแถบ b พบในพันธุ์แม่ (M_1) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น และแถบ c พบในพันธุ์แม่ และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 17 และตาราง 3)

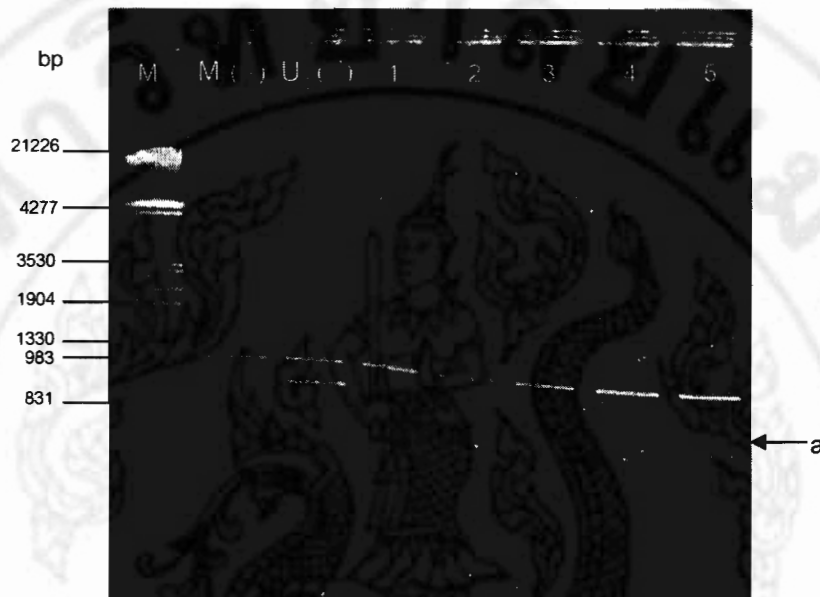


ภาพ 17 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $M_1 \times H_2$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ลูกศรชี้คือตำแหน่งที่แสดงความแตกต่างกันของแถบดีเอ็นเอ

ในคู่ผสม $M_1 \times U_2$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 7 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 1 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์พ่อ (U_2) และปรากฏในลูกผสมต้นที่ 3 - 5 (ภาพ 18 ตาราง 3)



ภาพ 18 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $M_1 \times U_2$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ลูกศรชี้คือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

ในกลุ่มผสม $P_2 \times AB$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 5 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 2 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์แม่ (P_2) และปรากฏในกลุ่มผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 19 และตาราง 3)

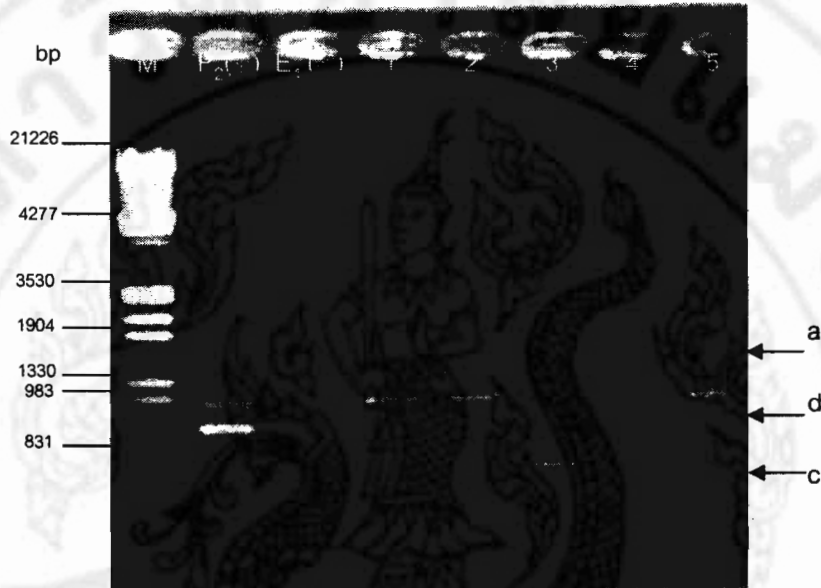


ภาพ 19 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $P_2 \times AB$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ถูกครีคือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

ในคู่ผสม $P_2 \times E_4$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 6 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 3 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์พ่อ (AB) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น ส่วนแถบ b พบในพันธุ์แม่ (P_2) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 20 และตาราง 3)



ภาพ 20 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $P_2 \times E_4$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ถูกครีซี้คือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

ในคู่ผสม $P_2 \times G_6$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 7 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 3 แถบ โดยแถบ a และ b พบในพันธุ์แม่ (P_2) ที่ปรากฏในลูกผสมต้นที่ 1 2 และ 5 ส่วนแถบ c พบในพันธุ์แม่ (P_2) ที่ปรากฏ ในลูกผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 21 และตาราง 3)



ภาพ 21 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $P_2 \times G_6$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA Hind III marker

ตำแหน่งที่ถูกครีคือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

ในคู่ผสม $P_2 \times H_2$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 7 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 1 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์พ่อ (H_2) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 22 และตาราง 3)



ภาพ 22 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $P_2 \times H_2$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ถูกครีคือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

ในกลุ่มผสม $P_2 \times M_1$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 7 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 1 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์พ่อ (M_1) และปรากฏในกลุ่มผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 23 และตาราง 3)



ภาพ 23 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $P_2 \times M_1$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ถูกครีคือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

ในคู่ผสม $P_2 \times R_1$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 7 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 1 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์พ่อ(R_1) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 24 และตาราง 3)

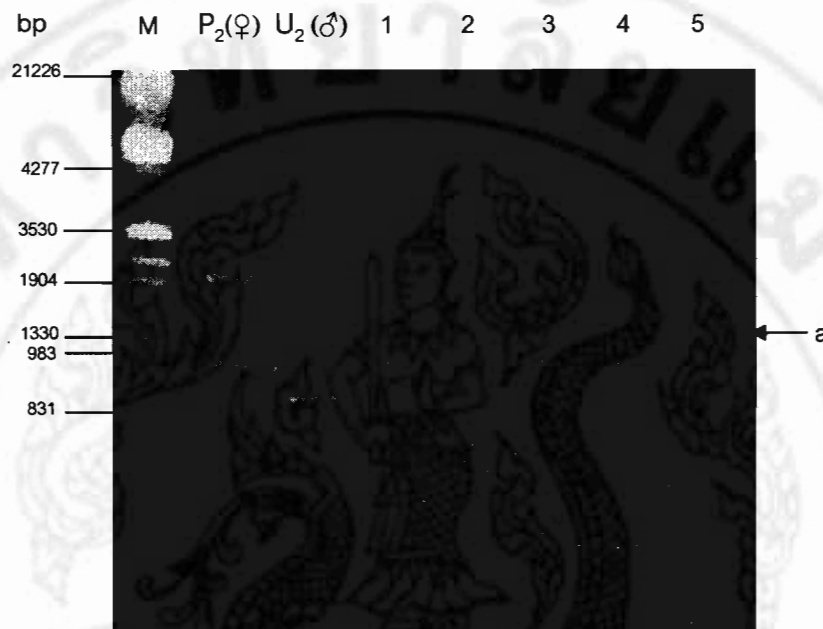


ภาพ 24 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $P_2 \times R_1$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ลูกศรชี้คือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

สำหรับคู่ผสม $P_2 \times U_2$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 9 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 6 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์พ่อ (U_2) และปรากฏในลูกผสมต้นที่ 1 - 4 (ภาพ 25 และตาราง 3)



ภาพ 25 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $P_2 \times U_2$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ลูกศรชี้คือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

สำหรับคู่ผสม $R_1 \times AB$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 7 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 3 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์แม่ (R_1) และปรากฏในลูกผสมต้นที่ 1 และ 2 ส่วนแถบ b พบในพันธุ์แม่ (R_1) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 26 และตาราง 3)



ภาพ 26 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $R_1 \times AB$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ลูกศรชี้คือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

สำหรับคู่ผสม $R_1 \times E_4$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 7 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 6 แถบ โดยแถบ a และ b พบในพันธุ์แม่ (R_1) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 27 และตาราง 3)



ภาพ 27 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $R_1 \times E_4$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ลูกศรชี้คือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

สำหรับคู่ผสม $R_1 \times G_6$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 6 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 1 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์แม่ (R_1) และปรากฏในลูกผสมต้นที่ 1 2 3 และ 5 (ภาพ 28 และตาราง 3)



ภาพ 28 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $R_1 \times G_6$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ลูกศรชี้คือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

ในคู่ผสม $R_1 \times H_2$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 6 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 5 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์แม่(R_1) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น ส่วนแถบ b พบในลายพิมพ์ดีเอ็นเอของลูกผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 29 และตาราง 3)

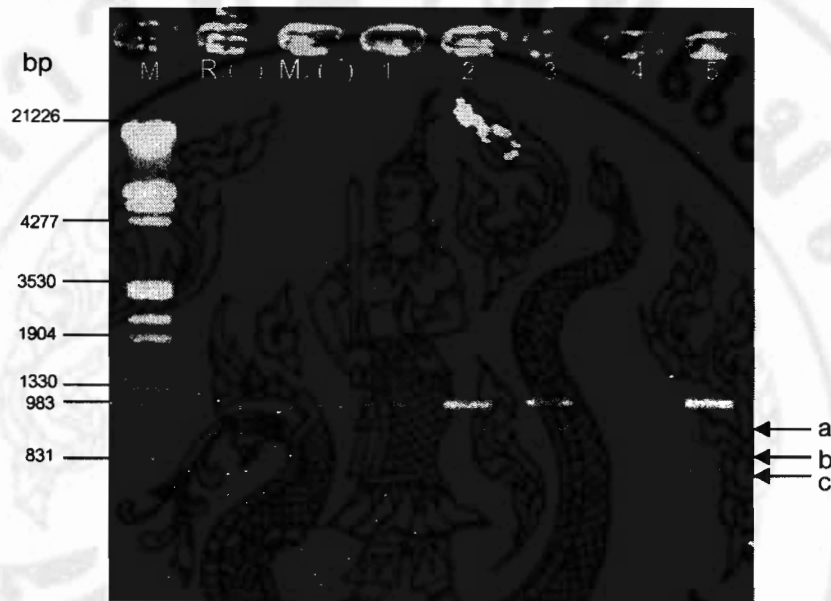


ภาพ 29 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $R_1 \times H_2$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ถูกชี้คือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

คู่ผสม $R_1 \times M_1$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 6 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 2 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์แม่ (R_1) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น ส่วนแถบ b พบในพันธุ์แม่ (R_1) และปรากฏในลูกผสมต้นที่ 1 2 3 และ 5 และแถบ c พบในพันธุ์พ่อ (M_1) และปรากฏในลูกผสมต้นที่ 3-5 (ภาพ 30 และตาราง 3)



ภาพ 30 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $R_1 \times M_1$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ลูกศรชี้คือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

ในคู่ผสม $R_1 \times U_2$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 5 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 2 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์แม่ (R_1) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น ส่วนแถบ b พบในพันธุ์พ่อ (U_2) และพบในลูกผสมทั้งหมด 5 ต้น (ภาพ 31 และตาราง 3)

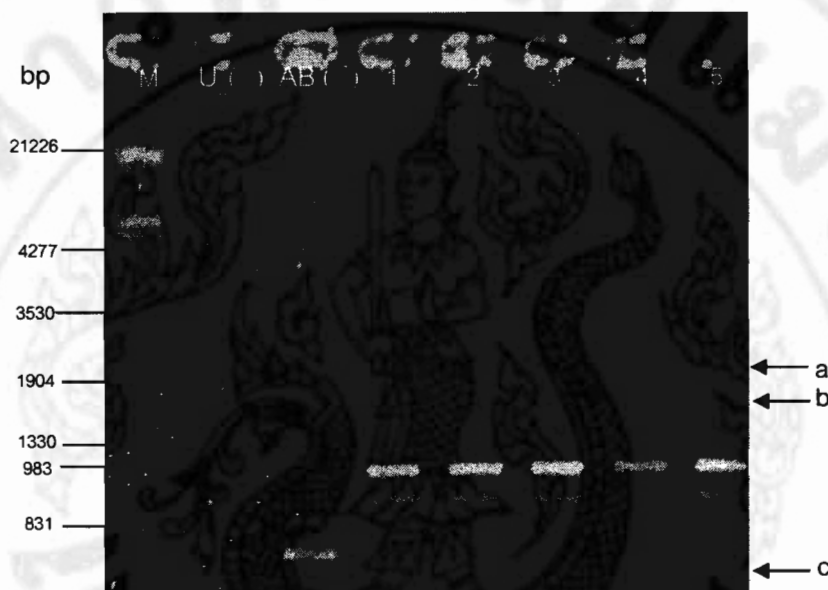


ภาพ 31 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจี๊ยบเขียวพันธุ์ $R_1 \times U_2$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ลูกศรชี้คือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

ในคู่ผสม $U_2 \times AB$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 7 แถบ แสดงแถบ ดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 3 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์แม่ (U_2) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น ส่วน แถบ b พบในพันธุ์แม่ (U_2) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น สำหรับ แถบ c พบเฉพาะในพันธุ์แม่(U_2) และปรากฏ ในลูกผสมต้นที่ 1 2 3 และ 5 (ภาพ 32 และตาราง 3)



ภาพ 32 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียว $U_2 \times AB$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

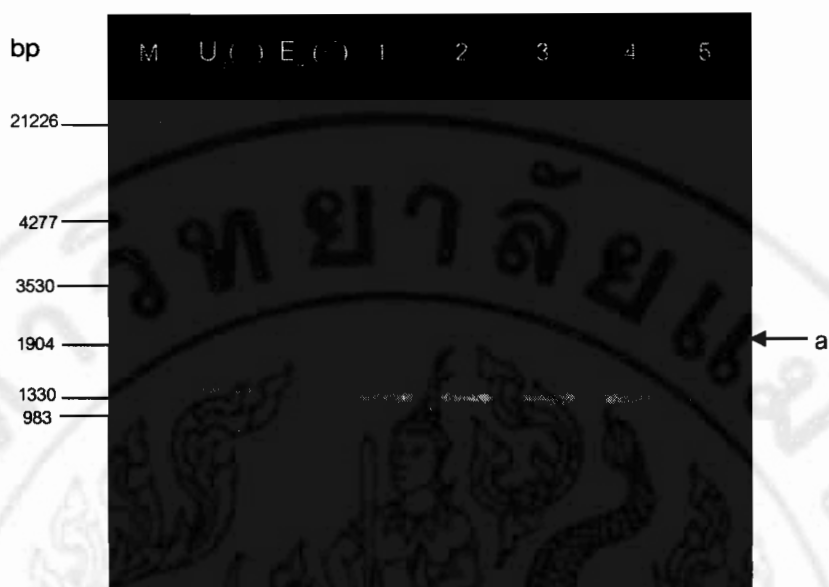
ตำแหน่งที่ลูกศรชี้คือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

ในคู่ผสม $U_2 \times E_4$ ปรากฏว่า มีการเข้าสู่จีบของไพรเมอร์ 2 หมายเลข คือ OPA-07 กับ OPB-10 โดย OPA-07 สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 8 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 2 แถบ โดยแถบ a และ b พบในพันธุ์แม่ (U_2) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น ส่วนแถบ c พบเฉพาะในพันธุ์แม่ (U_2) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 33 ก และตาราง 3)

สำหรับไพรเมอร์ OPB-10 สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 2 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 1 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์แม่ (U_2) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 33 ข และตาราง 4)



ก OPA - 07



๗ OPB-10

ภาพ 33 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $U_2 \times E_4$ และลูกผสม 5 ต้นที่ใช้ไพรเมอร์ OPA - 07 (ก) และ OPB - 10 (๗)

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ถูกครีซคือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

ในคู่ผสม $U_2 \times G_6$ ปรากฏว่า มีการเข้าสู่มัจจุของไพรเมอร์ 2 หมายเลข คือ OPA-07 กับ OPB-10 โดย OPA-07 สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 7 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 2 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์แม่ (U_2) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น ส่วนแถบ b พบในพันธุ์พ่อ (G_6) และปรากฏในลูกผสมต้นที่ 1 2 3 และ 5 (ภาพ 34 ก และตาราง 3)

ไพรเมอร์ OPB-10 สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 2 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 1 แถบ โดยแถบ a พบในพันธุ์แม่ (U_2) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 34 ข และตาราง 4)



ก OPA - 07



ภาพ 34 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $U_2 \times G_6$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07 (ก) และ OPB-10 (ข)

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ลูกศรชี้คือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

ในคู่ผสม $U_2 \times H_2$ ปรากฏว่า สามารถสังเคราะห์แถบดีเอ็นเอ จำนวน 7 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 3 แถบ โดยแถบ a b และ c พบในพันธุ์แม่ (U_2) และปรากฏในลูกผสมทั้ง 5 ต้น (ภาพ 35 และตาราง 3)



ภาพ 35 ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวพันธุ์ $U_2 \times H_2$ และลูกผสม 5 ต้น ที่ใช้ไพรเมอร์ OPA-07

M = Lambda DNA *Hind* III marker

ตำแหน่งที่ลูกศรชี้คือตำแหน่งที่แถบดีเอ็นเอแตกต่างกัน

จากการตรวจสอบสายพันธุ์ดีเอ็นเอในพันธุ์แม่ พ่อ จำนวน 28 คู่ผสม และลูกผสมทั้ง 5 ต้น ปรากฏว่า การใช้ไพรเมอร์ OPA – 07 ให้ความบริสุทธิ์ของเมล็ดพันธุ์ลูกผสมร้อยละ 100 ได้ 14 คู่ผสม และจากการใช้ไพรเมอร์ OPB – 10 ให้ความบริสุทธิ์ของเมล็ดพันธุ์ลูกผสมร้อยละ 100 ใน 2 คู่ผสม (ตาราง 3 และ 4)

ตาราง 3 แถบดีเอ็นเอของกระเจี๊ยบเขียวสายพันธุ์แม่ พ่อ และลูกผสม 28 คู่ผสม จากไพรเมอร์ OPA-07

คู่ผสม	♀	♂	F1 hybrid					ตำแหน่งที่แถบ ดีเอ็นเอ แตกต่าง	ความบริสุทธิ์ ของเมล็ดพันธุ์ (%)
			1	2	3	4	5		
$E_4 \times AB$	0	0	0	0	0	0	1	a	60
	0	1	1	1	0	0	0	b	80
	1	1	0	0	1	1	1	c	
$G_6 \times AB$	1	1	0	1	1	1	1	a	80
	1	1	0	1	1	1	1	b	100
$G_6 \times E_4$	1	0	1	1	1	1	1	a	100
	0	0	0	0	0	1	1	b	100
$H_2 \times AB$	0	1	1	1	1	1	1	a	100
	1	0	1	1	1	1	1	b	100
$H_2 \times E_4$	1	0	1	1	1	1	1	a	100
	1	0	1	1	1	1	1	b	
$H_2 \times G_6$	1	1	1	0	1	1	0	a	100
$M_1 \times AB$	0	1	1	1	1	1	1	a	100
$M_1 \times E_4$	1	0	1	1	1	1	1	a	100
$M_1 \times G_6$	1	0	1	0	1	1	1	a	100
	0	1	0	0	1	0	0	b	80
	0	1	1	1	1	1	1	c	

ตาราง 3 แถบดีเอ็นเอของกระเจี๊ยบเขียวสายพันธุ์แม่ พ่อ และลูกผสม 28 คู่ผสม
จากไพรเมอร์ OPA-07 (ต่อ)

คู่ผสม	♀	♂	F1 hybrid					ตำแหน่งที่แถบ ดีเอ็นเอ แตกต่าง	ความบริสุทธิ์ ของเมล็ดพันธุ์ (%)
			1	2	3	4	5		
$M_1 \times H_2$	0	1	1	1	1	1	0	a	100
	1	0	1	1	1	0	0	b	80
$M_1 \times U_2$	0	1	0	0	1	1	0	a	60
$P_2 \times AB$	0	1	1	1	1	1	1	a	100
	1	1	0	0	0	0	0	b	
$P_2 \times E_4$	0	1	0	1	1	1	1	a	100
	1	0	1	1	1	1	1	b	
	0	1	0	0	0	0	0	c	
$P_2 \times G_6$	1	0	1	1	0	0	1	a	60
	1	0	1	1	0	0	1	b	100
	1	0	1	1	0	0	1	c	
$P_2 \times H_2$	0	1	1	0	1	1	1	a	100
$P_2 \times M_1$	0	0	1	1	1	1	0	a	100
$P_2 \times R_1$	0	1	1	1	1	1	1	a	100
$P_2 \times U_2$	0	1	0	0	0	0	0	a	80
$R_1 \times AB$	1	0	1	1	0	0	0	a	40
	1	0	1	1	0	0	1	b	100
	0	1	0	1	0	0	1	c	
$R_1 \times E_4$	1	0	1	1	1	1	1	a	100
	1	0	1	1	1	1	1	b	20
$R_1 \times G_6$	1	0	1	1	1	0	1	a	80

ตาราง 3 แถบตีเอ็นเอของกระเจี๊ยบเขียวสายพันธุ์แม่ พ่อ และลูกผสม 28 คู่ผสม
จากไพรเมอร์ OPA-07 (ต่อ)

$R_1 \times H_2$	1	0	1	1	1	1	1	a	100
	0	0	1	1	1	1	1	b	100
	1	0	1	1	1	1	1	c	
	1	0	1	1	1	1	1	d	
	0	1	1	1	1	1	1	e	
$R_1 \times M_1$	1	0	1	1	1	1	1	a	100
	1	0	0	1	0	0	1	b	80
	1	1	0	0	1	1	1	c	
$R_1 \times U_2$	1	0	1	1	1	1	1	a	100
	1	0	1	1	1	1	1	b	100
$U_2 \times AB$	1	0	1	1	1	1	1	a	100
	1	0	0	0	0	0	0	b	80
	1	0	0	0	0	0	0	c	
$U_2 \times E_4$	1	0	1	1	1	1	1	a	100
	1	0	0	0	0	0	0	b	100
	1	0	1	1	1	1	1	c	
$U_2 \times G_6$	1	0	1	0	1	1	1	a	100
	0	1	1	0	0	0	1	b	80
$U_2 \times H_2$	1	0	1	1	1	1	1	a	100
	1	0	1	1	1	1	1	b	100
	1	0	0	0	0	0	0	c	100
	1	0	1	1	1	1	1	d	
	1	1	0	0	0	0	0	e	
	1	0	1	1	1	1	1	f	

ตาราง 4 แถบดีเอ็นเอกระเจียบเขียวสายพันธุ์แม่ พ่อ และลูกผสม 28 คู่ผสม ที่ได้จากไพรเมอร์ OPB-10

คู่ผสม	♀	♂	F1 hybrid					ตำแหน่งที่แถบ ดีเอ็นเอแตกต่าง	ความบริสุทธิ์ ของเมล็ดพันธุ์ (%)
			1	2	3	4	5		
$U_2 \times E_4$	1	0	1	1	1	1	1	a	100
$U_2 \times G_6$	1	0	1	1	1	1	1	a	100

นอกจากนี้ยังพบว่า มีไพรเมอร์จำนวน 2 หมายเลข คือ OPA – 07 กับ OPB - 10 จากจำนวนไพรเมอร์ที่นำมาใช้ในงานทดลองนี้ทั้งหมด 40 หมายเลข หรือคิดเป็นร้อยละ 5 ที่สามารถเข้าไปสู่มัธยัสถ์กับแถบดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวแล้วเพิ่มปริมาณจนปรากฏเป็นแถบดีเอ็นเอที่ใช้จำแนกพันธุ์คู่ผสมและตรวจสอบความเป็นลูกผสมของคู่ผสมได้ ทั้งนี้ไพรเมอร์ OPA-07 สามารถเข้าสู่มัธยัสถ์กับแม่แบบดีเอ็นเอ (DNA template) ได้ทุกคู่ผสมคือ 28 คู่ผสม รองลงมาคือ OPB-10 ได้เท่ากับ 2 คู่ผสม (ตาราง 3)

ตาราง 5 ชนิดและหมายเลขไพรเมอร์ที่สร้างแถบดีเอ็นเอ ของกระเจี๊ยบเขียวสายพันธุ์แม่ พ่อ และ ลูกผสม

ลำดับที่	ชนิด/ หมายเลขของ ไพรเมอร์	คู่ผสม/ลูกผสม	รวม จำนวน คู่ผสม	จำนวนแถบดี เอ็นเอทั้งหมด (maximum bands)	จำนวนแถบดีเอ็นเอ ที่แตกต่าง (polymorphic bands)
1	OPA-07	$E_4 \times AB$ $G_6 \times AB$ $G_6 \times E_4$ $H_2 \times AB$ $H_2 \times E_4$ $H_2 \times G_6$ $M_1 \times AB$ $M_1 \times E_4$ $M_1 \times G_6$ $M_1 \times H_2$ $M_1 \times U_2$ $P_2 \times AB$ $P_2 \times E_4$ $P_2 \times G_6$ $P_2 \times H_2$ $P_2 \times M_1$ $P_2 \times R_1$ $P_2 \times U_2$ $R_1 \times AB$ $R_1 \times E_4$ $R_1 \times G_6$ $R_1 \times H_2$ $R_1 \times M_1$ $R_1 \times U_2$ $U_2 \times AB$ $U_2 \times E_4$ $U_2 \times G_6$ $U_2 \times H_2$	28	183	114
2	OPB-10	$U_2 \times E_4$ $U_2 \times G_6$	2	4	2
รวม	2	30	30	187	116

วิจารณ์ผลการทดลอง

งานทดลองที่ 1

การจำแนกพันธุ์

การตรวจสอบความแตกต่างของลายพิมพ์ดีเอ็นเอกระเจียบเขียว 28 พันธุ์ โดยใช้ไพรเมอร์ 27 หมายเลข เข้าสู่จับดีเอ็นเอในปฏิกิริยาพีซีอาร์ พบว่ามี 11 หมายเลข ที่เข้าสู่จับแล้วแสดงแถบดีเอ็นเอ และมีเพียง 5 หมายเลข ได้แก่ OPA-07 OPB-01 OPB-03 OPO-09 และ OPO-11 ที่สามารถสร้างลายพิมพ์ดีเอ็นเอที่แสดงความแตกต่างของแถบดีเอ็นเอระหว่างกระเจียบเขียวทั้ง 28 พันธุ์ได้จำนวน 217 ตำแหน่งจากจำนวนทั้งหมด 419 ตำแหน่ง คิดเป็น 51.78% โดยใช้ไพรเมอร์ OPO-11 (ภาพ 5) ให้จำนวนแถบดีเอ็นเอมากที่สุด คือ 7 แถบ และไพรเมอร์ OPO-09 (ภาพ 33) ให้จำนวนแถบดีเอ็นเอน้อยที่สุดเพียง 3 แถบ เมื่อพิจารณาจากแถบดีเอ็นเอแล้วพบว่า เกือบทุกไพรเมอร์จะแสดงความแตกต่างระหว่างพันธุ์ R และพันธุ์ M หรือพันธุ์แม่ไก่ 49 และพันธุ์แม่ไก่ 70 ปี ตามลำดับอย่างชัดเจน ในขณะที่พันธุ์ JP ซึ่งนำมาจากประเทศญี่ปุ่น ในไพรเมอร์ OPO-11 จะแสดงแถบดีเอ็นเอเหมือนกับพันธุ์อื่น ๆ แสดงว่ามีสายพันธุ์ที่ใกล้เคียงกันหรือนำสายพันธุ์มาจากแหล่งเดียวกัน

สำหรับการไม่ปรากฏแถบดีเอ็นเอในบางพันธุ์ เช่น พันธุ์ 10048 10117 10108 ในไพรเมอร์ OPA-07 (ภาพ 1) เมื่อการปรากฏแถบดีเอ็นเอจากไพรเมอร์หมายเลขอื่นพบว่าพันธุ์ดังกล่าวปรากฏแถบดีเอ็นเอ แสดงว่า DNA ที่ใช้ไม่ผิดปกติ แต่ไพรเมอร์อาจไม่มีลำดับเบสที่สามารถจับกับตำแหน่งของจีโนมบริเวณที่ทำให้เกิดแถบเครื่องหมาย จึงไม่สามารถเกิดปฏิกิริยาการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอในพีซีอาร์ ได้ (เสริมสกุลและคณะ, 2545) นอกจากนี้ยังมีพันธุ์ 10185 10226 10047 10222 10215 10135 และ 10214 ที่ไม่สามารถสร้างลายพิมพ์ดีเอ็นเอในบางไพรเมอร์ได้

เมื่อนำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม NTsys pc รุ่น 2.01d และจัดกลุ่มด้วยวิธี UPGMA ได้ค่าดัชนีความเหมือน (similarity matrix) โดยพบว่ากระเจียบเขียวทั้ง 28 สายพันธุ์ มีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมระหว่าง 0.00-100% (ตาราง 2) โดยพันธุ์ 10170 มีความใกล้ชิด (100%) กับพันธุ์อื่นมากที่สุด ในขณะที่พันธุ์ P₂, R, JP และ M แตกต่างไปจากพันธุ์ 10135 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าทั้ง 4 สายพันธุ์ดังกล่าวมีการปรับปรุงพันธุ์มาแล้วหลายครั้งจึงทำให้ลักษณะทางพันธุกรรมเปลี่ยนแปลงไป

และเมื่อแสดงในรูปของ dendrogram (ภาพ 6) พบว่าค่าดัชนีความเหมือน (similarity index) เท่ากับ 0.32 สามารถแยกกลุ่มของกระเจียบเขียวเป็น 8 กลุ่ม จะเห็นว่าพันธุ์ที่ได้รับการปรับปรุงพันธุ์เมื่อปี 2544-2545 คือกลุ่มที่ 1-8 จะมีความใกล้ชิดทางสายพันธุ์มาก ยกเว้นพันธุ์

10046 และ 10041 ในกลุ่มที่ 8 ส่วนพันธุ์ JP ในกลุ่มที่ 6 มีความใกล้ชิดกับพันธุ์ P_2 และ R แต่ก็ยังมีความแตกต่างในกลุ่มเดียวกันอยู่ อาจเนื่องมาจาก พันธุ์ JP มีถิ่นกำเนิดที่ประเทศญี่ปุ่นทำให้ให้เกิดความหลากหลายทางพันธุกรรมมาน้อยแตกต่างกันไป อย่างไรก็ตามสามารถสรุปได้ว่าลายพิมพ์ดีเอ็นเอได้แสดงความสัมพันธ์กับประเทศแหล่งกำเนิดหรือที่มาของพันธุ์ได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เสริมสกุลและคณะ (2545) ที่ศึกษาพันธุ์มะกอกน้ำมันจากประเทศ สเปน อิตาลี และอิสราเอลพบว่า ลายพิมพ์ดีเอ็นเอ มีความสัมพันธ์กับประเทศแหล่งกำเนิดพันธุ์ด้วย และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างพันธุ์ R ในกลุ่มที่ 6 และพันธุ์ M ในกลุ่มที่ 7 พบว่ายังให้ความแตกต่างกันระหว่างสายพันธุ์กันบ้างแต่ไม่มากนัก เพราะอาจมีถิ่นกำเนิดมาจากแหล่งเดียวกัน

งานทดลองที่ 2

ความบริสุทธิ์ของลูกผสม

จากการใช้ไพรเมอร์ จำนวน 40 หมายเลข ทดสอบกับพันธุ์พ่อและพันธุ์แม่ จำนวน 28 คู่ผสม พบว่ามีไพรเมอร์จำนวน 27 หมายเลข สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอได้ แต่มีเพียง 2 หมายเลข เท่านั้นที่แถบดีเอ็นเอของต้นพ่อแตกต่างจากต้นแม่ ในแต่ละคู่ผสม โดยไพรเมอร์หมายเลข OPA-07 สามารถใช้เป็นดีเอ็นเอเครื่องหมายได้ทุกคู่ผสม แสดงให้เห็นว่ากระเจียบเขียวสายพันธุ์แม่และสายพันธุ์พ่อที่นำมาทดสอบนี้อาจมีฐานทางพันธุกรรมที่ใกล้ชิดกันมาก ถึงแม้จะมีลักษณะทางสัณฐานวิทยาที่ปรากฏแตกต่างกัน สาเหตุอีกประการหนึ่งอาจจะเนื่องมาจากแหล่งที่มาของเมล็ดพันธุ์ การใช้เทคนิคนี้จะแสดงผลได้สูงกว่าการใช้ในถั่วฝักยาว รายงานของ ปิยะพรและคณะ (2544) ที่ตรวจสอบระดับความแปรปรวนทางพันธุกรรมของถั่วฝักยาว โดยใช้ไพรเมอร์จำนวน 43 ไพรเมอร์ แต่มีเพียง 3 ไพรเมอร์ ที่มีความแตกต่างทางพันธุกรรมของแถบดีเอ็นเอ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า เทคนิค RAPD ไม่สามารถแสดงความแปรปรวนในถั่วฝักยาวได้ดีเท่าที่ควรจะเป็น

ผลจากการสุ่มเลือกลูกผสมมาคู่ผสมละ 5 ต้น ทั้ง 28 คู่ผสม พบว่ามี 14 คู่ผสม ที่มีความบริสุทธิ์ 100 % คือ คู่ผสม $G_6 \times E_4$ $H_2 \times AB$ $H_2 \times E_4$ $M_2 \times AB$ $M_1 \times E_4$ $P_2 \times AB$ $P_2 \times E_4$ $P_2 \times H_2$ $P_2 \times M_1$ $P_2 \times R_1$ $R_1 \times H_2$ $R_1 \times U_2$ $U_2 \times E_4$ และ $U_2 \times H_2$ ในไพรเมอร์ OPA-07 และ 2 คู่ผสมคือ $U_2 \times E_4$ และ $U_2 \times G_6$ ในไพรเมอร์ OPB-10 ส่วนคู่ผสมอื่นๆ จะมีลักษณะแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกันไป เช่น คู่ผสม $P_2 \times G_6$ ที่ปรากฏแถบดีเอ็นเอเหมือนแม่มากกว่าพ่อ ในทางตรงข้าม คู่ผสมที่ปรากฏแถบดีเอ็นเอเหมือนพ่อมากกว่าแม่ คือ $P_2 \times R_1$ ซึ่งการที่ลูกผสมได้รับเครื่องหมายดีเอ็นเอมาจากแม่หรือ พ่อ จำนวนหลายแถบ ย่อมแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมที่ใกล้ชิดกับแม่ หรือพ่อนั้นด้วย

ในการถ่ายทอดสารพันธุกรรมผ่านเซลล์สืบพันธุ์ เมื่อมีการผสมกันระหว่างเซลล์พ่อและเซลล์แม่แล้ว เซลล์ที่ได้มาใหม่หรือลูก จะมีสารพันธุกรรมแม่ที่ได้มาจากพ่อและแม่จึงให้ประโยชน์ในการตรวจลายพิมพ์ดีเอ็นเอของพ่อ แม่ และลูก เพื่อพิสูจน์ความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมได้

เนื่องจากลูกผสมเป็นผลมาจากการรวมหน่วยพันธุกรรมจาก แม่ และพ่อ อย่างละครึ่ง (อัญชลี, 2546) การปรากฏแถบดีเอ็นเอที่ได้รับมาจาก แม่ และพ่ออย่างละครึ่งได้ในคู่ผสม $H_2 \times AB$ จากลูกผสมทั้ง 5 ต้น ในคู่ผสม $M_1 \times H_2$ จากลูกผสมต้นที่ 3 ในคู่ผสม $P_2 \times E_4$ จากลูกผสมต้นที่ 3 ในคู่ผสม $R_1 \times AB$ จากลูกผสมต้นที่ 5

นอกจากนี้ ยังพบว่า ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของลูกผสมบางต้นในบางคู่ผสมพบการปรากฏของแถบดีเอ็นเอที่ไม่มีอยู่ในลายพิมพ์ดีเอ็นเอของแม่และพ่ออยู่ด้วย เช่น คู่ผสม $G_6 \times E_4$ ในลูกผสมต้นที่ 4 และ 5 จำนวน 1 แถบ ส่วนคู่ผสม $R_1 \times E_4$ พบในลูกผสมต้นที่ 1-5 จำนวน 2-3 แถบ เป็นต้น โดยสาเหตุของการเกิดแถบใหม่เช่นนี้อาจเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางพันธุกรรมหรือเปลี่ยนตำแหน่งหน่วยของพันธุกรรม ซึ่งพบได้บ่อยในพวกที่เป็น heterozygous (White, 1973) และอีกสาเหตุหนึ่งอาจเกิดจากคุณภาพของดีเอ็นเอ ซึ่ง Daude et al. (1997) กล่าวว่า คุณภาพของดีเอ็นเอต้นแบบมีผลอย่างมากต่อความสามารถในการเกิดซ้ำได้ของลายพิมพ์ดีเอ็นเอ (reproducibility) จากการเปรียบเทียบตัวอย่างดีเอ็นเอของพืชต้นเดียวกัน พบว่าการสกัดดีเอ็นเอในแต่ละครั้งมีผลต่อคุณภาพของดีเอ็นเอ โดยดีเอ็นเอที่มีพวกเกลียวปะปนอยู่ มีผลกระทบต่อปฏิกิริยาพีซีอาร์ ทำให้ความถูกต้องของลายพิมพ์ดีเอ็นเอลดลง ดังนั้น ในการสกัดดีเอ็นเอตัวอย่างพืชเดียวกัน จึงควรทำให้สภาพที่เหมือนกันให้มากที่สุด เพื่อให้คุณภาพดีเอ็นเอมีความใกล้เคียงกัน

ก่อนที่ผู้ผลิตจะจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ลูกผสมที่ผลิตได้ จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องผ่านระบบการตรวจสอบคุณภาพของเมล็ดพันธุ์หรือการตรวจสอบความเป็นลูกผสม (hybridity) หรือความบริสุทธิ์ทางพันธุกรรมให้ผ่านมาตรฐานที่กำหนดไว้ และโดยหลักการแล้วควรมีความบริสุทธิ์ของเมล็ดพันธุ์ลูกผสมมากกว่าร้อยละ 98 เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่เกษตรกรผู้ใช้เมล็ดพันธุ์และจากงานทดลองนี้พบว่า มีพันธุ์กระเจี๊ยบเขียวรวม 14 พันธุ์ที่มีความบริสุทธิ์ของเมล็ดพันธุ์ลูกผสมสูงกว่าร้อยละ 98

สรุปผลการทดลอง

การใช้ดีเอ็นเอเครื่องหมายมาใช้ในการจำแนกความแตกต่างระหว่างพันธุ์กระเจียบเขียว จำนวน 28 สายพันธุ์ โดยทดสอบกับไพรเมอร์ 27 หมายเลข พบว่ามีไพรเมอร์จำนวน 11 หมายเลข หรือร้อยละ 41 สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอได้ และมีไพรเมอร์ 5 หมายเลข หรือร้อยละ 45 ของไพรเมอร์ที่สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอ ที่สามารถแสดงลายพิมพ์ดีเอ็นเอที่มีความแตกต่างกันและใช้จำแนกพันธุ์ได้ ได้แก่ OPA-07 OPB-01 OPB-03 OPO-09 และ OPO-11 โดยมีแถบดีเอ็นเอทั้งหมด 419 แถบ และให้แถบดีเอ็นเอที่แตกต่าง 217 แถบ คิดเป็นร้อยละ 51.78 และเมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม NTsys พบว่าค่าสัมประสิทธิ์ (similarity coefficient) เท่ากับ 0.32 สามารถแยกกลุ่มของกระเจียบเขียวเป็น 8 กลุ่ม โดยมีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมระหว่าง 0.00-100% ตลอดจนพบความแตกต่างระหว่างประเทศแหล่งกำเนิดด้วย

จากการตรวจสอบลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจียบเขียวลูกผสม 28 คู่ผสม โดยใช้ไพรเมอร์ ขนาด 10 นิวคลีโอไทด์ จำนวน 40 หมายเลข คือ OPA01-07 OPB01-10 OPC01-15 OPG 01-06 OPO-09 และ OPO-11 พบว่ามีไพรเมอร์ 2 หมายเลข คิดเป็น 5% คือ OPA -07 แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างทั้ง 28 คู่ผสม และ OPB-10 แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 2 คู่ผสม คือ $U_2 \times AB$ และ $U_2 \times E_4$ โดยมีจำนวนแถบดีเอ็นเอทั้งหมด 187 แถบ แสดงแถบดีเอ็นเอที่แตกต่างรวม 116 แถบ

ผลจากการสุ่มเลือกลูกผสมมาคู่ผสมละ 5 ต้น ทั้ง 28 คู่ผสม พบว่ามี 14 คู่ผสม ที่มีความบริสุทธิ์ 100 % คือ คู่ผสม $G_6 \times E_4$ $H_2 \times AB$ $H_2 \times E_4$ $M_2 \times AB$ $M_1 \times E_4$ $P_2 \times AB$ $P_2 \times E_4$ $P_2 \times H_2$ $P_2 \times M_1$ $P_2 \times R_1$ $R_1 \times H_2$ $R_1 \times U_2$ $U_2 \times E_4$ และ $U_2 \times H_2$ ในไพรเมอร์ OPA-07 คู่ผสม $U_2 \times E_4$ และ $U_2 \times G_6$ ในไพรเมอร์ OPB-10