

อค์นีย์ วัฒนศิริลภี : การเปรียบเทียบการรับรองปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตเพื่อเข้าสู่วิชาชีพ ระหว่างประเทศไทยกับนานาชาติ. (A COMPARATIVE STUDY OF PROFESSIONAL DEGREE PROGRAMS: DIFFERENCES IN ACCREDITATION OF BACHELOR OF ARCHITECTURE PROGRAMS BETWEEN THAILAND AND THE INTERNATIONAL COMMUNITY) อ.ที่ปรึกษา: รศ. อวยชัย วุฒิสวัสดิ์, อ.ที่ปรึกษา ร่วม: อ. ดร.ปรีชญา สิทธิพันธุ์, อ.ที่ปรึกษาร่วม: อ.พรพรม แม้นนทรรัตน์, 151 หน้า.

ในสังคมโลกปัจจุบันมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทั้งทางด้านสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ โดยเฉพาะด้านการค้าและการบริการในเศรษฐกิจโลก ประเทศต่างๆมีการพัฒนาบทบาทเชิงการค้าและบริการอย่างรวดเร็ว ทำให้ประเทศไทยมีความจำเป็นที่จะต้องเสริมสร้างประสิทธิภาพและความสามารถในการแข่งขันของเพิ่มมากขึ้น ซึ่งงานสถาปัตยกรรมถือเป็นวิชาชีพที่ให้บริการ จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการพัฒนาและเตรียมความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น

การปรับปรุงการรับรองปริญญาซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างมาตรฐานการศึกษาสถาปัตยกรรม เป็นการสร้างพื้นฐานที่มั่นคงให้แก่สถาบันการศึกษาและบุคลากรที่จะเป็นสถาปนิก ให้มีความสามารถในการแข่งขันระดับสากลได้ การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงพัฒนาการการศึกษาสถาปัตยกรรมของไทย ศึกษาองค์ที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษสถาปัตยกรรม รวมถึงศึกษาข้อบ่งชี้ ข้อเด่นและข้อด้อยของการศึกษสถาปัตยกรรมของประเทศไทยและนานาชาติ โดยศึกษาข้อมูลปฐมภูมิจากการสัมภาษณ์อนุกรรมการสภาสถาปนิก สถาบันการศึกษา และสำนักงานสถาปนิก ศึกษาข้อมูลทุติยภูมิจากเอกสารที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษสถาปัตยกรรมทั้งของไทยและนานาชาติ เลือกรณศึกษา คือ สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักรอังกฤษ ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น และสิงคโปร์

จากการศึกษาพบว่า การควบคุมคุณภาพของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์ของประเทศไทยและนานาชาติ สามารถแบ่งโครงสร้างได้เป็นสองส่วน คือ ส่วนที่หนึ่งเป็นการควบคุมคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และส่วนที่สองเป็นการควบคุมคุณภาพการศึกษาในวิชาชีพสถาปัตยกรรม และมีปัจจัยในการรับรองหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทั้งของประเทศไทยและนานาชาติ ประกอบด้วย 1)องค์กรหรือหน่วยงานที่จัดการดูแลกระบวนการให้การรับรอง 2)ระยะเวลาในการศึกษา 3)การกำหนดหน่วยกิตแต่ละหมวดวิชาที่เรียน 4)การกำหนดขอบเขตหมวดวิชาในหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์ 5)กระบวนการรับรองและตรวจเยี่ยมหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์

จึงสรุปได้ว่า การศึกษสถาปัตยกรรมในประเทศไทยมีความแตกต่างกับนานาชาติ ด้านการจัดการขององค์กรที่กำกับดูแลรับผิดชอบ และการกำหนดหลักเกณฑ์การรับรองตรวจเยี่ยมหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์ รวมทั้งยังมีปัจจัยด้านต่างๆ ที่จะให้หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์มีคุณภาพและมาตรฐานที่ดีขึ้น ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1)การให้ความสำคัญในการประสานความร่วมมือกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษสถาปัตยกรรมอย่างจริงจัง 2)การพิจารณาปรับปรุงกระบวนการรับรองหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์ 3)การศึกษปัจจัยผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการประเมินคุณภาพของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์ หากสามารถพัฒนาแนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม จะเป็นการสร้างพื้นฐานที่เข้มแข็งในการพัฒนาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่ดี ในการก้าวสู่วิชาชีพสถาปัตยกรรมของไทยและระดับสากลต่อไป

## 4874194125 : MAJOR ARCHITECTURE

KEY WORD: ARCHITECTURE EDUCATION / ACCREDITATION / COMPARATIVE STUDY

ASSANEE WATANASILP: A COMPARATIVE STUDY OF PROFESSIONAL DEGREE PROGRAMS: DIFFERENCES IN ACCREDITATION OF BACHELOR OF ARCHITECTURE PROGRAMS BETWEEN THAILAND AND THE INTERNATIONAL COMMUNITY. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. AUICHAJ VUDHIKOSIT, THESIS COADVISOR : PREECHAYA SITTIPUNT Ph.D., THESIS COADVISOR : PORNPROM MANNONTARATANA, 151 pp.

Presently, present our world is under rapid economic development and change especially in trade and services. The world's economy is open for all free countries to compete in the wide free trade arena. With new markets opening everywhere, countries are coping with their development in trade and services very quickly, forcing Thailand to improve its efficiency and competing abilities. The architectural profession is important to the construction sector of the economy and with the liberalized trade philosophy and widening of services, it has come up against more competition from various countries, making the development in practicing careers for the development of expertise in career personnel becomes more vital and inevitable.

The improvement of the certification of the bachelor programs will play a part in raising architectural standards by boosting the production of personnel in society through efficient and quality education. This is deemed a firm step to bring education institutions and personnel in line with international standards. This research has the objective to analyze the development of Thai architectural education.

It was found from the study that the course quality control of architectural education in Thailand and international community can be divided into 2 parts, the first part deals with the education control at the higher education level and the second part deals with the control of the architectural profession.

It was found that each country has its own system regarding the standards and requirements of certifying architecture programs which differ among countries, depending on social context, economy and culture. The study found that the factors involving the certification of architecture programs in of Thailand and other countries comprises of 1) organization or supervising body in the process of certification, 2) period of course, 3) imposing of credits in each subject, 4) imposing of scope of category of subjects in architecture programs, 5) certification process and visiting of courses conducted in Thailand.

Therefore, it can be concluded that the certification of architectural programs in Thailand is different than the international communities in the administration of the course and the imposing of rules including other factors such as social preparedness to be a quality standard course of architectural study. In addition, there are following proposals: 1) Giving importance to the coordination among relevant bodies or organizations in a more serious manner, 2) Improving the processes involved in granting certification for the quality assessment of the course to be efficiently conducted, 3) Study the affecting factors on the assessment of the course quality to be the troubleshooting guideline on problems. The methods suggested will be the basic foundation for strong development of architectural programs to be of good quality and high standards to lift the level of Thai architecture the international level.