

การพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

บทคัดย่อ

ของ

สุนันท์วิทย์ พลอยขาว

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2557

สุนันทวิทย์ พลอยขาว. (2557). การพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
อาจารย์ที่ปรึกษา: รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา วีระวิทยเลิศ.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาและประเมินรูปแบบการบริหารการจัดการที่เอื้อต่อการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมที่เหมาะสม สำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผนศึกษาและรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแผนเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการ ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตและประเมินผล ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

ผลการวิจัยพบดังนี้ ผลที่ได้จากการประเมินรูปแบบการบริหารการจัดการที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมที่เหมาะสมในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมได้ 9 กิจกรรม คือ 1) การได้รับสนับสนุนจากผู้บริหารในโรงเรียนเพื่อกำหนดนโยบายและมอบหมายอำนาจหน้าที่อย่างเป็นระบบ 2) การจัดอบรมส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจในการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมให้กับบุคลากรภายในโรงเรียน (Co-op Mission) 3) การจัดโครงสร้างการดำเนินงานที่เป็นระบบ และมีการจัดแบ่งหน้าที่ของแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้อง 4) การจัดทำแผนกลยุทธ์หรือคู่มือการปฏิบัติงานที่เน้นการมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบ 5) การสร้างการยอมรับ เห็นคุณค่าและเห็นถึงประโยชน์ของการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมระหว่างผู้สอน นักเรียน โรงเรียน และผู้ปกครอง 6) การจัดประชุมเพื่อปรึกษาหารือและให้คำแนะนำร่วมกัน นำเสนอความคิดเห็นของแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน 7) การจัดการทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน 8) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ตลอดจนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันอย่างต่อเนื่อง และ 9) การติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานในทุกโครงการอย่างต่อเนื่อง และนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขร่วมกัน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในครั้งต่อไป

A MODEL DEVELOPMENT ON PARTICIPATORY INSTRUCTIONAL ADMINISTRATION IN
SENIOR HIGH SCHOOL EDUCATION LEVEL

AN ABSTRACT
BY
SUNANTHAWIT PLOYKHAO

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Doctor of Philosophy in Educational Administration Program
at North Bangkok University
March 2014

Sunanthawit Ploykhao. (2014). A Model Development on Participatory Instructional Administration in Senior High School Education Level. Bangkok: Graduate School, North Bangkok University. Advisor: Associate Professor Dr.Sowwanee Sikkhabandit and Assistant Professor Dr.Panya Teerawitthayaleart.

The purpose of this study was to develop and evaluate the use of a participatory instructional administration model at the senior high school education level. Three steps of the study process were conducted: 1) to plan and collect basic information, 2) to follow-up the collected data with the plan to develop the participatory instructional administration model, and 3) to observe and evaluate a possibility of implementing the participatory instructional administration model.

The findings revealed as follows: the use of a participatory instructional administration model at the senior high school education level was rated at a high level. The model consisted of 9 activities: 1) Instructors were well supported and their responsibilities were systematically assigned. 2) Training on the school personnel's cooperative mission was held. 3) The structure of systematic administration and the responsibilities of each section were set up. 4) The strategic plans and work manuals based on participation were provided. 5) The value and benefits of the participatory teaching-learning management among instructors, learners, school, and parents were recognized. 6) The meetings for consultation, suggestions, opinions, and support on the participatory teaching-learning management were held. 7) The essential resources for learners were properly allocated. 8) The network of collaboration among school, parents, and communities, including every party concerned was created so that closer relationships were formed. 9) Every project was followed-up and evaluated. The results would be analyzed, adjusted, and used to develop a next performance plan.