

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลจากการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ผู้วิจัยจะนำเสนอตามลำดับต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการศึกษาวิจัย จะนำเสนอในรูปตารางประกอบคำอธิบาย เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการแปลผล ผู้วิจัยจึงใช้สัญลักษณ์ต่อไปนี้แทนความหมายต่างๆ ในตาราง ดังนี้

n	แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size)
Min	แทน ค่าต่ำสุด (Minimum)
Max	แทน ค่าสูงสุด (Maximum)
\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
r	แทน ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สันโปรดักต์โมเมนต์ (Pearson Product Moment Correlation)
χ^2	แทน ค่าไคสแควร์ (Chi-square)
df	แทน องศาอิสระ (Degree of Freedom)
χ^2 / df	แทน ดัชนีที่ใช้ในการเปรียบเทียบความกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์
GFI, AGFI, NFI, IFI	แทน ดัชนีที่บ่งบอกถึงความกลมกลืนของข้อมูลเชิงประจักษ์กับโมเดลที่กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ดัชนี GFI (Goodness of Fit), ดัชนี AGFI (Adjust Goodness of Fit Index) ดัชนี NFI (Normal Fit Index) ดัชนี (IFI) (Incremental Fit Index)
CFI	แทน ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) (Comparative Fit Index)
PGFI	แทน ดัชนีความกลมกลืนแบบประหยัด PGFI (Parsimony Goodness of Fit Index)
CN	แทน ดัชนีประเมินความกลมกลืนของโมเดลด้วยความเพียงพอของขนาดกลุ่มตัวอย่าง (CN) (Critical N)

RMSEA แทน ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือของการประมาณค่า (Root Mean Square Error of Approximation)

RMR แทน ดัชนีที่วัดค่าเฉลี่ยส่วนที่เหลือจากการเปรียบเทียบขนาดของความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมระหว่างตัวแปรของประชากร (Root Mean Square Residual)

b แทน สัมประสิทธิ์การถดถอยปกติ (Unstandardize Regression Coefficient)

Beta แทน สัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน (Standardize Regression Coefficient)

S.E. แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)

λ แทน น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้

R แทน ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation)

R^2 แทน ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสอง (Square Multiple Correlation)

t แทน ค่าสถิติ t-distribution

F แทน ค่าสถิติ F-distribution

p-value แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณ

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

ตอนที่ 3 ผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และตำแหน่ง
n = 249

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	179	71.90
1.2 หญิง	70	28.10
รวม	249	100
2. อายุ		
2.1 30-40 ปี	19	7.60
2.2 41-50 ปี	87	34.90
2.3 มากกว่า 50 ปี ขึ้นไป	143	57.40
รวม	249	100
3. วุฒิการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	47	18.90
3.2 ปริญญาตรี	81	32.50
3.3 สูงกว่าปริญญาตรี	121	48.60
รวม	249	100
4. ตำแหน่ง		
4.1 ผู้บริหาร	87	34.94
4.2 ครูผู้สอน	87	34.94
4.3 ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	75	30.12
รวม	249	100

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 71.90 และเพศหญิง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 28.10 ซึ่งมีอายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป มากที่สุด จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 57.40 รองลงมา 41-50 ปี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 34.90 และ 30-40 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.60 โดยมีตำแหน่งเป็นผู้บริหาร จำนวน 87 คน และครูผู้สอน จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 34.94 ส่วนประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 30.12

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ดังตาราง 2-10

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวม

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.07	1.16	น้อย	5
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	2.05	1.10	น้อย	7
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	2.06	1.08	น้อย	6
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	2.20	1.02	น้อย	2
5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	2.28	1.01	น้อย	1
6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.10	1.15	น้อย	3
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน คุณภาพภายใน	1.98	1.32	น้อย	1
8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2.08	1.15	น้อย	4
รวม	2.11	1.09	น้อย	

จากตาราง 2 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.11$, S.D. = 1.09) เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของปัญหาจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 2.28$, S.D. = 1.01) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.20$, S.D. = 1.02) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.10$, S.D. = 1.15) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.08$, S.D. = 1.15) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.07$, S.D. = 1.16) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 2.06$, S.D. =

1.08) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.05$, S.D. = 1.10) และการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ตามลำดับ

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษา	1.88	1.36	น้อย	1
2. มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดและพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.06	1.19	น้อย	5
3. มีการกำหนดและพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.04	1.27	น้อย	4
4. มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามขั้นตอน	2.07	1.32	น้อย	6
5. บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	2.01	1.19	น้อย	3
6. มีการประชุมชี้แจงมาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษา	1.96	1.30	น้อย	2
7. มีการเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรในโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	2.35	1.20	น้อย	8
8. มีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาให้เหมาะสมกับผู้เรียนและบริบททั่วไปของสถานศึกษา	2.23	1.08	น้อย	7
รวม	2.07	1.16	น้อย	

จากตาราง 3 พบว่า ปัญหา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.07, S.D. = 1.16$) เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 1.88, S.D. = 1.36$) การประชุมชี้แจงมาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 1.96, S.D. = 1.30$) และ บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 2.01, S.D. = 1.19$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	1.87	1.37	น้อย	1
2. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.08	1.22	น้อย	7
3. มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแจ้งให้ผู้ เกี่ยวข้องทราบ	2.05	1.16	น้อย	6
4. มีการศึกษาความต้องการ ด้านคุณภาพการศึกษา ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	2.17	1.05	น้อย	10
5. มีการศึกษานโยบาย กฎระเบียบ แนวปฏิบัติ และแนวโน้มการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อนำมา วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแจ้งให้ ผู้เกี่ยวข้องทราบ	2.15	1.07	น้อย	9
6. มีการวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งของสถานศึกษา เพื่อนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.22	1.15	น้อย	12

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
7. มีการวิเคราะห์โอกาสและปัญหาอุปสรรคจาก สภาพแวดล้อมเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	2.22	1.13	น้อย	11
8. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ภารกิจ และ กลยุทธ์ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละ ปีให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ชุมชน และศักยภาพของสถานศึกษา	1.92	1.29	น้อย	3
9. มีการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนา คุณภาพในแต่ละปี	1.93	1.34	น้อย	4
10. มีการกำหนดวิธีการประเมินแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพในแต่ละปี	2.02	1.22	น้อย	5
11. มีการกำหนดให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนผู้ปกครองชุมชน และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้มี ส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	2.10	1.14	น้อย	8
12. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	1.90	1.32	น้อย	2
รวม	2.05	1.10	น้อย	

จากตาราง 4 พบว่า ปัญหา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่ง
คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.05$, S.D. =
1.10) เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ

จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 1.87, S.D. = 1.37$) มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 1.90, S.D. = 1.30$) และมีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ภารกิจ และกลยุทธ์ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ชุมชน และศักยภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 1.92, S.D. = 1.29$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. มีการจัดระบบโครงสร้างของการบริหารงานภายในสถานศึกษา	1.93	1.42	น้อย	3
2. มีการกำหนดขอบเขตภาระงานและความรับผิดชอบให้บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้ง	1.97	1.39	น้อย	4
3. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา	1.93	1.34	น้อย	2
4. มีระบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	2.00	1.28	น้อย	6
5. มีการกำหนดแนวทางวิธีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ	1.92	1.29	น้อย	1
6. มีการวางแผนการจัดเก็บข้อมูล โดยระบุผู้เก็บข้อมูล แหล่งข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูล และรายละเอียดการเก็บข้อมูล	2.10	1.13	น้อย	9
7. มีการกำหนดสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	2.12	1.13	น้อย	11
8. มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำสารสนเทศ	2.26	1.06	น้อย	15
9. มีการจัดเก็บสารสนเทศอย่างเป็นระบบ	2.18	1.08	น้อย	14
10. มีการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันของข้อมูล	2.12	1.03	น้อย	10
11. มีการกำกับติดตามให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในต่อสถานศึกษา	2.15	1.05	น้อย	13

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
12. มีการจัดวางระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	2.14	1.05	น้อย	12
13. มีการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็ง เพื่อนำมากำหนดเป็นเป้าหมายการพัฒนา	1.99	1.20	น้อย	5
14. มีการกำหนดกลยุทธ์ ผู้รับผิดชอบ กรอบเวลาดำเนินงานที่สภาพความสำเร็จ และวิธีการประเมิน	2.03	1.21	น้อย	7
15. มีการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและประเมินผลการพัฒนาอยู่เสมอ	2.08	1.19	น้อย	8
รวม	2.06	1.08	น้อย	

จากตาราง 5 พบว่า ปัญหา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.06, S.D. = 1.08$) เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ มีการกำหนดแนวทางวิธีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 1.92, S.D. = 1.29$) มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ($\bar{X} = 1.93, S.D. = 1.34$) และมีการจัดระบบโครงสร้างของการบริหารงานภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 1.93, S.D. = 1.42$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนประถมศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. มีการจัดให้บุคลากรของสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ศึกษาแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	2.24	1.14	น้อย	11
2. มีการจัดระบบการนิเทศภายในเพื่อให้เกิดการ พัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนงาน/ โครงการ กิจกรรม	2.16	1.07	น้อย	2
3. มีการจัดทำตารางปฏิทินปฏิบัติงานตามกิจกรรม ที่ปรากฏในแผนงานโครงการ กิจกรรมของ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.16	1.14	น้อย	3
4. มีผู้รับผิดชอบรายงานการปฏิบัติงานต่อผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องเป็นระยะ	2.24	1.09	น้อย	10
5. มีการปฏิบัติการนิเทศภายในและกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี	2.15	1.14	น้อย	1
6. มีการรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องทราบโดยทันที	2.18	1.08	น้อย	4
7. มีการดำเนินงานตามกิจกรรม/ขั้นตอนของงาน/ โครงการตลอดปี	2.20	1.07	น้อย	6
8. มีการให้บุคลากรที่รับผิดชอบงาน/โครงการ ทำการประเมินผลสำเร็จของโครงการ และ ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานอยู่เป็นประจำ	2.22	1.13	น้อย	8

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
9. มีการประเมินผล ตรวจสอบความก้าวหน้าของ งาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดย บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินผลและ ตรวจสอบผลงาน	2.28	1.08	น้อย	12
10. มีการนำผลการประเมินงาน/โครงการตาม แผนปฏิบัติการมาวิเคราะห์หาจุดอ่อน จุดแข็ง ของการดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการ พัฒนาคุณภาพทางการศึกษา	2.23	1.09	น้อย	9
11. มีการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขแนวทางการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล	2.19	1.13	น้อย	5
12. มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนที่กำหนดไว้	2.20	1.08	น้อย	7
รวม	2.20	1.02	น้อย	

จากตาราง 6 พบว่า ปัญหา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.20$, S.D. = 1.02) เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ มีการปฏิบัติกรณีศึกษาในและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 2.15$, S.D. = 1.14) มีการจัดระบบการนิเทศภายในเพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการกิจกรรม ($\bar{X} = 2.16$, S.D. = 1.07) และมีการจัดทำตารางปฏิทินปฏิบัติงานตามกิจกรรมที่ปรากฏในแผนงานโครงการ กิจกรรมของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 2.16$, S.D. = 1.14)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนประถมศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. มีการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาภายในโดยบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายมี ส่วนร่วมในการดำเนินงาน	2.26	1.11	น้อย	4
2. มีผลการตรวจสอบสะท้อนให้เห็นเป้าหมายจุดเน้น และทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	2.31	1.10	น้อย	5
3. มีการดำเนินงานตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ ภายในของคณะกรรมการเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ	2.31	1.11	น้อย	6
4. บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายนำผลการตรวจสอบและ ทบทวนมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2.33	1.02	น้อย	9
5. มีการกำหนดให้บุคลากรมีการดำเนินการ ตรวจสอบและทบทวนอย่างครบถ้วนและชัดเจน	2.32	1.04	น้อย	8
6. มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดย บุคลากรภายในสถานศึกษา	2.25	1.10	น้อย	3
7. มีการ ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา จากหน่วยงานต้นสังกัด	2.23	1.10	น้อย	2
8. มีการให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ปกครอง และชุมชนที่ เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา	2.31	1.12	น้อย	7
9. มีการสัมภาษณ์ข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ครู ผู้รับผิดชอบงานโครงการ ผู้บริหาร เกี่ยวกับ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.21	1.12	น้อย	1
รวม	2.28	1.01	น้อย	

จากตาราง 7 พบว่า ปัญหา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.28, S.D. = 1.01$) เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ มีการสัมภาษณ์ข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ครู ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ผู้บริหาร เกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 2.21, S.D. = 1.12$) มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 2.23, S.D. = 1.10$) และมีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.25, S.D. = 1.10$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ การประเมินคุณภาพในระดับสถานศึกษาจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	2.06	1.29	น้อย	4
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามีการประชุมวางแผน กำหนดเป้าหมาย ขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือ โดยวิเคราะห์ความสอดคล้องมาตรฐานสถานศึกษากับมาตรฐานที่ สมศ.กำหนด	2.16	1.21	น้อย	8
3. มีการกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนในทุกระดับชั้น	2.06	1.22	น้อย	3
4. มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (National test, O-NET) มาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	2.01	1.34	น้อย	2
5. มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี จากผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้อง	2.00	1.34	น้อย	1
6. คณะทำงานมีการประชุมวางแผน เกี่ยวกับรูปแบบวิธีการ ช่วงเวลาในการทำรายงานคุณภาพการศึกษา	2.08	1.25	น้อย	5

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
7. คณะทำงานรวบรวมวิเคราะห์แปลผลและนำเสนอ ข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ อย่างครอบคลุมทุกด้าน และชัดเจน	2.23	1.11	น้อย	9
8. มีการติดตามผลและรับข้อมูลย้อนกลับจาก กลุ่มเป้าหมายผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี	2.16	1.07	น้อย	7
9. มีการนำความคิดเห็น ความพึงพอใจข้อเสนอแนะ ไปเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	2.12	1.18	น้อย	6
รวม	2.10	1.15	น้อย	

จากตาราง 8 พบว่า ปัญหา ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.10$, S.D. = 1.15) เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีจากผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.00$, S.D. = 1.34) มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (National test, O-NET) มาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 2.01$, S.D. = 1.34) และมีการกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนในทุกระดับชั้น ($\bar{X} = 2.06$, S.D. = 1.22)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายใน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี	1.95	1.41	น้อย	2
2. มีการรวมข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี (ฉบับร่าง)	2.07	1.31	น้อย	4
3. มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษา	1.93	1.36	น้อย	1
4. มีการรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง	1.98	1.37	น้อย	3
รวม	1.98	1.32	น้อย	

จากตาราง 9 พบว่า ปัญหาด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ
ภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.98, S.D. = 1.32$) เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SAR) ประจำปี
การศึกษา ($\bar{X} = 1.93, S.D. = 1.36$) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา
ประจำปี ($\bar{X} = 1.95, S.D. = 1.41$) และมีการรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SAR)
ประจำปีการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 1.98, S.D. = 1.37$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. มีการวางแผนและกำหนดขั้นตอนการกำกับ ติดตามและประเมินผลระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	2.06	1.25	น้อย	1
2. มีการนำผลการกำกับนิเทศติดตามและประเมินผล มาใช้ในการปรับปรุงการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายใน	2.07	1.18	น้อย	2
3. มีการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนกำกับ ติดตามและประเมินผล	2.08	1.23	น้อย	4
4. มีการสร้างความตระหนักให้เกิดขึ้นกับบุคลากรในการ รักษามาตรฐานของสถานศึกษา	2.09	1.20	น้อย	5
5. มีการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข ระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่เสมอ	2.10	1.17	น้อย	6
6. มีการนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปีมาส่งเสริมพัฒนาการดำเนินงาน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน	2.08	1.13	น้อย	3
รวม	2.08	1.15	น้อย	

จากตาราง 10 พบว่า ปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.08, S.D. = 1.15$) เมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ มีการวางแผนและกำหนดขั้นตอนการกำกับ ติดตามและประเมินผลระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.06, S.D. = 1.25$) มีการนำผลการกำกับนิเทศติดตามและ ประเมินผล มาใช้ในการปรับปรุงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 2.07, S.D. = 1.18$) และมีการนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมาส่งเสริมพัฒนาการ ดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.08, S.D. = 1.13$)

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

ในขั้นตอนนี้เป็นการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ โดยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนแรกเป็นการวิเคราะห์โครงสร้างของโมเดล ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ขั้นตอนที่ 2 เป็นการพัฒนาระบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ในเรื่องระบบประกัน ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

การวิเคราะห์ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

ในขั้นนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) โดยการประเมินความกลมกลืนของโมเดลแบบข้อมูลเชิงประจักษ์ในภาพรวม (Overall Model Fit Measure) และประเมินความกลมกลืนของผลลัพธ์ในส่วนประกอบที่สำคัญของโมเดล (Component Fit Measure)

ก่อนที่จะทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันโปรดักซ์โมเมนต์ (Pearson Correlation Coefficient) ของตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS) ในการวิเคราะห์เพื่อต้องการทราบลักษณะความสัมพันธ์สำหรับการพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบในด้านความเหมาะสม คือ พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่างจากศูนย์หรือไม่ ถ้าตัวแปรใดไม่มีความสัมพันธ์กัน หมายความว่า ตัวแปรนั้นไม่มีองค์ประกอบร่วมและไม่ควรจะนำเมทริกซ์นั้นมาใช้ในการวิเคราะห์ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542: 84-89)

จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ (IQA) จำนวนทั้งสิ้น 75 ตัวบ่งชี้ จาก 8 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (SE) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ (SE1-SE8) องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (EDP) ประกอบด้วย 12 ตัวบ่งชี้ (CIM9-CIM20) องค์ประกอบที่ 3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (CIM) ประกอบด้วย 15 ตัวบ่งชี้ (EDP21-EDP35) องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (IED) ประกอบด้วย 12 ตัวบ่งชี้ (IED36-IED47) องค์ประกอบที่ 5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (MRQ) ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ (MRQ48-MRQ56) องค์ประกอบที่ 6 การประเมินคุณภาพภายในตาม

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (QE) ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ (QE57-QE65) องค์ประกอบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน (SAR) ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ (SAR66-SAR69) และองค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (CQI) ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ (CQI70-CQI75) ต่างมีความสัมพันธ์กันในแต่ละองค์ประกอบ (P-value < .05) แสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวในแต่ละองค์ประกอบนั้น มีความเหมาะสมของเมทริกซ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันได้ (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ทั้งนี้เนื่องจากเมทริกซ์มีความเหมาะสม (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตาราง 11-18

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ในครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์ขององค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง (Second Order Confirmatory Factor Analysis) ของตัวบ่งชี้ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอำนาจเจริญ ซึ่งอยู่ในรูปโมเดลองค์ประกอบ ผลการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ลิสเรล (Lisrel) ดังภาพประกอบ 4

ภาพประกอบ 4 โมเดลระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

หมายเหตุ:

การกำหนดสัญลักษณ์ของเครื่องหมายและตัวแปรที่ใช้ในองค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ มีดังนี้

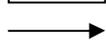
การกำหนดสัญลักษณ์ของเครื่องหมายที่ใช้



แทน ตัวแปรแฝง (Latent Variable)



แทน ตัวแปรสังเกตได้ (Observed variable)



แทน ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ โดยตัวแปรที่ปลายลูกศรก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลง

โดยตรงต่อตัวแปรที่หัวลูกศร

การกำหนดสัญลักษณ์ของตัวแปรที่ใช้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรแฝง (Latent Variable) ได้แก่

สัญลักษณ์

ความหมาย

IQA แทน ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา

SE แทน องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

CIM แทน องค์ประกอบที่ 2 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

EDP แทน องค์ประกอบที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

IED แทน องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

MRQ แทน องค์ประกอบที่ 5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

QE แทน องค์ประกอบที่ 6 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ของสถานศึกษา

SAR แทน องค์ประกอบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

คุณภาพภายใน

CQI แทน องค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรสังเกตได้ (Observed Variable) ได้แก่

สัญลักษณ์	ความหมาย
SE1-SE8	แทน ตัวบ่งชี้ที่ 1-8 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
CIM9-CIM20	แทน ตัวบ่งชี้ที่ 9-20 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
EDP21-EDP35	แทน ตัวบ่งชี้ที่ 21-35 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
IED36-IED47	แทน ตัวบ่งชี้ที่ 36-47 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
MRQ48-MRQ56	แทน ตัวบ่งชี้ที่ 48-56 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
QE57-QE65	แทน ตัวบ่งชี้ที่ 57-65 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
SAR66-SAR69	แทน ตัวบ่งชี้ที่ 66-69 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
CQI70-CQI75	แทน ตัวบ่งชี้ที่ 70-75 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จากภาพประกอบ 4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ของตัวบ่งชี้ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ เมื่อนำมาพิจารณาความกลมกลืนของโมเดลองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ แบบข้อมูลเชิงประจักษ์ในภาพรวมจากค่าสถิติต่างๆ ที่ได้จากการคำนวณ (Overall Model Fit Measure) พบว่า การทดสอบไคว์-สแควร์ (Chi-square) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p\text{-value} = 0.07; \geq 0.05$) ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รวมถึงดัชนี X^2/df มีค่าเท่ากับ 1.884 ซึ่งน้อยกว่า 2 ด้วย และเมื่อพิจารณาดัชนีกลุ่มที่กำหนดไว้ที่ระดับมากกว่าหรือเท่ากับ 0.90 พบว่า ดัชนีทุกตัว ได้แก่ $GFI = 0.95$, $AGFI = 0.92$, $NFI = 0.98$, $IFI = 0.99$, $CFI = 0.99$ ผ่านเกณฑ์ ดัชนี $PGFI = 0.61$ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ มากกว่า 0.50 ดัชนี $CN = 264.12$ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งควรมากกว่า 200 ส่วนดัชนีที่กำหนดไว้ที่ระดับไม่เกิน 0.08 พบว่า ดัชนี $RMSEA = 0.060$ และ $RMR = 0.040$ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้เช่นเดียวกัน จึงสรุปได้ว่า โมเดลองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญที่ได้มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังตาราง 20

ตาราง 19 ค่าสถิติประเมินความกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของโมเดลองค์ประกอบของ
ตัวบ่งชี้ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอำนาจเจริญ

ดัชนี	เกณฑ์	ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์
X^2	p-value $\geq .05$	0.07
X^2/df	< 2	1.884
GFI	≥ 0.90	0.95
AGFI	≥ 0.90	0.92
NFI	≥ 0.90	0.98
IFI	≥ 0.90	0.99
CFI	≥ 0.90	0.99
PGFI	> 0.50	0.61
CN (HOELTER)	> 200	264.12
RMSEA	≤ 0.08	0.060
RMR	≤ 0.08	0.040

สรุปผ่านเกณฑ์ โมเดลที่ได้มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อนำผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ของ
ตัวบ่งชี้ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอำนาจเจริญ มาพิจารณาแยกส่วนของผลลัพธ์ในส่วนประกอบที่สำคัญของโมเดล
องค์ประกอบของตัวบ่งชี้ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ (Component Fit Measure) พบว่า โมเดลองค์ประกอบของ
ตัวบ่งชี้ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอำนาจเจริญ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบทั้ง 8 มีค่า
เป็นบวก โดยองค์ประกอบที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ
ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (EDP) และองค์ประกอบที่ 5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพ
การศึกษา (MRO) มีความสำคัญมากที่สุด (Factor Loading เท่ากัน = 0.94 และมีความผันแปรร่วมกัน
กับองค์ประกอบระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา (IQA) ร้อยละ 89.0 และ 88.0

ตามลำดับ รองลงมา ได้แก่ องค์ประกอบที่ 6 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (QE) (Factor Loading เท่ากัน = 0.92) และองค์ประกอบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (IED) มีความผันแปรร่วมกันกับองค์ประกอบระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา (IQA) ร้อยละ 85.0 และ 84.0 ตามลำดับ องค์ประกอบที่ 2 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (CIM) และองค์ประกอบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน (SAR) (Factor Loading เท่ากัน = 0.89) มีความผันแปรร่วมกันกับองค์ประกอบระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา (IQA) เท่ากัน คือ ร้อยละ 79.0 องค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (CQI) (Factor Loading = 0.87) มีความผันแปรร่วมกันกับองค์ประกอบระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา (IQA) ร้อยละ 76.0 และองค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (SE) (Factor Loading = 0.79) มีความผันแปรร่วมกันกับองค์ประกอบระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา (IQA) ร้อยละ 62.0 ตามลำดับ ดังตาราง 20

ตาราง 20 ผลของโมเดลองค์ประกอบตัวบ่งชี้ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญที่ได้จากวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

องค์ประกอบระบบการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา (IQA)	น้ำหนักองค์ประกอบ (λ)			R ²
	b	S.E.	Beta	
องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (SE)	1.00		0.79	0.62
องค์ประกอบที่ 2 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (CIM)	1.12	0.12	0.89	0.79
องค์ประกอบที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (EDP)	0.88	0.11	0.94	0.89
องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (IED)	1.35	0.14	0.92	0.84
องค์ประกอบที่ 5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (MRQ)	0.45	0.08	0.94	0.88

ตาราง 20 (ต่อ)

องค์ประกอบระบบการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา (IOA)	น้ำหนักองค์ประกอบ (λ)			R ²
	b	S.E.	Beta	
องค์ประกอบที่ 6 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา (QE)	1.01	0.12	0.92	0.85
องค์ประกอบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายใน (SAR)	1.11	0.12	0.89	0.79
องค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (CQI)	1.27	0.14	0.87	0.76

มีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ทุกค่า (p-value < .05)

นอกจากนี้เมื่อนำมาโมเดลองค์ประกอบตัวบ่งชี้ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญมาพิจารณาแยกส่วนเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบจากตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบสามารถพิจารณาในรูปแบบโมเดลย่อยได้ 8 โมเดล ดังนี้

1. โมเดลองค์ประกอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (SE)

โมเดลองค์ประกอบการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา (SE) พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวบ่งชี้ทั้ง 8 (SE1-SE8) มีค่าเป็นบวก ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.65-0.78 และมีความผันแปรร่วมกันกับองค์ประกอบการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา (SE) อยู่ระหว่างร้อยละ 42.0-61.0 ดังตาราง 21

นอกจากนี้จากผลการวิเคราะห์ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ที่ได้จากการวิเคราะห์มาใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา (SE) ได้ดังสมการเชิงเส้นตรง (Linear Equation) หรือผลรวมเชิงเส้น (Linear Combination) ต่อไปนี้

$$Z_{SE} = 0.09 Z_{SE1} + 0.15 Z_{SE2} + 0.11 Z_{SE3} + 0.07 Z_{SE4} + 0.11 Z_{SE5} + 0.05 Z_{SE6} + 0.10 Z_{SE7} + 0.08 Z_{SE8}$$

ตาราง 21 ผลการแยกส่วนของโมเดลองค์ประกอบที่กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

องค์ประกอบที่กำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา (SE)	น้ำหนักองค์ประกอบ (λ)			R ²	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ
	b	S.E.	Beta		
1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำมาตรฐานคุณภาพ การศึกษา (SE1)	1.00		0.69	0.47	0.09
2. สถานศึกษาได้วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความ ต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการ กำหนดและพัฒนามาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา (SE2)	1.02	0.09	0.78	0.61	0.15
3. สถานศึกษาได้มีการกำหนดและพัฒนามาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน (SE3)	1.00	0.09	0.75	0.57	0.11
4. มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตาม ขั้นตอน (SE4)	1.07	0.10	0.72	0.51	0.07
5. บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษา (SE5)	1.00	0.09	0.75	0.56	0.11
6. มีการประชุมชี้แจงมาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรใน สถานศึกษา (SE6)	0.91	0.10	0.65	0.42	0.05
7. มีการเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรใน สถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับ ทราบ (SE7)	0.97	0.09	0.74	0.54	0.10
8. สถานศึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา มาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาให้เหมาะสมกับ ผู้เรียนและบริบททั่วไปของสถานศึกษา (SE8)	0.89	0.09	0.70	0.49	0.08

มีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ทุกค่า (p-value < .05)

2. โมเดลองค์ประกอบการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (CIM)

โมเดลองค์ประกอบการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (CIM) พบว่า น้ำหนัก
องค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวบ่งชี้ทั้ง 12 (CIM9-CIM20) มีค่าเป็นบวก ซึ่งมีค่าน้ำหนัก

องค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.54-0.82 และมีความผันแปรร่วมกันกับองค์ประกอบการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (CIM) อยู่ระหว่างร้อยละ 29.0-67.0 ดังตาราง 22

นอกจากนี้จากผลการวิเคราะห์ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ที่ได้จากการวิเคราะห์มาใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (CIM) ได้ตั้งสมการเชิงเส้นตรง (Linear Equation) หรือผลรวมเชิงเส้น (Linear Combination) ต่อไปนี้

$$Z_{CIM} = 0.07 Z_{CIM9} + 0.08 Z_{CIM10} + 0.06 Z_{CIM11} + 0.07 Z_{CIM12} + 0.13 Z_{CIM13} + 0.06 Z_{CIM4} + 0.06 Z_{CIM15} + 0.06 Z_{CIM16} + 0.07 Z_{CIM17} + 0.04 Z_{CIM18} + 0.08 Z_{CIM19} + 0.02 Z_{CIM20}$$

ตาราง 22 ผลการแยกส่วนของโมเดลองค์ประกอบการจัดระบบบริหารและสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

องค์ประกอบการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (CIM)	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
	b	S.E.	Beta		
9. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (CIM9)	1.00		0.76	0.58	0.07
10. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (CIM10)	1.00	0.08	0.76	0.57	0.08
11. มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (CIM11)	1.01	0.08	0.54	0.55	0.06
12. มีการศึกษาความต้องการ ด้านคุณภาพการศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา (CIM12)	1.00	0.07	0.81	0.65	0.07
13. มีการศึกษานโยบาย กฎระเบียบ แนวปฏิบัติ และแนวโน้มการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (CIM13)	1.03	0.07	0.82	0.67	0.13
14. มีการวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งของสถานศึกษา เพื่อนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (CIM14)	0.96	0.08	0.75	0.56	0.06
15. มีการวิเคราะห์โอกาสและปัญหาอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (CIM15)	0.79	0.07	0.69	0.47	0.06

ตาราง 22 (ต่อ)

องค์ประกอบการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (CIM)	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ
	(λ)				
	b	S.E.	Beta		
16. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ภารกิจ และกลยุทธ์ ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีให้ สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ชุมชน และ ศักยภาพของสถานศึกษา (CIM16)	0.95	0.08	0.74	0.55	0.06
17. มีการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนา คุณภาพในแต่ละปี (CIM17)	1.05	0.08	0.80	0.63	0.07
18. มีการกำหนดวิธีการประเมินแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพในแต่ละปี (CIM18)	1.01	0.08	0.77	0.59	0.04
19. มีการกำหนดให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา คุณภาพการศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (CIM19)	1.22	0.10	0.75	0.57	0.08
20. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา (CIM20)	0.70	0.10	0.54	0.29	0.02

มีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ทุกค่า (p-value < .05)

3. โมเดลองค์ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่ง
คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (EDP)

โมเดลองค์ประกอบจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่ง
คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (EDP) พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading)
ของตัวบ่งชี้ทั้ง 15 (EDP21-EDP35) มีค่าเป็นบวก ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.54-0.87
และมีความผันแปรร่วมกันกับองค์ประกอบจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่ง
คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (EDP) อยู่ระหว่างร้อยละ 29.0-75.0 ดังตาราง 23

นอกจากนี้จากผลการวิเคราะห์ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
(Factor Score Coefficient) ที่ได้จากการวิเคราะห์มาใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบจัดทำแผนพัฒนา

สถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (EDP) ได้ตั้งสมการเชิงเส้นตรง (Linear Equation) หรือผลรวมเชิงเส้น (Linear Combination) ต่อไปนี้

$$Z_{EDP} = 0.01 Z_{EDP21} + 0.01 Z_{EDP22} + 0.02 Z_{EDP23} + 0.04 Z_{EDP24} + 0.05 Z_{EDP25} + 0.07 Z_{EDP26} + 0.05 Z_{EDP27} + 0.04 Z_{EDP28} + 0.02 Z_{EDP29} + 0.05 Z_{EDP30} + 0.02 Z_{EDP31} + 0.02 Z_{EDP32} + 0.02 Z_{EDP33} + 0.06 Z_{EDP34} + 0.04 Z_{EDP35}$$

ตาราง 23 ผลการแยกส่วนของโมเดลองค์ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

องค์ประกอบจัดทำแผนพัฒนาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (EDP)	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
	b	S.E.	Beta		
21. มีการจัดระบบโครงสร้างของการบริหารงานภายในสถานศึกษา (EDP21)	1.00		0.59	0.35	0.01
22. มีการกำหนดขอบเขตภาระงานและความรับผิดชอบให้บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้ง (EDP22)	0.96	0.10	0.54	0.29	0.01
23. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา (EDP23)	1.27	0.14	0.70	0.49	0.02
24. มีระบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (EDP24)	1.37	0.14	0.79	0.62	0.04
25. มีผู้รับผิดชอบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการกำหนดแนวทางวิธีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ (EDP25)	1.59	0.15	0.87	0.75	0.05
26. การวางแผนการจัดเก็บข้อมูล โดยระบุผู้เก็บข้อมูล แหล่งข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูล และรายละเอียดการเก็บข้อมูล (EDP26)	1.49	0.15	0.81	0.65	0.07
27. มีการวางแผนการจัดเก็บข้อมูล โดยระบุผู้เก็บข้อมูล แหล่งข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูล และรายละเอียดการเก็บข้อมูล การกำหนดสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (EDP27)	1.55	0.15	0.85	0.72	0.05
28. มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำสารสนเทศ (EDP28)	1.37	0.14	0.80	0.64	0.04
29. มีการจัดเก็บสารสนเทศอย่างเป็นระบบ (EDP29)	1.67	0.16	0.80	0.65	0.02
30. มีการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันของข้อมูล (EDP30)	1.75	0.17	0.82	0.67	0.05

ตาราง 23 (ต่อ)

องค์ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาของสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา (EDP)	น้ำหนักองค์ประกอบ (λ)			R^2	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ
	b	S.E.	Beta		
31. คณะกรรมการมีการกำกับติดตามให้ข้อเสนอแนะใน การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในต่อสถานศึกษา (EDP31)	1.49	0.15	0.80	0.64	0.02
32. มีการจัดวางระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อใช้ในการ วางแผนและการตัดสินใจ (EDP32)	1.43	0.15	0.77	0.59	0.02
33. สถานศึกษาดำเนินการปฏิบัติประจำปี โดยมีการ วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อนำมากำหนดเป็น เป้าหมายการพัฒนา (EDP33)	1.35	0.14	0.75	0.57	0.02
34. สถานศึกษามีการกำหนดกลยุทธ์ กำหนดผู้รับผิดชอบ กรอบเวลา ตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จและวิธีการ ประเมิน (EDP34)	1.56	0.15	0.83	0.68	0.06
35. สถานศึกษามีการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินผลการ พัฒนาอยู่เสมอ (EDP35)	1.39	0.14	0.78	0.61	0.04

มีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ทุกค่า (p-value < .05)

4. โมเดลองค์ประกอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (IED)

โมเดลองค์ประกอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (IED) พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวบ่งชี้ทั้ง 12 (IDE36-IDE47) มีค่าเป็นบวก ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.68-0.88 และมีความผันแปรร่วมกันกับองค์ประกอบดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา (IED) อยู่ระหว่างร้อยละ 46.0-77.0 ดังตาราง 24

นอกจากนี้จากผลการวิเคราะห์ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ที่ได้จากการวิเคราะห์มาใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา (IED) ได้ดังสมการเชิงเส้นตรง (Linear Equation) หรือผลรวมเชิงเส้น (Linear Combination) ต่อไปนี้

$$Z_{\text{IED}} = 0.10 Z_{\text{IED36}} + 0.05 Z_{\text{IED37}} + 0.06 Z_{\text{IED38}} + 0.10 Z_{\text{IED39}} + 0.17 Z_{\text{IED40}} + 0.08 Z_{\text{IED41}} \\ + 0.07 Z_{\text{IED42}} + 0.03 Z_{\text{IED43}} + 0.03 Z_{\text{IED44}} + 0.03 Z_{\text{IED45}} + 0.02 Z_{\text{IED46}} + 0.09 Z_{\text{IED47}}$$

ตาราง 24 ผลการแยกส่วนของโมเดลองค์ประกอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษา ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

องค์ประกอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา (IED)	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ
	(λ)				
	b	S.E.	Beta		
36. มีการจัดให้บุคลากรของสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้ศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (IED36)	1.00		0.81	0.65	0.10
37. มีการจัดระบบการนิเทศภายในเพื่อให้เกิดการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ กิจกรรม (IED37)	1.02	0.07	0.82	0.68	0.05
38. มีการจัดทำตารางปฏิทินปฏิบัติงานตามกิจกรรมที่ ปรากฏในแผนงานโครงการ กิจกรรมของแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา (IED38)	0.93	0.06	0.82	0.67	0.06
39. มีผู้รับผิดชอบมีการรายงานการปฏิบัติงานต่อผู้มีส่วน เกี่ยวข้องเป็นระยะ (IED39)	1.10	0.07	0.88	0.77	0.10
40. มีการปฏิบัติการนิเทศภายในและกำกับติดตามการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ แผนปฏิบัติการประจำปี (IED40)	1.04	0.07	0.87	0.76	0.17
41. มีการรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องทราบโดยทันที (IED41)	1.09	0.07	0.85	0.72	0.08
42. บุคลากรในสถานศึกษาได้ดำเนินงานตามกิจกรรม/ ขั้นตอนของงาน/โครงการตลอดปี (IED42)	1.11	0.07	0.85	0.72	0.07
43. สถานศึกษาให้บุคลากรที่รับผิดชอบงาน/โครงการ ทำ การประเมินผลสำเร็จของโครงการ และมีการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานอยู่เป็นประจำ (IED43)	0.85	0.06	0.76	0.58	0.03

ตาราง 24 (ต่อ)

องค์ประกอบการทำงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา (IED)	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ
	(λ)				
	b	S.E.	Beta		
44. สถานศึกษาจัดให้มีการประเมินผล ตรวจสอบ ความก้าวหน้าของงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีโดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลและตรวจสอบผลงาน (IED44)	0.81	0.06	0.76	0.57	0.03
45. สถานศึกษานำผลการประเมินงาน/โครงการตาม แผนปฏิบัติการมาวิเคราะห์หาจุดอ่อน จุดแข็ง ของ การดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา คุณภาพทางการศึกษา (IED45)	0.74	0.06	0.68	0.46	0.03
46. สถานศึกษามีการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขแนวทางการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล (IED46)	0.85	0.06	0.74	0.55	0.02
47. สถานศึกษามีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่กำหนดไว้ (IED47)	0.89	0.07	0.76	0.58	0.09

มีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ทุกค่า (p-value < .05)

5. โมเดลองค์ประกอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (MRQ)

โมเดลองค์ประกอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (MRQ) พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวบ่งชี้ทั้ง 8 (MRQ48-MRQ56) มีค่าเป็นบวก ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.52-0.83 และมีความผันแปรร่วมกันกับองค์ประกอบการตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพการศึกษา (MRQ) อยู่ระหว่างร้อยละ 27.0-69.0 ดังตาราง 25

นอกจากนี้จากผลการวิเคราะห์ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ที่ได้จากการวิเคราะห์มาใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (MRQ) ได้ตั้งสมการเชิงเส้นตรง (Linear Equation) หรือผลรวมเชิงเส้น (Linear Combination) ต่อไปนี้

$$Z_{MRQ} = 0.01 Z_{MRQ48} + 0.01 Z_{MRQ49} + 0.04 Z_{MRQ50} + 0.02 Z_{MRQ51} + 0.02 Z_{MRQ52} \\ + 0.01 Z_{MRQ54} + 0.04 Z_{MRQ55} + 0.03 Z_{MRQ56}$$

ตาราง 25 ผลการแยกส่วนของโมเดลองค์ประกอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

องค์ประกอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (MRQ)	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ
	(λ)				
	b	S.E.	Beta		
48. สถานศึกษาดำเนินการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาภายในโดยบุคลากรทุกคนทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (MRQ48)	1.00		0.58	0.34	0.01
49. มีผลการตรวจสอบสะท้อนให้เห็นเป้าหมายจุดเน้น และทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา (MRQ49)	0.77	0.16	0.52	0.27	0.01
50. มีการดำเนินงานตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ ภายในของคณะกรรมการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (MRQ50)	2.83	0.47	0.80	0.65	0.04
51. บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายนำผลการตรวจสอบและ ทบทวนมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง (MRQ51)	2.81	0.47	0.79	0.62	0.02
52. มีการกำหนดให้บุคลากรมีการดำเนินการ ตรวจสอบ และทบทวนอย่างครบถ้วนและชัดเจน (MRQ52)	3.06	0.51	0.78	0.61	0.02
53. มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดย บุคลากรภายในสถานศึกษา (MRQ53)	3.40	0.56	0.83	0.69	0.03
54. มีการ ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาจาก หน่วยงานต้นสังกัด (MRQ54)	2.64	0.45	0.74	0.54	0.01
55. มีการให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ปกครอง และชุมชนที่ เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา (MRQ55)	3.12	0.51	0.83	0.69	0.04
56. มีการสัมภาษณ์ข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ครู ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ผู้บริหาร เกี่ยวกับ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (MRQ56)	2.61	0.44	0.74	0.55	0.03

มีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ทุกค่า (p-value < .05)

6. โมเดลองค์ประกอบการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (QE)

โมเดลองค์ประกอบการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (QE) พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวบ่งชี้ทั้ง 9 (QE57-QE65) มีค่าเป็นบวก ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.66-0.83 และมีความผันแปรร่วมกันกับองค์ประกอบการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (QE) อยู่ระหว่างร้อยละ 44.0-69.0 ดังตาราง 26

นอกจากนี้จากผลการวิเคราะห์ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ที่ได้จากการวิเคราะห์มาใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (QE) ได้ตั้งสมการเชิงเส้นตรง (Linear Equation) หรือผลรวมเชิงเส้น (Linear Combination) ต่อไปนี้

$$Z_{QE} = 0.04 Z_{QE57} + 0.07 Z_{QE58} + 0.03 Z_{QE59} + 0.05 Z_{QE60} + 0.08 Z_{QE61} + 0.08 Z_{QE62} + 0.10 Z_{QE63} + 0.07 Z_{QE64} + 0.06 Z_{QE65}$$

ตาราง 26 ผลการแยกส่วนของโมเดลองค์ประกอบการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

องค์ประกอบการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (QE)	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
	(λ)				
	b	S.E.	Beta		
57. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ การประเมินคุณภาพในระดับสถานศึกษาจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (QE57)	1.00		0.66	0.44	0.04
58. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามีการประชุมวางแผน กำหนดเป้าหมาย ขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือ โดยวิเคราะห์ความสอดคล้องมาตรฐานสถานศึกษากับมาตรฐานที่ สมศ.กำหนด (QE58)	1.22	0.11	0.80	0.63	0.07
59. สถานศึกษากำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนทุกระดับชั้น (QE59)	1.19	0.10	0.82	0.68	0.03
60. สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (National test, O-NET) มาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (QE60)	1.20	0.11	0.80	0.64	0.05

ตาราง 26 (ต่อ)

องค์ประกอบการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา (QE)	น้ำหนักองค์ประกอบ (λ)			R ²	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ
	b	S.E.	Beta		
61. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี จากผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้อง (QE61)	1.24	0.11	0.83	0.69	0.08
62. คณะทำงานมีการประชุมวางแผน เกี่ยวกับรูปแบบ วิธีการ ช่วงเวลาในการทำรายงานคุณภาพการศึกษา (QE62)	1.10	0.10	0.79	0.62	0.08
63. คณะทำงานรวบรวมวิเคราะห์แปลผลและนำเสนอ ข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ อย่างครอบคลุมทุกด้าน และชัดเจน (QE63)	1.25	0.11	0.83	0.69	0.10
64. สถานศึกษามีการติดตามผลและรับข้อมูลย้อนกลับ จากกลุ่มเป้าหมายผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี (QE64)	1.19	0.10	0.82	0.68	0.07
65. สถานศึกษานำความคิดเห็น ความพึงพอใจ ข้อเสนอแนะไปเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา (QE65)	1.16	0.10	0.80	0.64	0.06

มีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ทุกค่า (p-value < .05)

7. โมเดลองค์ประกอบ การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
โมเดลองค์ประกอบการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวบ่งชี้ทั้ง 4 (SAR66-SAR69) มีค่าเป็นบวก ซึ่งมี
ค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.76-0.91 และมีความผันแปรร่วมกันกับองค์ประกอบการจัดทำ
รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน อยู่ระหว่างร้อยละ 58.0-83.0 ดังตาราง 27

นอกจากนี้จากผลการวิเคราะห์ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
(Factor Score Coefficient) ที่ได้จากการวิเคราะห์มาใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบการจัดทำ
คุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) ได้ตั้งสมการเชิงเส้นตรง (Linear Equation) หรือผลรวมเชิงเส้น
(Linear Combination) ต่อไปนี้

$$Z_{SAR} = 0.20 Z_{SAR66} + 0.07 Z_{SAR67} + 0.13 Z_{SAR68} + 0.32 Z_{QSAR69}$$

ตาราง 27 ผลการแยกส่วนของโมเดลองค์ประกอบการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ที่ได้จากทวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

องค์ประกอบการจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ
	(λ)				
	b	S.E.	Beta		
66. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี (SAR66)	1.00		0.81	0.66	0.20
67. การรวมข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี (ฉบับร่าง) (SAR67)	0.97	0.07	0.76	0.58	0.07
68. การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษา (SAR68)	1.05	0.07	0.85	0.73	0.13
69. การรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง (SAR69)	1.20	0.08	0.91	0.83	0.32

มีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ทุกค่า (p-value < .05)

8. โมเดลองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (CQI)

โมเดลองค์ประกอบองค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (CQI) พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวบ่งชี้ทั้ง 6 (CQI70-CQI75) มีค่าเป็นบวก ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.81-0.89 และมีความผันแปรร่วมกันกับองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (CQI) อยู่ระหว่างร้อยละ 66.0-79.0 ดังตาราง 28

นอกจากนี้จากผลการวิเคราะห์ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ที่ได้จากการวิเคราะห์มาใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (CQI) ได้ตั้งสมการเชิงเส้นตรง (Linear Equation) หรือผลรวมเชิงเส้น (Linear Combination) ต่อไปนี้

$$Z_{CQI} = 0.11 Z_{CQI70} + 0.26 Z_{CQI71} + 0.11 Z_{CQI72} + 0.06 Z_{CQI73} + 0.11 Z_{CQI74} + 0.19 Z_{CQI75}$$

ตาราง 28 ผลการแยกส่วนของโมเดลองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

องค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง (CQI)	น้ำหนักองค์ประกอบ (λ)			R ²	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ
	b	S.E.	Beta		
70. สถานศึกษามีการวางแผนและกำหนดขั้นตอนการ กำกับ ติดตามและประเมินผลระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา (CQI70)	1.00		0.83	0.69	0.11
71. สถานศึกษามีการนำผลการกำกับนิเทศติดตามและ ประเมินผล มาใช้ในการปรับปรุงการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายใน (CQI71)	1.00	0.06	0.89	0.79	0.26
72. สถานศึกษาให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผน กำกับติดตามและประเมินผล (CQI72)	0.90	0.06	0.81	0.66	0.11
73. สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักให้เกิดกับ บุคลากรในการรักษามาตรฐานของสถานศึกษา (CQI73)	0.94	0.06	0.80	0.64	0.06
74. สถานศึกษาได้มีการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข ระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่เสมอ (CQI74)	0.98	0.06	0.85	0.72	0.11
75. มีการนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปีมาส่งเสริมพัฒนาการดำเนินงาน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน (CQI75)	1.02	0.06	0.85	0.72	0.19

มีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ทุกค่า (p-value < .05)

ตาราง 29 สรุปองค์ประกอบระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง (Second Order Confirmatory Factor Analysis) โดยภาพรวม

องค์ประกอบระบบการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	น้ำหนัก องค์ประกอบ (Factor Loading)	อันดับ ความสำคัญ
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (SE)	0.79	5
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่ง คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (EDP)	0.94	1
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (CIM)	0.89	3
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา (IED)	0.92	2
5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (MRQ)	0.94	1
6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา (QE)	0.92	2
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ ภายใน (SAR)	0.89	3
8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (CQI)	0.87	4

เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้แต่ละองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง (Second Order Confirmatory Factor Analysis) โดยเรียงความสำคัญ 3 อันดับแรก ดังตาราง 30

ตาราง 30 สรุปองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง (Second Order Confirmatory Factor Analysis)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของระบบการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	น้ำหนัก องค์ประกอบ (Factor Loading)	อันดับ ความสำคัญ (3 อันดับแรก)
องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา (SE)	0.79	
1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (SE1)	0.69	
2. สถานศึกษาได้วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความ ต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนด และพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (SE2)	0.78	1
3. สถานศึกษาได้มีการกำหนดและพัฒนามาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐาน (SE3)	0.75	2
4. มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตาม ขั้นตอน (SE4)	0.72	
5. บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา (SE5)	0.75	2
6. มีการประชุมชี้แจงมาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรใน สถานศึกษา (SE6)	0.65	
7. มีการเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรใน สถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ (SE7)	0.74	3
8. สถานศึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนามาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษาให้เหมาะสมกับผู้เรียนและ บริบททั่วไปของสถานศึกษา (SE8)	0.70	

ตาราง 30 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของระบบการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	น้ำหนัก องค์ประกอบ (Factor Loading)	อันดับ ความสำคัญ (3 อันดับแรก)
องค์ประกอบที่ 2 การจักระบบบริหารและสารสนเทศ (CIM)	0.89	(3)
9. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (CIM9)	0.76	
10. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (CIM10)	0.76	
11. มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (CIM11)	0.54	
12. มีการศึกษาความต้องการ ด้านคุณภาพการศึกษาของผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา (CIM12)	0.81	2
13. มีการศึกษานโยบาย กฎระเบียบ แนวปฏิบัติ และแนวโน้ม การพัฒนาห้อง ถิ่นเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (CIM13)	0.82	1
14. มีการวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งของสถานศึกษาเพื่อนำมา วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (CIM14)	0.75	
15. มีการวิเคราะห์โอกาสและปัญหาอุปสรรคจากสภาพแวดล้อม เพื่อนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (CIM15)	0.69	
16. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ภารกิจ และกลยุทธ์ของ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีให้สอดคล้องกับ สภาพของสถานศึกษา ชุมชน และศักยภาพของ สถานศึกษา (CIM16)	0.74	
17. มีการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพ ในแต่ละปี (CIM17)	0.80	3
18. มีการกำหนดวิธีการประเมินแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อ พัฒนาคุณภาพในแต่ละปี (CIM18)	0.77	

ตาราง 30 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของระบบการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	น้ำหนัก องค์ประกอบ (Factor Loading)	อันดับ ความสำคัญ (3 อันดับแรก)
19. มีการกำหนดให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนผู้ปกครองชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (CIM19)	0.75	
20. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (CIM20)	0.54	
องค์ประกอบที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา (EDP)	0.94	(1)
21. มีการจัดระบบโครงสร้างของการบริหารงานภายใน สถานศึกษา (EDP21)	0.59	
22. มีการกำหนดขอบเขตภาระงานและความรับผิดชอบให้ บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้ง (EDP22)	0.54	
23. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบจัดระบบสารสนเทศของ สถานศึกษา (EDP23)	0.70	
24. มีระบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (EDP24)	0.79	
25. มีผู้รับผิดชอบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการ กำหนดแนวทางวิธีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน อย่างเป็นระบบ (EDP25)	0.87	1
26. การวางแผนการเก็บข้อมูล โดยระบุผู้เก็บข้อมูล แหล่งข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูล และรายละเอียดการเก็บ ข้อมูล (EDP26)	0.81	
27. การกำหนดสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา (EDP27)	0.85	2

ตาราง 30 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของระบบการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	น้ำหนัก องค์ประกอบ (Factor Loading)	อันดับ ความสำคัญ (3 อันดับแรก)
28. มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำสารสนเทศ (EDP28)	0.80	
29. มีการจัดเก็บสารสนเทศอย่างเป็นระบบ (EDP29)	0.80	
30. มีการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันของ ข้อมูล (EDP30)	0.82	
31. คณะกรรมการมีการกำกับติดตามให้ข้อเสนอแนะในการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในต่อสถานศึกษา (EDP31)	0.80	
32. มีการจัดวางระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อใช้ในการ วางแผนและการตัดสินใจ (EDP32)	0.77	
33. สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการ วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อนำมากำหนดเป็นเป้าหมาย การพัฒนา (EDP33)	0.75	
34. สถานศึกษามีการกำหนดกลยุทธ์ กำหนดผู้รับผิดชอบ กรอบ เวลา ตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จและวิธีการประเมิน(EDP34)	0.83	3
35. สถานศึกษามีการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินผลการพัฒนาอยู่เสมอ (EDP35)	0.78	
องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา (IED)	0.92	(2)
36. มีการจัดให้บุคลากรของสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องได้ศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (IED36)	0.81	
37. มีการจัดระบบการนิเทศภายในเพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ กิจกรรม (IED37)	0.82	
38. มีการจัดทำตารางปฏิทินปฏิบัติงานตามกิจกรรมที่ปรากฏใน แผนงานโครงการ กิจกรรมของแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (IED38)	0.82	

ตาราง 30 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของระบบการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	น้ำหนัก องค์ประกอบ (Factor Loading)	อันดับ ความสำคัญ (3 อันดับแรก)
39. มีผู้รับผิดชอบมีการรายงานการปฏิบัติงานต่อผู้มีส่วน เกี่ยวข้องเป็นระยะ (IED39)	0.88	1
40. มีการปฏิบัติกรนิเทศภายในและกำกับติดตามการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ แผนปฏิบัติการประจำปี (IED40)	0.87	2
41. มีการรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ แผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบโดยทันที (IED41)	0.85	3
42. บุคลากรในสถานศึกษาได้ดำเนินงานตามกิจกรรม/ขั้นตอน ของงาน/โครงการตลอดปี (IED42)	0.85	3
43. สถานศึกษาให้บุคลากรที่รับผิดชอบงาน/โครงการ ทำการ ประเมินผลสำเร็จของโครงการ และมีการปรับปรุงแก้ไขการ ดำเนินงานอยู่เป็นประจำ (IED43)	0.76	
44. สถานศึกษาจัดให้มีการประเมินผล ตรวจสอบ ความก้าวหน้าของงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีโดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินผล และตรวจสอบผลงาน (IED44)	0.76	
45. สถานศึกษานำผลการประเมินงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติ การมาวิเคราะห์หาจุดอ่อน จุดแข็ง ของการดำเนินงาน เพื่อ เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา (IED45)	0.68	
46. สถานศึกษามีการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขแนวทางการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผล (IED46)	0.74	

ตาราง 30 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของระบบการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	น้ำหนัก องค์ประกอบ (Factor Loading)	อันดับ ความสำคัญ (3 อันดับแรก)
47. สถานศึกษามีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนที่กำหนดไว้ (IED47)	0.76	
องค์ประกอบที่ 5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (MRQ)	0.94	(1)
48. สถานศึกษาดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาภายในโดยบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายมีส่วนร่วมใน การดำเนินงาน (MRQ48)	0.58	
49. มีผลการตรวจสอบสะท้อนให้เห็นเป้าหมายจุดเน้นและทิศ ทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (MRQ49)	0.52	
50. มีการดำเนินงานตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในของ คณะกรรมการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (MRQ50)	0.80	2
51. บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายนำผลการตรวจสอบและทบทวนมา ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (MRQ51)	0.79	3
52. มีการกำหนดให้บุคลากรมีการดำเนินการ ตรวจสอบและ ทบทวนอย่างครบถ้วนและชัดเจน (MRQ52)	0.78	
53. มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากร ภายในสถานศึกษา (MRQ53)	0.83	1
54. มีการ ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาจาก หน่วยงานต้นสังกัด (MRQ54)	0.74	
55. มีการให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ปกครอง และชุมชนที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา (MRQ55)	0.83	1

ตาราง 30 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของระบบการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	น้ำหนัก องค์ประกอบ (Factor Loading)	อันดับ ความสำคัญ (3 อันดับแรก)
56. มีการสัมภาษณ์ข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ครู ผู้รับผิดชอบ งาน/โครงการ ผู้บริหาร เกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (MRQ56)	0.74	
องค์ประกอบที่ 6 การประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (QE)	0.92	(2)
57. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ การประเมินคุณภาพใน ระดับสถานศึกษาจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (QE57)	0.66	
58. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามีการประชุม วางแผน กำหนดเป้าหมาย ขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือ โดย วิเคราะห์ความสอดคล้องมาตรฐานสถานศึกษากับ มาตรฐานที่ สมศ.กำหนด (QE58)	0.83	1
59. สถานศึกษากำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาด้าน ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนทุกระดับชั้น(QE59)	0.82	2
60. สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (National test, O-NET, LAS) มาใช้ในการปรับปรุง คุณภาพการศึกษา (QE60)	0.80	3
61. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปีจากผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้อง (QE61)	0.80	3
62. คณะทำงานมีการประชุมวางแผน เกี่ยวกับรูปแบบวิธีการ ช่วงเวลาในการทำรายงานคุณภาพการศึกษา (QE62)	0.79	
63. คณะทำงานรวบรวมวิเคราะห์แปลผลและนำเสนอข้อมูลการ ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างครอบคลุม ทุกด้าน และชัดเจน (QE63)	0.80	3
64. สถานศึกษามีการติดตามผลและรับข้อมูลย้อนกลับจาก กลุ่มเป้าหมาย ผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (QE64)	0.82	2

ตาราง 30 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของระบบการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	น้ำหนัก องค์ประกอบ (Factor Loading)	อันดับ ความสำคัญ (3 อันดับแรก)
65. สถานศึกษานำความคิดเห็น ความพึงพอใจข้อเสนอแนะไป เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (QE65)	0.80	3
องค์ประกอบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายใน	0.89	(3)
66. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี (SAR66)	0.81	3
67. การรวมข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี (ฉบับร่าง) (SAR67)	0.76	
68. การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษา (SAR68)	0.85	2
69. การรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง (SAR69)	0.91	1
องค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง (CQI)	0.87	
70. สถานศึกษามีการวางแผนและกำหนดขั้นตอนการกำกับ ติดตามและประเมินผลระบบประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา (CQI70)	0.83	3
71. สถานศึกษามีการนำผลการกำกับนิเทศติดตามและ ประเมินผล มาใช้ปรับปรุงการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายใน (CQI71)	0.89	1
72. สถานศึกษาให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนกำกับ ติดตามและประเมินผล (CQI72)	0.81	
73. สถานศึกษามีการสร้างวัฒนธรรมให้เกิดกับบุคลากรใน การรักษามาตรฐานของสถานศึกษา (CQI73)	0.80	

ตาราง 30 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของระบบการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	น้ำหนัก องค์ประกอบ (Factor Loading)	อันดับ ความสำคัญ (3 อันดับแรก)
74. สถานศึกษาได้มีการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข ระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่เสมอ (CQI74)	0.85	2
75. มีการนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปีมาส่งเสริมพัฒนาการดำเนินงานของระบบประกัน คุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน (CQI75)	0.85	2

**ผลการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ**

ผลพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเหมาะสมของ
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ โดยภาพรวม ดังตาราง 31-32

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบระบบประกัน
คุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวม

องค์ประกอบระบบการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ ความสำคัญ
1. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.80	0.30	มากที่สุด	1
2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.70	0.40	มากที่สุด	3
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.68	0.35	มากที่สุด	7

ตาราง 31 (ต่อ)

องค์ประกอบระบบการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ ความสำคัญ
4. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.70	0.50	มากที่สุด	6
5. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.50	0.80	มากที่สุด	8
6. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน คุณภาพภายใน	4.70	0.45	มากที่สุด	5
7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.70	0.30	มากที่สุด	2
8. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.70	0.42	มากที่สุด	4
รวม	4.68	0.43	มากที่สุด	

จากตาราง 31 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นว่า องค์ประกอบระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.43) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.30) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.30) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.40) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.42) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.45) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.50) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.35) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.80) เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้แต่ละองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ดังตาราง 32

ตาราง 32 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตัวบ่งชี้ของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

องค์ประกอบระบบการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ ความสำคัญ
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา				
1. ผู้รับผิดชอบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการกำหนดแนวทางวิธีการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ	4.90	0.40	มากที่สุด	1
2. การกำหนดสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.70	0.50	มากที่สุด	3
3. การกำหนดกลยุทธ์ กำหนดผู้รับผิดชอบ กรอบเวลา ตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จและวิธีการ ประเมิน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง				
1. การนำผลการกำกับนิเทศติดตามและประเมินผล มาใช้ปรับปรุงการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายใน	4.70	0.60	มากที่สุด	2
2. การพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข ระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่เสมอ	4.70	0.50	มากที่สุด	1
3. การนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปีมาส่งเสริมพัฒนาการ ดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียน	4.70	0.60	มากที่สุด	2
4. การวางแผนและกำหนดขั้นตอนการกำกับ ติดตามและประเมินผลระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	4.60	0.60	มากที่สุด	3

ตาราง 32 (ต่อ)

องค์ประกอบระบบการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ ความสำคัญ
การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา				
1. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดย บุคลากรภายในสถานศึกษา	4.70	0.60	มากที่สุด	3
2. การให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ปกครอง และชุมชนที่ เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.70	0.50	มากที่สุด	2
3. การดำเนินงานตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ ภายในของคณะกรรมการเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ	4.50	1.00	มากที่สุด	4
4. บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายนำผลการตรวจสอบและ ทบทวนมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.40	มากที่สุด	1
การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน				
1. การรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.90	0.40	มากที่สุด	2
2. การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	1
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี	4.70	0.60	มากที่สุด	3
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
1. การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนด และพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.70	0.50	มากที่สุด	1
2. การกำหนดและพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับ สถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	4.70	0.70	มากที่สุด	3

ตาราง 32 (ต่อ)

องค์ประกอบระบบการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ ความสำคัญ
3. บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษา	4.70	0.60	มากที่สุด	2
4. การเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรใน สถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบ	4.60	0.50	มากที่สุด	4
การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามีการ ประชุมวางแผน กำหนดเป้าหมาย ขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือ โดยวิเคราะห์ความสอดคล้อง มาตรฐานสถานศึกษากับมาตรฐานที่ สมศ. กำหนด	4.60	0.80	มากที่สุด	2
2. กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาด้าน ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนทุกระดับชั้น	4.85	0.37	มากที่สุด	1
3. คณะทำงานรวบรวมวิเคราะห์แปลผลและ นำเสนอข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.50	0.90	มากที่สุด	3
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา				
1. ผู้รับผิดชอบมีการรายงานการปฏิบัติงานต่อผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องเป็นระยะ	4.90	0.40	มากที่สุด	1
2. การปฏิบัติกรนิเทศภายในและกำกับติดตามการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี	4.70	0.50	มากที่สุด	2
3. การรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องทราบโดยทันที	4.60	0.60	มากที่สุด	4

ตาราง 32 (ต่อ)

องค์ประกอบระบบการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ ความสำคัญ
4. บุคลากรในสถานศึกษาได้ดำเนินงานตาม กิจกรรม/ขั้นตอนของงาน/โครงการตลอดปี	4.70	0.70	มากที่สุด	3
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ				
1. การศึกษานโยบาย กฎระเบียบ แนวปฏิบัติ และ แนวโน้มการพัฒนาห้อง ถิ่นเพื่อนำมาวางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบ	4.50	1.00	มากที่สุด	2
2. การศึกษาความต้องการ ด้านคุณภาพการศึกษา ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	4.50	1.10	มากที่สุด	3
3. การจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนา คุณภาพในแต่ละปี	4.70	0.80	มากที่สุด	1

จากตาราง 32 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นว่า ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบแต่ละตัว ของระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอำนาจเจริญ ทุกตัวบ่งชี้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระหว่าง 4.50-5.00 โดย เรียงตามอันดับความสำคัญได้ ดังนี้

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่า ผู้รับผิดชอบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา มีการกำหนดแนวทางวิธีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ มีความ เหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90, S.D. = 0.40$) รองลงมาคือ การกำหนดกลยุทธ์ กำหนดผู้รับผิดชอบ กรอบเวลา ตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จและวิธีการประเมิน ($\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.40$) และการกำหนด สารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.50$) ตามลำดับ

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่า การ พัฒนา ปรับปรุง แก้ไข ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่เสมอ มีความเหมาะสม ที่สุด ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.50$) รองลงมาคือ การนำผลการกำกับนิเทศติดตามและประเมินผลมาใช้ ปรับปรุงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.60$) การนำข้อมูลย้อนกลับ

จากผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมาส่งเสริมพัฒนาการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.60$) การวางแผนและกำหนดขั้นตอนการกำกับ ติดตามและประเมินผลระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.60$) ตามลำดับ

ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่าคุณภาพการศึกษาทุกฝ่ายนำผลการตรวจสอบและทบทวนมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.40$) รองลงมาคือ การให้ผู้ทรงคุณวุฒิผู้ปกครอง และชุมชนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.50$) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.60$) การดำเนินงานตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในของคณะกรรมการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 1.00$) ตามลำดับ

ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่าการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษา มีความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00, S.D. = 1.00$) รองลงมาคือ การรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.90, S.D. = 0.40$) และการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.60$) ตามลำดับ

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่าการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดและพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.50$) รองลงมาคือ บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.60$) และการกำหนดและพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.70$) การเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ ($\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.50$) ตามลำดับ

ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่าการกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนทุกระดับชั้น มีความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85, S.D. = 0.37$) รองลงมาคือ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามีการประชุมวางแผน กำหนดเป้าหมาย ขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือ โดยวิเคราะห์ความสอดคล้องมาตรฐานสถานศึกษากับมาตรฐานที่ สมศ. กำหนด ($\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.80$) และคณะทำงานรวบรวมวิเคราะห์แปลผลและนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.90$) ตามลำดับ

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่า ผู้รับผิดชอบมีการรายงานการปฏิบัติงานต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นระยะมีความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90, S.D. = 0.40$) รองลงมาคือ การปฏิบัติกรนิเทศภายในและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.50$) และบุคลากรในสถานศึกษาได้ดำเนินงานตามกิจกรรม/ขั้นตอนของงาน/โครงการตลอดปี ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.70$) การรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบโดยทันที ($\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.60$) ตามลำดับ

ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่า การจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพในแต่ละปี มีความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.80$) รองลงมาคือ การศึกษานโยบาย กฎระเบียบ แนวปฏิบัติ และแนวโน้มการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 1.00$) และการศึกษาความต้องการ ด้านคุณภาพการศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 1.10$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

ในขั้นตอนนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยนำผลการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ไปประเมิน โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และการใช้ประโยชน์ ของระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ซึ่งมีผลการประเมิน ดังตาราง 33-34

ตาราง 33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และการใช้ประโยชน์ขององค์ประกอบของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวม

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			การใช้ประโยชน์		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การจัดทำ									
แผนพัฒนาการ									
จัดการศึกษาของ									
สถานศึกษาที่มุ่ง									
คุณภาพตาม									
มาตรฐาน									
การศึกษาของ									
สถานศึกษา	4.71	0.50	มากที่สุด	4.73	0.49	มากที่สุด	4.71	0.48	มากที่สุด
2. การพัฒนา									
คุณภาพ									
การศึกษาอย่าง									
ต่อเนื่อง	4.68	0.49	มากที่สุด	4.64	0.51	มากที่สุด	4.74	0.41	มากที่สุด
3. การติดตาม									
ตรวจสอบ									
คุณภาพ									
การศึกษา	4.62	0.62	มากที่สุด	4.56	0.47	มากที่สุด	4.70	0.44	มากที่สุด
4. การจัดทำรายงาน									
ประจำปีที่เป็น									
รายงานประเมิน									
คุณภาพภายใน	4.76	0.47	มากที่สุด	4.73	0.40	มากที่สุด	4.80	0.36	มากที่สุด
5. การกำหนด									
มาตรฐาน									
การศึกษาของ									
สถานศึกษา	4.70	0.55	มากที่สุด	4.75	0.42	มากที่สุด	4.75	0.47	มากที่สุด

ตาราง 33 (ต่อ)

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			การใช้ประโยชน์		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6. การประเมิน									
คุณภาพภายใน									
ตามมาตรฐาน									
การศึกษาของ									
สถานศึกษา	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.49	มากที่สุด	4.80	0.38	มากที่สุด
7. การดำเนินงาน									
ตามแผนพัฒนา									
การจัดการศึกษา									
ของสถานศึกษา	4.76	0.44	มากที่สุด	4.73	0.41	มากที่สุด	4.75	0.40	มากที่สุด
8. การจัดระบบ									
บริหารและ									
สารสนเทศ	4.75	0.41	มากที่สุด	4.73	0.43	มากที่สุด	4.73	0.40	มากที่สุด
รวม	4.71	0.54	มากที่สุด	4.70	0.52	มากที่สุด	4.74	0.46	มากที่สุด

จากตาราง 33 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความคิดเห็นว่า การใช้ประโยชน์มีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.46) รองลงมาคือ มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.54) และมีความเป็นไปได้ ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.52) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

1. ด้านความเหมาะสมขององค์ประกอบ พบว่า การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.44) รองลงมาได้แก่ การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.47) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.44) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.41) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.50) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.55) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.49) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ

2. ด้านความเป็นไปขององค์ประกอบพบว่า การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีความเป็นไปได้มากที่สุด ($\bar{X} = 4.78, S.D. = 0.49$) รองลงมา ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.75, S.D. = 0.42$) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.73, S.D. = 0.49$) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.73, S.D. = 0.43$) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.73, S.D. = 0.41$) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.73, S.D. = 0.40$) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.64, S.D. = 0.51$) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.47$) ตามลำดับ

3. ด้านการใช้ประโยชน์ขององค์ประกอบ พบว่า การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.36$) มีการใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.38$) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.75, S.D. = 0.40$) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.75, S.D. = 0.47$) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.74, S.D. = 0.41$) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.73, S.D. = 0.40$) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.71, S.D. = 0.48$) และการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.44$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้แต่ละองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สรุปได้ดังตาราง 34

จากตาราง 34 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่า ตัวบ่งชี้ของระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ทุกรายการมีอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ($\bar{X} = 4.57-4.90$) ความเป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ($\bar{X} = 4.30-4.80$) และการใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ($\bar{X} = 4.52-4.85$) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน เรียงลำดับตัวบ่งชี้ ได้ดังนี้

1. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาการศึกษาของสถานศึกษา

1.1 ความเหมาะสม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

1.1.1 การกำหนดกลยุทธ์ กำหนดผู้รับผิดชอบ งบประมาณ ตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จและวิธีการประเมิน

1.1.2 การกำหนดสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.1.3 ผู้รับผิดชอบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ

1.2 ความเป็นไปได้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

1.2.1 ผู้รับผิดชอบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ

1.2.2 การกำหนดสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.2.3 การกำหนดกลยุทธ์ กำหนดผู้รับผิดชอบ งบประมาณ ตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จและวิธีการประเมิน

1.3 การใช้ประโยชน์ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

1.3.1 การกำหนดกลยุทธ์ กำหนดผู้รับผิดชอบ งบประมาณ ตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จและวิธีการประเมิน

1.3.2 การกำหนดสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.3.3 ผู้รับผิดชอบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ

2. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.1 ความเหมาะสม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

2.1.1 สถานศึกษาได้มีการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่เสมอ

2.1.2 การวางแผนและกำหนดขั้นตอนการกำกับ ติดตามและประเมินผลระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.1.3 การนำผลการกำกับนิเทศติดตามและประเมินผลมาใช้ปรับปรุงการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน

2.1.4 การนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมา ส่งเสริม พัฒนาการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน

2.2 ความเป็นไปได้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

2.2.1 สถานศึกษาได้มีการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่เสมอ

2.2.2 การนำผลการกำกับนิเทศติดตามและประเมินผลมาใช้ปรับปรุงการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน

2.2.3 การนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมา ส่งเสริม พัฒนาการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน

2.2.4 การวางแผนและกำหนดขั้นตอนการกำกับ ติดตามและประเมินผลระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาน

2.3 การใช้ประโยชน์ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

2.3.1 การนำผลการกำกับนิเทศติดตามและประเมินผลมาใช้ปรับปรุงการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน

2.3.2 การวางแผนและกำหนดขั้นตอนการกำกับ ติดตามและประเมินผลระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.3.3 สถานศึกษาได้มีการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่เสมอ

2.3.4 การนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มา ส่งเสริม พัฒนาการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน

3. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

3.1 ความเหมาะสม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

3.1.1 การดำเนินงานตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในของคณะกรรมการ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3.1.2 การให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ปกครอง และชุมชนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

3.1.3 บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายนำผลการตรวจสอบและทบทวนมาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3.1.4 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาและต้นสังกัด

3.2 ความเป็นไปได้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

3.2.1 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ปกครอง และชุมชนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

3.2.2 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาและต้นสังกัด

3.2.3 การดำเนินงานตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในของคณะกรรมการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2.4 บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายนำผลการตรวจสอบและทบทวนมาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3.3 การใช้ประโยชน์ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

3.3.1 การให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ปกครอง และชุมชนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

3.3.2 บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายนำผลการตรวจสอบและทบทวนมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3.3.3 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาและต้นสังกัด

3.3.4 การดำเนินงานตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในของคณะกรรมการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

4.1 ความเหมาะสม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

4.1.1 การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษา

4.1.2 การรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

- 4.1.3 การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
- 4.2 ความเป็นไปได้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้
- 4.2.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
- 4.2.2 การรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษา
ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง
- 4.2.3 การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SAR) ประจำปี
การศึกษา
- 4.3 การใช้ประโยชน์ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้
- 4.3.1 การรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษา
ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง
- 4.3.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
- 4.3.3 การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (SAR) ประจำปี
การศึกษา
5. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 5.1 ความเหมาะสม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้
- 5.1.1 การกำหนดและพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาให้สอดคล้อง
กับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 5.1.2 การเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษา ชุมชน และ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ
- 5.1.3 การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มี
ส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดและพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 5.2 ความเป็นไปได้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้
- 5.2.1 การเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษา ชุมชน และ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ
- 5.2.2 การกำหนดและพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาให้สอดคล้อง
กับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 5.2.3 การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มี
ส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดและพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 5.3 การใช้ประโยชน์ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

5.3.1 การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดและพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

5.3.2 การกำหนดและพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5.3.3 การเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

6.1 ความเหมาะสม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

6.1.1 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามีการประชุมวางแผน กำหนดเป้าหมาย ขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือ โดยวิเคราะห์ความสอดคล้องมาตรฐานสถานศึกษากับมาตรฐานที่ ส.ม.ศ. กำหนด

6.1.2 กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนทุกระดับชั้น

6.1.3 คณะทำงานรวบรวมวิเคราะห์แปลผลและนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างครอบคลุมทุกด้าน และชัดเจน

6.2 ความเป็นไปได้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

6.2.1 กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนทุกระดับชั้น

6.2.2 คณะทำงานรวบรวมวิเคราะห์แปลผลและนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างครอบคลุมทุกด้าน และชัดเจน

6.2.3 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามีการประชุมวางแผน กำหนดเป้าหมาย ขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือ โดยวิเคราะห์ความสอดคล้องมาตรฐานสถานศึกษากับมาตรฐานที่ ส.ม.ศ. กำหนด

6.3 การใช้ประโยชน์ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

6.3.1 กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนทุกระดับชั้น

6.3.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามีการประชุมวางแผน กำหนดเป้าหมาย ขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือ โดยวิเคราะห์ความสอดคล้องมาตรฐานสถานศึกษากับมาตรฐานที่ ส.ม.ศ. กำหนด

6.3.3 คณะทำงานรวบรวมวิเคราะห์แปลผลและนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างครอบคลุมทุกด้าน และชัดเจน

7. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

7.1 ความเหมาะสม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

7.1.1 ผู้รับผิดชอบมีการรายงานการปฏิบัติงานต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นระยะ

7.1.2 การปฏิบัติการณ์พิเศษภายในและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี

7.1.3 บุคลากรในสถานศึกษาได้ดำเนินงานตามกิจกรรม/ขั้นตอนของงาน/โครงการตลอดปี

7.2 ความเป็นไปได้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

7.2.1 บุคลากรในสถานศึกษาได้ดำเนินงานตามกิจกรรม/ขั้นตอนของงาน/โครงการตลอดปี

7.2.2 การปฏิบัติการณ์พิเศษภายในและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี

7.2.3 ผู้รับผิดชอบมีการรายงานการปฏิบัติงานต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นระยะ

7.3 การใช้ประโยชน์ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

7.3.1 บุคลากรในสถานศึกษาได้ดำเนินงานตามกิจกรรม/ขั้นตอนของงาน/โครงการตลอดปี

7.3.2 การปฏิบัติการณ์พิเศษภายในและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี

7.3.3 ผู้รับผิดชอบมีการรายงานการปฏิบัติงานต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นระยะ

8. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

8.1 ความเหมาะสม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

8.1.1 การศึกษานโยบาย กฎระเบียบ แนวปฏิบัติ และแนวโน้มการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

8.1.2 การศึกษาความต้องการ ด้านคุณภาพการศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

8.1.3 การจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพในแต่ละปี

8.2 ความเป็นไปได้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

8.2.1 การศึกษานโยบาย กฎระเบียบ แนวปฏิบัติ และแนวโน้มการพัฒนา
ท้องถิ่นเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

8.2.2 การศึกษาความต้องการ ด้านคุณภาพการศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
กับการจัดการศึกษา

8.2.3 การจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพในแต่ละปี

8.3 การใช้ประโยชน์ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

8.3.1 การศึกษาความต้องการ ด้านคุณภาพการศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
กับการจัดการศึกษา

8.3.2 การศึกษานโยบาย กฎระเบียบ แนวปฏิบัติ และแนวโน้มการพัฒนา
ท้องถิ่นเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

8.3.3 การจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพในแต่ละปี

จากการสนทนากลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะตัวบ่งชี้ของระบบการประกันคุณภาพ
ภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ที่มีความ
ซ้ำซ้อนกัน และให้นำตัวบ่งชี้มาเรียงลำดับใหม่ตามขั้นตอนที่เหมาะสม สรุปได้ดังภาพประกอบ 5

จากภาพประกอบ 6 ระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนรูปแบบเดิม ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 3) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ส่วนระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 1) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 3) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 4) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน 5) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 6) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และ 8) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ