

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ผลการวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- $n$  แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง  
 $\bar{X}$  แทน คะแนนเฉลี่ย  
S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน

#### ลำดับขั้นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์รูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา และศึกษาสภาพการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา

ระยะที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาโดยผู้เชี่ยวชาญ

ระยะที่ 3 ผลการประเมินการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์รูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา และศึกษาสภาพการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์รูปแบบประกอบด้วย

1. ผลการวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับแนวคิดเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารเชิงระบบการบริหารตามวงจรเดมมิ่งและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังตาราง 1

ตาราง 1 สรุปสาระสำคัญจากการศึกษาวิเคราะห์แนวคิดทฤษฎี

แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
1. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ	
ความหมายของรูปแบบ	<p>ผลการศึกษาพบว่า ความหมายของรูปแบบ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รูปแบบของจริง รูปแบบที่เป็นแบบอย่างและแบบจำลองที่เหมือนของจริงทุกอย่างแต่มีขนาดเล็กลงหรือใหญ่ขึ้นกว่าปกติ</li> <li>2. สิ่ง que แสดงถึงโครงสร้างของความสัมพันธ์กันขององค์ประกอบหรือตัวแปรต่างๆ เพื่อที่จะช่วยในการวิเคราะห์ปัญหาและเข้าใจถึงสิ่งต่างๆ ได้ง่ายและดีขึ้น</li> </ol>
การสร้างรูปแบบ	<p>ผลการศึกษาพบว่า ไม่สามารถกำหนดแน่นอนตายตัวได้ขึ้นอยู่กับรายละเอียดของสิ่งที่เราจะสร้างรูปแบบนั้นๆ ดังนั้น สำหรับผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์ความสอดคล้องของขั้นตอนการสร้างรูปแบบในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ การสร้างรูปแบบการตรวจสอบ (ความเหมาะสม ความตรงของรูปแบบ และการยอมรับ) และทบทวนและปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์</p>
การตรวจสอบรูปแบบ	<p>ผลการศึกษาพบว่า การตรวจสอบรูปแบบเป็นการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ตลอดจนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่างๆ ตรวจสอบโดยการประชุมสัมมนา</p>
องค์ประกอบของรูปแบบ	<p>ผลการศึกษาพบว่าองค์ประกอบหลักของรูปแบบ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วัตถุประสงค์</li> <li>2. หลักการ</li> <li>3. กลไกในการดำเนินการ</li> <li>4. วิธีดำเนินการ</li> <li>5. การประเมิน</li> </ol>

## ตาราง 1 (ต่อ)

แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
<p>2. แนวคิดทฤษฎีแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร ความหมายของการบริหาร</p>	<p>ผลการศึกษพบว่า การบริหารเป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน ของคณะบุคคลตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไป ที่ร่วมปฏิบัติการให้บรรลุ เป้าหมายร่วมกัน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างมี ประสิทธิภาพ</p>
<p>ทฤษฎีการบริหาร</p>	<p>ผลการศึกษพบว่า ทฤษฎีการบริหาร เป็นการนำหลักการ บริหารการศึกษามาใช้ ต้องหาวิธีการบริหารในรูปแบบต่างๆ ทฤษฎีและหลักการบริหารการศึกษาต่างๆ มาประยุกต์ใช้ให้ เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนโดยมุ่งเน้นสู่ความสำเร็จสูงสุด การบริหารโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมาย</p>
<p>3. แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารเชิงระบบ</p>	<p>ผลการศึกษพบว่า แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเชิง ระบบ เป็นวิธีการทางความคิดที่เป็นรูปแบบซึ่งแสดงให้เห็น วิธีการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบโดยเน้นการมองปัญหาอย่าง องค์รวม ทั้งนี้รูปแบบของวิธีการหาความรู้เกี่ยวข้องโดยตรงกับ การวิเคราะห์สังเคราะห์และวางรูปแบบการดำเนินการโดยต้อง เกี่ยวข้องกับรูปแบบปฏิบัติทั้ง ภายในและภายนอกโดยใช้ระบบ เปิดเป็นพื้นฐานความคิด</p>
<p>4. การบริหารงานด้วยวงจร เดมมิ่ง</p>	<p>ผลการศึกษพบว่า การบริหารงานด้วยวงจรเดมมิ่ง เป็น กระบวนการบริหารคุณภาพที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในองค์กร หรือหน่วยงาน และเพื่อให้องค์กรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การบริหารงานด้วยกระบวนการวงจรมเดมมิ่ง จะต้อง ประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข</p>

จากตาราง 1 การศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา พบว่า สารสำคัญที่สามารถนำไปใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ ประกอบด้วย ความหมายของรูปแบบการสร้างรูปแบบการตรวจสอบรูปแบบองค์ประกอบของรูปแบบความหมายของการบริหารทฤษฎีการบริหารแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเชิงระบบ และการบริหารงานด้วยวงจรเดมมิง

2. ผลการวิเคราะห์ศึกษาสภาพการพัฒนาระบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำนวน 66 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 62 ฉบับ คิดเป็นอัตราการตอบกลับร้อยละ 93.94 มี 3 ตอน ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์สภาพทั่วไปของสถานศึกษาและบุคลากร

2.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา

รายละเอียดของแต่ละตอน มีดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์สภาพทั่วไปของสถานศึกษาและบุคลากร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 84.62 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ทำงาน 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.54 น้อยที่สุด คือ มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.84 ระดับอุดมการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 88.46 และรองลงมาคือ ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 11.54 จำนวนข้าราชการครูในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยประมาณ 47 คน จำนวนพนักงานราชการในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยประมาณ 3 คน จำนวนครูอัตราจ้างในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยประมาณ 5 คน จำนวนนักการภารโรงในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยประมาณ 3 คน และจำนวนนักเรียนในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยประมาณ 967 คน

2. ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการพัฒนาระบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ดังตาราง 2-6

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ด้านบริบท (n = 62)

รายการสภาพการดำเนินงาน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>1. ผู้บริหาร</b>			
1.1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา	4.34	0.65	มาก
1.2 มีทัศนคติต่อการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา	4.34	0.63	มาก
1.3 มีภาวะผู้นำในการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา	4.42	0.56	มาก
<b>2. คณะครูในโรงเรียน</b>			
2.1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา	4.06	0.79	มาก
2.2 มีทัศนคติต่อการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา	4.02	0.67	มาก
2.3 มีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา	4.23	0.71	มาก
<b>3. ผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษา</b>			
3.1 มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.18	0.71	มาก
3.2 มีการช่วยเหลือสนับสนุนในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.85	0.67	มาก
3.3 มีการรับบทบาทหน้าที่ของตนเองในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.68	0.81	มาก

จากตาราง 2 พบว่า ระดับการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาด้านบริบทอยู่ในระดับมากทุกรายการ

เมื่อพิจารณารายการย่อย พบว่า 1.2 มีภาวะผู้นำในการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษามีสภาพการดำเนินงานมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.42$ ) รองลงมาคือ 1.1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา และ 1.2 มีทัศนคติต่อการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.34$ )

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ด้านปัจจัย (n = 62)

รายการสภาพการดำเนินงาน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. หน่วยงานต้นสังกัด			
1.1 มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม จากหน่วยงานต้นสังกัด	3.85	0.60	มาก
1.2 การช่วยเหลือสนับสนุนในด้านเอกสารความรู้/สื่อต่างๆ	3.53	0.67	มาก
1.3 มีการช่วยเหลือสนับสนุนในด้านงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา	3.52	0.76	มาก
2. หน่วยงานอื่นๆ			
2.1 มีการติดต่อประสานงานสร้างความเข้าใจ	3.73	0.75	มาก
2.2 การช่วยเหลือสนับสนุนในด้านเอกสารความรู้/สื่อต่างๆ	3.56	0.76	มาก
2.3 มีการช่วยเหลือสนับสนุนในด้านงบประมาณ	3.08	0.93	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ระดับการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ด้านปัจจัย อยู่ในระดับมากทุกรายการ

เมื่อพิจารณารายการย่อย พบว่า 1.1 มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม จากหน่วยงานต้นสังกัดมีสภาพการดำเนินงานมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.85$ ) รองลงมาคือ 2.1 มีการติดต่อประสานงานสร้างความเข้าใจ ( $\bar{X} = 3.73$ )

ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ด้านกระบวนการ (n = 62)

รายการสภาพการดำเนินงาน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การบริการ			
1.1 การสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรในสถานศึกษา	4.39	0.58	มาก
1.2 มีการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา แก่บุคลากรในสถานศึกษา	4.39	0.71	มาก

## ตาราง 4 (ต่อ)

รายการสภาพการดำเนินงาน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.3 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา	4.13	0.80	มาก
1.4 การจัดเก็บระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา	4.37	0.56	มาก
1.5 การวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงของสถานศึกษา	4.27	0.63	มาก
2. การดำเนินการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา			
2.1 การวางแผน (plan)			
2.1.1 การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา	4.47	0.53	มาก
2.1.2 ความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานของสถานศึกษากับศักยภาพของสถานศึกษา	4.42	0.53	มาก
2.1.3 มีความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานของสถานศึกษากับต้นสังกัดและมาตรฐานของชาติ	4.47	0.50	มาก
2.1.4 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา			
2.1.4.1 ความสอดคล้องระหว่างวิสัยทัศน์/พันธกิจและศักยภาพของสถานศึกษา	4.65	0.48	มากที่สุด
2.1.4.2 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติการประจำปีกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.65	0.58	มากที่สุด
2.1.4.3 ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.63	0.55	มากที่สุด
2.1.4.4 การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.61	0.49	มากที่สุด
2.2 การดำเนินงานตามแผน (Do)			
2.2.1 มีการดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ	4.26	0.44	มาก
2.2.2 มีการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ	4.27	0.45	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการสภาพการดำเนินงาน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
2.2.3 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่องภายในสถานศึกษา	4.10	0.39	มาก
2.2.4 มีการส่งเสริมสนับสนุนจากทุกส่วนในการดำเนินการ	4.06	0.57	มาก
2.3 การตรวจสอบและประเมินผล (check)			
2.3.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเอง	4.40	0.56	มาก
2.3.2 การกำหนดกรอบการประเมินตนเอง	4.26	0.68	มาก
2.3.3 การสร้างเครื่องมือการประเมินตนเอง	4.27	0.61	มาก
2.3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบการประเมิน	4.27	0.58	มาก
2.3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน	4.27	0.61	มาก
2.3.6 การสรุปผลการประเมิน(จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา)	4.29	0.56	มาก
2.3.7 การเขียนรายงานการประเมิน	4.40	0.56	มาก
2.3.8 มีส่วนร่วมในการประเมินตนเองของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.44	0.59	มาก
2.4 การปรับปรุงและพัฒนา (Act)			
2.4.1 การนำผลการประเมินไปตั้งเป้าหมายในการพัฒนาในปีต่อไป	4.18	0.56	มาก
2.4.2 การนำผลการประเมินไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข	4.24	0.56	มาก
2.4.3 การนำเสนอผลการประเมินต่อผู้ปกครอง/หน่วยงานต้นสังกัดและชุมชน	4.21	0.73	มาก

จากตาราง 4 พบว่า สภาพการดำเนินงานการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาด้านกระบวนการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น 2.1.4.1 ความสอดคล้องระหว่างวิสัยทัศน์/พันธกิจ และศักยภาพของสถานศึกษา 2.1.4.2 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติการประจำปีกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2.1.4.3 ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี

และ 2.1.4.4 การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณารายการย่อย พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่า 2.1.4.1 ความสอดคล้องระหว่างวิสัยทัศน์/พันธกิจและศักยภาพของสถานศึกษา 2.1.4.2 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติการประจำปีกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีสภาพการดำเนินงานมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65$ ) รองลงมาคือ 2.1.4.3 ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{X} = 4.63$ )

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ด้านผลผลิต (n = 62)

รายการสภาพการดำเนินงาน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษา			
1.1 ระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา	4.51	0.54	มากที่สุด
1.2 มาตรฐานของสถานศึกษา	4.48	0.50	มาก
1.3 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.58	0.53	มากที่สุด
1.4 แผนปฏิบัติการประจำปี	4.31	0.46	มาก
1.5 ระบบการประเมินตนเอง	4.35	0.48	มาก
1.6 การนำผลการประเมินไปใช้	4.44	0.50	มาก
2. นักเรียน			
2.1 นักเรียนที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในแต่ละด้าน			
2.1.1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	4.31	0.46	มาก
2.1.2 ซื่อสัตย์สุจริต	4.40	0.56	มาก
2.1.3 มีวินัย	4.21	0.58	มาก
2.1.4 ใฝ่เรียนรู้	4.48	0.50	มาก
2.1.5 อยู่อย่างพอเพียง	4.34	0.57	มาก
2.1.6 มุ่งมั่นในการทำงาน	4.56	0.50	มากที่สุด
2.1.7 รักความเป็นไทย	4.47	0.53	มาก
2.1.8 มีจิตสาธารณะ	4.13	0.61	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการสภาพการดำเนินงาน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
2.2 สมรรถนะสำคัญของนักเรียน			
2.2.1 ความสามารถในการสื่อสาร	3.73	0.55	มาก
2.2.2 ความสามารถในการคิด	3.73	0.55	มาก
2.2.3 ความสามารถในการแก้ปัญหา	3.87	0.61	มาก
2.2.4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	4.05	0.61	มาก
2.2.5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	4.10	0.67	มาก
2.3 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนน่าพึงพอใจ			
2.3.1 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	3.52	0.70	มาก
2.3.2 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	3.55	0.69	มาก
3. คณะครู			
3.1 มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรและการจัดการศึกษา	4.26	0.44	มาก
3.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.18	0.39	มาก
3.3 มีความสามารถจัดทำแผนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.27	0.45	มาก
3.4 มีความสามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.24	0.43	มาก
3.5 มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนการสอน	4.27	0.52	มาก
3.6 มีการนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาคุณภาพ	4.29	0.55	มาก
4. ผู้บริหาร			
4.1 มีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษา	4.52	0.50	มากที่สุด
4.2 ความเป็นผู้นำ	4.55	0.56	มากที่สุด
4.3 มีมนุษยสัมพันธ์	4.56	0.56	มากที่สุด
4.4 ความเป็นประชาธิปไตย	4.52	0.59	มากที่สุด

จากตาราง 5 พบว่า สภาพการดำเนินงานการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาด้านผลผลิต ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น 1.1 ระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา 1.3

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2.1.6 มุ่งมั่นในการทำงาน 4.1 มีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษา 4.2 มีความเป็นผู้นำ 4.3 มีมนุษยสัมพันธ์ 4.4 มีความเป็นประชาธิปไตยอยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณารายการย่อย พบว่า 1.3 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีสภาพการดำเนินงานมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ ) รองลงมาคือ 2.1.6 มุ่งมั่นในการทำงาน และ 4.3 ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 4.56$ )

ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ด้านผลกระทบ ( $n = 62$ )

รายการสภาพการดำเนินงาน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>1. สถานศึกษา</b>			
1.1 รางวัล/ชื่อเสียงที่สถานศึกษาได้รับหลังการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา	3.98	0.64	มาก
1.2 การเข้ามาศึกษาดูงานหรือการเป็นที่ยอมรับของสถานศึกษาอื่น	3.73	0.75	มาก
1.3 ความภาคภูมิใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบุคลากร	4.19	0.47	มาก
<b>2. หน่วยงานต้นสังกัด</b>			
2.1 การได้รับการยกย่องชมเชยจากหน่วยงานต้นสังกัด	4.10	0.72	มาก
2.2 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อหน่วยงานต้นสังกัด	4.11	0.60	มาก
<b>3. ชุมชน</b>			
3.1 ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.26	0.51	มาก
3.2 ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการจัดการศึกษา	4.27	0.55	มาก

จากตาราง 6 พบว่า สภาพการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ด้านผลกระทบอยู่ในระดับมากทุกรายการ

เมื่อพิจารณารายการย่อย พบว่า 3.2 ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการจัดการศึกษา มีสภาพการดำเนินงานมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.27$ ) รองลงมาคือ 3.1 ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.26$ )

3. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

3.1 ตามแผนการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ควรมีหลักการดำเนินงานอย่างไร ให้ใครหรือคณะบุคคลากรได้รับผิดชอบ มีดังนี้

3.1.1 ให้สถานศึกษามีการวางแผนอย่างเป็นระบบ มีเป้าหมายชัดเจน และตรวจสอบได้

3.1.2 ให้สถานศึกษาแบ่งโครงสร้างงานให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม

3.1.3 ให้สถานศึกษามีมาตรฐานการปฏิบัติงาน

3.1.4 ให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครองชุมชนและบุคลากรทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม

3.1.5 ให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วม ยึดโรงเรียนเป็นฐาน หลัkmุ่งผลสัมฤทธิ์ โรงเรียนโดยมีระบบประกันการตรวจสอบ และคณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตาม

3.1.6 ทำงานตามขั้นตอนในเชิงระบบ โดยยึดการมีส่วนร่วมและยืดหยุ่นได้

3.1.7 ให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบ

3.1.8 ควรใช้วงจรเดมมิงหรือวงจรควบคุมคุณภาพ PDCA

3.2 ควรมอบหมายหรือแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาอย่างไร มีดังนี้

3.2.1 ควรมอบหมายให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมทุกคนสามารถทำงานแทนกันได้

3.2.2 จัดทำเป็นประกาศคณะกรรมการสถานศึกษาพร้อมคู่มือการทำงาน

3.2.3 จัดทำคำสั่งคณะกรรมการบริหารโรงเรียน พร้อมกำหนดบทบาทหน้าที่และมีปฏิทินปฏิบัติงาน

3.2.4 มีโครงการบริหารงานที่ชัดเจน มีคำสั่งผู้รับผิดชอบ และมีการกำกับติดตาม ประเมินผล และใช้วงจรควบคุมคุณภาพ PDCA

3.2.5 มอบหมายงานตามโครงสร้างของระบบ โดยพิจารณาบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และความถนัดมาปฏิบัติหน้าที่

3.2.6 ให้มีกรรมการจากทุกกลุ่มงาน (ทุกฝ่าย) และมีผู้รับผิดชอบหัวหน้างานแผนงานทำหน้าที่เลขานุการ มีหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่มเป็นกรรมการ โดยเน้นการกระจายอำนาจ

3.3 ควรกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาอย่างไร มีดังนี้

3.3.1 กำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจนโดยยึดแผนปฏิบัติของระเบียบและกฎกระทรวงเป็นหลัก

3.3.2 กำหนดนโยบาย วางแผนดำเนินการ โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม (ร่วมคิดร่วมทำร่วมวางแผน ร่วมแก้ปัญหาและร่วมชื่นชม)

3.3.3 กำหนดความสัมพันธ์และการทำงานร่วมกัน

3.3.4 ประชุมวางแผน จัดทำโครงการ ดำเนินการตามโครงการ สรุปประเมินผล ข้อเสนอแนะ ปรับปรุง พัฒนา แก้ไข

3.3.5 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของสถานศึกษา วิเคราะห์ปัญหาสำคัญเร่งด่วน และลำดับน้ำหนักปัญหาวางแผนจัดสรรงบประมาณ ปฏิบัติงานร่วมกัน ประเมินผลและนำผลมาประยุกต์ใช้

3.4 การจัดทำแผนการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ควรกำหนดขั้นตอนอย่างไร มีดังนี้

3.4.1 มีการวางแผน

3.4.2 ดำเนินการตามแผน

3.4.3 มีการตรวจสอบประเมินผล

3.4.4 มีการปรับปรุงพัฒนา

3.5 ในการจัดทำแผนการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ควรจัดทำเอกสาร หลักฐานอะไรบ้าง และรายงานการปฏิบัติงานอย่างไร มีดังนี้

3.5.1 ก่อนดำเนินการ (วิเคราะห์จากสภาพปัจจุบันจุดเด่น/จุดด้อย)

3.5.2 ระหว่างดำเนินการ (รายงาน/สรุปผลการดำเนิน)

3.5.3 หลังการดำเนินการ (ประเมินผลการดำเนินการทั้งระบบ)

3.6 การตรวจสอบติดตามและประเมินผลตามแผนการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาควรดำเนินการอย่างไร มีการมอบหมายหรือแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบติดตามและประเมินผลหรือไม่อย่างไร มีดังนี้

3.6.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบติดตามและประเมินผล

3.6.2 สร้างเครื่องมือ

3.6.3 เก็บรวบรวมข้อมูล

3.6.4 วิเคราะห์ข้อมูล

3.6.5 สรุปผลการประเมิน

3.7 การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลตามแผนการพัฒนาระบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ควรมีเกณฑ์การประเมินผลอย่างไร มีดังนี้

3.7.1 สร้างเครื่องมือในการตรวจสอบติดตามและประเมินผล

3.7.2 การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย

3.7.3 จัดทำรายงานการประเมินผลอย่างเป็นระบบ

3.8 การปรับปรุงงานจากผลการประเมินผลตามแผนการพัฒนาระบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ควรดำเนินการอย่างไรและใช้เครื่องมืออย่างไร มีดังนี้

3.8.1 นำผลการประเมินไปตั้งเป้าหมายในการพัฒนาต่อไป

3.8.2 ปรับปรุงและแก้ไข

3.8.3 นำเสนอต่อสาธารณชน

3.9 การดำเนินงานตามแผนการพัฒนาระบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา มีส่วนช่วยส่งเสริมหรือส่งผลต่อคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างไร มีดังนี้

3.9.1 ช่วยส่งเสริมคุณภาพการศึกษาและสร้างความภาคภูมิใจแก่บุคลากรภายในสถานศึกษา

3.9.2 เป็นที่ยอมรับ ศรัทธาและเชื่อถือ

3.9.3 มีสถานศึกษาอื่นมาดูงานและมีการสร้างเครือข่ายเพิ่มขึ้น

3.10 การดำเนินงานตามแผนการพัฒนาระบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา มีประเด็นสำคัญอย่างไรที่ส่งผลต่อคุณภาพภายในสถานศึกษา มีดังนี้

3.10.1 ได้รับการยกย่อง ชมเชยจากหน่วยงานต้นสังกัด

3.10.2 สร้างความภาคภูมิใจบุคลากรภายในสถานศึกษา

3.10.3 มีการประเมินความก้าวหน้าอย่างเป็นรูปธรรม

3.10.4 มีระบบการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ

3.11 การพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษามีสาระสำคัญ คือ

3.11.1 วัตถุประสงค์ ประกอบด้วย 1) เพื่อวางแผนการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ 2) เพื่อให้สถานศึกษามีการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา 3) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนการบริหารเชิงระบบของ

3.11.2 หลักการ ประกอบด้วย 1) หลักการมีส่วนร่วม 2) หลักการทำงานเป็นทีม 3) หลักการมีความรับผิดชอบ 4) หลักการกระจายอำนาจ

3.11.3 ระบบงานและกลไก ประกอบด้วย 1) จัดโครงสร้างองค์กร 2) แต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่ 3) กำหนดความสัมพันธ์และการทำงานร่วมกัน 4) พัฒนาระบบสารสนเทศ

3.11.4 วิธีดำเนินงาน ประกอบด้วย 1. การเตรียมการ 1) เตรียมความพร้อมของบุคลากร 2) แต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ 2. การดำเนินการ 1) วางแผนการปฏิบัติงาน (P) 2) ดำเนินการตามแผน (D) 3) ตรวจสอบประเมินผล (C) 4) นำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (A) 3. การรายงานประเมินผล 1) รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมิน 2) วิเคราะห์ข้อมูล 3) เขียนรายงาน

3.11.5 การประเมินผล ประกอบด้วย 1) ก่อนดำเนินการ 2) ระหว่างดำเนินการ 3) หลังการดำเนินการ

### ระยะที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ แนวคิดทฤษฎีการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาจากการสอบถามสภาพการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา และศึกษาสภาพการพัฒนาระบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสอดคล้องขององค์ประกอบของรูปแบบและได้พัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยมีผลการดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

#### 1. การร่างรูปแบบครั้งที่ 1

ร่างการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยการผสมผสานรูปแบบจากการสังเคราะห์ในระยะที่ 1 ซึ่งร่างรูปแบบที่จัดทำขึ้นมีองค์ประกอบและรายละเอียด ดังภาพประกอบ 6



ภาพประกอบ 6 ร่างการพัฒนา รูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ครั้งที่ 1

จากภาพประกอบ 6 ร่างการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ครั้งที่ 1 มีองค์ประกอบและรายละเอียดของรูปแบบดังต่อไปนี้

## 1. วัตถุประสงค์

- 1.1 เพื่อวางแผนการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
- 1.2 เพื่อให้สถานศึกษามีการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา
- 1.3 เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา

## 2. หลักการ

2.1 หลักการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ครู บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตัดสินใจอย่างมีเหตุผล ในการเข้ามามีบทบาทในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมติดตาม และประเมินผล รวมทั้งรับผิดชอบในฐานะผู้มีส่วนได้เสียในกิจกรรม หรือกระบวนการของระบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ส่งผลให้สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการทางการศึกษา

2.2 หลักการความรับผิดชอบต่อ หมายถึง การที่ครู บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทำหน้าที่ในการตัดสินใจซึ่งหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาต้องมีภาระความรับผิดชอบต่อส่วนรวมเกี่ยวกับการกระทำกิจกรรมหรือการตัดสินใจใดๆ ซึ่งส่งผลกระทบต่อส่วนรวมตรวจสอบได้และโปร่งใสภายใต้กรอบของกฎหมาย

2.3 หลักการทำงานเป็นทีมหมายถึง การทำงานเป็นกลุ่มบุคคลมีการแบ่งหน้าที่กันประสานงานกัน ร่วมมือกัน โดยมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน

2.4 หลักการกระจายอำนาจ หมายถึง แนวทางการบริหารและจัดให้มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจไปยังหน่วยปฏิบัติและเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในทุกๆ ด้าน

## 3. กลไกในการดำเนินการ

3.1 จัดโครงสร้างองค์กร หมายถึง การกำหนดโครงสร้างขององค์กรอย่างเป็นทางการโดยการจัดแบ่งออกเป็นหน่วยงานย่อยต่างๆ กำหนดอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานไว้ให้ชัดเจน รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานย่อยเหล่านั้น ทั้งนี้เพื่อให้เอื้อต่อการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่ หมายถึง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นประธาน รองผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นรองประธาน คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ หัวหน้างานแผนงานเป็นกรรมการและเลขานุการ ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

3.2.1 ศึกษาเอกสารและแนวทางการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาให้เข้าใจ

3.2.2 วางแผนการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาที่รับผิดชอบ

3.2.3 จัดทำกรอบแนวทางในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.2.4 พิจารณาวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลนอกแบบเครื่องมือการเก็บข้อมูลเลือกกลุ่มตัวอย่างเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

3.2.5 สรุปผลการประเมินบันทึกจุดเด่นจุดด้อยข้อค้นพบและแนวทางในการพัฒนา

3.3 กำหนดความสัมพันธ์และการทำงานร่วมกัน หมายถึง บุคลากรที่ทำงานร่วมกันอย่างประสานงานภายในกลุ่ม กล่าวคือ เป็นการรวมตัวของกลุ่มคนที่ต้องพึ่งพาอาศัยกันและกันในการทำงานเพื่อให้เกิดผลสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วยหัวหน้างานและเพื่อนร่วมงาน โดยร่วมกันทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายร่วมกัน

3.4 พัฒนาระบบสารสนเทศ หมายถึง การพัฒนาระบบของการจัดเก็บประมวลผลข้อมูล โดยอาศัยบุคคลและเทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินการ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสมกับงาน และมีการปรับให้ทันสมัยอยู่เสมอ

#### 4. วิธีดำเนินการ

##### 4.1 การเตรียมการ

4.1.1 เตรียมความพร้อมของบุคลากร

4.1.1.1 สร้างความตระหนัก

4.1.1.2 พัฒนาความรู้และทักษะ

4.1.2 แต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ

##### 4.2 การดำเนินการ

4.2.1 วางแผนการปฏิบัติงาน (P)

4.2.1.1 การกำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานของสถานศึกษา

4.2.1.2 ความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานของสถานศึกษากับศักยภาพของสถานศึกษา

4.2.1.3 ความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานของสถานศึกษากับต้น

สังกัด

4.2.1.4 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

4.2.1.4.1 ความสอดคล้องระหว่างวิสัยทัศน์/พันธกิจและ  
ศักยภาพของสถานศึกษา

4.2.1.4.2 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติการ  
การประจำปีกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.2.1.4.3 ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ  
การประจำปี

4.2.1.4.4 การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในการวางแผนพัฒนา  
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

#### 4.2.2 ดำเนินการตามแผน (D)

4.2.2.1 การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ

4.2.2.2 การดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ

4.2.2.3 การนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่องภายในสถานศึกษา

4.2.2.4 การส่งเสริมสนับสนุนจากทุกส่วนในการดำเนินการ

#### 4.2.3 ตรวจสอบประเมินผล (C)

4.2.3.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเอง

4.2.3.2 การกำหนดกรอบการประเมินตนเอง

4.2.3.3 การสร้างเครื่องมือการประเมินตนเอง

4.2.3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบการประเมิน

4.2.3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน

4.2.3.6 การสรุปผลการประเมิน (จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา)

4.2.3.7 การเขียนรายงานการประเมิน

4.2.3.8 การมีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง

#### 4.2.4 นำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (A)

4.2.4.1 การนำผลการประเมินไปตั้งเป้าหมายในการพัฒนาในปี  
ต่อไป

4.2.4.2 การนำผลการประเมินไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

4.2.4.3 การนำเสนอผลการประเมินต่อผู้ปกครอง/หน่วยงานต้น

สังกัดและชุมชน

### 4.3 การรายงานการประเมินผล

#### 4.3.1 รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมิน

### 4.3.2 วิเคราะห์ข้อมูล

### 4.3.3 เขียนรายงาน

## 5. การประเมินผล

### 5.1 ก่อนดำเนินการ

วิเคราะห์จากสภาพปัจจุบันจุดเด่น/จุดด้อย

แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบสภาพการดำเนินการในปัจจุบันโดยวิเคราะห์จุดเด่น/จุดด้อยของการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

### 5.2 ระหว่างดำเนินการ

รายงาน/สรุปผลการดำเนิน

แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาตามรูปแบบว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด และเป็นการตรวจสอบว่ารูปแบบทำหน้าที่ตามที่ออกแบบไว้มากน้อยเพียงใด เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด ดังนั้น เมื่อสิ้นสุดการดำเนินการแล้ว จึงมอบหมายให้คณะกรรมการที่ปฏิบัติงานตามสถานการณ์จริง มีการนิเทศกำกับ ติดตาม และประเมินผลตามรายละเอียดของการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา

### 5.3 หลังการดำเนินการ

ประเมินผลการดำเนินการทั้งระบบ โดยเน้นการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ติดตามและรวบรวมผลการดำเนินการเป็นการตรวจสอบและทบทวนประสิทธิผลของการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

## 2. ผลการประเมินร่างรูปแบบครั้งที่ 1

ผลการประเมินร่างการพัฒนาแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญดังรายละเอียดในภาคผนวก) ผลการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้และมีประโยชน์ของร่างการพัฒนาแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมและข้อสังเกตแต่ละด้าน ดังนี้

### 2.1 ด้านวัตถุประสงค์

2.1.1 ในภาพประกอบ 6 ข้อ 2 ให้สถานศึกษามีการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ควรตัดทิ้ง

2.1.2 ในภาพประกอบ 6 เปลี่ยนข้อ 3 เป็น ข้อ 2

2.2 ด้านหลักการ

- ไม่มี

2.3 ด้านกลไกการดำเนินการ

ข้อ 3 จัดทำกรอบแนวทางในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาให้แก่  
เป็นข้อ 3 จัดทำกรอบแนวทางในการประเมินผลการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา

2.4 ด้านวิธีดำเนินการ

- ไม่มี

2.5 ด้านการประเมินผล

- ไม่มี

3. การร่างรูปแบบครั้งที่ 2

จากผลที่ผู้วิจัยได้นำร่างรูปแบบครั้งที่ 1 ให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสม  
ความเป็นไปได้และมีประโยชน์ของรูปแบบ และนำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมและข้อสังเกตแต่ละด้านของ  
การพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 29 มาปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม ให้มีความ  
สมบูรณ์ยิ่งขึ้นเป็นร่างรูปแบบครั้งที่ 2 ดังภาพประกอบ 7



ภาพประกอบ 7 ร่างการพัฒนา รูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ครั้งที่ 2

จากภาพประกอบ 7 ร่างการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ครั้งที่ 2 มีองค์ประกอบและรายละเอียดของรูปแบบดังต่อไปนี้

### 1. วัตถุประสงค์

- 1.1 เพื่อวางแผนการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
- 1.2 เพื่อให้สถานศึกษามีการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา

### 2. หลักการ

2.1 หลักการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ครู บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตัดสินใจอย่างมีเหตุผล ในการเข้ามามีบทบาทในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมติดตาม และประเมินผล รวมทั้งรับผิดชอบในฐานะผู้มีส่วนได้เสียในกิจกรรม หรือกระบวนการของการบริหารเชิงระบบเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ส่งผลให้สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการทางการศึกษา

2.2 หลักการความรับผิดชอบต่อ หมายถึง การที่ครู บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของทำหน้าที่ในการตัดสินใจ ซึ่งหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารเชิงระบบต้องมีภาระความรับผิดชอบต่อส่วนรวมเกี่ยวกับการกระทำ กิจกรรม หรือการตัดสินใจใดๆ ซึ่งส่งผลกระทบต่อส่วนรวม ตรวจสอบได้และโปร่งใส ภายใต้กรอบของกฎหมาย

2.3 หลักการทำงานเป็นทีมหมายถึง การทำงานเป็นกลุ่มบุคคลมีการแบ่งหน้าที่กันประสานงานกัน ร่วมมือกัน โดยมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน

2.4 หลักการกระจายอำนาจ หมายถึง แนวทางการบริหารและจัดให้มีการกระจายอำนาจ การตัดสินใจไปยังหน่วยปฏิบัติและเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในทุกๆ ด้าน

### 3. กลไกในการดำเนินการ

3.1 จัดโครงสร้างองค์กร หมายถึงการกำหนดโครงสร้างขององค์กรอย่างเป็นทางการโดยการจัดแบ่งออกเป็นหน่วยงานย่อยต่างๆ กำหนดอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานไว้ให้ชัดเจน รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานย่อยเหล่านั้น ทั้งนี้เพื่อให้เอื้อต่อการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่ หมายถึง แต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นประธาน รองผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นรองประธาน คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นกรรมการ หัวหน้างานแผนงานเป็นกรรมการและเลขานุการ ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

3.2.1 ศึกษาเอกสารและแนวทางการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาให้เข้าใจ

3.2.2 วางแผนการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาที่รับผิดชอบ

3.2.3 จัดทำกรอบแนวทางในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.2.4 พิจารณาวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลออกแบบเครื่องมือการเก็บข้อมูลเลือกกลุ่มตัวอย่างเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

3.2.5 สรุปผลการพัฒนานับที่จุดเด่นจุดด้อยข้อค้นพบและแนวทางในการพัฒนา

3.3 กำหนดความสัมพันธ์และการทำงานร่วมกัน หมายถึง บุคลากรที่ทำงานร่วมกันอย่างประสานงานภายในกลุ่ม กล่าวคือ เป็นการรวมตัวของกลุ่มคนที่ต้องพึ่งพาอาศัยกันและกันในการทำงานเพื่อให้เกิดผลสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วยหัวหน้างานและเพื่อนร่วมงาน โดยร่วมกันทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายร่วมกัน

3.4 พัฒนาระบบสารสนเทศ หมายถึง การพัฒนาระบบของการจัดเก็บประมวลผลข้อมูล โดยอาศัยบุคคลและเทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินการ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสมกับงาน และมีการปรับให้ทันสมัยอยู่เสมอ

#### 4. วิธีดำเนินการ

##### 4.1 การเตรียมการ

4.1.1 เตรียมความพร้อมของบุคลากร

4.1.2 แต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ

##### 4.2 การดำเนินการ

4.2.1 วางแผนการปฏิบัติงาน (P)

4.2.2 ดำเนินการตามแผน (D)

4.2.3 ตรวจสอบประเมินผล (C)

4.2.4 นำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (A)

##### 4.3 การรายงานการประเมินผล

4.3.1 รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมิน

4.3.2 วิเคราะห์ข้อมูล

4.3.3 เขียนรายงาน

#### 5. การประเมินผล

##### 5.1 ก่อนดำเนินการ

วิเคราะห์จากสภาพปัจจุบันจุดเด่น/จุดด้อย  
 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบสภาพการดำเนินการในปัจจุบันโดยวิเคราะห์  
 จุดเด่น/จุดด้อยของการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

## 5.2 ระหว่างดำเนินการ

รายงาน/สรุปผลการดำเนิน

แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของ  
 สถานศึกษาตามรูปแบบว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด และเป็นการตรวจสอบว่า  
 รูปแบบทำหน้าที่ตามที่ออกแบบไว้มากน้อยเพียงใด เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด ดังนั้น เมื่อ  
 สิ้นสุดการดำเนินการแล้ว จึงมอบหมายให้คณะกรรมการที่ปฏิบัติงานตามสถานการณ์จริง มีการนิเทศ  
 กำกับ ติดตามและประเมินผลตามรายละเอียดของการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา

## 5.3 หลังการดำเนินการ

ประเมินผลการดำเนินการทั้งระบบ โดยเน้นการมีส่วนร่วมในการประเมินผล  
 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของ  
 สถานศึกษา ติดตามและรวบรวมผลการดำเนินการเป็นการตรวจสอบและทบทวนประสิทธิผลของการ  
 ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

## 4. ผลการสร้างคู่มือการดำเนินการตามรูปแบบ

ในการสร้างคู่มือการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ผู้วิจัยได้นำสาระที่เกี่ยวกับรูปแบบที่พัฒนาขึ้น  
 มาสร้างเป็นคู่มือการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต  
 พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของ  
 สถานศึกษาซึ่งในคู่มืออธิบายถึงขั้นตอนของการดำเนินการตามกระบวนการปฏิบัติงานของ  
 สถานศึกษา นอกจากนี้ เพื่อให้ผู้ที่ต้องการนำรูปแบบไปใช้ได้มีความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบนี้ชัดเจน  
 และสามารถนำรูปแบบไปใช้ในสถานศึกษาได้ (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก) ซึ่งประกอบด้วย  
 ส่วนประกอบที่สำคัญ ดังนี้

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล
2. วัตถุประสงค์ของการใช้รูปแบบ
3. ความสำคัญของการใช้รูปแบบ
4. ขอบเขตการใช้รูปแบบ
5. ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการดำเนินการตามรูปแบบ

ในการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยผู้วิจัยนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญดังรายละเอียดในภาคผนวก) ประเมินความเหมาะสมของคู่มือการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 เกี่ยวกับความเหมาะสม เนื้อหาสาระรูปแบบการพิมพ์ ความสะดวกในการนำไปใช้ ปรากฏผลดังตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 (n = 9)

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความชัดเจนของหลักการและเหตุผล	4.69	0.33	มากที่สุด
2. ความชัดเจนของเนื้อหาที่นำเสนอในคู่มือการดำเนินการตามการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29	4.81	0.22	มากที่สุด
3. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์	4.94	0.07	มากที่สุด
4. ความครอบคลุมของเนื้อหาที่นำเสนอ	4.85	0.11	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้	4.78	0.11	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมของการเรียงลำดับเนื้อหา	4.73	0.22	มากที่สุด
7. การจัดรูปแบบการพิมพ์มีความเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
8. คู่มืออ่านแล้วเข้าใจง่ายและสะดวกในการนำไปใช้ในสถานการณ์จริง	4.86	0.11	มากที่สุด
9. คู่มือการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 มีประโยชน์	4.72	0.22	มากที่สุด

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
10. การนำไปใช้			
10.1 เป็นแนวทางในการนำคู่มือฯไปใช้อย่างเหมาะสม	4.89	0.22	มากที่สุด
10.2 สถานศึกษาอื่นสามารถนำคู่มือฯไปประยุกต์ใช้ได้	4.90	0.11	มากที่สุด
รวม	4.83	0.16	มากที่สุด

จากตาราง 7 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า คู่มือการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ที่จัดทำขึ้น โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.83$ ) และเมื่อพิจารณาตามรายข้อ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

### ระยะที่ 3 ผลการประเมินการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา

การวิเคราะห์ ตรวจสอบและการสร้างรูปแบบเพื่อหารูปแบบที่เหมาะสมโดยจัดการสนทนากลุ่ม ซึ่งสามารถแสดงรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากการจัดประชุมสนทนากลุ่ม จำนวน 17 คน (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิดังรายละเอียดในภาคผนวก) เพื่อวิพากษ์การพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2556 ณ ห้องประชุมโรงแรมฝ้ายขิด อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมและข้อสังเกตจากการประชุมสนทนากลุ่ม สรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรูปแบบขององค์ประกอบแต่ละด้าน ดังนี้

#### 1.1 ด้านวัตถุประสงค์

1.1.1 ข้อ 1.1.1 เพื่อการวางแผนการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบควรค่าว่าอย่างไรเป็นระบบทั้ง เปลี่ยนข้อความเป็นข้อ 1.1.1 เพื่อการวางแผนการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา

1.1.2 ควรเพิ่มวัตถุประสงค์ข้อ 1.1.3 เพื่อประเมินผลการดำเนินการตามแผนการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา

## 1.2 ด้านหลักการ

- ไม่มี

## 1.3 ด้านกลไกการดำเนินการ

1.3.1 ควรรวมข้อ 3.3.1 และข้อ 3.3.2 เป็นข้อเดียวกัน

1.3.2 เปลี่ยนข้อ 3.3.3 เป็น ข้อ 3.3.2 ข้อ 3.3.4 เป็น ข้อ 3.3.3 และข้อ

3.3.5 เป็น ข้อ 3.3.4

## 1.4 ด้านวิธีดำเนินการ

- ไม่มี

## 1.5 ด้านการประเมินผล

1.5.1 การประเมินผล ควรเปลี่ยนข้อความ เป็น ขั้นตอนการประเมินรูปแบบ และควรเพิ่มข้อ 1.6 ด้านเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้

2. ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ของการพัฒนา รูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 รายละเอียดดังตาราง 8-13

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ที่จะเกิดต่อประสิทธิผล จากการใช้รูปแบบในองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน (n = 17)

รายละเอียดเนื้อหาสาระ ของรูปแบบ	ระดับการประเมิน					
	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		มีประโยชน์	
	$\bar{X}$	แปลผล	$\bar{X}$	แปลผล	$\bar{X}$	แปลผล
1. วัตถุประสงค์	4.76	มากที่สุด	4.62	มากที่สุด	4.85	มากที่สุด
2. หลักการ	4.76	มากที่สุด	4.69	มากที่สุด	4.71	มากที่สุด
3. กลไกการดำเนินการ	4.74	มากที่สุด	4.71	มากที่สุด	4.81	มากที่สุด
4. วิธีดำเนินการ	4.72	มากที่สุด	4.73	มากที่สุด	4.76	มากที่สุด
5. การประเมินผล	4.86	มากที่สุด	4.76	มากที่สุด	4.76	มากที่สุด
รวม	4.77	มากที่สุด	4.70	มากที่สุด	4.64	มากที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า ภาพรวมมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.77, 4.70, 4.64$ ) ทุกประเด็น เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ที่จะเกิดต่อประสิทธิผลจากการใช้รูปแบบ ในองค์ประกอบด้านวัตถุประสงค์ ( $n = 17$ )

รายละเอียดเนื้อหาสาระ ของรูปแบบ	ระดับการประเมิน					
	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		มีประโยชน์	
	$\bar{X}$	แปลผล	$\bar{X}$	แปลผล	$\bar{X}$	แปลผล
<b>1. วัตถุประสงค์</b>						
<b>1.1</b> เพื่อการวางแผนการบริหารเชิงระบบของ						
สถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.82	มากที่สุด	4.71	มากที่สุด	4.88	มากที่สุด
<b>1.2</b> เพื่อให้การดำเนินงาน						
เป็นไปตามแผนการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา	4.71	มากที่สุด	4.53	มากที่สุด	4.82	มากที่สุด
รวม	4.76	มากที่สุด	4.62	มากที่สุด	4.85	มากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า องค์ประกอบด้านวัตถุประสงค์ในภาพรวมมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76, 4.62, 4.85$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ที่จะเกิดต่อประสิทธิผลจากการใช้รูปแบบ ในองค์ประกอบด้านหลักการ ( $n = 17$ )

รายละเอียดเนื้อหาสาระ ของรูปแบบ	ระดับการประเมิน					
	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		มีประโยชน์	
	$\bar{X}$	แปลผล	$\bar{X}$	แปลผล	$\bar{X}$	แปลผล
2. หลักการ						
2.1 หลักการมีส่วนร่วม	4.88	มากที่สุด	4.82	มากที่สุด	4.71	มากที่สุด
2.2 หลักการความ รับผิดชอบ	4.71	มากที่สุด	4.59	มากที่สุด	4.65	มากที่สุด
2.3 หลักการทำงานเป็นทีม	4.76	มากที่สุด	4.65	มากที่สุด	4.88	มากที่สุด
2.4 หลักการกระจายอำนาจ	4.71	มากที่สุด	4.71	มากที่สุด	4.59	มากที่สุด
รวม	4.76	มากที่สุด	4.69	มากที่สุด	4.71	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า องค์ประกอบด้านหลักการในภาพรวมมีความเหมาะสมความเป็นไปได้ และมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76, 4.69, 4.71$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ที่จะเกิดต่อประสิทธิผลจากการใช้รูปแบบ ในองค์ประกอบด้านกลไกในการดำเนินการ ( $n = 17$ )

รายละเอียดเนื้อหาสาระของรูปแบบ	ระดับการประเมิน					
	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		มีประโยชน์	
	$\bar{X}$	แปลผล	$\bar{X}$	แปลผล	$\bar{X}$	แปลผล
3. กลไกในการดำเนินการ						
3.1 จัดโครงสร้างองค์กร	4.76	มากที่สุด	4.82	มากที่สุด	4.88	มากที่สุด
3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาท หน้าที่						
3.2.1 ศึกษาเอกสารและแนวทางการ บริหารเชิงระบบของสถานศึกษาให้เข้าใจ	4.82	มากที่สุด	4.71	มากที่สุด	4.82	มากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

รายละเอียดเนื้อหาของสาระของรูปแบบ	ระดับการประเมิน					
	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		มีประโยชน์	
	$\bar{X}$	แปลผล	$\bar{X}$	แปลผล	$\bar{X}$	แปลผล
3.2.2 วางแผนการบริหารเชิงระบบของ สถานศึกษาที่รับผิดชอบ	4.71	มากที่สุด	4.76	มากที่สุด	4.94	มากที่สุด
3.2.3 จัดทำกรอบแนวทางในการประเมิน การบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา	4.71	มากที่สุด	4.71	มากที่สุด	4.76	มากที่สุด
3.2.4 พิจารณาวางแผนการเก็บรวบรวม ข้อมูลออกแบบเครื่องมือการเก็บข้อมูลเลือกกลุ่ม ตัวอย่างเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล	4.76	มากที่สุด	4.94	มากที่สุด	4.82	มากที่สุด
3.2.5 สรุปผลการประเมินบันทึกจุดเด่น จุดด้อยข้อค้นพบและแนวทางในการพัฒนา	4.82	มากที่สุด	4.71	มากที่สุด	4.71	มากที่สุด
3.3 กำหนดความสัมพันธ์และการทำงาน ร่วมกัน	4.59	มากที่สุด	4.24	มาก	4.76	มากที่สุด
3.4 พัฒนาระบบสารสนเทศ	4.71	มากที่สุด	4.71	มากที่สุด	4.88	มากที่สุด
รวม	4.74	มากที่สุด	4.70	มากที่สุด	4.82	มากที่สุด

จากตาราง 11 พบว่า องค์ประกอบด้านกลไกในการดำเนินการในภาพรวมมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74, 4.70, 4.82$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น ด้าน ความเป็นไปได้ ข้อ 3.3 กำหนดความสัมพันธ์และการทำงานร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ที่จะเกิดต่อประสิทธิผล  
จากการใช้รูปแบบ ในองค์ประกอบด้านวิธีดำเนินการ ( $n = 17$ )

รายละเอียดเนื้อหาสาระของรูปแบบ	ระดับการประเมิน					
	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		มีประโยชน์	
	$\bar{X}$	แปลผล	$\bar{X}$	แปลผล	$\bar{X}$	แปลผล
4. วิธีดำเนินงาน						
4.1 การเตรียมการ						
4.1.1 เตรียมความพร้อมของบุคลากร	4.76	มากที่สุด	4.59	มากที่สุด	4.88	มากที่สุด
4.1.2 แต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ	4.71	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด	4.82	มากที่สุด
4.2 การดำเนินการ						
4.2.1 วางแผนการปฏิบัติงาน (P)	4.94	มากที่สุด	4.88	มากที่สุด	4.82	มากที่สุด
4.2.2 ดำเนินการตามแผน (D)	4.88	มากที่สุด	4.82	มากที่สุด	4.82	มากที่สุด
4.2.3 ตรวจสอบประเมินผล (C)	4.82	มากที่สุด	4.82	มากที่สุด	4.71	มากที่สุด
4.2.4 นำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (A)	4.71	มากที่สุด	4.53	มากที่สุด	4.88	มากที่สุด
4.3 การรายงานการประเมินผล						
4.3.1 รวบรวมผลการดำเนินงานและผล การประเมิน	4.71	มากที่สุด	4.47	มาก	4.59	มากที่สุด
4.3.2 วิเคราะห์ข้อมูล	4.59	มากที่สุด	4.65	มากที่สุด	4.71	มากที่สุด
4.3.3 เขียนรายงาน	4.35	มาก	4.82	มากที่สุด	4.65	มากที่สุด
รวม	4.72	มากที่สุด	4.73	มากที่สุด	4.76	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า องค์ประกอบด้านวิธีดำเนินการในภาพรวมมีความเหมาะสมความ  
เป็นไปได้อ และมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72, 4.73, 4.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้อ และมีประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น ด้าน  
ความเหมาะสม ข้อ 4.3.3 เขียนรายงาน และด้านความเป็นไปได้อ ข้อ 4.3.1 รวบรวมผลการดำเนินงาน  
และผลการประเมิน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

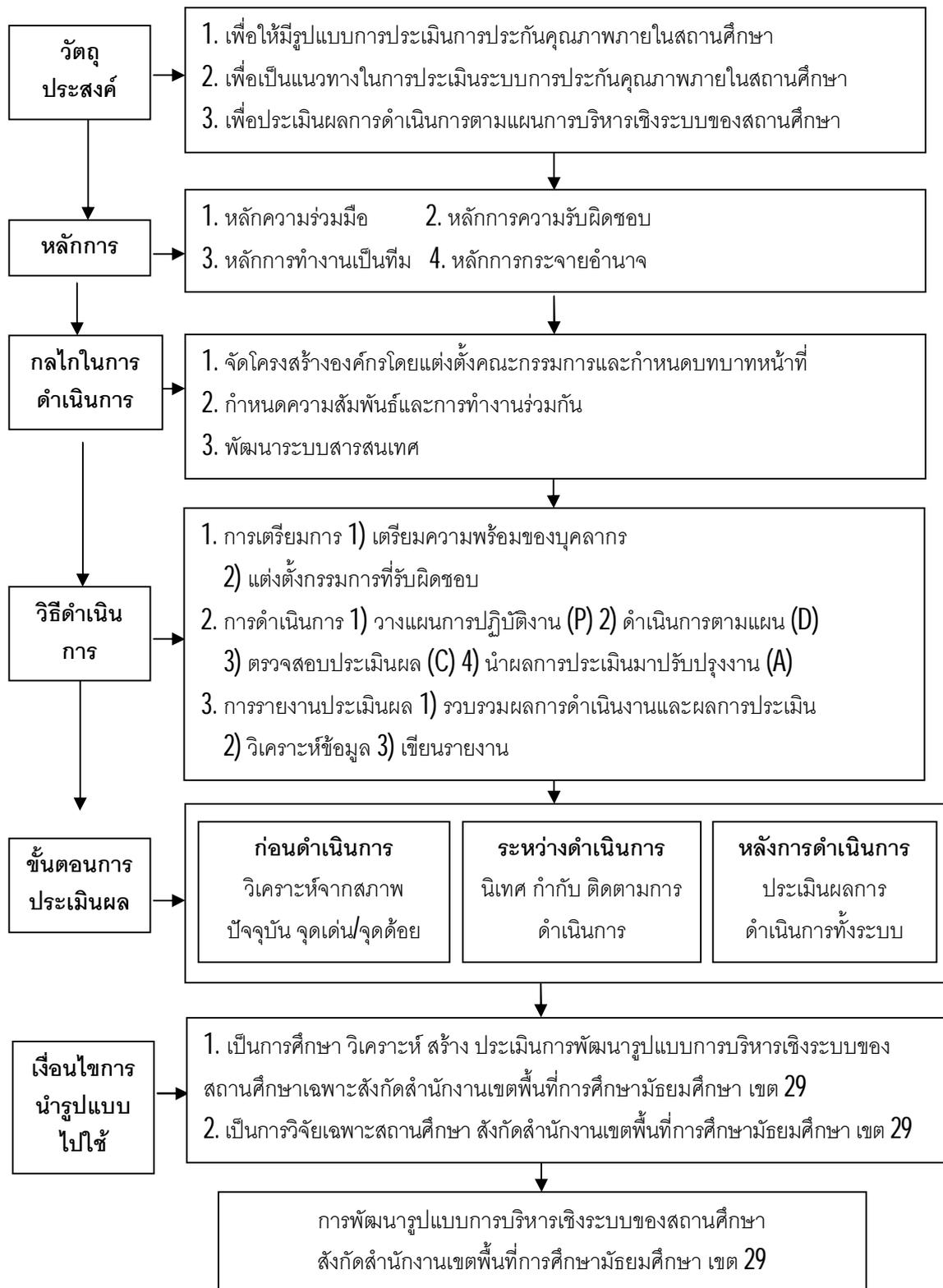
ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ที่จะเกิดต่อประสิทธิผลจากการใช้รูปแบบ ในองค์ประกอบด้านการประเมินผล ( $n = 17$ )

รายละเอียดเนื้อหาของสาระของรูปแบบ	ระดับการประเมิน					
	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		มีประโยชน์	
	$\bar{X}$	แปลผล	$\bar{X}$	แปลผล	$\bar{X}$	แปลผล
<b>5. การประเมินผล</b>						
5.1 ก่อนดำเนินการ วิเคราะห์จากสภาพปัจจุบันจุดเด่น/จุดด้อย แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบสภาพ การดำเนินการในปัจจุบันโดยวิเคราะห์จุดเด่น/ จุดด้อยของการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป	4.88	มากที่สุด	4.82	มากที่สุด	4.71	มากที่สุด
5.2 ระหว่างดำเนินการ รายงาน/สรุปผลการดำเนิน แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการ ดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ตามรูปแบบว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างน้อยเพียงใด และเป็นการตรวจสอบว่า รูปแบบทำหน้าที่ตามที่ออกแบบไว้อย่างน้อย เพียงใด เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด ดังนั้น เมื่อสิ้นสุดการดำเนินการแล้ว จึง มอบหมายให้คณะกรรมการที่ปฏิบัติงานตาม สถานการณ์จริง มีการนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลตามรายละเอียดของการบริหารเชิง ระบบของสถานศึกษา	4.94	มากที่สุด	4.76	มากที่สุด	4.82	มากที่สุด
5.3 หลังการดำเนินการ ประเมินผลการดำเนินการทั้งระบบ โดย เน้นการมีส่วนร่วมในการประเมินผล แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการ ดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ติดตามและรวบรวมผลการดำเนินการเป็นการ ตรวจสอบและทบทวนประสิทธิผลของการ ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	4.76	มากที่สุด	4.71	มากที่สุด	4.76	มากที่สุด
รวม	4.86	มากที่สุด	4.76	มากที่สุด	4.76	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า องค์ประกอบด้านการประเมินผลในภาพรวมมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.86, 4.76, 4.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

### 3. ผลการปรับปรุงรูปแบบ

ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุมสนทนากลุ่ม มาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ของรูปแบบยิ่งขึ้น ในลักษณะหลอมรวมบูรณาการ และประยุกต์ใช้เพื่อนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพได้พัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 มีองค์ประกอบและรายละเอียดของรูปแบบ ดังภาพประกอบ 8



ภาพประกอบ 8 การพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29