

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

## สภาพการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา

### คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ชั้นที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 กรุณาตอบตามความเป็นจริงและโปรดตอบให้ครบทุกข้อทุกตอน เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนบริหารงานบุคลากรด้านการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

นางสาวสำเร็จ อจาระพันธ์

นักศึกษาระดับปริญญาเอก การบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

มือถือโทร. 087 379 5796

### ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของสถานศึกษาและบุคลากร

โปรดทำเครื่องหมาย **P** ในช่อง **O** หรือเติมคำตอบในช่องว่างที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับสถานศึกษาและตัวท่าน

1. ประสบการณ์ทำงาน  น้อยกว่า 5 ปี  5-10 ปี  มากกว่า 10 ปี
2. ระดับการศึกษา  ปริญญาตรี  สูงกว่าปริญญาตรี
3. จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา

ข้าราชการครู.....คน

พนักงานราชการ.....คน

ครูอัตราจ้าง.....คน

นักการภารโรง.....คน

นักเรียน.....คน

## ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา

เพื่อให้ได้ข้อมูลในการพิจารณารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบคำถามด้วยความเป็นจริง คำตอบของท่านจะเป็นความลับ และไม่ส่งผลกระทบต่อท่าน โดยขอความร่วมมือให้ท่านตอบแบบสอบถามครบทุกข้อ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

### 1. สภาพการดำเนินงานด้านบริหาร

สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>1. ผู้บริหาร</b>					
1.1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา					
1.2 มีทัศนคติต่อการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา					
1.3 มีภาวะผู้นำในการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา					
<b>2. คณะครูในโรงเรียน</b>					
2.1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา					
2.2 มีเจตคติต่อการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา					
2.3 มีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา					
<b>3. ผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษา</b>					
3.1 มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
3.2 มีการช่วยเหลือสนับสนุนในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
3.3 มีการรับบทบาทหน้าที่ของตนเองในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					

## 2. สภาพการดำเนินงานด้านปัจจัย

สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>1. หน่วยงานต้นสังกัด</b>					
1.1 มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม จากหน่วยงานต้นสังกัด					
1.2 การช่วยเหลือสนับสนุนในด้านเอกสารความรู้/สื่อต่างๆ					
1.3 มีการช่วยเหลือสนับสนุนในด้านงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา					
<b>2. หน่วยงานอื่นๆ</b>					
2.1 มีการติดต่อประสานงานสร้างความเข้าใจ					
2.2 การช่วยเหลือสนับสนุนในด้านเอกสารความรู้/สื่อต่างๆ					
2.3 มีการช่วยเหลือสนับสนุนในด้านงบประมาณ					

## 3. สภาพการดำเนินงานด้านกระบวนการ

สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>1. การบริการ</b>					
1.1 การสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรในสถานศึกษา					
1.2 มีการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา แก่บุคลากรในสถานศึกษา					
1.3 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา					
1.4 การจัดเก็บระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา					
1.5 การวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงของสถานศึกษา					

สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>2. การดำเนินการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา</b>					
<b>2.1 การวางแผน (Plan)</b>					
2.1.1 การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา					
2.1.2 ความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานของสถานศึกษากับศักยภาพของสถานศึกษา					
2.1.3 มีความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานของสถานศึกษากับต้นสังกัดและมาตรฐานของชาติ					
2.1.4 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
2.1.4.1 ความสอดคล้องระหว่างวิสัยทัศน์/พันธกิจและศักยภาพของสถานศึกษา					
2.1.4.2 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติการประจำปีกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
2.1.4.3 ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
2.1.4.4 การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
<b>2.2 การดำเนินงานตามแผน (Do)</b>					
2.2.1 มีการดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ					
2.2.2 มีการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ					
2.2.3 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่องภายในสถานศึกษา					

สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2.2.4 มีการส่งเสริมสนับสนุนจากทุกส่วนในการดำเนินการ					
<b>2.3 การตรวจสอบและประเมินผล (Check)</b>					
2.3.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเอง					
2.3.2 การกำหนดกรอบการประเมินตนเอง					
2.3.3 การสร้างเครื่องมือการประเมินตนเอง					
2.3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบการประเมิน					
2.3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน					
2.3.6 การสรุปผลการประเมิน(จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา)					
2.3.7 การเขียนรายงานการประเมิน					
2.3.8 มีส่วนร่วมในการประเมินตนเองของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
<b>2.4 การปรับปรุงและพัฒนา (Act)</b>					
2.4.1 การนำผลการประเมินไปตั้งเป้าหมายในการพัฒนาในปีต่อไป					
2.4.2 การนำผลการประเมินไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข					
2.4.3 การนำเสนอผลการประเมินต่อผู้ปกครอง/หน่วยงานต้นสังกัดและชุมชน					

#### 4. สภาพการดำเนินงานด้านผลผลิต

สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>1. สถานศึกษา</b>					
1.1 ระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา					
1.2 มาตรฐานของสถานศึกษา					
1.3 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
1.4 แผนปฏิบัติการประจำปี					
1.5 ระบบการประเมินตนเอง					
1.6 การนำผลการประเมินไปใช้					
<b>2. นักเรียน</b>					
2.1 นักเรียนที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในแต่ละด้าน					
2.1.1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์					
2.1.2 ซื่อสัตย์สุจริต					
2.1.3 มีวินัย					
2.1.4 ใฝ่เรียนรู้					
2.1.5 อยู่อย่างพอเพียง					
2.1.6 มุ่งมั่นในการทำงาน					
2.1.7 รักความเป็นไทย					
2.1.8 มีจิตสาธารณะ					
2.2 สมรรถนะสำคัญของนักเรียน					
2.2.1 ความสามารถในการสื่อสาร					
2.2.2 ความสามารถในการคิด					
2.2.3 ความสามารถในการแก้ปัญหา					
2.2.4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต					
2.2.5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี					

สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2.3 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนน่าพึงพอใจ					
2.3.1 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น					
2.3.2 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย					
<b>3. คณะครู</b>					
3.1 มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรและการจัดการศึกษา					
3.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
3.3 มีความสามารถจัดทำแผนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
3.4 มีความสามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
3.5 มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนการสอน					
3.6 มีการนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาคุณภาพ					
<b>4. ผู้บริหาร</b>					
4.1 มีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษา					
4.2 มีความเป็นผู้นำ					
4.3 มีมนุษยสัมพันธ์					
4.4 มีความเป็นประชาธิปไตย					

## 5. สภาพการดำเนินงานด้านผลกระทบ

สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>1. สถานศึกษา</b>					
1.1 รางวัล/ชื่อเสียงที่สถานศึกษาได้รับหลังการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา					
1.2 การเข้ามาศึกษาดูงานหรือการเป็นที่ยอมรับของสถานศึกษาอื่น					
1.3 ความภาคภูมิใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบุคลากร					
<b>2. หน่วยงานต้นสังกัด</b>					
2.1 การได้รับการยกย่องชมเชยจากหน่วยงานต้นสังกัด					
2.2 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อหน่วยงานต้นสังกัด					
<b>3. ชุมชน</b>					
3.1 ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
3.2 ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการจัดการศึกษา					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ควรดำเนินการอย่างไร ในองค์ประกอบต่อไปนี้

1. ตามแผนการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ควรมีหลักการดำเนินงานอย่างไร ให้ใครหรือคณะบุคลากรได้รับผิดชอบ

.....

.....

.....

2. ควรมอบหมายหรือแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

3. ควรกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

4. การจัดทำแผนการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ควรกำหนดขั้นตอนอย่างไร

.....

.....

.....

5. ในการจัดทำแผนการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ควรจัดทำเอกสาร หลักฐานอะไรบ้าง และรายงานการปฏิบัติงานอย่างไร

.....

.....

.....

6. การตรวจสอบติดตามและประเมินผลตามแผนการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาควรดำเนินการอย่างไร มีการมอบหมายหรือแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบติดตามและประเมินผลหรือไม่อย่างไร

.....

.....

.....

7. การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลตามแผนการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาควรมีเกณฑ์การประเมินผลอย่างไร

.....

.....

.....

8. การปรับปรุงงานจากผลการประเมินผลตามแผนการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาควรดำเนินการอย่างไรและใช้เครื่องมืออย่างไร

.....

.....

.....

9. การดำเนินงานตามแผนการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา มีส่วนช่วยส่งเสริมหรือส่งผลกระทบต่อคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

10. การดำเนินงานตามแผนการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา มีประเด็นสำคัญอย่างไรที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพภายในสถานศึกษา

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่ท่านสละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้

แบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้และมีประโยชน์ของ  
การพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้ เป็นการประเมินรูปแบบ ใน 3 ลักษณะ คือ ประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้และมีประโยชน์ของรูปแบบ

ในการนี้ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาให้ท่านประเมินรูปแบบในแต่ละองค์ประกอบว่ามีความเหมาะสม ความเป็นไปได้และมีประโยชน์มากน้อยเพียงใด โดยมีเกณฑ์ดังนี้

"5" หมายถึง ดัชนีหรือตัวบ่งชี้ที่กำหนดมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/และมีประโยชน์ ต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ในระดับมากที่สุด

"4" หมายถึง ดัชนีหรือตัวบ่งชี้ที่กำหนดมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/และมีประโยชน์ ต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ในระดับมาก

"3" หมายถึง ดัชนีหรือตัวบ่งชี้ที่กำหนดมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/และมีประโยชน์ ต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ในระดับปานกลาง

"2" หมายถึง ดัชนีหรือตัวบ่งชี้ที่กำหนดมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/และมีประโยชน์ ต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ในระดับน้อย

"1" หมายถึง ดัชนีหรือตัวบ่งชี้ที่กำหนดมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/และมีประโยชน์ ต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงยิ่งที่ให้ความอนุเคราะห์

นางสาวสำเริง อางระจันทร์

นักศึกษาระดับปริญญาเอก การบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

มือถือโทร. 087 379 5796





ที่	รายละเอียดเนื้อหาสาระของรูปแบบ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					มีประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
26	<p>5.3 หลังการดำเนินการ</p> <p>ประเมินผลการดำเนินการทั้งระบบ โดย</p> <p>เน้นการมีส่วนร่วมในการประเมินผล</p> <p>แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการ</p> <p>ดำเนิน งานการบริหารเชิงระบบของ</p> <p>สถานศึกษา ติดตามและรวบรวมผลการ</p> <p>ดำเนินการ เป็นการตรวจสอบและทบทวน</p> <p>ประสิทธิผลของการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ</p>															

ถ้าท่านมีข้อเสนอแนะอื่นใดโปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอได้รับความขอบคุณจากผู้วิจัย

# การพัฒนาารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

บทนำ

## 1. หลักการและเหตุผล

ประเทศไทยภายใต้บริบทของการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ทำให้เกิดความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาระบบราชการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาพื้นฐานและจุดอ่อนของระบบราชการที่สั่งสมกันมาเป็นเวลานาน การเร่งพัฒนาขีดสมรรถนะและเสริมสร้างความเข้มแข็ง อันจะช่วยทำให้ระบบราชการสามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศร่วมกับผู้บริหารราชการแผ่นดินฝ่ายการเมือง เพื่อขับเคลื่อนประเทศไทยให้ก้าวข้ามผ่านออกจากภาวะวิกฤติและแก้ไขปัญหาบ้านเมืองให้ลุล่วงไปด้วยดี รวมถึงการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีโลก และยกระดับประเทศไทยให้เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางในวงนานาชาติ (ฉลองภพ สุสังกร์กาญจน์, 2545: 8) ในการสร้างความเป็นเลิศของระบบราชการไทยให้สามารถรองรับกับกระแสการเปลี่ยนแปลงได้นั้นจำเป็นที่จะต้องยึดหลักประการสำคัญ คือ การบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ด้วยเหตุผลดังกล่าว คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) จึงได้กำหนดวิสัยทัศน์ของการพัฒนาระบบราชการ ในช่วงระยะปี พ.ศ. 2546-2550 ไว้ คือ “พัฒนาระบบราชการไทยให้มีความเป็นเลิศ สามารถรองรับกับการพัฒนาประเทศในยุคโลกาภิวัตน์ โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) และประโยชน์สุขของประชาชน” (บวรศักดิ์ อุวรรณโณ, 2542: 7) ซึ่งมีแนวทางในการปฏิรูประบบบริหารราชการประกอบด้วยแนวทางที่สำคัญ 4 แนวทาง ได้แก่ 1) การกำหนดรูปแบบหรือแนวทางในการปกครองให้เป็นไปตามกลไกการตลาด 2) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน 3) การสร้างความยืดหยุ่นในระบบราชการ และ 4) การผ่อนคลายกฎระเบียบ โดยในการพัฒนาระบบราชการไทยมีเป้าประสงค์หลักหรือผลลัพธ์สุดท้ายที่พึงประสงค์ 4 ประการ คือ 1) พัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนที่ดีขึ้น (Better Service Quality) 2) ปรับบทบาท ภารกิจ และขนาดให้มีความเหมาะสม (Rightsizing) 3) ยกระดับขีดความสามารถและมาตรฐานการทำงานให้อยู่ในระดับสูงและเทียบเท่าเกณฑ์สากล (High Performance) และ 4) ตอบสนองต่อการบริหารปกครองในระบอบประชาธิปไตย (Democratic Governance)

การบริหารจัดการ พัฒนาให้สถานศึกษาเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนได้โดยตรง ทั้งนี้เพราะเหตุว่า องค์การแห่งการเรียนรู้ เป็นนวัตกรรมบริหารอีกรูปแบบหนึ่งที่น่าสนใจในการบริหารเชิงคุณภาพรวมตลอดทั้งองค์การได้

โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนซึ่งมีภาระหน้าที่หลักเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้วิธีการที่จะเรียนรู้ด้วยตนเอง และเป็นบุคคลเรียนรู้ตลอดชีวิต ดังนั้น โรงเรียนจึงควรที่จะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้มากกว่าองค์กรประเภทใดๆ (วิโรจน์ สารรัตน์. 2544: 7)

และจากสภาพปัญหาและบทสรุปการประเมินประสิทธิภาพการปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมา นั้น นำมาซึ่งข้อเสนอในเชิงยุทธศาสตร์การบริหารจัดการศึกษายุคใหม่หรือการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ทั้งนี้โดยกำหนดเป็นประเด็นสำคัญของระบบการศึกษาและเรียนรู้ที่ต้องการปฏิรูปโดยเร่งด่วนใน 4 ประการสำคัญ ได้แก่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2552: 3)

1) พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ให้มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและ แสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ร่วมในสังคมอย่างมีความสุข มีความสามารถและสมรรถนะทางทักษะความรู้ที่จำเป็นต่อการดำรงชีพ รวมทั้งมีโอกาสในการเรียนรู้ที่เท่าเทียมและเสมอภาค 2) พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ เป็นผู้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เป็นวิชาชีพที่มีคุณค่า มีระบบกระบวนการผลิตและพัฒนาที่มีคุณภาพมาตรฐานเหมาะสมกับวิชาชีพชั้นสูง สามารถดึงคนดี คนเก่งมาเป็นครู มีปริมาณครูอาจารย์ที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการเรียนการสอนและจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพมาตรฐาน มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีความมั่นคงในอาชีพ 3) พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ สำหรับการศึกษาระบบทั้ง การศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย ซึ่งมีหลากหลายประเภท ทั้งนี้เพื่อเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตและมีคุณภาพ และ 4) พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน ภาคเอกชนและทุกภาคส่วนมีระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ควบคู่กับการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Leader Change) ที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยุทธศาสตร์เร่งด่วนทั้ง 4 ประการที่กล่าวในเบื้องต้นแล้ว ยังมีการกำหนดมาตรการหลัก มาตรการเสริม และกลไกในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สองไว้ในหลายประเด็นด้วยกัน ซึ่งทุกฝ่ายคาดหวังว่าแนวทางมาตรการที่กำหนดไว้คงจะเป็นตัวขับเคลื่อนที่สำคัญ เกิดเป็นพลังหรือพลวัตที่จะทำให้การพัฒนาระบบการศึกษาไทยให้ก้าวสู่ความสำเร็จได้ในที่สุด จากสภาพปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้สนใจทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

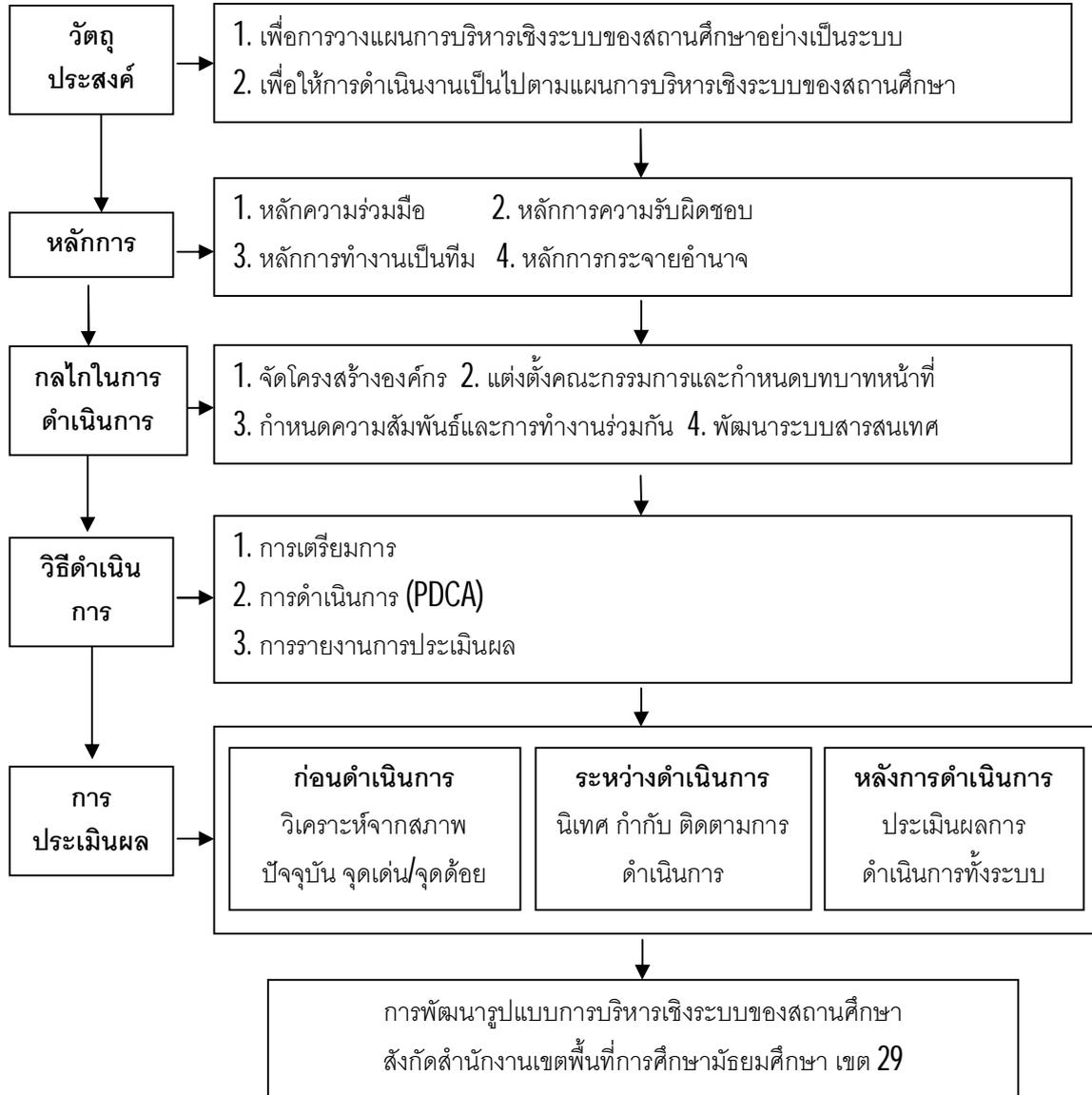
จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ แนวคิด ทฤษฎีการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา จากการสอบถามสภาพการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสอดคล้องขององค์ประกอบของรูปแบบ และได้การพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบ

ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ประกอบไปด้วย 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่

1. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ
2. หลักการของรูปแบบ
3. กลไกในการดำเนินการของรูปแบบ
4. วิธีดำเนินงานของรูปแบบ
5. การประเมินผลรูปแบบ

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ประกอบของรูปแบบเพื่อนำมาใช้ ดังนี้

การพัฒนา รูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29



นอกจากองค์ประกอบนี้แล้ว ยังมีรายละเอียดเพิ่มเติม ในแต่ละองค์ประกอบที่ผู้วิจัยได้สรุปไว้ในเอกสารที่เป็นรูปแบบสำหรับใช้คู่กับคู่มือฉบับนี้

## 2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

2.1 เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้การพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

2.2 เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

## 3. ความสำคัญของรูปแบบ

ในการใช้รูปแบบครั้งนี้มีความสำคัญ ดังนี้

3.1 ทำให้ได้พัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาส่งผลต่อคุณภาพการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

3.2 ทำให้สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 สามารถนำรูปแบบที่พัฒนานี้ไปใช้เพื่อการพัฒนาการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษาของตนซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาโดยรวมของประเทศ

3.3 เป็นแนวทางในบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

3.4 เป็นสารสนเทศเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

## 4. ขอบเขตการใช้รูปแบบ

4.1 การใช้รูปแบบครั้งนี้เป็นการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

4.2 เป็นการศึกษา วิเคราะห์ สร้าง ประเมินการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา

4.3 เป็นการวิจัยเฉพาะสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษาลักษณ์สุตรครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
2. อาจารย์ ดร.สุวิมล โพธิ์กลิ่น อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษาลักษณ์สุตรครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
3. ดร.จักรทิพย์ กีฬา ผู้อำนวยการโรงเรียนอำนาจเจริญอำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ
4. ดร.ไพฑูรย์ ชันแก้ว ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยตะพานวิทยาคมอำเภอห้วยตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ
5. ดร.เอี่ยมพร สายเสมา ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนมดแดงวิทยาคมอำเภอดอนมดแดง จังหวัดอุบลราชธานี

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย



มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ  
NORTH BANGKOK UNIVERSITY

ที่ บพ.พิเศษ

23 มกราคม 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือ  
เขียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

เนื่องด้วย นางสาวสำเร็จ อาจระพันธ์ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ (North Bangkok University) ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29" โดยมีความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ซึ่งมี ดร.ปัทมา รูปสุวรรณกุล และรองศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ ลิกขาบัณฑิต เป็นกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นักศึกษาดังกล่าวได้ดำเนินการวิจัยอยู่ในขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เหมาะสมอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ในการ เก็บข้อมูล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์ ลิกขาบัณฑิต)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 02-972-7200 ต่อ 502, 503

โทรสาร 0-2972-7751, E-mail: [graduate@northbkk.ac.th](mailto:graduate@northbkk.ac.th)

ภาคผนวก ง

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะครุศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
2. อาจารย์ ดร.สุวิมล โพธิ์กลิ่น อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะครุศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
3. ดร.วีระพงษ์ ไตรศิริกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 29
4. ดร.ประยงค์ แก่นลา ผู้อำนวยการโรงเรียนเบญจมะมหาธาตุ  
อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี
5. ดร.จักรทิพย์ กีฬา ผู้อำนวยการโรงเรียนอำนาจเจริญ  
อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ
6. ดร.ไพฑูรย์ ชันแก้ว ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยตะพานวิทยาคม  
อำเภอห้วยตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ
7. ดร.เอี่ยมพร สายเสมา ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนมดแดงวิทยาคม  
อำเภอดอนมดแดง จังหวัดอุบลราชธานี
8. ดร.วีระพร เชื้ออ่ำ รองผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลสี่อำนาจ  
อำเภอสี่อำนาจ จังหวัดอำนาจเจริญ
9. ดร.สมชัย จรรยาไพบูลย์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอำนาจเจริญ  
อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่ม



มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ  
NORTH BANGKOK UNIVERSITY

ที่ บพ.พิเศษ

16 เมษายน 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่ม  
เรียน

เนื่องด้วย นางสาวสำเร็จ อัจฉระพันธ์ นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ (North Bangkok University) ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29" โดยมีความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ซึ่งมี ดร.ปัทมา รูปสุวรรณกุล และรองศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ ลิกขาบัณฑิต เป็นกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นักศึกษาดังกล่าวได้ดำเนินการวิจัยอยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อใช้เป็นข้อมูลการวิจัย ในวันที่ 18 เมษายน 2556 ณ โรงแรมฝ้ายชิต จังหวัดอำนาจเจริญ เวลา 08.30-16.00 น.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์ ลิกขาบัณฑิต)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 02-972-7200 ต่อ 502, 503

โทรสาร 0-2972-7751, E-mail: [graduate@northbkk.ac.th](mailto:graduate@northbkk.ac.th)

ภาคผนวก จ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมสนทนากลุ่ม

## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมสนทนากลุ่ม

1. นายประวิทย์ หลักบุญ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 29
2. ดร.วีระพงษ์ ไตรศิริกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 29
3. ดร.จักรทิพย์ กีฬา ผู้อำนวยการโรงเรียนอานาจเจริญ อำเภอเมือง  
จังหวัดอำนาจเจริญ
4. ดร.ไพฑูรย์ ชันแก้ว ผู้อำนวยการ โรงเรียนหัวตะพานวิทยาคม อำเภอหัวตะพาน  
จังหวัดอำนาจเจริญ
5. ดร.สมชัย จรรยาไพบุลย์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอานาจเจริญ อำเภอเมือง  
จังหวัดอำนาจเจริญ
6. ดร.ประยงค์ แก่นลา ผู้อำนวยการโรงเรียนเบญจมะมหาราช อำเภอเมือง  
จังหวัดอุบลราชธานี
7. นายบำรุง เกื้อกุล ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนมัธยมตระการพืชผล  
อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี
8. นายวีรพล สารรัตน์ โรงเรียนปทุมพิทยาคม อำเภอเมือง  
จังหวัดอุบลราชธานี
9. นายสำเริง ธงศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนลืออำนาจวิทยาคม อำเภอลืออำนาจ  
จังหวัดอำนาจเจริญ
10. นางสุมาลัย สุขกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนนายมวิทยาคาร อำเภอเมือง  
จังหวัดอำนาจเจริญ
11. นายวัชรินทร์ วันสุตล ผู้อำนวยการโรงเรียนชานุมานวิทยาคม อำเภอชานุมาน  
จังหวัดอำนาจเจริญ
12. ดร.เอี่ยมพร สายเสมา ผู้อำนวยการ โรงเรียนดอนมดแดงวิทยาคม  
อำเภอดอนมดแดง จังหวัดอุบลราชธานี
13. นายประเสริฐ ครองยุติ ผู้อำนวยการโรงเรียนคิมใหญ่วิทยา อำเภอเมือง  
จังหวัดอำนาจเจริญ
14. ว่าที่ ร.ต.กมล สาดศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนเขื่องในพิทยาคาร อำเภอเขื่องใน  
จังหวัดอุบลราชธานี



ภาคผนวก ช

รายชื่อโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

รายชื่อโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

ที่	ชื่อโรงเรียน	ที่	ชื่อโรงเรียน
1	เบ็ญจะมะมหาราช	26	มัธยมตระการพืชผล
2	นารีนุกูล	27	สระปือวิทยาคาร
3	ปทุมพิทยาคม	28	โนนกุลวิทยาคม
4	ศรีปทุมพิทยาคาร	29	เกษมสีมาวิทยาคาร
5	หนองบ่อสามัคคีวิทยา	30	โพธิ์ไทรพิทยาคาร
6	หนองขอนวิทยา	31	พังเคนพิทยา
7	พระวอพระตาวิทยานุสรณ์	32	พะลานวิทยาคม
8	นารีนุกูล 2	33	โขงเจียมวิทยาคม
9	ประทุมวรรณชาวิทยา	34	ตาลชุมพัฒนา
10	เขื่องในพิทยาคาร	35	เซียงแก้วพิทยาคม
11	สหธาตุศึกษา	36	อ่างศิลา
12	ชีทวนวิทยาสามัคคี	37	ศรีเมืองวิทยาคาร
13	บ้านไทยวิทยาคม	38	เลือดใหญ่พิทยา
14	เสียมทองพิทยาคม	39	หนามแท่งพิทยาคม รัชมังคลาภิเษก
15	เก่าขามวิทยา	40	สิรินธรวิทยานุสรณ์
16	ม่วงสามสิบอัมพวันวิทยา	41	ลือคำหาญวารินชำราบ
17	ศรีน้ำคำศึกษา	42	ห้วยชะยุงวิทยา
18	ไผ่ใหญ่ศึกษา	43	วารินชำราบ
19	ดงยางวิทยาคม	44	วิจิตรพิทยา
20	ดอนมดแดงวิทยาคม	45	สำโรงวิทยาคาร
21	หกลีบพรรษาวิทยาคม อุดรราชธานี	46	โคกสว่างคุ้มวิทยานุสรณ์
22	กุดข้าวปุ้นวิทยา	47	นาเยี่ยศึกษา รัชมังคลาภิเษก
23	โนนสว่างประชาสรรค์	48	สว่างวีระวงศ์
24	ชุมคำวิทยาคาร	49	เดชอุดม
25	เขมราฐพิทยาคม	50	นาสง่วงวิทยา

ที่	ชื่อโรงเรียน	ที่	ชื่อโรงเรียน
51	นาระแข่งศึกษา	67	นายมวิทยาคาร
52	ท่าโพธิ์ศรีพิทยา	68	สร้างนงทหาวิทยาคม
53	ทุ่งเทิงยั้งวัฒนา	69	อำนาจเจริญ 2
54	นาจะหลวย	70	ชานุมานวิทยาคม
55	ดงสว่างวิทยา	71	คำเขื่อนแก้ววิทยาคม
56	น้ำยืนวิทยา	72	ปทุมราชวงศา
57	โดมประดิษฐ์วิทยา	73	ลือวิทยาคม
58	บุญทวีวิทยาคาร	74	พนาศึกษา
59	นาโพธิ์วิทยา	75	ศรีคุณวิทยบัลลังก์
60	ทุ่งศรีอุดม	76	เสนางคนิคม
61	อำนาจเจริญ	77	นาเวียงจุดติศวิทยา
62	คิมใหญ่วิทยา	78	หัวตะพานวิทยาคม
63	ปลาเค้าวิทยานุสรณ์	79	ศรีเจริญศึกษา
64	น้ำปลีกศึกษา	80	จิกคู่วิทยา
65	นาวังวิทยา	81	ลืออำนาจวิทยาคม
66	นาจิกพิทยาคม	82	มัธยมแมด

ภาคผนวก ซ  
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					n	$\bar{X}$	S.D.
	5	4	3	2	1			
1.1.1	27	29	6	0	0	62	4.34	0.65
1.1.2	26	31	5	0	0	62	4.34	0.63
1.1.3	28	32	2	0	0	62	4.42	0.56
1.2.1	19	30	11	2	0	62	4.06	0.79
1.2.2	14	35	13	0	0	62	4.02	0.67
1.2.3	24	28	10	0	0	62	4.23	0.71
1.3.1	22	29	11	0	0	62	4.18	0.71
1.3.2	10	33	19	0	0	62	3.85	0.67
1.3.3	8	31	18	5	0	62	3.68	0.81
2.1.1	7	39	16	0	0	62	3.85	0.60
2.1.2	4	27	29	2	0	62	3.53	0.67
2.1.3	5	27	25	5	0	62	3.52	0.76
2.2.1	8	32	19	3	0	62	3.73	0.75
2.2.2	5	30	22	5	0	62	3.56	0.76
2.2.3	6	11	27	18	0	62	3.08	0.93
3.1.1	27	32	3	0	0	62	4.39	0.58
3.1.2	32	22	8	0	0	62	4.39	0.71
3.1.3	24	22	16	0	0	62	4.13	0.80
3.1.4	25	35	2	0	0	62	4.37	0.55
3.1.5	23	33	6	0	0	62	4.27	0.63
3.2.1.1	30	31	1	0	0	62	4.47	0.53
3.2.1.2	27	34	1	0	0	62	4.42	0.53
3.2.1.3	29	33	0	0	0	62	4.47	0.50
3.2.1.4.1	40	22	0	0	0	62	4.65	0.48
3.2.1.4.2	43	16	3	0	0	62	4.65	0.58

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					n	$\bar{x}$	S.D.
	5	4	3	2	1			
3.2.1.4.3	41	19	2	0	0	62	4.63	0.55
3.2.1.4.4	38	24	0	0	0	62	4.61	0.49
3.2.2.1	16	46	0	0	0	62	4.26	0.44
3.2.2.2	17	45	0	0	0	62	4.27	0.45
3.2.2.3	8	52	2	0	0	62	4.10	0.39
3.2.2.4	12	42	8	0	0	62	4.06	0.57
3.2.3.1	27	33	2	0	0	62	4.40	0.56
3.2.3.2	24	30	8	0	0	62	4.26	0.68
3.2.3.3	22	35	5	0	0	62	4.27	0.61
3.2.3.4	21	37	4	0	0	62	4.27	0.58
3.2.3.5	22	35	5	0	0	62	4.27	0.61
3.2.3.6	21	38	3	0	0	62	4.29	0.55
3.2.3.7	27	33	2	0	0	62	4.40	0.56
3.2.3.8	30	29	3	0	0	62	4.44	0.59
3.2.4.1	16	41	5	0	0	62	4.18	0.56
3.2.4.2	19	39	4	0	0	62	4.24	0.56
3.2.4.3	24	27	11	0	0	62	4.21	0.73
4.1.1	33	28	1	0	0	62	4.52	0.54
4.1.2	30	32	0	0	0	62	4.48	0.50
4.1.3	37	24	1	0	0	62	4.58	0.53
4.1.4	19	43	0	0	0	62	4.31	0.46
4.1.5	22	40	0	0	0	62	4.35	0.48
4.1.6	27	35	0	0	0	62	4.44	0.50
4.2.1.1	19	43	0	0	0	62	4.31	0.46
4.2.1.2	27	33	2	0	0	62	4.40	0.56
4.2.1.3	24	33	5	0	0	62	4.21	0.58

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					n	$\bar{x}$	S.D.
	5	4	3	2	1			
4.2.1.4	18	39	5	0	0	62	4.48	0.50
4.2.1.5	30	32	0	0	0	62	4.34	0.57
4.2.1.6	24	35	3	0	0	62	4.56	0.50
4.2.1.7	35	27	0	0	0	62	4.47	0.53
4.2.1.8	30	31	1	0	0	62	4.13	0.61
4.2.2.1	16	38	8	0	0	62	3.73	0.55
4.2.2.2	3	39	20	0	0	62	3.73	0.55
4.2.2.3	8	38	16	0	0	62	3.87	0.61
4.2.2.4	13	39	10	0	0	62	4.05	0.61
4.2.2.5	17	34	11	0	0	62	4.10	0.67
4.2.3.1	7	18	37	0	0	62	3.52	0.70
4.2.3.2	7	20	35	0	0	62	3.55	0.69
4.3.1	16	46	0	0	0	62	4.26	0.44
4.3.2	11	51	0	0	0	62	4.18	0.39
4.3.3	17	45	0	0	0	62	4.27	0.45
4.3.4	15	47	0	0	0	62	4.24	0.43
4.3.5	19	41	2	0	0	62	4.27	0.52
4.3.6	21	38	3	0	0	62	4.29	0.55
4.4.1	32	30	0	0	0	62	4.52	0.50
4.4.2	36	24	2	0	0	62	4.55	0.56
4.4.3	37	23	2	0	0	62	4.56	0.56
4.4.4	35	24	3	0	0	62	4.52	0.59
5.1.1	12	37	13	0	0	62	3.98	0.64
5.1.2	9	29	22	2	0	62	3.73	0.75
5.1.3	14	46	2	0	0	62	4.19	0.47
5.2.1	19	30	13	0	0	62	4.10	0.72

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					n	$\bar{x}$	S.D.
	5	4	3	2	1			
5.2.2	15	39	8	0	0	62	4.11	0.60
5.3.1	18	42	2	0	0	62	4.26	0.51
5.3.2	20	39	3	0	0	62	4.27	0.55

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความเหมาะสมที่จะเกิดต่อ  
ประสิทธิผลจากการใช้รูปแบบในองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					n	$\bar{X}$	S.D.
	5	4	3	2	1			
1	15	1	1	0	0	17	4.82	0.53
2	12	5	0	0	0	17	4.71	0.47
รวม	27	6	1	0	0	34	4.76	0.50
3	15	2	0	0	0	17	4.88	0.33
4	12	5	0	0	0	17	4.71	0.47
5	13	4	0	0	0	17	4.76	0.44
6	12	5	0	0	0	17	4.71	0.47
รวม	52	16	0	0	0	68	4.76	0.43
7	13	4	0	0	0	17	4.76	0.44
8	14	3	0	0	0	17	4.82	0.39
9	13	3	1	0	0	17	4.71	0.59
10	12	5	0	0	0	17	4.71	0.47
11	13	4	0	0	0	17	4.76	0.44
12	14	3	0	0	0	17	4.82	0.39
13	10	7	0	0	0	17	4.59	0.51
14	12	5	0	0	0	17	4.71	0.47
รวม	101	34	1	0	0	136	4.74	0.46
15	13	4	0	0	0	17	4.76	0.44
16	13	3	1	0	0	17	4.71	0.59
17	16	1	0	0	0	17	4.94	0.24
18	15	2	0	0	0	17	4.88	0.33
19	15	1	1	0	0	17	4.82	0.53
20	12	5	0	0	0	17	4.71	0.47
21	12	5	0	0	0	17	4.71	0.47
22	10	7	0	0	0	17	4.59	0.51

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					n	$\bar{x}$	S.D.
	5	4	3	2	1			
23	10	4	2	1	0	17	4.35	0.93
รวม	116	32	4	1	0	153	4.72	0.54
24	15	2	0	0	0	17	4.88	0.33
25	16	1	0	0	0	17	4.94	0.24
26	13	4	0	0	0	17	4.76	0.44
รวม	44	7	0	0	0	51	4.86	0.35

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความเป็นไปได้ที่จะเกิดต่อ  
ประสิทธิผลจากการใช้รูปแบบในองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					n	$\bar{X}$	S.D.
	5	4	3	2	1			
1	12	5	0	0	0	17	4.71	0.47
2	9	8	0	0	0	17	4.53	0.51
รวม	21	13	0	0	0	34	4.62	0.49
3	14	3	0	0	0	17	4.82	0.39
4	10	7	0	0	0	17	4.59	0.51
5	11	6	0	0	0	17	4.65	0.49
6	12	5	0	0	0	17	4.71	0.47
รวม	47	21	0	0	0	68	4.69	0.47
7	14	3	0	0	0	17	4.82	0.39
8	12	5	0	0	0	17	4.71	0.47
9	13	4	0	0	0	17	4.76	0.44
10	12	5	0	0	0	17	4.71	0.47
11	16	1	0	0	0	17	4.94	0.24
12	12	5	0	0	0	17	4.71	0.47
13	7	7	3	0	0	17	4.24	0.75
14	12	5	0	0	0	17	4.71	0.47
รวม	98	35	3	0	0	136	4.70	0.51
15	11	5	1	0	0	17	4.59	0.62
16	17	0	0	0	0	17	5.00	0.00
17	15	2	0	0	0	17	4.88	0.33
18	14	3	0	0	0	17	4.82	0.39
19	14	3	0	0	0	17	4.82	0.39
20	10	6	1	0	0	17	4.53	0.62
21	10	5	2	0	0	17	4.47	0.72
22	11	6	0	0	0	17	4.65	0.49

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					n	$\bar{x}$	S.D.
	5	4	3	2	1			
23	14	3	0	0	0	17	4.82	0.39
รวม	116	33	4	0	0	153	4.73	0.50
24	14	3	0	0	0	17	4.82	0.39
25	13	4	0	0	0	17	4.76	0.44
26	12	5	0	0	0	17	4.71	0.47
รวม	39	12	0	0	0	51	4.76	0.43

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความมีประโยชน์ที่จะเกิดต่อ ประสิทธิภาพจากการใช้รูปแบบในองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					n	$\bar{X}$	S.D.
	5	4	3	2	1			
1	15	2	0	0	0	17	4.88	0.33
2	14	3	0	0	0	17	4.82	0.39
รวม	29	5	0	0	0	34	4.85	0.36
3	12	5	0	0	0	17	4.71	0.47
4	11	6	0	0	0	17	4.65	0.49
5	15	2	0	0	0	17	4.88	0.33
6	10	7	0	0	0	17	4.59	0.51
รวม	48	20	0	0	0	68	4.71	0.46
7	15	2	0	0	0	17	4.88	0.33
8	14	3	0	0	0	17	4.82	0.39
9	16	1	0	0	0	17	4.94	0.24
10	14	2	1	0	0	17	4.76	0.56
11	14	3	0	0	0	17	4.82	0.39
12	12	5	0	0	0	17	4.71	0.47
13	13	4	0	0	0	17	4.76	0.44
14	15	2	0	0	0	17	4.88	0.33
รวม	113	22	1	0	0	136	4.82	0.40
15	15	2	0	0	0	17	4.88	0.33
16	15	1	1	0	0	17	4.82	0.53
17	14	3	0	0	0	17	4.82	0.39
18	14	3	0	0	0	17	4.82	0.39
19	13	3	1	0	0	17	4.71	0.59
20	15	2	0	0	0	17	4.88	0.33
21	10	7	0	0	0	17	4.59	0.51
22	12	5	0	0	0	17	4.71	0.47

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					n	$\bar{x}$	S.D.
	5	4	3	2	1			
23	12	4	1	0	0	17	4.65	0.61
รวม	120	30	3	0	0	153	4.76	0.47
24	13	3	1	0	0	17	4.71	0.59
25	14	3	0	0	0	17	4.82	0.39
26	13	4	0	0	0	17	4.76	0.44
รวม	40	10	1	0	0	51	4.76	0.47