

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา ครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งเน้นศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา มีวิธีการดำเนินการวิจัย คือ การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ในขั้นสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการพัฒนาด้านภาวะผู้นำ พร้อมทั้งได้กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา

ประชากร คือ ผู้บริหาร อาจารย์ประจำคณะพลศึกษา อาจารย์ฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต และอาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านประชาคมอาเซียน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร อาจารย์ประจำคณะพลศึกษา อาจารย์ฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต และอาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านประชาคมอาเซียน จำนวน 18 คน โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญให้เป็นผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพนิสิต หรือด้านประชาคมอาเซียน อย่างน้อย 2 ปี

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ในขั้นการสร้างและการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 22 คน โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) คัดเลือกจากผู้ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

2.1 ผู้เชี่ยวชาญด้านภาวะผู้นำนิสิตในสถาบันอุดมศึกษา โดยเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับงานด้านพัฒนาศักยภาพนิสิต

2.2 ผู้เชี่ยวชาญด้านประชาคมอาเซียน โดยเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับงานด้านประชาคมอาเซียน

2.3 ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาและกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

2.4 อาจารย์ประจำคณะพลศึกษา โดยเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์การสอนนิสิตคณะพลศึกษา เป็นเวลาไม่ต่ำกว่า 10 ปี

3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ขั้นการหาค่าวิเคราะห์องค์ประกอบของตัวบ่งชี้พึงประสงค์ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา

ประชากร คือ นิสิตชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 ที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะ  
พลศึกษา รวมจำนวน 947 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิตชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 ที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะ  
พลศึกษา กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie; & Morgan. 1970: 607-  
610) และได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 320 คน

4. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ขึ้นตรวจสอบความเหมาะสม และความต้องการจำเป็นของ  
การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนที่จำเป็นต้องมีของนิสิตคณะพลศึกษา เป็นนิสิตชั้นปีที่ 3 ทุก  
หลักสูตร คณะพลศึกษา คือ หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สาขาวิชาสุขศึกษา สาขาวิชา  
สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำนันทนาการ หลักสูตรวิทยาศาสตร์  
บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย และสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

ประชากร คือ นิสิตชั้นปีที่ 3 ทุกหลักสูตรในคณะพลศึกษา จำนวน 367 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิตชั้นปีที่ 3 ทุกหลักสูตรในคณะพลศึกษา กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง  
ตามตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie; & Morgan. 1970: 607-610) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 316 คน  
งานวิจัยฉบับนี้กำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตชั้นปีที่ 3 เพราะเป็นนิสิตที่ได้เรียนรายวิชาต่างๆ ใน  
มหาวิทยาลัยเป็นจำนวน 70% ของหลักสูตร เช่น หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวด  
วิชาเลือกเสรี นอกจากนั้นยังเป็นการเตรียมความพร้อมให้นิสิตก่อนออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพใน  
ชั้นปีที่ 4 ต่อไป

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำสู่อาเซียน และรวบรวม  
ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นเพื่อนำไปทำแบบสำรวจความคิดเห็น และแบบสัมภาษณ์ถึงสภาพปัญหาและ  
ความต้องการความจำเป็นของการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา และ  
สามารถนำมากำหนดเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ที่พึงประสงค์ โดยขั้นนี้แบ่ง  
ออกเป็น

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำ และประชาคมอาเซียน
2. สร้างแบบสำรวจความคิดเห็น และแบบสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 18 คน ถึง  
สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา
3. ทำการวิเคราะห์เพื่อให้ได้กรอบขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัว  
บ่งชี้ที่พึงประสงค์ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนการสร้างและการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะ พลศึกษา โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) มีลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. รวบรวมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในขั้นตอนที่ 1 เกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะ พลศึกษา มาสร้างเป็นแบบสอบถาม โดยกำหนดเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ที่พึงประสงค์

2. นำร่างแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณา และให้คำปรึกษาแนะนำอีกครั้งหนึ่ง แล้วทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ เพื่อให้แบบสอบถามมีความ สมบูรณ์มากที่สุด

3. ส่งแบบสอบถามถึงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 22 คน รอบที่ 1 โดยวิธีการส่งทางไปรษณีย์ ส่งด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และส่งด้วยตัวเอง พร้อมทั้งมีจดหมายขอความอนุเคราะห์ในการตอบ แบบสอบถาม ในแบบสอบถามนั้นประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ที่ พึงประสงค์ และมีข้อความปลายเปิดเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นในด้านต่างๆ อย่างมีอิสระ

4. รวบรวมแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 22 คน รอบที่ 1 เพื่อนำมา วิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) รวมทั้งนำเสนอ ข้อเสนอแนะมาทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม

5. นำร่างเครื่องมือแบบสอบถาม ในรอบที่ 2 มาเสนอคณะกรรมการควบคุม วิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณา และให้คำปรึกษาแนะนำอีกครั้งหนึ่ง แล้วทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ เพื่อให้แบบสอบถามในรอบที่ 2 มีความสมบูรณ์มากที่สุด

6. ส่งแบบสอบถามถึงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 22 คน รอบที่ 2 โดยวิธีการส่งทางไปรษณีย์ ส่งด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และส่งด้วยตัวเอง ซึ่งแบบสอบถามเป็นชุดเดียวกันกับรอบที่ 1 ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ที่พึงประสงค์ และมีข้อความปลายเปิด เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นในด้านต่างๆ อย่างมีอิสระ แต่ได้แสดงตำแหน่งคำตอบของ ผู้เชี่ยวชาญเป็นรายบุคคล เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาทบทวนคำตอบทั้งของตนเองและกลุ่มอีกครั้ง หนึ่ง หากมีข้อคิดที่ไม่ตรงกันกับกลุ่มก็สามารถเปลี่ยนแปลงคำตอบได้ หรือหากยืนยันคำตอบเดิม ก็ยังสามารถให้เหตุผลประกอบได้

7. รวบรวมแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ รอบที่ 2 จำนวน 22 คน เพื่อนำมา วิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) รวมทั้งนำเสนอ ข้อเสนอแนะมาทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม

8. นำร่างเครื่องมือแบบสอบถาม ในรอบที่ 3 มาเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณา และให้คำปรึกษาแนะนำอีกครั้งหนึ่ง แล้วทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ เพื่อให้แบบสอบถามในรอบที่ 3 มีความสมบูรณ์มากที่สุด

9. ส่งแบบสอบถามถึงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 22 คน รอบที่ 3 โดยวิธีการส่งทางไปรษณีย์ ส่งด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และส่งด้วยตัวเอง ซึ่งแบบสอบถามเป็นชุดเดียวกันกับรอบที่ 2 ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ที่พึงประสงค์ และมีข้อความปลายเปิดเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นในด้านต่างๆ อย่างมีอิสระ แต่ได้แสดงตำแหน่งคำตอบของผู้เชี่ยวชาญ เป็นรายบุคคล เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาทบทวนคำตอบทั้งของตนเองและกลุ่มอีกครั้งหนึ่ง หากมีข้อคิดที่ไม่ตรงกันกับกลุ่มก็สามารถเปลี่ยนแปลงคำตอบได้ หรือหากยืนยันคำตอบเดิมก็สามารถให้เหตุผลประกอบได้

10. รวบรวมแบบสอบถามและนำผลการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยควอไทล์ (Intertquartile range) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรอบนี้ ผู้วิจัยได้คัดเลือกเฉพาะองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ที่พึงประสงค์ ที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด (ค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป) และมีความสอดคล้องกันสูง (ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตั้งแต่ 1.50 ลงมา) มากำหนดเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ การกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของความคิดเห็น มีดังนี้

- 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง เหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

11. ผู้วิจัยได้องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา

12. นำแบบสอบถามการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา ทั้งฉบับไปหาค่าความเที่ยงตรง (Reliability) ได้ค่าครอนบาค แอลฟา (Cronbach's Alpha) ที่ .983

13. นำแบบสอบถามทั้งฉบับไปหาค่าการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ได้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ในแต่ละองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัว

บ่งชี้ที่พึงประสงค์ ไปสอบถามนิสิตชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 ที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะ  
พลศึกษา ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 320 คน และมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .70 ขึ้นไป

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอนตรวจสอบความเหมาะสม และความต้องการจำเป็นของการพัฒนา  
ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา ในด้านองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัว  
บ่งชี้ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลำดับขั้นดังนี้

1. นำแบบสอบถามความเหมาะสมและความต้องการจำเป็นของการพัฒนาตัวบ่งชี้  
ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา ในด้านองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ที่  
พึงประสงค์ มากำหนดเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) การกำหนดความหมาย  
ของค่าน้ำหนักคะแนน มีดังนี้

- 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด หรือเห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เหมาะสมมาก หรือเห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง หรือเห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย หรือเห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด หรือเห็นด้วยน้อยที่สุด

2. นำแบบสอบถามความเหมาะสม และความต้องการจำเป็นของการพัฒนาตัวบ่งชี้  
ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา ในด้านองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ที่  
พึงประสงค์ เสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบความสมบูรณ์

3. นำแบบสอบถามความเหมาะสม และความต้องการจำเป็นของการพัฒนาตัวบ่งชี้  
ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา ในด้านองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ที่  
พึงประสงค์ ไปสอบถามนิสิตชั้นปีที่ 3 ทุกหลักสูตร กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 316 คน

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ขออนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อขอเก็บรวบรวม  
ข้อมูลให้กับบุคคลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ส่งแบบสำรวจความคิดเห็น และแบบสัมภาษณ์ให้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ประจำคณะ  
พลศึกษา อาจารย์ฝ่ายพัฒนาศึกษาภวนิสิต และอาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านประชาคมอาเซียน จำนวน  
18 คน

3. ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 22 คน เพื่อนำไปใช้กับเทคนิคเดลฟาย  
(Delphi Technique) โดยวิธีการส่งทางไปรษณีย์ ส่งด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และส่งด้วยตัวเอง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยกำหนดเวลาในการส่งคืนแบบสอบถาม จำนวนผู้เชี่ยวชาญ 22 คน ได้รับคืนครบทั้ง 22 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

5. นำแบบสอบถามไปให้นิสิตชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 ที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะพลศึกษา ตอบเพื่อหาค่าการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ที่พึงประสงค์

6. นำแบบสอบถามไปให้นิสิตชั้นปีที่ 3 ทุกหลักสูตร ตอบเพื่อสอบถามความคิดเห็น ความเหมาะสม และความจำเป็นของการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของคณะพลศึกษา ในด้านองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ที่พึงประสงค์

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา ขั้นตอนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 22 คน ที่มีต่อการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา โดยมีองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ที่พึงประสงค์ โดยคำนวณหาค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์ค่าทางสถิติโดยการหาค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์รายชื่อ

#### 1.1 ค่ามัธยฐาน มีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

4.50-5.00 หมายความว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50-4.49 หมายความว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2.50-3.49 หมายความว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

1.50-2.49 หมายความว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.49 หมายความว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.2 ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ การพิจารณาความสอดคล้องของคำตอบกำหนดเกณฑ์แสดงค่าความสอดคล้อง ดังนี้

0.00-0.99 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อตัวบ่งชี้ที่มีความสอดคล้องกันสูง

1.00-1.50 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อตัวบ่งชี้ที่มีความสอดคล้องกันปานกลาง

1.51 ขึ้นไป ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อตัวบ่งชี้ที่มีความสอดคล้องกันต่ำ

เกณฑ์การพิจารณาการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา คือ ตัวบ่งชี้ที่มีค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตั้งแต่ 1.50 ลงมา

1.3 นำแบบสอบถามไปหาค่าความเที่ยงตรง (Reliability) ได้ค่าครอนบาค แอลฟา (Cronbach's Alpha) ที่ .983

1.4 นำแบบสอบถามทั้งฉบับไปหาค่าการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ได้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ตั้งแต่ .70 ขึ้นไป ในแต่ละองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ที่พึงประสงค์ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็น นิสิตชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 ที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะพลศึกษา

2. การตรวจสอบความเหมาะสม และความต้องการจำเป็นของการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา ในด้านองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ที่พึงประสงค์ โดยการสอบถามความคิดเห็นของนิสิต ชั้นปีที่ 3 ทุกหลักสูตร โดยใช้สถิติ คือ ค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

4.50-5.00 หมายความว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด หรือเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50-4.49 หมายความว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก หรือเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

2.50-3.49 หมายความว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง หรือเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

1.50-2.49 หมายความว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย หรือเห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.49 หมายความว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด หรือเห็นด้วยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ในการพิจารณาความเหมาะสม และความต้องการจำเป็นของการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา ในด้านองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ที่พึงประสงค์ ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาโดยใช้ข้อความที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสอบถามความเหมาะสม และความต้องการจำเป็นของการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา ในด้านองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ที่พึงประสงค์ จากนิสิตชั้นปีที่ 3 ทุกหลักสูตร ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 มาสรุปเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สถิติดังนี้

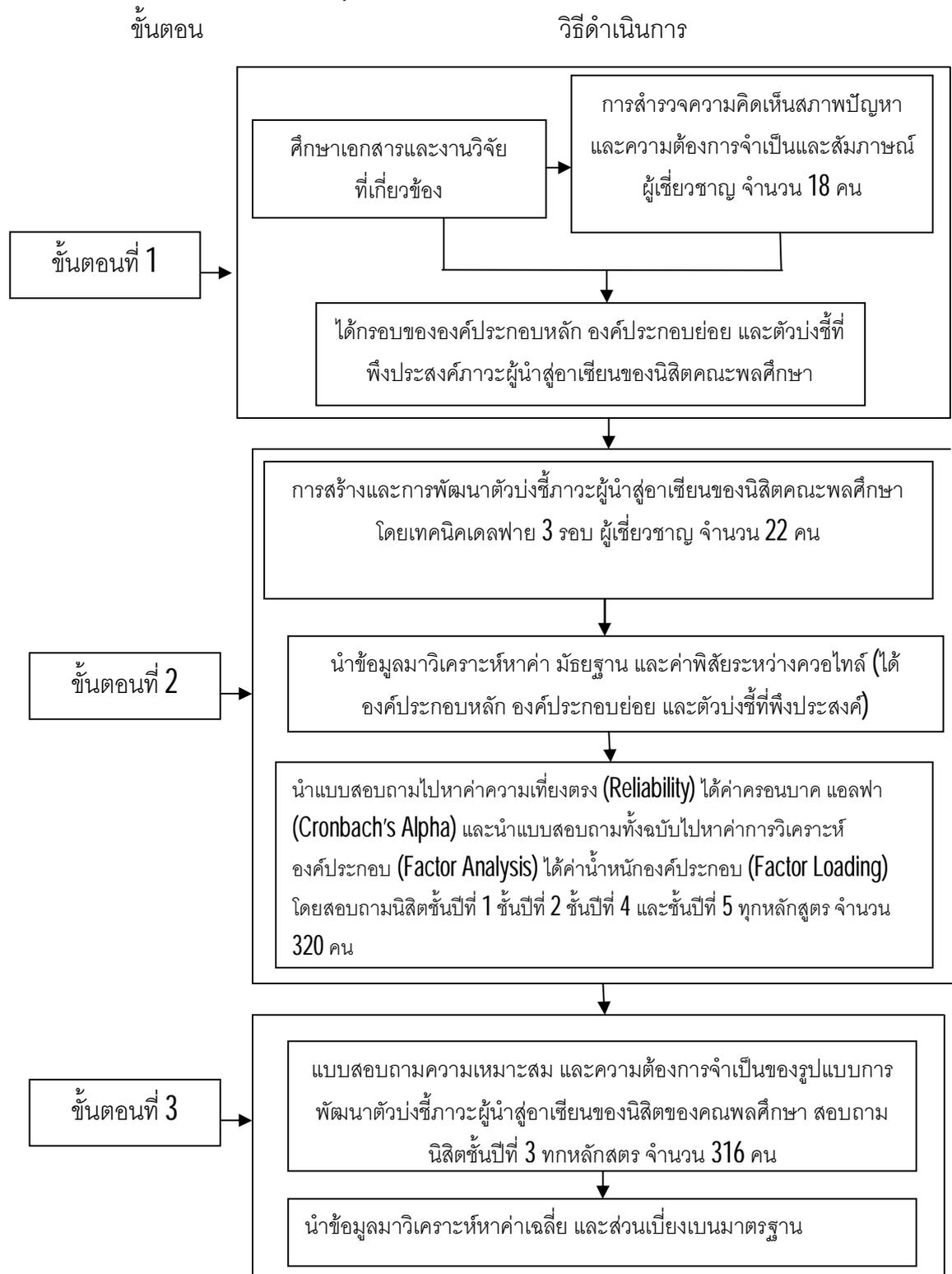
1. สถิติพื้นฐาน
  - 1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)
  - 1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
  - 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ในการศึกษารูปแบบการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะ

พลศึกษา

- 2.1 ค่ามัธยฐาน (Median)
- 2.2 ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquatile Range)

3. สถิติที่ใช้วิเคราะห์องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ที่พึงประสงค์ ว่ามีความเหมาะสมด้วยสถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis)

## การดำเนินการศึกษา สรุปลงเป็นแผนภาพดังต่อไปนี้



ภาพประกอบ 6 ขั้นตอนและวิธีดำเนินการการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำสู่อาเซียนของนิสิตคณะพลศึกษา