

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

ขวัญเรือน แสงจีน. (2546). *ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและความตั้งใจทางกายภาพกับสถานภาพทางสังคม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นริศรา ศรีทองสุข. (2551). *อิทธิพลของลักษณะนิสัยครุ่นคิดและสิ่งที่มากระตุ้นต่อการเกิดการก้าวร้าวแทนที่*. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นิตยา เมธาพิพัฒน์. (2546). *ความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพและเพศในการตีความหมายสิ่งชี้แนะ อารมณ์ที่ไม่ใช่วาจา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปฏิการ นาครอด. (2550). *อิทธิพลของบุคลิกภาพแบบหลงตนเองต่อปฏิบัติการตอบสนองเมื่อได้รับการยอมรับหรือถูกปฏิเสธ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศุภดี คุวสานนท์. (2546). *อิทธิพลของบุคลิกภาพ การปฏิสัมพันธ์ทางสังคม และอารมณ์ต่อการพยายามควบคุมอารมณ์*. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

- Ayduk, O., Downey, G., & Kim, M. (2001). Rejection sensitivity and depressive symptoms in women [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 27, 868-877.
- Ayduk, O., Downey, G., Testa, A., & Yen, Y. (1999). Does rejection elicit hostility in rejection sensitive women? [Electronic version]. *Social Cognition*, 17, 245-271.
- Ayduk, O., Gyurak, A., & Luerssen, A. (2008). Individual differences in the rejection-aggression link in the hot sauce paradigm: The case of rejection sensitivity [Electronic version]. *Journal of Experimental Social Psychology*, 44, 775-782.
- Baumeister, R. F., Catanese, K. R., & Wallace, H. M. (2002). Conquest by force: A narcissistic reactance theory of rape and sexual coercion [Electronic version]. *Review of General Psychology*, 6, 92-135.
- Baumeister, R. F., & Leary, M. R. (1995). The need to belong: Desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation [Electronic version]. *Psychological Bulletin*, 117, 497-529.
- Baumeister, R. F., Smart, L., & Boden, J. M. (1996). Relation of threatened egotism to violence and aggression: The dark side of high self-esteem. *Psychological Review*, 103, 5-33.
- Baumeister, R. F., Twenge, J. M., & Nuss, C. K. (2002). Effects of social exclusion on cognitive processes: Anticipated aloneness reduces intelligent thought [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83, 817-827.



- Beest, I. V., & Williams, K. D. (2006). When inclusion costs and ostracism pays, ostracism still hurt [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 91, 918-928.
- Berkowitz, L. (1983). Aversively-stimulated aggression: Some parallels and differences in research with animals and humans [Electronic version]. *American Psychologist*, 38, 1135-1144.
- Berkowitz, L. (1989). Frustration-aggression hypothesis: Examination and reformulation [Electronic version]. *Psychological Bulletin*, 6, 59-73.
- Bourgeois, K. S., & Leary, M. R. (2001). Coping with rejection: Derogating those who choose us last [Electronic version]. *Motivation and Emotion*, 25, 101-111.
- Buckley, K. E., Winkel, R. E., & Leary, M. R. (2004). Emotional and behavioral responses to interpersonal rejection: Anger, sadness, hurt, and aggression [Electronic version]. *Journal of Experimental Social Psychology*, 40, 14-28.
- Bushman, B. J., & Baumeister, R. F. (1998). Threatened egotism, narcissism, self-esteem, and direct and displaced aggression: Does self-love or self-hate lead to violence? [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 219-229.
- Bushman, B. J., Baumeister, R. F., & Phillips, C. M. (2001). Do people aggress to improve their mood? Catharsis beliefs, affect regulation opportunity, and aggressive responding [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 81, 17-32.

DeWell, C. N., Twenge, J. M., Gitter, S. A., & Baumeister, R. F. (2009). It's the thought that counts: The role of hostile cognition in shaping aggressive responses to social exclusion [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, *96*, 45-59.

Downey, G., & Feldman, S. I. (1996). Implications of rejection sensitivity for intimate relationships [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, *70*, 1327-1343.

Downey, G., Freitas, A. L., Michaelis, B., & Khouri, H. (1998). The self-fulfilling prophecy in close relationships: Rejection sensitivity and rejection by romantic partners [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, *75*, 545-560.

Eisenberger, N. I., Lieberman, M. D., & Williams, K. D. (2003). Does rejection hurt? An fMRI study of social exclusion [Electronic version]. *Science*, *302*, 290-292.

Feldman, S. I., & Downey, G. (1994). Rejection sensitivity as a mediator of the impact of childhood exposure to family violence on adult attachment behavior [Electronic version]. *Development and Psychopathology*, *6*, 231-247.

Finkel, E. J., & Campbell, W. K. (2001). Self-control and accommodation in close relationships: An interdependence analysis [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, *81*, 263-77.

Gardner, W. L., Pickett, C. L., & Brewer, M. B. (2000). Social exclusion and selective memory: How the need to belong influences memory for social events [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, *26*, 486-496.

- Harmon-Jones, E., & Sigelman, J. (2001). State anger and prefrontal brain activity: Evidence that insult-related relative left-prefrontal activation is associated with experienced anger and aggression [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology, 80*, 797-803.
- Kirkpatrick, L. A., Waugh, C. E., Valencia, A., & Webster, G. D. (2002). The functional domain specificity of self-esteem and the differential prediction of aggression [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology, 82*, 756-767.
- Leary, M. R., & Baumeister, R. F. (2000). The nature and function of self-esteem: Sociometer theory [Electronic version]. *Advances in experimental social psychology, 32*, 1-62.
- Leary, M. R., Kowalski, R. M., Smith, L., & Phillips, S. (2003). Teasing, rejection, and violence: Case studies of the school shootings [Electronic version]. *Aggressive Behavior, 29*, 202-214.
- Leary, M. R., Springer, C., Negel, L., Ansell, E., & Evans, K. (1998). The causes, phenomenology, and consequences of hurt feelings [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology, 74*, 1225-1237.
- Leary, M. R., Tambor, E. S., Terdal, S. K. & Downs, D. L. (1995) Self-esteem as an interpersonal monitor: The sociometer hypothesis [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology, 68*, 518-530.
- Leary, M. R., Twenge, J. M., & Quinlivan, E. (2006). Interpersonal rejection as a determinant of anger and aggression [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Review, 10*, 111-132.

- McDonald, G., & Leary, M. R. (2005). Why does social exclusion hurt? The relationship between social and physical pain [Electronic version]. *Psychological Bulletin*, *131*, 202-223.
- Myers, D. G. (2010). *Social psychology* (10th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Twenge, J. M., Baumeister, R. F., DeWall, C. N., Ciarocco, N. J., & Bartels, J. M. (2007). Social exclusion decreases prosocial behavior [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, *92*, 56-66.
- Twenge, J. M., Baumeister, R. F., Tice, D. M., & Stucke, T. S. (2001). If you can't join them, beat them: Effects of social exclusion on aggressive behavior [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, *81*, 1058-1069.
- Twenge, J. M., & Campbell, W. K. (2003). "Isn't it fun to get the respect that we're going to deserve?": Narcissism, social rejection, and aggression [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, *29*, 261-272.
- Twenge, J. M., Catanese, K. R., & Baumeister, R. F. (2002). Social exclusion causes self-defeating behavior [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, *83*, 606-615.
- Twenge, J. M., Catanese, K. R., & Baumeister, R. F. (2003). Social exclusion and the deconstructed state: Time perception, meaninglessness, lethargy, lack of emotion, and self-awareness [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, *85*, 409-423.
- Warburton, W. A., Williams, K. D., & Cairns, D. R. (2006). When ostracism leads to aggression: The moderating effects of control deprivation [Electronic version]. *Journal of Experimental Social Psychology*, *42*, 213-220.

Williams, K. D. (2007). Ostracism [Electronic version]. *Annual Review of Psychology*, 58, 425-452.

Williams, K. D., Cheung, C. K. T., & Choi, W. (2000). Cyber ostracism: Effects of being ignored over the Internet [Electronic version]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79, 748-762.

Williams, K. D., & Sommer, K. L. (1997). Social ostracism by one's coworkers: Does rejection lead to loafing or compensation? [Electronic version]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 23, 693-706.

Zadro, L., Williams, K. D., & Richardson, R. (2004). How low can you go? Ostracism by a computer lowers mood, belonging, control, self-esteem, and meaningful existence [Electronic version]. *Journal of Experimental Social Psychology*, 40, 560-567.

ภาคผนวก

หรือหากคุณรู้สึกว่ ค่อนข้างไม่กังวล ให้กา X ลงบนหมายเลข 3

หรือหากคุณรู้สึกว่ ไม่กังวล ให้กา X ลงบนหมายเลข 2

คุณคาดว่ามีความเป็นไปได้ที่เพื่อนร่วมชั้นของคุณเต็มใจจะให้คุณยืมสมุดจดเลคเชอร์

กำหนดให้ 1 = เป็นไปไม่ได้อย่างยิ่ง

5 = ค่อนข้างเป็นไปได้

2 = เป็นไปไม่ได้

6 = เป็นไปได้

3 = ค่อนข้างเป็นไปได้

7 = เป็นไปได้อย่างยิ่ง

4 = เป็นไปได้และเป็นไปไม่ได้พอๆกัน

หากคุณคาดว่ามีความเป็นไปได้อย่างยิ่งที่เพื่อนของคุณจะให้คุณยืมสมุดจดเลคเชอร์ ให้กา X ลงบน

หมายเลข 1 ในช่องเป็นไปได้อย่างยิ่ง ดังตัวอย่าง

เป็นไปได้ อย่างยิ่ง	เป็นไปได้	ค่อนข้าง เป็นไปได้	เป็นไปได้และเป็นไป ไม่ได้พอๆกัน	ค่อนข้างเป็นไปได้	เป็นไปได้	เป็นไปได้อย่าง ยิ่ง
X	2	3	4	5	6	7

หรือหากคุณรู้สึกว่ เป็นไปได้ ให้กา X ลงบนหมายเลข 2

หรือหากคุณรู้สึกว่ ค่อนข้างเป็นไปได้ ให้กา X ลงบนหมายเลข 3

หรือหากคุณรู้สึกว่ เป็นไปได้และเป็นไปไม่ได้พอๆกัน ให้กา X ลงบนหมายเลข 4

หรือหากคุณรู้สึกว่ ค่อนข้างเป็นไปได้ ให้กา X ลงบนหมายเลข 5

หรือหากคุณรู้สึกว่ เป็นไปได้ ให้กา X ลงบนหมายเลข 6

หรือหากคุณรู้สึกว่ เป็นไปได้อย่างยิ่ง ให้กา X ลงบนหมายเลข 7

ตัวอย่างมาตรวัดความอ่อนไหวต่อการถูกปฏิเสธ

1. คุณขอยืมสมุดจดเลคเชอร์ที่เรียน จากเพื่อนร่วมชั้นของคุณคนหนึ่ง

คุณกังวลหรือวิตกว่าเพื่อนร่วมชั้นของคุณจะยอมให้คุณยืมสมุดจดเลคเชอร์หรือไม่

ไม่กังวลอย่างยิ่ง	ไม่กังวล	ค่อนข้าง ไม่กังวล	กังวลและ ไม่กังวลพอๆกัน	ค่อนข้างกังวล	กังวล	กังวลอย่างยิ่ง
1	2	3	4	5	6	7

คุณคาดว่ามีความเป็นไปได้ที่เพื่อนร่วมชั้นของคุณจะเต็มใจให้คุณยืมสมุดจดเลคเชอร์

เป็นไปได้ อย่างยิ่ง	เป็นไปได้	ค่อนข้าง เป็นไปได้	เป็นไปได้และเป็นไป ไม่ได้พอๆกัน	ค่อนข้างเป็นไปได้	เป็นไปได้	เป็นไปได้อย่าง ยิ่ง
1	2	3	4	5	6	7

2. คุณขอให้คู่รักของคุณไปไหนมาไหนกับคุณ

คุณกังวลหรือวิตกว่าคู่รักของคุณจะอยากไปกับคุณหรือไม่

ไม่กังวลอย่างยิ่ง	ไม่กังวล	ค่อนข้าง ไม่กังวล	กังวลและ ไม่กังวลพอๆกัน	ค่อนข้างกังวล	กังวล	กังวลอย่างยิ่ง
1	2	3	4	5	6	7

คุณคาดว่าจะมีความเป็นไปได้ที่คู่รักของคุณจะต้องการไปกับคุณ

เป็นไปได้ อย่างยิ่ง	เป็นไปได้	ค่อนข้าง เป็นไปได้	เป็นไปได้และเป็นไป ไม่ได้พอๆกัน	ค่อนข้างเป็นไปได้	เป็นไปได้	เป็นไปได้ อย่างยิ่ง
1	2	3	4	5	6	7

3. คุณขอให้พ่อแม่หรือผู้ปกครองช่วยในการตัดสินใจเลือกสาขาวิชาเรียนของคุณ

คุณกังวลหรือวิตกว่าพ่อแม่หรือผู้ปกครองของคุณจะเต็มใจช่วยคุณหรือไม่

ไม่กังวลอย่างยิ่ง	ไม่กังวล	ค่อนข้าง ไม่กังวล	กังวลและ ไม่กังวลพอๆกัน	ค่อนข้างกังวล	กังวล	กังวลอย่างยิ่ง
1	2	3	4	5	6	7

คุณคาดว่าจะมีความเป็นไปได้ที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองของคุณจะเต็มใจช่วยเหลือคุณ

เป็นไปได้ อย่างยิ่ง	เป็นไปได้	ค่อนข้าง เป็นไปได้	เป็นไปได้และเป็นไป ไม่ได้พอๆกัน	ค่อนข้างเป็นไปได้	เป็นไปได้	เป็นไปได้ อย่างยิ่ง
1	2	3	4	5	6	7



ภาคผนวก ข

ตารางที่ 11

การทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์รายข้อของมาตรวัดความอ่อนไหวต่อการถูกปฏิเสธ (จำนวน 27 ข้อ)

ข้อ	การวิเคราะห์ข้อกระทงกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ						ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ (N = 75)	ข้อที่ผ่านการวิเคราะห์
	กลุ่มสูง (n = 21)		กลุ่มต่ำ (n = 20)		ค่า t	ค่า p		
	M	SD	M	SD				
1	6.10	1.41	4.05	2.16	3.60***	.000	.33	ผ่าน
2	7.71	2.24	3.70	1.75	6.37***	.000	.64	ผ่าน
3	4.05	1.72	2.60	1.39	2.97**	.002	.16	ไม่ผ่าน
4	9.29	0.72	6.30	2.77	4.67***	.000	.48	ผ่าน
5	8.57	0.93	5.05	2.26	6.47***	.000	.63	ผ่าน
6	8.14	1.74	6.65	2.89	1.99*	.028	.29	ผ่าน
7	6.52	1.91	5.05	3.47	1.69	.050	-	ไม่ผ่าน
8	8.57	1.21	6.25	3.43	2.86**	.004	.45	ผ่าน
9	6.19	1.83	3.80	1.79	4.22***	.000	.43	ผ่าน
10	8.76	1.79	6.65	2.01	3.56***	.000	.30	ผ่าน
11	8.19	1.94	4.35	1.73	6.69***	.000	.62	ผ่าน
12	8.67	1.88	4.45	1.43	8.05***	.000	.72	ผ่าน
13	7.52	1.50	4.65	2.28	4.74***	.000	.47	ผ่าน
14	5.38	2.42	4.15	2.56	1.58	.061	-	ไม่ผ่าน
15	8.86	1.15	5.55	2.16	6.06***	.000	.58	ผ่าน
16	6.10	1.41	4.05	2.16	8.44***	.000	.73	ผ่าน
17	7.71	2.24	3.70	1.75	5.24***	.000	.66	ผ่าน
18	4.05	1.72	2.60	1.39	7.02***	.000	.59	ผ่าน
19	9.29	0.72	6.30	2.77	3.70**	.001	.41	ผ่าน

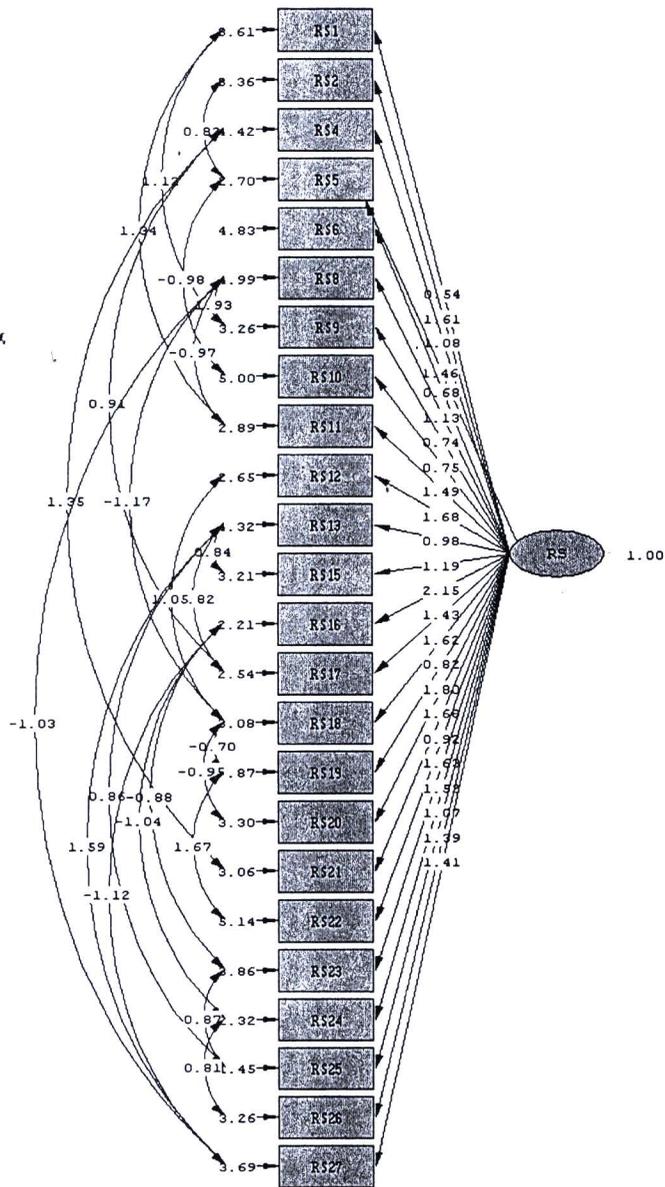
ข้อ	การวิเคราะห์ข้อกระทงกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ				ค่า สหสัมพันธ์ ระหว่างข้อ กับคะแนน รวมของ ข้ออื่นๆ (N = 75)	ค่า p	ค่า r	ข้อที่ ผ่านการ วิเคราะห์
	กลุ่มสูง (n = 21)		กลุ่มต่ำ (n = 20)					
	M	SD	M	SD				
20	8.62	1.88	3.80	1.77	8.69***	.000	.67	ผ่าน
21	9.00	1.95	5.75	2.02	6.86***	.000	.68	ผ่าน
22	7.95	1.40	4.20	1.96	3.06**	.005	.33	ผ่าน
23	9.33	1.56	7.25	2.02	6.86***	.000	.59	ผ่าน
24	9.10	1.79	4.40	1.67	6.06***	.000	.64	ผ่าน
25	8.76	1.87	4.55	2.06	6.14***	.000	.65	ผ่าน
26	9.48	1.40	7.20	3.04	5.91***	.000	.58	ผ่าน
27	8.81	1.69	5.15	1.73	7.07***	.000	.58	ผ่าน
	α						.92	

หมายเหตุ : ค่าที่ (t - value) ที่ขีดเส้นใต้คำนวณโดยแยกความแปรปรวน (equal variances not assumed)

ค่า r วิกฤต (73) = .19, $p < .05$, หนึ่งหาง

* $p < .05$, หนึ่งหาง. ** $p < .01$, หนึ่งหาง. *** $p < .001$, หนึ่งหาง.

ภาคผนวก ค



ภาพที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงภาวะสันนิษฐานของมาตรวัดความอ่อนไหวต่อการถูกปฏิบัติ

ภาคผนวก ง

“ผลของเสียงต่อการใช้เหตุผลและการแสดงความรู้สึก”

คำชี้แจง: ผู้วิจัยต้องการทดสอบว่าเสียงชนิดต่าง ๆ มีผลต่อความสามารถในการใช้เหตุผลและการแสดงความรู้สึกหรือไม่ จึงทดสอบโดยการเปิดเสียงชนิดต่าง ๆ ให้ผู้สมัครฟังในขณะที่กำลังทำงานที่ต้องใช้การตัดสินใจ และเพื่อป้องกันความลำเอียงของผู้วิจัย จึงต้องการให้ท่านเป็นผู้เลือกเสียง โดยท่านจะได้ฟังเสียงตัวอย่าง 10 เสียง เสียงละประมาณ 9 วินาที

คำสั่ง: จงทำเครื่องหมาย ✓ หน้าเสียงที่ท่านเลือกให้คนในกลุ่มฟัง 1 เสียง

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> เสียงที่ 1 | <input type="checkbox"/> เสียงที่ 6 |
| <input type="checkbox"/> เสียงที่ 2 | <input type="checkbox"/> เสียงที่ 7 |
| <input type="checkbox"/> เสียงที่ 3 | <input type="checkbox"/> เสียงที่ 8 |
| <input type="checkbox"/> เสียงที่ 4 | <input type="checkbox"/> เสียงที่ 9 |
| <input type="checkbox"/> เสียงที่ 5 | <input type="checkbox"/> เสียงที่ 10 |

ภาคผนวก จ

เสียงกับความชอบ

คำชี้แจง: เสียงที่ท่านจะได้ฟังต่อไปนี้ทั้งหมด 10 เสียง จงเรียงลำดับความน่าฟังของเสียงจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด

1. เสียงที่ _____
2. เสียงที่ _____
3. เสียงที่ _____
4. เสียงที่ _____
5. เสียงที่ _____
6. เสียงที่ _____
7. เสียงที่ _____
8. เสียงที่ _____
9. เสียงที่ _____
10. เสียงที่ _____

เสียงที่มีความน่าฟังมากที่สุด



เสียงที่มีความน่าฟังน้อยที่สุด

ภาคผนวก จ

ผลการคัดเลือกผู้เข้าร่วมการทดลอง

ชื่อ-สกุล.....

ผลการคัดเลือก

ผู้ช่วยวิจัยคนที่ 1	<input type="checkbox"/>	เลือก	<input type="checkbox"/>	ไม่เลือก
ผู้ช่วยวิจัยคนที่ 2	<input type="checkbox"/>	เลือก	<input type="checkbox"/>	ไม่เลือก
ผู้ช่วยวิจัยคนที่ 3	<input type="checkbox"/>	เลือก	<input type="checkbox"/>	ไม่เลือก

ภาคผนวก ช

“นี่แหละ...ตัวฉัน”

ชื่อ - สกุล.....

เพศ..... อายุ.....ปี ศาสนา.....

คณะ..... ชั้นปี.....

เกรดเฉลี่ย.....

คำสั่ง: โปรดเขียนแนะนำตัวเองในด้านต่าง ๆ เช่น ลักษณะนิสัย ความชอบส่วนตัว
ข้อเด่น ข้อด้อย เป็นต้น มาอย่างสั้น

.....

.....

.....

.....

.....



ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวสุชาดา ชูสาเหาะ เกิดเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2526 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ในปีการศึกษา 2544 และสำเร็จการศึกษารัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 1) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในปีการศึกษา 2548 จากนั้นเข้าทำงานที่บมจ.ธนาคารกรุงไทย สาขาสิโรรส จ.ยะลา แล้วจึงเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา สังคม คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2551

