

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การเลือกซื้อวัสดุเพาะกล้าของศูนย์พัฒนาโครงการหลวง 2) ปัจจัยทางการตลาดในการเลือกซื้อวัสดุเพาะกล้า และการรับรู้และการตัดสินใจซื้อวัสดุเพาะกล้าของศูนย์พัฒนาโครงการหลวงต่อการเลือกซื้อวัสดุเพาะกล้า และ 3) ปัญหาและอุปสรรคในการเลือกซื้อวัสดุเพาะกล้าของศูนย์พัฒนาโครงการหลวง โดยผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่เพาะกล้า หรือหัวหน้าศูนย์พัฒนาโครงการหลวง จำนวน 37 ราย และได้นำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัย

ผลการศึกษาพบว่า ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ เปิดดำเนินการมาเป็นระยะเวลาเฉลี่ยประมาณ 25 ปี มีหน้าที่หลักของศูนย์พัฒนาโครงการหลวงเกี่ยวกับงานส่งเสริมการปลูกและงานผลิตผลผลิตทางการเกษตร มีการปลูกพืชที่หลากหลาย โดยปลูกบด็อกโคลี่มากที่สุด รองลงมาจะเชือกเทศ กะหล่ำปลี ผักกาดขาวปลี และแตงกวาญี่ปุ่น มีจำนวนบุคลากรหลักจำนวน 6-10 คน และที่เหลือจะเป็นลูกจ้างชั่วคราว มีรายได้เฉลี่ยของศูนย์พัฒนาโครงการหลวงย้อนหลัง 3 ปี ประมาณ 11,697,881.28 บาทต่อปี

ผลการศึกษาปัจจัยทางการตลาดในการเลือกซื้อวัสดุเพาะกล้าของศูนย์พัฒนาโครงการหลวง พบว่า ผู้ให้ข้อมูลให้ความสำคัญในระดับปานกลางในด้านด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านสถานที่ และด้านการส่งเสริมการตลาด

การรับรู้และการตัดสินใจในการเลือกซื้อวัสดุเพาะกล้าของศูนย์พัฒนาโครงการหลวง พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับวัสดุเพาะกล้าจากเอกสารวิชาการทางการเกษตร ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจซื้อวัสดุเพาะกล้าในระดับปานกลาง และบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการเลือกซื้อวัสดุเพาะกล้าคือหัวหน้าศูนย์พัฒนาโครงการหลวงและมีผลต่อการตัดสินใจซื้อวัสดุเพาะกล้า

ผลการศึกษาการเลือกซื้อวัสดุเพาะกล้าของศูนย์พัฒนาโครงการหลวง พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่นิยมซื้อวัสดุเพาะกล้าจากร้านค้าในตัวจังหวัด นิยมซื้อวัสดุเพาะกล้าที่ห่อเพื่อนเกษตรกร ให้เหตุผลในการเลือกซื้อวัสดุเพาะกล้าจากร้านต่างๆ เนื่องจากทางร้านค้ามีการให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ โดยระบุว่าทรายห่อมีผลต่อการเลือกซื้อเนื่องจากห่อน้ำเชื่อถือ และการเพาะกล้าได้ผลดี มีความดีในการเลือกซื้อตามแผนการปลูก มีลักษณะการซื้อโดยซื้อตามความต้องการในการใช้งาน และชำระค่าวัสดุเพาะกล้าโดยใช้เงินสด

ผู้ให้ข้อมูลมีปัญหาและอุปสรรค ในการเลือกซื้อวัสดุเพาะกล้าด้านผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับวัสดุเพาะกล้าอุ้มน้ำไม่ค่อยดี ด้านราคาเกี่ยวกับราคาวัสดุเพาะกล้าไม่คงที่มีการปรับเปลี่ยนบ่อย และด้านการส่งเสริมการตลาด เกี่ยวกับผู้ประกอบการไม่มีการติดตามผลการใช้งานของวัสดุเพาะกล้า

The objectives of this study were to find out: 1) the purchasing selection of seedling materials of the Royal Project Development centers; 2) marketing factors on the purchasing selection of seedling materials of the Royal Project Development centers; and 3) problems encountered in the purchasing selection of seedling materials of the Royal Project Development centers. A set of interview schedules was used for data collection administered with 37 persons. . Obtained data were analyzed by using the Statistical Package.

Results of the study revealed that most of the Royal Project Development centers were located in Chiangmai with an average years of service of 25 years. Its main task was to promote agricultural production. Broccoli was grown there most and followed by tomato, cabbage, white lettuce, and Japan cucumber. Each center had 6-10 key staff on average and the rest were hired workers. The centers gained a yearly income of 11,697,881.28 baht. For marketing factor on the purchasing selection of seedling materials, it was found that the respondents placed a moderate level of importance of product, price, place, and market promotion. The respondents perceived information about seedling materials through agricultural documents which effected the purchasing selection in a moderate level. Also, heads of the Royal Project Development centers had influence towards the purchasing selection of seedling materials. Most of the respondents preferred to purchase the seedling materials. Most of the respondents preferred to purchase the seedling materials at shops in towns. "Phuen kasettrakorn" brand was popularly bought since the respondents were suggested by shop owners. Besides, the brand was reliable since the seedling materials gave good yields. The respondents bought the seedling materials in cash.

For problem encountered, the following were found: 1) the seedling materials were poor in water logging; 2) unstable price of seedling material; 3) the entrepreneurs did not monitor the outcome of seedling material growing.