

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความหมายของชีวิตในทัศนะผู้พิการทางสายตา ตามกรอบแนวคิดเรื่องเจตจำนงเพื่อการมีชีวิต (Will to Live) ของอาร์เชอร์ ไซเปนชาวอเมริกันในการวิเคราะห์ว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่ โดยการศึกษาว่าภายในตัวมีความที่ว่า ชีวิตคืออะไร ? มีวิธีการในการดำเนินชีวิตอย่างไร ? และ อะไรคือเป้าหมายของชีวิต ?

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพซึ่งให้กรณีศึกษาจำนวน 4 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือการสัมภาษณ์เชิงลึกและการศึกษาเชิงเอกสาร จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ ตีความเกี่ยวกับการให้คุณค่าและการให้นิยามความหมายของชีวิต และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ การพรรณนาเชิงวิเคราะห์

ผลการศึกษาพบว่า กรณีศึกษาทั้งหมดให้นิยามความหมายของชีวิต ไว้ว่าชีวิตคือการต่อสู้ กับข้อจำกัดทางกายภาพและอุปสรรคต่างๆ ในชีวิต อย่างไรก็ตามกรณีศึกษาทุกคนมีวิธีการดำเนินชีวิตที่แตกต่างกันออกไป ได้แก่ การยึดหลักพระพุทธศาสนา ศาสนาคริสต์ โรมัน – คาಥอลิก และยึดมั่นในหลักความดีงาม เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต และเป้าหมายในชีวิตของกรณีศึกษามีความสอดคล้องกันคือการมุ่งมั่นพัฒนาศักยภาพของตนเองและทำตนให้เป็นประโยชน์แก่ผู้อื่นและสังคม

ผลการวิจัยสรุปว่า การให้นิยามความหมายของชีวิตในทัศนะผู้พิการทางสายตา มีความสอดคล้องแนวคิดเรื่องเจตจำนงเพื่อการมีชีวิตซึ่งมีลักษณะของการต่อสู้ต่อต้านตลอดเวลา มีความปรารถนาอย่างไม่มีที่สิ้นสุด เมื่อความปรารถนาแรกได้รับการตอบสนองก็จะมีความปรารถนาใหม่เข้ามาแทนที่เสมอ แต่เมื่อความแตกต่างในเรื่องวิธีการในการดำเนินชีวิตและเป้าหมายของชีวิต เพราะกรณีศึกษาทั้งหมดไม่ได้มีวิถีชีวิตที่ปฏิเสธสังคม และมิได้มีเป้าหมายชีวิตที่ต้องการดับทุกข์โดยการทำลายเจตจำนงเพื่อการมีชีวิต

This thesis aims to analyze the meaning of life from the perspective of the Blind by using Arthur Schopenhauer's concept of "Will to Live" as a framework to analyze either agreement or disagreement, on the questions: what is life? what is the way to live? and what is the purpose of life?

The research methodology is qualitative by using the popositive case studies of the 4 blind persons. The equipment is indept interview all of case studies and collection documentary data, then brings all of informations to analyze and interprets about value and definition of life. Presentation is made in analytical description.

It was found that the meaning of life in Arthur Schopenhauer's concept related to all case studies in their definition on meaning of life, that is life is to struggle againt physical limit and problems in living their lives. However, all of them have the difference way to live, ie the way which base on Buddhism, Christianity – Roman Catholic , and Principle of goodness. The purpose of life is trying to develop potentiality of life and making more utilities for other people and society.

Their definition of the meaning of life have to agree with the Will to Live concept of Arthur Schopenhauer , that is man has to struggle all the times and has endless desires; when the first desire reach the end, the new one always replaces. But they have the difference opinion on the way to live and the purpose of life from Schopenhauer , All of them do not want to live as recluses or to run way from society as in Schopenhauer's concept, and their the purpose of life is not to which get rid of suffering is to destroy the will to live.