

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการเจรจาหาความหมาย การปรับระดับภาษาอังกฤษ และการแก้ไขข้อผิดพลาดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในงานเพื่อการสื่อสารทั้งห้ารูปแบบ ได้แก่ งานการต่อชิ้นส่วน งานการหาข้อมูลที่ขาดหายไป งานการแก้ปัญหา งานการตัดสินใจ และงานการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมทั้งเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดกลุ่มผู้เรียนตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษกับการบรรลุนงานเพื่อการสื่อสาร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 โปรแกรมวิชานิติศาสตร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษฟัง-พูด 1 (1551101) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 24 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการดำเนินกิจกรรมจำนวน 5 แผน โดยที่แต่ละแผนจะเป็นการทำงานแต่ละชนิด เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสังเกตการเจรจาหาความหมาย แบบสังเกตการปรับระดับภาษาของผู้เรียน และแบบสังเกตการแก้ไขข้อผิดพลาดของผู้เรียน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA หรือ F-test) การเปรียบเทียบเชิงซ้อนตามวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์บางส่วน (Partial Correlation Coefficient)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การเจรจาหาความหมายของผู้เรียนในงานเพื่อการสื่อสารทั้งห้ารูปแบบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. การปรับระดับภาษาของผู้เรียนในงานเพื่อการสื่อสารทั้งห้ารูปแบบไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
3. การแก้ไขข้อผิดพลาดของผู้เรียนในงานเพื่อการสื่อสารทั้งห้ารูปแบบไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
4. การจัดกลุ่มผู้เรียนตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษกับการบรรลุนงานเพื่อการสื่อสารไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ABSTRACT

180572

This present study aimed to study negotiation of meaning, language modification and correction of English language students through five communicative tasks: jigsaw task, information gap task, problem-solving task, decision-making task and opinion-exchange task. The relationship between mixed English language proficiency level pairs and task fulfillment was also explored. The target group consisted of 24 third year undergraduate students, majoring in Mass Communication, who enrolled in English 1551101 (Listening and Speaking English I) in the second semester of the academic year 2004 at Chiang Mai Rajabhat University. The research instruments were 5 activity plans, each of which emphasized on each communicative task. Three observation forms: negotiation of meaning, students' language modification and students' correction were also used to collect data. The data obtained were analyzed by using mean, standard deviation, ANOVA or F-test, multiple comparison (Least Significant Difference: LSD) and partial correlation coefficient analysis.

The results are as follows:

1. There is significant difference of students' negotiation of meaning between five communication tasks.
2. There is no significant difference of students' language modification between five communication tasks.
3. There is no significant difference of student's correction between five communication tasks.
4. There is no significant correlation between the mixed English language proficiency level pairs and task fulfillment.