

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “สุขภาพจิตของอาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” นี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ค้นคว้าจากหนังสือ ตำรา เอกสาร วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เทคนิควิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการทดสอบ
- 3.7 การทดสอบสมมติฐานในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ อาจารย์ที่ทำการสอนในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มทร.พระนคร จำนวนทั้งสิ้น 41 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อาจารย์ที่ทำการสอนในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มทร. พระนคร จำนวน 36 คน โดยใช้วิธีเปิดตารางของ เครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan)

3.2 เทคนิควิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการเปิดตารางสำเร็จของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) จากรายชื่ออาจารย์ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มทร.พระนคร จำนวน 41 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 36 คน และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้คณะเป็นตัวแบ่งชั้นภูมิ โดยมีขั้นตอนการสุ่มดังนี้

- 1) แบ่งประชากรเป็นชั้นภูมิ โดยใช้คณะเป็นตัวแบ่งชั้นภูมิ
- 2) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิตามสัดส่วน
- 3) ทำการสุ่มแต่ละชั้นภูมิตามจำนวนที่กำหนดไว้

สำหรับรายละเอียดของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สถาบันการศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มทร.พระนคร	41	36
รวม	41	36

$$\text{สูตร } n_h = \frac{n \cdot N_h}{N}$$

n หมายถึง ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

n_h หมายถึง ขนาดของตัวอย่างในชั้นภูมิที่ h

N หมายถึง จำนวนประชากร

N_h หมายถึง จำนวนประชากรในชั้นภูมิที่ h

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและปลายเปิด แบ่งออก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ ลักษณะของคำถามเป็นแบบเลือกตอบ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลของความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิตของอาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มทร.พระนคร

ในส่วนนี้ประกอบด้วยคำถาม 99 ข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามจะให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิต โดยแบ่งลักษณะสุขภาพจิตออกเป็น 9 ด้าน ได้แก่

1. ด้านความรู้สึกผิดปกติของร่างกาย มีคำถาม 13 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-13
2. ด้านการย่ำคิด ย้ำทำ มีคำถาม 11 ข้อ ได้แก่ ข้อ 14-24
3. ด้านความรู้สึกที่ไม่ชอบติดต่อกับบุคคลอื่น มีคำถาม 10 ข้อ ได้แก่ ข้อ 25-34
4. ด้านความซึมเศร้า มีคำถาม 14 ข้อ ได้แก่ ข้อ 35-48
5. ด้านความวิตกกังวล มีคำถาม 11 ข้อ ได้แก่ ข้อ 49-59
6. ด้านความโกรธ ก้าวร้าว ทำลาย มีคำถาม 7 ข้อ ได้แก่ ข้อ 60-66
7. ด้านความกลัวโดยปราศจากเหตุผล มีคำถาม 8 ข้อ ได้แก่ ข้อ 67-74
8. ด้านความหวาดระแวง มีคำถาม 7 ข้อ ได้แก่ ข้อ 75-81
9. ด้านโรคจิต มีคำถาม 18 ข้อ ได้แก่ ข้อ 82-99

ลักษณะคำถามเป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามเทคนิคการวัดของลิเคิร์ต (Likert's Scale) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับ ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง ผู้ตอบไม่มีความทุกข์เกี่ยวกับอาการนี้เลย คือ ไม่เลย

คะแนน 2 หมายถึง ผู้ตอบมีความทุกข์ที่เกี่ยวกับอาการนั้นอยู่บ้างแต่ไม่สม่ำเสมอ คือ เล็กน้อย

คะแนน 3 หมายถึง ผู้ตอบมีความทุกข์ที่เกี่ยวกับอาการนั้นค่อนข้างสม่ำเสมอ และจำนวน พอประมาณไม่รุนแรงนัก คือ ปานกลาง

คะแนน 4 หมายถึง ผู้ตอบมีความทุกข์ที่เกี่ยวกับอาการนั้นสม่ำเสมอ และมีจำนวน พอประมาณไม่รุนแรงไปจนถึงมาก คือ ค่อนข้างมาก

คะแนน 5 หมายถึง ผู้ตอบมีความทุกข์ที่เกี่ยวกับอาการนั้นอย่างมาก ทั้งความถี่และความ รุนแรง คือ มากที่สุด

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า มีผลต่อสุขภาพจิต และ วิธีป้องกันและการลดความตึงเครียดของสุขภาพจิตของอาจารย์คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ในส่วนนี้ประกอบด้วยคำถาม 2 ข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามจะให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็นถึง ข้อเสนอแนะของปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า มีผลต่อสุขภาพจิต วิธีป้องกันและลดความตึง เครียดของสุขภาพจิต ลักษณะคำถามเป็นแบบเขียนบรรยายความคิดเห็น

ตารางที่ 3.2 สรุปแบบสอบถามทั้ง 3 ส่วน

คำถามในแบบสอบถาม	จำนวน ข้อ	ลำดับที่ใน แบบสอบถาม
ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	6 ข้อ	ข้อ 1 ถึงข้อ 6
ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลของความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิตของอาจารย์	99 ข้อ	ข้อ 1 ถึงข้อ 99
ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า มีผลต่อสุขภาพจิต และ วิธีป้องกันและการลดความตึงเครียดของสุขภาพจิต	2 ข้อ	ข้อ 1 ถึงข้อ 2

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.4.1 ศึกษาจากตำรา เอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับความเห็นของอาจารย์ใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

3.4.2 กำหนดกรอบแนวคิดและเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย นำมาใช้เป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม ทั้งชนิดปลายปิดและปลายเปิด

3.4.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำการตรวจ วิจารณ์ แก้ไข เสนอแนะ ปรับปรุง เพื่อความเหมาะสมและความถูกต้องของแบบสอบถาม

3.4.4 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงตามข้อ 3 เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบ ความถูกต้อง ความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) และความครอบคลุมของเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรชาติพิทย์ เกียรติวานิช อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรพันธ์ แสงสุวรรณ อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

3) อาจารย์ชัยศร โลกิตสถาพร อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

จากนั้นนำร่างแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจแก้ของผู้ทรงคุณวุฒิ มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) มีสูตรในการหาค่า ดังนี้

สูตร	$IOC = \frac{\sum R}{N}$
เมื่อ	IOC แทนดัชนีความสอดคล้อง $\sum R$ แทนผลรวมของคะแนนความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ N แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญ
โดยที่	+1 แนใจว่าสอดคล้อง 0 ไม่แนใจว่าสอดคล้อง -1 แนใจว่าไม่สอดคล้อง

โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จากข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 99 ข้อ ใช้ได้จำนวน 99 ข้อ ซึ่งข้อคำถามที่ใช้ได้มีค่า IOC อยู่ในช่วง 0.50 – 1.00

3.4.5 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีคุณลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้จำนวน 36 คน แล้วนำผลการตอบแบบสอบถาม ไปหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ	α	=	ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ
	k	=	จำนวนข้อของเครื่องมือ
	S_i^2	=	ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ
	S_t^2	=	ความแปรปรวนของคะแนนรวม

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ทดลองใช้กับอาจารย์วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี จังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 36 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือทั้งฉบับเท่ากับ 0.947 ซึ่งแสดงผลเอาไว้อย่างละเอียดในภาคผนวก

3.4.6 นำแบบสอบถามมาปรับปรุง แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบพิจารณาจัดพิมพ์และนำไปใช้เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยสุขภาพจิตของอาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ใช้วิธีรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ดังนี้

3.5.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) แจกให้แก่อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 36 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจงด้วยตนเอง ซึ่งเป็นตัวแทนของกลุ่มประชากรทั้งหมด 41 คน โดยแบบสอบถามถูกแจกจ่ายในช่วงระหว่างวันที่ 1 เมษายน 2556 – วันที่ 15 เมษายน 2556 ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ถูกกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้วคืนด้วยตนเอง และได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 36 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.5.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากหนังสือวิทยานิพนธ์ รายงานทางวิชาการ บทความ วารสาร ข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต และงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องที่มีผู้เก็บรวบรวมไว้ก่อนแล้ว เช่น วารสารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน โดยเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ทราบถึงแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิต

3.6 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการทดสอบ

เครื่องมือทางสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลคือ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Std. Deviation) การทดสอบความสัมพันธ์ของข้อมูล 2 ชุดที่มีความเป็นอิสระจากกันโดยใช้การทดสอบ Independent – Samples T- Test และ Kruskal – Wallist H (K-W) จากโปรแกรมสำเร็จรูปสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS) และนำเสนอเป็นตาราง ซึ่งประกอบไปด้วย

ส่วนที่ 1 การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตาราง ใช้ในการพรรณนาข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานปัจจัยส่วนบุคคลของอาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และประสบการณ์ในการสอนฯ

ส่วนที่ 2 การวัดระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิตของอาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยใช้การประเมินค่า (Rating Scale) ตามเทคนิคการวัดของลิเคิร์ต (Likert's Scale) ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มาก

ที่สุด ค่อนข้างมาก ปานกลาง เล็กน้อย และไม่เลย ในการแปลความหมายของคะแนนแต่ละระดับ ใช้ค่าเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ ซึ่งแปลความหมายค่าเฉลี่ยของกลุ่มได้ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเห็นด้วยในระดับมากที่สุด
 ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเห็นด้วยในระดับค่อนข้างมาก
 ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง
 ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเห็นด้วยในระดับเล็กน้อย
 ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเห็นด้วยในระดับไม่เลย
 แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตาราง

ส่วนที่ 3 เป็นการเขียนบรรยายความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า มีผลต่อสุขภาพจิต และ วิธีป้องกันและการลดความตึงเครียดของสุขภาพจิตของอาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

3.7 การทดสอบสมมติฐานในการวิจัย

ทดสอบความสัมพันธ์ของข้อมูล 2 ชุดที่มีความเป็นอิสระจากกันโดยใช้การทดสอบ Independent – Samples T- Test และ Kruskal – Wallist H (K-W) ซึ่งมีการตั้งสมมติฐาน 6 ข้อ ดังนี้

3.7.1 อาจารย์ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิต แตกต่างกัน

H_0 : อาจารย์ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิต ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาจารย์ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิต แตกต่างกัน

สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้ : จะยอมรับสมมติฐาน H_0 ก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่ามากกว่า $\alpha > 0.05$ และจะปฏิเสธ H_0 ก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า $\alpha < 0.05$

3.7.2 อาจารย์ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิต แตกต่างกัน

H_0 : อาจารย์ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิต ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาจารย์ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิต แตกต่างกัน

สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้ : จะยอมรับสมมติฐาน H_0 ก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่ามากกว่า $\alpha > 0.05$ และจะปฏิเสธ H_0 ก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า $\alpha < 0.05$

3.7.3 อาจารย์ที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิต แตกต่างกัน

H_0 : อาจารย์ที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิต ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาจารย์ที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิต แตกต่างกัน

สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้ : จะยอมรับสมมติฐาน H_0 ก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่ามากกว่า $\alpha > 0.05$ และจะปฏิเสธ H_0 ก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า $\alpha < 0.05$

3.7.4 อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิต แตกต่างกัน

H_0 : อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิต ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิต แตกต่างกัน

สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้ : จะยอมรับสมมติฐาน H_0 ก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่ามากกว่า $\alpha > 0.05$ และจะปฏิเสธ H_0 ก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า $\alpha < 0.05$

3.7.5 อาจารย์ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิต แตกต่างกัน

H_0 : อาจารย์ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิต ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาจารย์ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิต แตกต่างกัน

สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้ : จะยอมรับสมมติฐาน H_0 ก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่ามากกว่า $\alpha > 0.05$ และจะปฏิเสธ H_0 ก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า $\alpha < 0.05$

3.7.6 อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนฯต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิต แตกต่างกัน

H_0 : อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนฯต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิต ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนฯต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพจิต แตกต่างกัน

สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้ : จะยอมรับสมมติฐาน H_0 ก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่ามากกว่า $\alpha > 0.05$ และจะปฏิเสธ H_0 ก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า $\alpha < 0.05$