

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการคือ (1) เพื่อศึกษาลักษณะการบังคับบัญชาที่แตกต่างกันของผู้บริหารธุรกิจก่อสร้างที่มีความสำเร็จในงาน และผลสำเร็จในธุรกิจแตกต่างกัน (2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในงาน และผลสำเร็จในธุรกิจของผู้บริหารในธุรกิจ ก่อสร้าง (3) เพื่อศึกษาลักษณะการบังคับบัญชาแบบต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์ และสามารถ พยากรณ์ความสำเร็จในงาน และผลสำเร็จในธุรกิจ

รูปแบบการวิจัยครั้งนี้มีลักษณะเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ จากกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร ธุรกิจก่อสร้างในเขตภาคเหนือตอนบน จำนวน 124 ราย ซึ่งได้มาจากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบ เจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างและปรับปรุงขึ้น โดยแบ่งออก เป็น 3 ส่วน คือลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบและข้อมูลเฉพาะทางธุรกิจที่ผู้ตอบปฏิบัติงานอยู่ แบบสอบถามรูปแบบการบังคับบัญชา แบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จในงานและผลสำเร็จใน ธุรกิจ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา การหาค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว การเปรียบเทียบความ แตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe' การหาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบ เชิงรั้ง และการวิเคราะห์การทดสอบโดยพหุคุณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบดังนี้

1. ผู้บริหารที่มีลักษณะการบังคับบัญชาแตกต่างกันมีความสำเร็จในงาน และผลสำเร็จในธุรกิจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
2. ความสำเร็จในงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสำเร็จในธุรกิจของผู้บริหารธุรกิจ ก่อสร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r = .67$ )
3. ลักษณะการบังคับบัญชาแบบเน้นงาน (9,1) และแบบทึมงาน (9,9) มีความ สัมพันธ์ทางบวกกับค่าความสำเร็จในงาน ( $r = .70$ , และ  $r = .67$ ) และผลสำเร็จในธุรกิจ ( $r = .50$ , และ  $r = .57$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และลักษณะการบังคับบัญชาแบบ ประนีประนอม (5,5) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสำเร็จในงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 ( $r = .16$ ) ลักษณะการบังคับบัญชาแบบเน้นคน (1,9) และแบบปลดอยปละละเลย (1,1) มีความสัมพันธ์ทางลบกับค่าความสำเร็จในงาน ( $r = .55$ , และ  $r = .46$ ) และผลสำเร็จใน ธุรกิจ ( $r = .48$ , และ  $r = .45$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
4. ลักษณะการบังคับบัญชาที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จในงานอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 4 แบบคือ ลักษณะการบังคับบัญชาแบบเน้นงาน (9,1) แบบ ทึมงาน (9,9) แบบประนีประนอม (5,5) และแบบเน้นคน (1,9) และมีประสิทธิภาพในการ พยากรณ์ ร้อยละ 76 และลักษณะการบังคับบัญชาที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสำเร็จในธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 3 แบบคือ ลักษณะการบังคับบัญชาแบบทึมงาน (9,9) แบบเน้นงาน (9,1) และแบบเน้นคน (1,9) และมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ ร้อยละ 46.40