

มุจลินท์ เสถียรมาศ : ความแตกต่างทางเพศกับการบรรลุเสรีภาพทางศีลธรรมในทัศนะของ  
 รูสโซ. (SEXUAL DIFFERENCE AND THE ATTAINMENT OF MORAL FREEDOM IN  
 ROUSSEAU'S THOUGHT) อ. ที่ปรึกษา : ผศ. อุกฤษฏี แพทย์น้อย, 99 หน้า.

รูสโซมีทัศนะว่า เป้าหมายของมนุษย์ที่ต้องอยู่ร่วมกันในสังคม คือการบรรลุซึ่งเสรีภาพทาง  
 ศีลธรรม รูสโซกล่าวไว้ในสังคมการเมือง มนุษย์จะบรรลุเสรีภาพนี้ได้โดยการเข้าไปมีส่วนร่วมในการ  
 ออกกฎหมาย แต่รูสโซก็มีทัศนะด้วยว่า ผู้หญิงไม่ควรมีหน้าที่เข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง จึงเกิด  
 ปัญหาว่า สำหรับรูสโซ ผู้หญิงสามารถบรรลุเสรีภาพทางศีลธรรมได้หรือไม่

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้วิเคราะห์ทัศนะของรูสโซเรื่องความแตกต่างทางเพศ เพื่อวินิจฉัยว่าใน  
 กรอบความคิดของรูสโซ ผู้หญิงบรรลุเสรีภาพทางศีลธรรมได้หรือไม่ จากการศึกษาพบว่าเสรีภาพทาง  
 ศีลธรรมในพื้นที่ทางการเมือง เป็นเพียงส่วนหนึ่งของเสรีภาพทางศีลธรรมโดยรวมอันปรากฏในพื้นที่  
 สังคมอื่นนอกเหนือจากพื้นที่ทางการเมือง ในพื้นที่นี้ ผู้หญิงบรรลุเสรีภาพทางศีลธรรมได้ผ่าน  
 ความสัมพันธ์ทางหน้าที่ระหว่างเพศภายในครอบครัวและความรัก อนึ่งความสัมพันธ์ระหว่างเพศ  
 ตามทัศนะของรูสโซเป็นความสัมพันธ์แบบพึ่งพากันและทั้งสองเพศมีจุดหมายร่วมกัน และต่างไม่  
 สามารถดำเนินชีวิตได้ถ้าขาดอีกเพศหนึ่ง ดังนั้นการบรรลุเสรีภาพทางศีลธรรมของผู้หญิงจึงไม่ได้มี  
 นัยยะที่ต่ำกว่าของผู้ชาย

นักปรัชญาสายสตรีนิยมบางคนโจมตีรูสโซว่ามองผู้หญิงต่ำกว่าผู้ชาย และแนะนำโดยนัยว่า  
 ผู้หญิงในทัศนะของรูสโซไม่สามารถบรรลุเสรีภาพทางศีลธรรมได้ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ชี้ให้เห็นว่าเหตุที่  
 นักปรัชญากลุ่มนี้คิดเช่นนั้นเพราะไม่สามารถอธิบายปฏิทรรศน์ของรูสโซที่ว่า ผู้หญิงควรเชื่อฟังผู้ชาย  
 เพื่อจะได้เป็นนายของผู้ชาย วิทยานิพนธ์นี้ให้คำอธิบายปฏิทรรศน์นี้ไว้ และปลดเงื่อนไขที่ทำให้นัก  
 ปรัชญาสตรีนิยมบางคนโจมตีรูสโซ

ท้ายที่สุดวิทยานิพนธ์ชี้ให้เห็นว่า ถึงแม้ผู้หญิงจะไม่มีส่วนร่วมทางการเมืองแต่สามารถมี  
 เสรีภาพทางศีลธรรมได้ เพราะเมื่อวิเคราะห์ทัศนะของรูสโซเรื่องการลงคะแนนเสียงก็จะพบว่า การมี  
 ส่วนร่วมมิใช่เงื่อนไขจำเป็นของการมีเสรีภาพทางศีลธรรมในพื้นที่การเมือง

## 4780185322: MAJOR PHILOSOPHY

KEY WORD: FREEDOM / MORAL FREEDOM / SEXUAL DIFFERENCE

MUTJALIN SATHIANRAMAT: SEXUAL DIFFERENCE AND THE ATTAINMENT OF MORAL FREEDOM IN ROUSSEAU'S THOUGHT. THESIS ADVISOR : ASST. PROF. UKRIT PATNOI ,M.A., 99 pp.

Rousseau believes that the goal of man in society is to realize moral freedom. He says that in civil society men can realize this freedom by participating in legislation. But Rousseau also holds the view that women must not participate in political affairs. The problem arises whether for Rousseau women can attain moral freedom.

This thesis analyses Rousseau's views on sexual differences in order to determine whether in his framework women are able to achieve moral freedom. The outcome of the research is that moral freedom in the political arena is only a part of the general moral freedom in society as a whole. Women can attain this freedom in areas outside politics through the moral relations between the sexes in the family and in love affairs. Since the sexual relation for Rousseau is mutual dependence and both sexes share a common aim, the two sexes cannot live without each other. Therefore women's moral freedom does not have a different status from men's.

Some feminist philosophers criticize Rousseau for portraying women as inferior to men since they have to obey men, and thus imply that for Rousseau women cannot attain moral freedom. This thesis points out that the reason why these feminists think so is because they fail to explicate Rousseau's paradoxical remark that women must obey men in order to be true masters of men. This research explains this paradox and thus defangs the condition underpinning this feminist criticism.

Finally, the thesis argues that even though women do not participate in political affairs, they can still attain moral freedom. This is because careful analysis of Rousseau's view on voting reveals that participation is not a necessary condition of the attainment of moral freedom in the political arena.