

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาการปรับบทกฎหมายทางแพ่งเพื่อบังคับใช้กับการผิดสัญญาประกันตัวจำเลยในชั้นศาล โดยใช้กรรมธรรม์ประกันอิสรภาพเป็นหลักประกัน
ชื่อผู้เขียน	พรพรรยา คงประยูร
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2556

บทคัดย่อ

กรรมธรรม์ประกันอิสรภาพเกิดจากศาลยุติธรรมมีแนวคิดที่จะจัดระบบการประกันตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเพิ่มทางเลือกให้กับประชาชนในการจัดหาหลักทรัพย์มาเป็นหลักประกันต่อศาล เพื่อคุ้มครองผู้ต้องหาหรือจำเลยให้มีโอกาสได้รับการปล่อยชั่วคราวในระหว่างดำเนินคดีและที่สำคัญเพื่อที่จะมิให้เกิดระบบนายประกันอาชีพเพราะนายประกันอาชีพเอารัดเอาเปรียบผู้ที่ตกเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลยเป็นอย่างมาก ทำให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยได้รับความเดือดร้อน

กรรมธรรม์ประกันอิสรภาพ มี 2 รูปแบบ คือ กรรมธรรม์ประกันอิสรภาพก่อนกระทำความผิดและกรรมธรรม์ประกันอิสรภาพหลังกระทำความผิดโดยการออกกรรมธรรม์ประกันอิสรภาพทั้งสองรูปแบบนั้นเป็นการประกันภัยรูปแบบหนึ่ง อยู่ภายใต้สัญญาประกันภัยตามนัยประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 861 เพราะโดยบริบทของกรรมธรรม์ประกันอิสรภาพ เป็นการซื้อความคุ้มครองเพื่อไม่ให้ผู้เอาประกันภัยต้องถูกควบคุมตัวและผู้รับประกันภัยจะรับผิดชอบในเงินค่าปรับที่ผู้เอาประกันภัยหลบหนี กรรมธรรม์ประกันอิสรภาพจึงเป็นการซื้อความคุ้มครองเพื่อไม่ให้ผู้เอาประกันภัยต้องถูกควบคุมตัวหรือเพื่อให้ได้รับการปล่อยชั่วคราว กรรมธรรม์ประกันอิสรภาพจึงไม่ได้คุ้มครองว่าผู้เอาประกันภัยจะไม่หลบหนี กล่าวคือบริษัทประกันภัยไม่ได้ประกันการหลบหนี เพราะการหลบหนีเป็นความผิดของผู้เอาประกันภัยเองและมีการค่าประกันที่สมบูรณ์ตามสัญญาประธานที่เกิดจากข้อตกลงเพิ่มเติมอีกส่วนหนึ่งแตกต่างหากจากสัญญาประกันภัยที่ผู้ขอซื้อได้ทำกับบริษัทผู้ออกกรรมธรรม์ ข้อตกลงในส่วนนี้จึงไม่ใช่สัญญาประกันภัย แต่ข้อตกลงนี้ย่อมก่อให้เกิดความผูกพันกันขึ้นตามหลักสัญญาทั่วไป เนื่องจากมีคำเสนอและคำสนองถูกต้องตรงกันก่อให้เกิดหนี้เงินนอกเหนือกรรมธรรม์ประกันอิสรภาพ

สัญญาประกันตัวจำเลยเป็นสัญญาทางแพ่งที่เป็นการก่อความผูกพันใช้หลักสัญญาที่มีคำเสนอคำสนอง เพราะลักษณะของสัญญาเป็นสัญญาที่ก่อให้เกิดมูลหนี้โดยมีเจ้าหนี้และมีฝ่ายลูกหนี้ เมื่อศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวโดยใช้กรมธรรม์ประกันอิสรภาพเป็นหลักทรัพย์แล้วนั้น เมื่อมีการผิดสัญญาประกันในชั้นศาล การบังคับคดีตามสัญญาประกันนั้นไม่ต้องฟ้องเป็นคดีสามารถขอออกหมายบังคับคดีและการดำเนินการบังคับคดีได้ทันทีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 119 จากการศึกษาผู้เขียนเห็นว่าแนวทางการใช้กรมธรรม์ประกันอิสรภาพเพื่อเป็นหลักทรัพย์ในการยื่นขอปล่อยชั่วคราวนับว่าเป็นแนวทางที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เอาประกันภัยไม่ต้องจัดหาเงินสดหรือพินัยประกันอาชีพ หากเขาถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดและจะถูกควบคุมตัวเพื่อมิให้แนวทางดังกล่าวนี้สร้างการได้เปรียบเสียเปรียบจนเกินความเหมาะสม

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้เขียนจึงขอเสนอแนะสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัยควรออกประกาศกำหนดอัตราเบี้ยประกันภัย อัตราการคืนเบี้ยประกันภัย สำหรับกรมธรรม์ประกันอิสรภาพเป็นมาตรฐานขั้นสูงที่ชัดเจนไว้ และในส่วนกรณีดอกเบี้ยที่เป็นการเรียกค่าตอบแทน ค่าเสียหายอื่นๆ จากการที่บริษัทประกันภัยได้จ่ายค่าปรับให้แก่ศาลไปก็ควรกำหนดอัตราดอกเบี้ยที่ไม่เกินร้อยละ 15 ต่อปี และควรจัดให้มีข้อความบางประการซึ่งหากไม่มีแล้วจะทำให้ผู้เอาประกันภัยเสียเปรียบเกินสมควร และควรออกประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ และระยะเวลาที่ถือว่าเป็นการประวิงการจ่ายค่าสินไหมทดแทน หรือประวิงการคืนเบี้ยประกันภัยของบริษัทประกันที่เกี่ยวกับกรมธรรม์ประกันอิสรภาพ ซึ่งการวางมาตรฐานในกรณีนี้ก็เพื่อให้ประโยชน์พึงมีเกิดขึ้นไม่ได้สร้างการได้เปรียบเสียเปรียบจนเกินความเหมาะสมในการทำธุรกิจทางฝ่ายผู้รับประกันภัยและผู้เอาประกันภัย

Thesis Title	Legal Problems on the deployment of Civil Law to enforce the breach bail bond with defendant in court by the bail bond policy
Author	Pornpansa Kongprayool
Thesis Advisor	Associate Professor Phitoon Kongsomboom
Department	Law
Academic Year	2013

ABSTRACT

The Bail Bond Policy of the court of justice had the idea to the system of bail. It aims to increase choice for people in the securities as collateral to the court, to protect the offender or accused is probability to be released on bail during the proceedings and solve the problem concerning the bail bond man who make the offender or accused has suffered or been damaged.

The Bail Bond Policy has two types of Bail Bond Policy that occurred before the offense and the offender and it's considered a form of insurance under the insurance contract in the Civil and Commercial Code, Section 861. So the Bail Bond Policy is a purchase to protection for the insured not to be detained and the insurer agrees to pay the fine for the insured escape. However, this policy would not protect the insured will not escape and the insurance companies do not insured their escape because the escape activates the fault of the insured and guarantees complete the contract resulting this agreement is separate to the policy. Although the agreement is not an insurance contract. It caused a general agreement, causing debt than the bail bond policy.

The Bail Bond Policy is a civil contract because the condition to causing debt between creditor and debtor. When the Court order granting released on bail by using the bail bond policy as security. If there is breach of contract in court, the compulsory execution of insurance contract does not lawsuits, but can issue a court and the compulsory execution immediately under the Criminal procedure Code, Section 119.

This study found that the use of the bail bond policy to a securities filing released on bail and this is a way that contributes to the benefit of the insured who were not cash or rely on the bail bond man. In case the accused guilty and is being detained. Lest this approach created a disproportionate advantage.

As the result of this research, the office of Insurance Commission should offer the proclamation premium rate, rate of return premium for the bail bond policy clearly. If the interest is paid, other compensation from the insurance companies to pay a fine to the court, interest rate should not exceed 15 percent per year and should have a few to reduce exploitation. Although, it should find the way to solve the problem, issued regulations and duration of the dilatory the payment of claims or dilatory the return premiums of insurance companies on the bail bond policy for the benefit of the insurer and insured.