

หัวข้อวิทยานิพนธ์	แผนบังคับโทษจำคุกรายบุคคล
ชื่อผู้เขียน	อภิชาติ ดำรงสันติสุข
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธานี วรรณนิตยา
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2556

บทคัดย่อ

การบังคับโทษจำคุกให้เป็นไปตามหลักวัตถุประสงค์ของการบังคับโทษจำคุกที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ไขพฤติกรรมมนุษย์และปรับทัศนคติของอาชญากรโดยจัดพฤติกรรมที่ชั่วร้ายให้ออกไปเพื่อให้เกิดความสำนึกผิดในระหว่างการบังคับโทษก่อนปล่อยตัวบุคคลนั้นออกสู่สังคมภายนอกเรือนจำหากการบังคับโทษจำคุกเกิดประสิทธิภาพแล้วถือเป็นการป้องกันการกระทำผิดซ้ำอีก แต่ในปัจจุบันกลับพบว่ากระบวนการบังคับโทษจำคุกที่กระทำที่เอาตัวเขามาขังไว้เฉยโดยไม่ทำอะไรกับผู้ต้องขังเลยอันเป็นไปตามหลักวัตถุประสงค์ของการลงโทษเพื่อแก้แค้น ทดแทนเป็นสาระสำคัญและมีการนำวัตถุประสงค์ของการลงโทษเพื่อข่มขู่เพื่อตัดโอกาสกระทำความผิดและเพื่อเป็นการปรับปรุงแก้ไขมาใช้เป็นส่วนน้อยผู้ต้องโทษจำคุกจึงอยู่ในสถานะเป็นเพียง “กรรมของการบังคับโทษ” และอาชญากรรมก็ไม่มีการทำอะไรที่จะลดจำนวนจำนวนลง กลับมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เพราะคนไม่เกรงกลัวกฎหมายก็ดีโทษที่จะลงไม่หนักไปก็ดี ทำให้เกิดปัญหาต่อระบบเรือนจำหลายประการ คือ มีปัญหาจากผู้กระทำความผิดซ้ำอีกเข้ามาในเรือนจำ เรือนจำทั่วประเทศมีจำนวน 195 แห่ง ซึ่งไม่เพียงพอต่อการรองรับจำนวนผู้ต้องขังที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จนนำไปสู่ปัญหาผู้ต้องขังล้นเรือนจำ อันนำไปสู่ปัญหาทั้งด้าน ไม่ได้มาตรฐานสากลจากความแออัดของผู้ต้องขัง งบประมาณ บุคลากร การบริหารงานของเรือนจำก็ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวันของผู้ต้องขัง ที่ขัดต่อหลักสิทธิมนุษยชน ปัญหานักโทษล้นเรือนจำ ดูได้จากจำนวนผู้ต้องขังในปัจจุบันที่อยู่ในความควบคุมของเรือนจำมีประมาณ 227,532 คน แบ่งออกเป็นผู้ต้องขังชาย 194,604 คน และผู้ต้องขังหญิง 32,928 คน ในขณะที่ความจุมาตรฐานของเรือนจำ/ทัณฑสถานทั่วประเทศมีอยู่เพียง 109,430 คน พบว่ามีผู้ต้องขังเกินอัตราความจุอยู่จำนวน 118,102 คน และมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดปัญหาผู้ต้องขังเกินอัตราความจุของเรือนจำ

กระบวนการบังคับโทษทางอาญาในสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี เป็นต้น จะมีระบบการบริหารงานราชทัณฑ์ซึ่งมีลักษณะที่แตกต่างจากระบบงานราชทัณฑ์ของประเทศไทย กล่าวคือในสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีมีการสร้างแผนบังคับโทษเพื่อใช้กับผู้ต้องขังเป็นรายบุคคล

ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการบังคับโทษ ในการบังคับโทษจำคุก ผู้ต้องขังต้องสามารถที่จะดำเนินชีวิตในอนาคตโดยปราศจากความรับผิดชอบทางอาญาอย่างมีความรับผิดชอบทางสังคม การบังคับโทษจำคุกต้องตอบสนองการคุ้มครองสาธารณะต่อการกระทำผิดนั้นด้วย เนื่องจากผู้ต้องขังแต่ละคนมีบุคลิกลักษณะ ประวัติการกระทำผิด สภาพแวดล้อมของผู้ต้องขัง สภาพเศรษฐกิจ ประกอบกับมูลเหตุจูงใจอื่นๆ มากำหนดในแผนบังคับโทษของบุคคลคนนั้น โดยในแผนอาจมีการสำรวจเพื่อบำบัด การเข้ารับการบำบัดเป็นกลุ่มหรือให้อยู่รวมกันเป็นกลุ่ม มอบงานให้ทำตลอดจนมาตรการของการฝึกอาชีพหรือศึกษาต่อเนื่อง มาตรการช่วยเหลือและ มาตรการบำบัดพิเศษ มาตรการที่จำเป็นในการเตรียมการปล่อยตัว การผ่อนปรนการบังคับโทษ โดยแผนต้องจัดทำให้สอดคล้องกับพัฒนาการของผู้ต้องขัง และผลการสำรวจบุคลิกภาพส่วนบุคคล โดยแผนบังคับโทษจะต้องกำหนดระยะเวลาที่คาดหมายเอาไว้ด้วย เพื่อให้การดำเนินชีวิตของบุคคล ในการบังคับโทษต้องเป็นไปตามปกติธรรมดาให้ได้มากที่สุดเท่าที่สามารถทำได้ ส่วนผลร้าย อันเนื่องมาจากการสูญเสียเสรีภาพจะต้องหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดผลนั้นขึ้น และการบังคับโทษจึงต้องกระทำเพื่อช่วยเหลือให้ผู้ต้องขังกลับมาใช้ชีวิตที่มีเสรีภาพต่อไปได้ในอนาคต

ในส่วนของประเทศญี่ปุ่น กฎหมายก็ได้กำหนดแนวทางในเรื่องการจำแนกลักษณะของ ผู้ต้องขังอย่างชัดเจน การบังคับโทษจำคุกจะกระทำโดยหน่วยงานทางอาญาของรัฐเท่านั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีนักโทษเด็ดขาดที่มีความประสงค์จะแยกผู้กระทำความผิดออกจากสังคมเพื่อ เป็นการตอบสนองความต้องการของสังคมส่วนใหญ่อันเป็นการชดเชยและตอบแทนผลจากการ กระทำผิด นอกจากนั้นวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติเพื่อแก้ไขผู้ต้องขังว่า กระทำโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อกระตุ้นแรงจูงใจของผู้ต้องขังในการปรับปรุงและฟื้นฟูและพัฒนาการปรับตัวเข้ากับชีวิต ในสังคม โดยจะไม่มีการนำผู้ต้องขังมาขังไว้เฉยๆโดยไม่มีการดำเนินการใดๆเลย ต้องมีเงื่อนไขใน การให้ทำงาน โดยใช้วิธีการจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง เพื่อกำหนดลักษณะและประเภทของงาน การมอบหมายงานดังกล่าวนี้กระทำเพื่อกระตุ้นให้ผู้ต้องขังทำงาน และเพื่อช่วยให้ผู้ต้องขังได้รับ ความรู้และทักษะในด้านวิชาชีพที่เป็นประโยชน์โดยยึดหลักสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานตาม รัฐธรรมนูญ

ด้วยเหตุนี้จึงควรมีแผนบังคับโทษจำคุกรายบุคคลมาปรับใช้โดยให้เป็นอำนาจหน้าที่ ของของพัศดี โดยนำข้อมูลที่ได้จากชั้นสอบสวน ชั้นอัยการ และศาล รวมถึงข้อมูลที่เป็นผลดีต่อ ผู้ต้องขังมาเพื่อกำหนดแผนบังคับโทษที่มีความเหมาะสมกับผู้ต้องขังแต่ละราย

Thesis Title	Planning Execution for Individual
Author	Apichart Damrongsuntisuk
Thesis Advisor	Assistant Dr.Thanee Vorapat
Department	Law
Academic Year	2013

ABSTRACT

The enforcing of imprisonment in accordance with the criminal imprisonment principle to mend human behavior and to adjust the attitude of the criminal by eradicating evil will and increase the conscience during the imprisonment before releasing such person to the outside society once again. Effective imprisonment can be deemed as a prevention of the criminal to repeat the offence, but nowadays, the imprisonment is simply put the prisoner in the prison without doing anything which more to retributive punishment and mainly use the imprisonment as an intimidation and to eliminate the chance to repeat the crime with little aims to adjust and improve the prisoner. For this reason, the prisoner is merely a result of a punishment and the crime is unlikely lower and rising either because people is not afraid of law or the punishment is too light. This bring issues to the prison e.g. repetitive crime; there are 195 prisons in Thailand which is unable to keep up with ever increasing prisoner and cause prison overflow which later resulted in problem lower standard of confinement facility, budget, personnel, management, living condition is against human right principle. Currently there are 227, 532 prisoners, 194,604 male and 32,928 female while prison capacity is for only 109,430 คน prisoners which make total of 118,102 overflowing prisoner and the number is still rising.

Universal criminal punishment process, and in some countries such as Japan and Germany, has management procedure in corrective work which differ from system in Thailand. Federal republic of Germany has individual punishment plan to suit the purpose of punishment. By serving time in imprisonment, the offender shall be able to live future life without a criminal trait, accepted by society, and be responsible for the society. The imprisonment shall also protect the society from the crime because each prisoner is different in characteristic, criminal record, social atmosphere, economic state and motives which can be used to plan individual

imprisonment plan. The plan may include the inspection for therapy purpose, group therapy, assigning task, career training or educational plan, support measure or special therapy plan, preparation at time of release and adjustable approach of punishment. The plan shall be consistent with the progress of the prisoner and characteristic report. Also, the plan needs to set a specific timeframe.

In order to maintain normal life of prisoner as much as possible and to avoid negative effects of freedom being restricted and the imprisonment shall be enforced for that the prisoner can lead normal life with freedoms after the confinement in the future

Japan has clear path to categorize the characteristic of prisoner and the all enforcements are handled only by crime related agency especially for convicted prisoner which the law aims to isolate the offender from the society and to satisfy social need of remedy and compensation to the crime. Moreover, the purpose of treatment to correct the prisoner, is to motivate the will to improve, reform and adapt to the society. The prisoner will not be simply put in prison without any measure. The prisoner will be assigned a task by categorizing each prisoner for suitable assignment to motivate the prisoner and to earn the skill and knowledge needed in career under the human right principle of the constitution.

For above-mentioned reason, the individual imprisonment plan shall be practiced by authority of warder by using information from investigation stage, prosecution stage and trial stage including other advantageous information to prepare the individual imprisonment plan.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างสูง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธานี วรภัทร์ ที่กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสียสละเวลาให้คำปรึกษาและคำแนะนำ ทั้งยังได้ให้โอกาสและให้ความเมตตาผู้เขียนมาโดยตลอดขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร. คณิศ ฌ นคร ที่กรุณารับเป็นประธานกรรมการวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ ชี้แนะประเด็นปัญหาต่างๆ ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ดร. อุทัย อาธิเวช ที่กรุณารับเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ให้คำแนะนำและชี้แนะแนวทางให้วิทยานิพนธ์นี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นแรงบันดาลใจในการเรียนกฎหมายของผู้เขียนเสมอมา

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์อัจฉริยา ชูตินันท์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่กรุณารับเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ และได้สละเวลาอันมีค่าในการให้ข้อคิดเห็นต่อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จได้อย่างสมบูรณ์

นับเป็นโอกาสที่ดี ที่ผู้เขียนได้มีโอกาสของคำปรึกษาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปกป้อง ศรีสนิท และ อาจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์ ขอขอบพระคุณในความเมตตาและกรุณาของอาจารย์ทั้งสองท่าน ที่ให้คำแนะนำในข้อมูลวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ทำให้สามารถเขียนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ในระยะเวลาอันจำกัด และขอขอบคุณครอบครัวที่ทำให้กำลังใจผู้เขียนตลอดจนเพื่อทีมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต กฎหมายอาญา 54 ทุกคนที่ช่วยเหลือเป็นกำลังใจและเรียนด้วยกันมาจนจบคอร์สเวิร์ค และร่วมกันหาข้อมูลช่วยกัน ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่อบรมสั่งสอนในชั้นเนติบัณฑิตและในชั้นมหาดบัณฑิตแก่ผู้เขียน ขอขอบคุณอาจารย์ และพี่ๆ ที่ห้องบัณฑิตวิทยาลัยทุกท่าน ที่ช่วยอำนวยความสะดวกและช่วยเหลือในทุกๆ เรื่อง

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา คุณปู่และคุณย่าที่ให้การอบรมสั่งสอนมา

อภิชาติ คำรังสันติสุข