

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การคัดเลือกผู้ให้บริการ โลจิสติกส์ด้วยวิธี Fuzzy TOPSIS กรณีศึกษา บริษัทผลิตชิ้นส่วนฮาร์ดดิสก์ไต้หวัน
ผู้เขียน	ภัสส์ณิชา กรสลิ
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.ณัฐพัชร อารีรัชกุลกานต์
สาขาวิชา	การจัดการโซ่อุปทานแบบบูรณาการ
ปีการศึกษา	2556

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ศึกษาการคัดเลือกผู้ให้บริการ โลจิสติกส์เพื่อเป็นตัวแทนของบริษัทในการส่งสินค้าและกระจายสินค้าไปยังลูกค้า จึงต้องคำนึงถึงปัจจัยหลายด้านเพื่อลดความเสี่ยงของปัญหาที่จะเกิดขึ้น โดยวิธีการเดิมของบริษัทได้ใช้วิธีการเปิดประมูลราคา ทำให้ใช้ระยะเวลาในการตัดสินใจนานและผลการคัดเลือกเกิดปัญหาตามมาหลายประการ

ผู้วิจัยจึงประยุกต์ใช้วิธีการ Fuzzy TOPSIS เนื่องจากเป็นวิธีที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพทั้งหมด 10 เกณฑ์ คือ 1) ต้นทุนแรงงาน 2) ต้นทุนการขนส่ง 3) ค่าใช้จ่ายการจัดการ 4) ทักษะแรงงาน 5) การตอบสนอง 6) รูปแบบของการขนส่งที่มีไว้บริการ 7) รูปแบบการติดต่อสื่อสาร 8) คุณภาพและความน่าเชื่อถือของการขนส่ง 9) เวลานำ และ 10) สภาพของยานพาหนะ การศึกษาครั้งนี้กำหนดให้มีบริษัทผู้ให้บริการ โลจิสติกส์ที่เป็นทางเลือกทั้งหมด 6 บริษัท และมีผู้ทำการตัดสินใจทั้งหมด 5 คน

จากการศึกษากระบวนการคัดเลือกของกรณีศึกษา บริษัทผลิตชิ้นส่วนฮาร์ดดิสก์ไต้หวัน พบว่า วิธีการคัดเลือกเดิมใช้เวลา 2-3 เดือน แม้ว่าจะได้ต้นทุนการทำงานราคาถูกแต่ได้บริษัทที่ขาดประสิทธิภาพด้านการบริการและความรับผิดชอบ ดังนั้นเมื่อใช้ประยุกต์ใช้วิธีการ Fuzzy TOPSIS ทำให้กระบวนการคัดเลือกใช้เวลาลดลงเหลือเพียง 1 เดือน และยังสามารถพิจารณาถึงปัจจัยอื่นที่อาจส่งผลให้เกิดปัญหา นอกจากนั้นวิธีการนี้ยังทำให้สะดวก รวดเร็วในการประสานงานไปยังฝ่ายอื่นๆ ส่งผลให้ลดระยะเวลาในการปฏิบัติงานโดยรวมของกระบวนการส่งสินค้าได้อีกด้วย

Thesis Title	Selection of Logistic Service Provider's Using Fussy TOPSIS Method Case Study: Hard Disk Drive Components Manufacture
Author	Phasnicha Kronsalee
Thesis Advisor	Natthapat Areeratkulkarn, Ph.D
Department	Integrate Supply Chain Management
Academic Year	2013

ABSTRACT

This work studies the selection of 3PL Providers, functionality for delivery and distribution to customers. Traditional selection based on an open bid, with this procedure consume lots of time to conclude. The results are problematic for several reasons.

The proposed work applies Fuzzy TOPSIS method that is suitable to analyze qualitative data. The criteria used in this research are 10 criteria as follow: Labor cost, Transportation cost, Handling cost, Skilled labor, Responsiveness, Existence of modes of transportation, Communication, Quality and reliability of modes of transportation, Lead time and Condition of the vehicle. The study defines 6 3PL Providers and 5 decision makers.

The results show that the selection on bidding process takes 2-3 months. Although, there is cheaper but often facing the efficiency of quality and reliability. Therefore, when apply the Fuzzy TOPSIS method, the selection process reduces to one month and will derive multidimensional data, in additional, is also easier to co-ordinate with other departments. Moreover, the price result of shipment process is decreased.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านอาจารย์ ดร.ณัฐพัชร อาริรัชกุลกานต์ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้ให้คำสั่งสอนและให้คำปรึกษาแนะแนวทางในการค้นคว้า ช่วยตรวจสอบแก้ไขและเพิ่มเติมในส่วนต่างๆ ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ตลอดจนให้องค์ความรู้ในการค้นคว้าข้อมูลให้แก่ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณท่านคณะกรรมการสอบทุกท่าน ได้แก่ อาจารย์ ดร.ประศาสน์ จันทราทิพย์ อาจารย์ ดร.ธราธร กุลภัทรนิรันดร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภรัชชัช วรรณรัตน์ ที่ได้ให้คำแนะนำแต่สิ่งที่เป็นประโยชน์ ทำให้สามารถนำเอาความรู้มาประยุกต์และปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยความสะดวกหลักสูตรๆ ทุกท่านที่ช่วยให้กำลังใจและคอยติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภรัชชัช วรรณรัตน์ ที่กระตุ้นและให้กำลังใจในการทำงานวิจัยจนสำเร็จไปได้ด้วยดี ขอขอบพระคุณ ดร.ชัยพร เขมะภาคะพันธ์ ที่ช่วยสนับสนุนการทำวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง ขอขอบคุณน้องๆ และเพื่อนร่วมงานทุกคนที่ช่วยสนับสนุนและเป็นกำลังใจ ตั้งแต่เริ่มศึกษาจนถึงวันนี้

ขอบพระคุณคุณกิ๊กก้อง กล่อมวิสุทธิ และคุณศรีอุดม เจตจำรังญ ที่ให้การสนับสนุนด้านข้อมูลและให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในสิ่งต่างๆ ในการทำการศึกษาครั้งนี้ให้เสร็จสิ้นไปได้อย่างสมบูรณ์ รวมไปถึงพี่ๆการจัดการโซ่อุปทานแบบบูรณาการทุกคน และเพื่อนร่วมงาน ที่คอยให้ความช่วยเหลือ แนะนำและเป็นกำลังใจให้ผ่านพ้นอุปสรรคต่างๆ ตลอดมา

ภัสส์ณิชา กรสดี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๘
กิตติกรรมประกาศ.....	๙
สารบัญตาราง.....	๙
สารบัญภาพ.....	๑๑
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	6
1.4 ขั้นตอนในการดำเนินงาน.....	7
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
2. ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 โลจิสติกส์ (Logistics).....	8
2.2 การบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์.....	12
2.3 ผู้ให้บริการโลจิสติกส์.....	13
2.4 การให้บริการด้านโลจิสติกส์.....	16
2.5 หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	18
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	25
3. ระเบียบวิธีวิจัย.....	34
3.1 วิธีการศึกษา.....	35
3.2 ประชากร.....	35
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการศึกษา.....	36
3.4 กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการประยุกต์ใช้วิธีการ Fuzzy TOPSIS.....	37
3.5 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4. ผลการศึกษา.....	39
4.1 เกณฑ์ในการศึกษา.....	39
4.2 แบบประเมินเพื่อใช้พิจารณาเกณฑ์และทางเลือกตามวิธีการ Fuzzy TOPSIS.....	40
4.3 ผลการประเมินโดยวิธีการ Fuzzy TOPSIS.....	45
4.4 ผลการประเมินของบริษัทตัวอย่างเพื่อคัดเลือกผู้ให้บริการโลจิสติกส์.....	57
5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	58
5.1 บทสรุป.....	58
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	60
บรรณานุกรม.....	61
ประวัติผู้เขียน.....	64

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือกทรัพยากรมนุษย์.....	26
4.1 ตัวแปรหลักสำหรับน้ำหนักความสำคัญของแต่ละเกณฑ์ โดยกำหนดตัวเลขฟัซซี่แบบสามเหลี่ยม (Triangular Fuzzy Numbers).....	41
4.2 ตัวแปรหลักที่ใช้สำหรับการประเมินผลของทางเลือก โดยกำหนดตัวเลขฟัซซี่แบบสามเหลี่ยม (Triangular Fuzzy Numbers).....	42
4.3 ผลการประเมินค่าความสำคัญน้ำหนักของแต่ละเกณฑ์.....	45
4.4 ผลการแทนค่าตัวแปรของตารางที่ 4.3.....	46
4.5 ผลการคำนวณหาช่วงคะแนนค่าน้ำหนักของเกณฑ์.....	47
4.6 คะแนนประเมินแต่ละเกณฑ์ที่มีต่อทางเลือก ของคณะกรรมการคนที่ 1.....	47
4.7 คะแนนประเมินแต่ละเกณฑ์ที่มีต่อทางเลือก ของคณะกรรมการคนที่ 2.....	48
4.8 คะแนนประเมินแต่ละเกณฑ์ที่มีต่อทางเลือก ของคณะกรรมการคนที่ 3.....	48
4.9 คะแนนประเมินแต่ละเกณฑ์ที่มีต่อทางเลือก ของคณะกรรมการคนที่ 4.....	49
4.10 คะแนนประเมินแต่ละเกณฑ์ที่มีต่อทางเลือก ของคณะกรรมการคนที่ 5.....	49
4.11 แทนค่าตัวแปรตามคะแนนของคณะกรรมการทั้ง 5 คน.....	50
4.12 ผลการหาค่าความคลุมเครือ X_{ij}	52
4.13 การปรับค่าให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน (หาค่าความคลุมเครือ r_{ijk}).....	53
4.14 ผลการคำนวณหาค่าความคลุมเครือ v_{ij}	54
4.15 ระยะห่างของแต่ละทางเลือกจาก FPIS.....	55
4.16 ระยะห่างของแต่ละทางเลือกจาก FNIS.....	56
4.17 ค่าสัมประสิทธิ์ความใกล้เคียง (Closeness Coefficient, CC_i).....	57
5.1 ผลการคัดเลือกผู้ให้บริการโลจิสติกส์ด้วยวิธีการ Fuzzy TOPSIS.....	59

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 ส่วนแบ่งการลงทุนในอุตสาหกรรมการผลิตเครื่องไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์.....	2
1.2 เส้นทางการดำเนินงาน โลจิสติกส์.....	4
1.3 ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย.....	7
2.1 ระดับของผู้ให้บริการ โลจิสติกส์.....	13
4.1 ความสัมพันธ์ของช่วงคะแนนกราฟ (ช่วงคะแนน 0-1).....	41
4.2 ความสัมพันธ์ของช่วงคะแนนกราฟ (ช่วงคะแนน 0-1).....	42
4.3 ตัวอย่างแบบประเมินความสำคัญต่อเกณฑ์ต่างๆ C1 – C10.....	43
4.4 ตัวอย่างแบบประเมินเกณฑ์แต่ละเกณฑ์ที่มีผลต่อแต่ละทางเลือก.....	44