

4.2 ผลของการพัฒนาผู้เรียนในสาระวิชารัฐศาสตร์ ตามเกณฑ์เป้าหมายของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 กับกรณีศึกษาใน สจล.วิทยาเขตชุมพร

ผลจากการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาใน สจล. วิทยาเขตชุมพร ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 90040004 และ 90403004 การปกครองท้องถิ่นไทย 3 (3-0-6) ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 (ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2555) จำนวน 57 คน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ คือ

4.2.1 ข้อมูลโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบวัดคุณสมบัติของผู้เรียน

ตารางที่ 4.6 เพศของผู้ตอบแบบวัดคุณสมบัติของผู้เรียน

ชาย	หญิง	รวม (ร้อยละ)
18	39	57
(31.6)	(68.4)	(100.0)

กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนแบ่งออกเป็นเพศชาย 18 คน (คิดเป็นร้อยละ 31.6) และเพศหญิง 39 คน (คิดเป็นร้อยละ 68.4) รวมจำนวนทั้งหมด 57 คน

ตารางที่ 4.7 ชั้นปีของผู้ตอบแบบวัดคุณสมบัติของผู้เรียน

ปี1	ปี2	ปี3	ปี4	ปีอื่นๆ	รวม (ร้อยละ)
51	-	1	5	-	57
(89.5)		(1.7)	(8.8)		(100.0)

กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน โดยส่วนใหญ่ จำนวน 51 คน (คิดเป็นร้อยละ 89.5) กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1

ตารางที่ 4.8 สาขาวิชาของผู้ตอบแบบวัดคุณสมบัติของผู้เรียน

พืชสวน	สัตวศาสตร์	วิทยาศาสตร์ การประมงฯ	วิศวกรรม เครื่องกล	วิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	รวม (ร้อยละ)
16	-	35	1	5	57
(28.1)		(61.4)	(1.7)	(8.8)	(100.0)

กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนโดยส่วนใหญ่ จำนวน 35 คน (คิดเป็นร้อยละ 61.4) กำลังศึกษาอยู่ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมงและทรัพยากรทางน้ำ ในลำดับรองลงมา คือ สาขาวิชาพืชสวน จำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 28.1)

ตารางที่ 4.9 รายได้หรือได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากผู้ปกครองในแต่ละเดือน (บาท) ของผู้ตอบแบบวัดคุณสมบัติของผู้เรียน

<2,000	2,000-4,000	4,001-6,000	6,001-8,000	8,001- 10,000	10,001- 12,000	12,001- 14,000	14,001- 16,000	>16,000	รวม (ร้อยละ)
1	27	23	3	2	1	-	-	-	57
(1.7)	(47.4)	(40.4)	(5.3)	(3.5)	(1.7)				(100.0)

กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนโดยส่วนใหญ่ จำนวน 27 คน (คิดเป็นร้อยละ 47.4) มีรายได้ต่อเดือน จำนวน 2,000 - 4,000.- บาท ในลำดับรองลงมา จำนวน 23 คน (คิดเป็นร้อยละ 40.4) มีรายได้ต่อเดือน จำนวน 4,001 - 6,000.- บาท

ตารางที่ 4.10 วิธีการเข้าศึกษาใน สจล. วิทยาเขตชุมพรของผู้ตอบแบบวัดคุณสมบัติของผู้เรียน

แอดมิสชั่น	สอบโควต้า	สอบตรง	รวม (ร้อยละ)
1	5	51	57
(1.7)	(8.8)	(89.5)	(100.0)

กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนโดยส่วนใหญ่ จำนวน 51 คน (คิดเป็นร้อยละ 89.5) เข้าศึกษาใน สจล. วิทยาเขตชุมพร ด้วยวิธีการสอบตรง

ตารางที่ 4.11 ภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบวัดคุณสมบัติของผู้เรียน

ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคตะวันตก	ภาคตะวันออก	ภาคใต้	รวม (ร้อยละ)
-	3	3	12	-	39	57
	(5.3)	(5.3)	(21.0)		(68.4)	(100.0)

กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนโดยส่วนใหญ่ จำนวน 39 คน (คิดเป็นร้อยละ 68.4) มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคใต้ และในลำดับรองลงมา จำนวน 12 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.0) มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันตก

4.2.2 คุณสมบัติของผู้เรียนตามเกณฑ์เป้าหมายของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ 5 ประการ

การเปรียบเทียบผลของการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ทั้ง 5 ประการ คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ คือ

4.2.2.1 ค่าเฉลี่ยของผลการสอบก่อนและสอบหลัง “ด้านคุณธรรมจริยธรรม” จำแนกเป็นรายข้อคำถาม

เมื่อพิจารณาที่ ค่าเฉลี่ยของผลการสอบก่อนและสอบหลังด้านคุณธรรมจริยธรรม ในภาพรวมทั้งหมดในทุกข้อคำถาม พบว่า การสอบหลังมีระดับที่ “เพิ่มมากขึ้น” กล่าวคือ เพิ่มจากระดับค่าเฉลี่ย 3.83 ไปสู่ระดับค่าเฉลี่ย 4.09 ซึ่งหมายถึงระดับมาก

จากนั้น เมื่อพิจารณาในรายละเอียดในแต่ละข้อคำถาม ก็พบว่า การสอบหลังมีระดับที่ “เพิ่มมากขึ้น” ในทุกๆ ข้อคำถามทั้ง 10 ข้อ

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ให้กับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาใน สจล.วิทยาเขตชุมพร ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 900440004 และ 903040004 การปกครองท้องถิ่นไทย 3(3-0-6) ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 สามารถทำให้ผู้เรียนมีระดับคุณสมบัติตามเกณฑ์เป้าหมายของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ในด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ “เพิ่มมากขึ้น” โดยผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ในด้านคุณธรรมจริยธรรม อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 4.09$, $SD. = 0.38$) ดังมีรายละเอียดตามตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยของผลการสอบก่อนและสอบหลังด้านคุณธรรมจริยธรรม จำแนกเป็นรายข้อคำถาม

ข้อคำถาม	สอบก่อน			สอบหลัง			ผลของการพัฒนาผู้เรียน
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย	
ท่านยินดีที่จะอาสาไปซื้อน้ำมันให้กับชาวบ้านที่บังเอิญรถจักรยานยนต์น้ำมันหมดด้วยความเต็มใจ	4.16	0.68	มากที่สุด	4.35	0.67	มากที่สุด	เพิ่มมากขึ้น
ท่านยินดีที่จะบริจาคโลหิตเพื่อนำไปช่วยเหลือผู้อื่น	4.21	0.82	มากที่สุด	4.39	0.76	มากที่สุด	เพิ่มมากขึ้น
ท่านเข้าชั้นเรียนตรงเวลาและตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.49	0.57	มากที่สุด	4.33	0.69	มากที่สุด	เพิ่มมากขึ้น
ท่านทิ้งขยะลงในถังขยะทุกครั้ง	3.72	0.67	มากที่สุด	4.07	0.70	มากที่สุด	เพิ่มมากขึ้น
ท่านยินดีที่จะพูดคุยกับคนรวยและคนยากจน ด้วยภาษาที่เหมือนๆ กัน	4.46	0.66	มากที่สุด	4.68	0.51	มากที่สุด	เพิ่มมากขึ้น
ท่านมักจะคำนึงถึงเหตุผลความจำเป็นและรายรับของตนเองเสมอ ก่อนที่จะใช้จ่ายเงิน	3.63	0.75	มากที่สุด	3.81	0.83	มากที่สุด	เพิ่มมากขึ้น
ท่านแต่งกายตามระเบียบเมื่อเดินทางมาสถาบันฯ ทุกครั้ง	4.19	0.72	มากที่สุด	4.44	0.66	มากที่สุด	เพิ่มมากขึ้น
ท่านสวมหมวกกันน็อก ขณะขับขี่หรือซ้อนท้ายรถจักรยานยนต์ทุกครั้ง	2.70	0.63	ปานกลาง	2.81	0.85	ปานกลาง	เพิ่มมากขึ้น
ท่านจะนำเงินไปคืนทุกครั้งเมื่อแม่ค้าทอนเงินให้เกินมา	4.05	0.79	มากที่สุด	4.23	0.87	มากที่สุด	เพิ่มมากขึ้น
ท่านไม่เคยกระทำการทุจริตในห้องสอบ ตั้งแต่ในวัยเด็กจนถึงปัจจุบันนี้	3.68	0.98	มากที่สุด	3.75	0.99	มากที่สุด	เพิ่มมากขึ้น
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.83	0.36	มากที่สุด	4.09	0.38	มากที่สุด	เพิ่มมากขึ้น

4.2.2.2 ค่าเฉลี่ยของผลการสอบก่อนและสอบหลัง “ด้านความรู้” จำแนกเป็นรายข้อคำถาม

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยของผลการสอบก่อนและสอบหลังด้านความรู้ จำแนกเป็นรายข้อคำถาม

ข้อคำถาม	สอบก่อน			สอบหลัง			ผลของการพัฒนาผู้เรียน
	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความ หมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความ หมาย	
ท่านคิดว่า การปกครองท้องถิ่นเป็นสิ่งที่ จำเป็นของการปกครองในระบอบ ประชาธิปไตย	4.44	0.63	มาก ที่สุด	4.51	0.60	มาก ที่สุด	เพิ่มมากขึ้น
ท่านมีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดีในเรื่อง การเมืองการปกครองของประเทศไทย	3.16	0.65	ปาน กลาง	3.28	0.62	ปาน กลาง	เพิ่มมากขึ้น
ท่านใช้ความรู้ในสาขาวิชาอื่นๆ นอกจาก วิชาการปกครองท้องถิ่นไทย มาใช้กับงาน ที่ได้รับมอบหมาย หรือการแก้ไขปัญหา ในชีวิตประจำวันได้	3.51	0.76	มาก	3.53	0.60	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ท่านเคยนำความรู้เกี่ยวกับการปกครอง ท้องถิ่นไทย ไปบูรณาการร่วมกับศาสตร์อื่นๆ และนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	3.32	0.85	ปาน กลาง	3.30	0.71	ปาน กลาง	ลดน้อยลง
ท่านมั่นใจว่า ความรู้ที่ได้รับจากการเรียน ในชั้นเรียน สามารถทำให้ท่านดำรงชีวิต ในสังคมได้อย่างมีความสุข	4.04	0.71	มาก	4.14	0.67	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ท่านคิดว่า ความรู้เกี่ยวกับการปกครอง ท้องถิ่นไทย เป็นประโยชน์กับตัวท่าน อย่างแท้จริง	4.02	0.77	มาก	4.19	0.55	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ท่านเคยนำความรู้ในวิชาการปกครองท้องถิ่น ไทยไปประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ขึ้น ในสังคมได้จริง	3.47	0.76	มาก	3.45	0.81	มาก	ลดน้อยลง
ท่านเคยนำความรู้เรื่องการแข่งขันการทุจริต การเลือกตั้ง ที่เรียนในชั้นเรียน ไปเผยแพร่ ให้กับผู้อื่น เพื่อให้ได้ผู้แทนของท้องถิ่น ที่ดีที่สุด	3.33	0.87	ปาน กลาง	3.18	0.98	ปาน กลาง	ลดน้อยลง
ท่านคิดว่า “แอปพลิเคชันเดอริเน็ต” น่าจะมี ผลกระทบต่อตัวท่านหรือท้องถิ่นที่ท่านอาศัย อยู่ ไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง	3.53	0.85	มาก	3.67	1.00	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ท่านมักจะบอกเล่าความรู้หรือข้อมูลข่าวสาร ใหม่ๆ ที่เกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นไทย ให้กับเพื่อนๆ ได้ฟังอยู่เสมอ	3.07	0.80	ปาน กลาง	3.21	0.90	ปาน กลาง	เพิ่มมากขึ้น
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.59	0.51	มาก	3.65	0.44	มาก	เพิ่มมากขึ้น

เมื่อพิจารณาที่ ค่าเฉลี่ยของผลการสอบก่อนและสอบหลังด้านความรู้ ในภาพรวมทั้งหมดในทุกข้อคำถาม พบว่า การสอบหลังมีระดับที่ “เพิ่มมากขึ้น” กล่าวคือ เพิ่มจากระดับค่าเฉลี่ย 3.59 ไปสู่ระดับค่าเฉลี่ย 3.65 ซึ่งหมายถึงระดับมาก

จากนั้น เมื่อพิจารณาในรายละเอียดในแต่ละข้อคำถาม ก็พบว่า การสอบหลังมีระดับที่ “เพิ่มมากขึ้น” ในจำนวน 7 ข้อคำถาม และมีระดับที่ “ลดน้อยลง” ในจำนวน 3 ข้อคำถาม คือ ข้อที่ 14 ซึ่งเกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ “ผู้เรียนสามารถบูรณาการความรู้ในวิชาที่ศึกษากับความรู้ในศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง” และข้อที่ 17 และ 18 คือ “ผู้เรียนมีทักษะในการประยุกต์และผสมผสานความรู้เพื่อการพัฒนาสังคม”

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ให้กับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาใน สจล.วิทยาเขตชุมพร ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 90040004 และ 90304004 การปกครองท้องถิ่นไทย 3(3-0-6) ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 สามารถทำให้ผู้เรียนมีระดับคุณสมบัติตามเกณฑ์เป้าหมายของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ในด้านความรู้ที่ “เพิ่มมากขึ้น” โดยผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ในด้านความรู้อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.65$, $SD. = 0.44$) ดังมีรายละเอียดตามตารางที่ 4.13

4.2.2.3 ค่าเฉลี่ยของผลการสอบก่อนและสอบหลัง “ด้านทักษะทางปัญญา” จำแนกเป็นรายข้อ

คำถาม

เมื่อพิจารณาที่ ค่าเฉลี่ยของผลการสอบก่อนและสอบหลังด้านทักษะทางปัญญา ในภาพรวมทั้งหมดในทุกข้อคำถาม พบว่า การสอบหลังมีระดับที่ “เท่าเดิม” กับการสอบก่อน คือ 3.57 ซึ่งหมายถึงระดับมาก

จากนั้น เมื่อพิจารณาในรายละเอียดในแต่ละข้อคำถาม ก็พบว่า การสอบหลังมีระดับที่ “เพิ่มมากขึ้น” ในจำนวน 6 ข้อคำถาม มีระดับที่ “เท่าเดิม” ในจำนวน 1 ข้อคำถาม และมีระดับที่ “ลดน้อยลง” ในจำนวน 5 ข้อคำถาม

กล่าวคือ ข้อที่มีระดับ “เท่าเดิม” ได้แก่ ข้อที่ 22 ซึ่งเกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ “ผู้เรียนสามารถคิดอย่างเป็นระบบและมีวิจารณ์ญาณที่ดี”

ส่วนข้อที่มีระดับ “ลดน้อยลง” ได้แก่ ข้อที่ 26 ซึ่งเกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ “ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ สามารถคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหา” ข้อที่ 27 คือ “ผู้เรียนสามารถบูรณาการความรู้ในสาขาวิชาที่ศึกษากับความรู้ในศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและแก้ไขปัญหาย่างสร้างสรรค์” ข้อที่ 29 คือ “ผู้เรียนสามารถคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ และในประการสุดท้าย ข้อที่ 31 และ 32 คือ “ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและทันการเปลี่ยนแปลง”

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ให้กับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาใน สจล.วิทยาเขตชุมพร ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 90040004 และ 90304004 การปกครองท้องถิ่นไทย 3(3-0-6) ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ไม่สามารถทำให้ผู้เรียนมีระดับคุณสมบัติตามเกณฑ์เป้าหมายของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ในด้านทักษะทางปัญญาที่ “เพิ่มมากขึ้น” ได้ แม้ว่าโดยผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ในด้านทักษะทางปัญญา จะอยู่ในระดับ “มาก” ก็ตาม ($\bar{X} = 3.57, SD. = 0.45$) ดังมีรายละเอียดตามตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยของผลการสอบก่อนและสอบหลังด้านทักษะทางปัญญา จำแนกเป็นรายข้อคำถาม

ข้อคำถาม	สอบก่อน			สอบหลัง			ผลของการพัฒนาผู้เรียน
	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความ หมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความ หมาย	
ท่านมักจะคิดถึงขั้นตอนและกระบวนการทั้งหมดของการทำรายงานที่ได้รับมอบหมาย ก่อนที่จะเริ่มต้นลงมือทำรายงานฉบับนั้น	3.81	0.77	มาก	3.84	0.65	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ท่านมักจะคิดถึงข้อดีและข้อเสียของทางเลือกต่างๆ ก่อนที่จะตัดสินใจปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใดก็ตาม	3.79	0.73	มาก	3.79	0.68	มาก	เท่าเดิม
ท่านมักจะค้นคว้าหาความรู้ จากหลายๆ แหล่ง เช่น วารสาร หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ต การสัมภาษณ์บุคคล ฯลฯ สำหรับนำมาใช้ในการทำงาน	3.68	0.91	มาก	3.79	0.70	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ท่านสามารถค้นหาข้อมูล ข้อเท็จจริงที่ต้องการ ในทุกๆ เรื่องได้เสมอด้วยวิธีการต่างๆ จนนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง	3.61	0.80	มาก	3.67	0.72	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ท่านกระตือรือร้นและพยายามที่จะเรียนรู้ความรู้ใหม่ๆ จากแหล่งต่างๆ อยู่เสมอ	3.56	0.73	มาก	3.68	0.66	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ท่านมักจะสรุปประเด็นปัญหา ในเรื่องต่างๆ ในชีวิตประจำวัน และอธิบายให้กับเพื่อนๆ ได้เข้าใจอย่างถูกต้องและชัดเจน	3.46	0.78	มาก	3.37	0.70	ปานกลาง	ลดน้อยลง
ท่านคิดว่าการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน จะต้องอาศัยความรู้จากหลายสาขาวิชาร่วมกัน และจะต้องแก้ที่ทุกส่วนไปพร้อมๆ กันด้วย	4.05	0.69	มาก	4.04	0.76	มาก	ลดน้อยลง
ท่านสามารถนำเสนอแนวความคิดให้เพื่อนๆ ฟังได้ว่า การปฏิรูปการเมืองของประเทศไทยในปัจจุบันนี้ จะต้องทำอย่างไร	3.21	0.77	ปานกลาง	3.33	0.72	ปานกลาง	เพิ่มมากขึ้น
ท่านมักจะค้นพบวิธีการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ทั้งในชีวิตประจำวันและการเรียนหนังสือ จนคนรอบข้างมักจะกล่าวชมเชยอยู่เสมอ	3.25	0.89	ปานกลาง	3.21	0.67	ปานกลาง	ลดน้อยลง
ท่านมั่นใจว่าสามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ไม่มากนักน้อย กับผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนักการเมืองท้องถิ่น ได้	3.16	0.92	ปานกลาง	3.18	0.87	ปานกลาง	เพิ่มมากขึ้น
ท่านมักจะอ่านหนังสือเล่มใหม่ หรือค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ต เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ๆ อย่างสม่ำเสมอ	3.60	0.82	มาก	3.58	0.86	มาก	ลดน้อยลง
ท่านสามารถแสวงหาความรู้ ที่จำเป็นเพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง นอกชั้นเรียน โดยไม่ต้องอาศัยบุคคลอื่น	3.67	0.81	มาก	3.42	0.75	มาก	ลดน้อยลง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.57	0.52	มาก	3.57	0.45	มาก	เท่าเดิม

4.2.2.4 ค่าเฉลี่ยของผลการสอบก่อนและสอบหลัง “ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ” จำแนกเป็นรายข้อคำถาม

เมื่อพิจารณาที่ ค่าเฉลี่ยของผลการสอบก่อนและสอบหลังด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ในภาพรวมทั้งหมดในทุกข้อคำถาม พบว่า การสอบหลังมีระดับที่ “เพิ่มมากขึ้น” กล่าวคือ เพิ่มจากระดับค่าเฉลี่ย 4.06 ไปสู่ระดับค่าเฉลี่ย 4.10 ซึ่งหมายถึงระดับมาก

จากนั้น เมื่อพิจารณาในรายละเอียดในแต่ละข้อคำถาม ก็พบว่า การสอบหลังมีระดับที่ “เพิ่มมากขึ้น” ในจำนวน 8 ข้อคำถาม และมีระดับที่ “ลดน้อยลง” ในจำนวน 4 ข้อคำถาม คือ ข้อที่ 35 ซึ่งเกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ “ผู้เรียนมีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม มีมนุษยสัมพันธ์และมารยาทสังคมที่ดี มีความคิดเชิงบวก และมีวิถีภาวะทางอารมณ์และสังคม” ข้อที่ 37 และ 38 คือ “ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองและงานในกลุ่ม” และข้อที่ 42 คือ “ผู้เรียนมีความรับผิดชอบการพัฒนาการเรียนรู้ทั้งต่อตนเองและวิชาชีพ”

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ให้กับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาใน สจล.วิทยาเขตชุมพร ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 90040004 และ 90304004 การปกครองท้องถิ่นไทย 3(3-0-6) ในภาคการศึกษา ที่ 1 ปีการศึกษา 2555 สามารถทำให้ผู้เรียนมีระดับคุณสมบัติตามเกณฑ์เป้าหมายของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ในด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบต่อที่ “เพิ่มมากขึ้น” โดยผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ในด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบต่อ อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 4.10, SD. = 0.40$) ดังมีรายละเอียดตามตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยของผลการสอบก่อนและสอบหลังด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ
ความรับผิดชอบ จำแนกเป็นรายข้อคำถาม

ข้อคำถาม	สอบก่อน			สอบหลัง			ผลของการพัฒนาผู้เรียน
	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความ หมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความ หมาย	
ท่านสามารถพูดคุยเรื่องการทำงานกลุ่ม ในทุกเรื่องกับเพื่อนร่วมกลุ่มทุกคนได้	4.14	0.69	มาก	4.18	0.63	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ท่านยินดีรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน ร่วมงานทุกคนในกลุ่ม แม้ว่าความคิดเห็นนั้น จะขัดแย้งกับท่านก็ตาม	4.26	0.64	มากที่สุด	4.39	0.62	มากที่สุด	เพิ่มมากขึ้น
ท่านมักแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น เพื่อให้ได้ข้อตกลงหรือข้อสรุปที่เหมาะสม ไม่ว่าท่านจะอยู่ในฐานะผู้นำหรือผู้ตามก็ แล้วแต่	4.18	0.68	มาก	4.07	0.75	มาก	ลดน้อยลง
ท่านมักจะคิดว่าความคิดหลากหลายๆ ของท่าน มีประโยชน์ แต่เป็นความรับผิดชอบของ ตนเอง และมองว่าสิ่งนี้เป็นบทเรียนครั้ง สำคัญ สำหรับนำไปปรับปรุงตนเอง	3.95	0.83	มาก	4.12	0.71	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ท่านพยายามทำงานอย่างเต็มที่ กับงานกลุ่ม ที่ได้รับมอบหมาย แม้ว่าจะมีเพื่อนบางคน ในกลุ่มที่ไม่ให้ความร่วมมือก็ตาม	4.32	0.66	มากที่สุด	4.16	0.62	มาก	ลดน้อยลง
ท่านเคยกล่าวคำขอโทษ แม้ว่าผู้อื่น จะไม่ทราบว่าท่านได้กระทำความผิดก็ตาม	4.23	0.68	มากที่สุด	3.96	0.84	มาก	ลดน้อยลง
ท่านเคยนำความรู้และทักษะที่ได้รับจาก ในชั้นเรียน ไปช่วยเหลือผู้อื่นได้จริงๆ	3.54	0.76	มาก	3.63	0.59	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมการบำเพ็ญ ประโยชน์สาธารณะ ในรอบปีที่ผ่านมา	3.93	0.92	มาก	4.04	0.84	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ท่านคิดว่า การเสริมสร้างความรู้ของตนเอง เป็นหน้าที่โดยตรงของท่าน มิใช่ของผู้อื่น	4.14	0.72	มาก	4.18	0.69	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ท่านคิดว่าความสำเร็จในการเรียนรู้ของท่าน จะเป็นประโยชน์โดยตรงไม่มากนักน้อย กับกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง	4.14	0.72	มาก	4.11	0.75	มาก	ลดน้อยลง
ท่านมีความสุขเมื่อได้เข้ามาศึกษา ในสถาบันฯ วิทยาเขตชุมพร	4.07	0.80	มาก	4.30	0.78	มากที่สุด	เพิ่มมากขึ้น
ท่านยอมรับได้ที่จะต้องเข้ามีส่วนร่วม ในกิจกรรม “การต้อนรับน้องใหม่” ของวิทยาเขตชุมพร	3.77	0.96	มาก	4.07	0.86	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.06	0.47	มาก	4.10	0.40	มาก	เพิ่มมากขึ้น

4.2.2.5 ค่าเฉลี่ยของผลการสอบก่อนและสอบหลัง “ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ” จำแนกเป็นรายข้อคำถาม

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยของผลการสอบก่อนและสอบหลังด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกเป็นรายข้อคำถาม

ข้อคำถาม	สอบก่อน			สอบหลัง			ผลของการพัฒนาผู้เรียน
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย	
ท่านมักจะใช้ข้อมูลตัวเลขในทางสถิติมาประกอบการตัดสินใจต่างๆ ในการดำเนินชีวิตประจำวันด้วย	3.38	0.73	ปานกลาง	3.46	0.83	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ท่านมักจะสื่อสารความเข้าใจของท่านไปให้ผู้อื่นรับทราบได้อย่างครบถ้วนและชัดเจนเสมอ	3.61	0.73	มาก	3.63	0.67	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ท่านสามารถคำนวณรายรับ-รายจ่ายของตนเอง และวางแผนการใช้จ่ายเงินที่เหมาะสม โดยไม่เป็นหนี้ได้	3.51	0.76	มาก	3.67	0.76	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ท่านคิดว่าวิธีการแก้ไขปัญหามีประสิทธิภาพจะต้องมาจากการอาศัยข้อมูลทางสถิติประกอบด้วย	3.60	0.70	มาก	3.67	0.72	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ท่านมักจะใช้คอมพิวเตอร์หรือระบบสมองกลต่างๆ ในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการอย่างสม่ำเสมอ แทนวิธีการค้นหาโดยทั่วไป	3.96	0.78	มาก	3.93	0.84	มาก	ลดน้อยลง
ท่านพยายามเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการค้นหาข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูล หรือการจัดการกับข้อมูลต่างๆ	3.91	0.74	มาก	4.04	0.82	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ท่านมักจะได้รับคำชมเชย จากคนรอบข้างว่าสามารถใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้เป็นอย่างดี	3.02	0.94	ปานกลาง	2.75	0.79	ปานกลาง	ลดน้อยลง
ท่านสามารถแนะนำวิธีการสื่อสารที่ใช้ได้ผลดีและเป็นวิธีการที่ประหยัดที่สุดได้	3.33	0.87	ปานกลาง	3.35	0.79	ปานกลาง	เพิ่มมากขึ้น
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.54	0.53	มาก	3.56	0.46	มาก	เพิ่มมากขึ้น

เมื่อพิจารณาที่ ค่าเฉลี่ยของผลการสอบก่อนและสอบหลัง ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมทั้งหมดในทุกข้อคำถาม พบว่า การสอบหลังมีระดับที่ “เพิ่มมากขึ้น” กล่าวคือ เพิ่มจากระดับค่าเฉลี่ย 3.54 ไปสู่ระดับค่าเฉลี่ย 3.56 ซึ่งหมายถึงระดับมาก

จากนั้น เมื่อพิจารณาในรายละเอียดในแต่ละข้อคำถาม ก็พบว่า การสอบหลังมีระดับที่ “เพิ่มมากขึ้น” ในจำนวน 6 ข้อคำถาม และมีระดับที่ “ลดน้อยลง” ในจำนวน 2 ข้อคำถาม คือ ข้อที่ 49 ซึ่งเกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ “ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นเก็บรวบรวมข้อมูล และจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสถานการณ์” และข้อที่ 51 คือ “ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสารภาษาไทยและภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการเลือกใช้รูปแบบการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม”

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ให้กับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาใน สจล.วิทยาเขตชุมพร ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 90040004 และ 90304004 การปกครองท้องถิ่นไทย 3(3-0-6) ในภาคการศึกษา ที่ 1 ปีการศึกษา 2555 สามารถทำให้ผู้เรียนมีระดับคุณสมบัติตามเกณฑ์เป้าหมายของกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ในด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ “เพิ่มมากขึ้น” โดยผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ในด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.56$, $SD. = 0.46$) ดังมีรายละเอียดตามตารางที่ 4.16

4.2.2.6 ค่าเฉลี่ยโดยรวมของผลการสอบก่อนและสอบหลังแยกเป็นรายมาตรฐาน

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยโดยรวมของผลการสอบก่อนและสอบหลังแยกเป็นรายมาตรฐาน

มาตรฐาน	สอบก่อน			สอบหลัง			ผลของการพัฒนาผู้เรียน
	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความ หมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความ หมาย	
ด้านคุณธรรม จริยธรรม (10ข้อ)	3.83	0.36	มาก	4.09	0.38	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ด้านความรู้ (10ข้อ)	3.59	0.51	มาก	3.65	0.44	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ด้านทักษะทางปัญญา (12ข้อ)	3.57	0.52	มาก	3.57	0.45	มาก	เท่าเดิม
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ (12ข้อ)	4.06	0.47	มาก	4.10	0.40	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ (8ข้อ)	3.54	0.53	มาก	3.56	0.46	มาก	เพิ่มมากขึ้น
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.72	0.52	มาก	3.79	0.49	มาก	เพิ่มมากขึ้น

ตารางที่ 4.17 สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ให้กับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาใน สจล.วิทยาเขตชุมพร ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 90040004 และ 90304004 การปกครองท้องถิ่นไทย 3(3-0-6) ในภาคการศึกษา ที่ 1 ปีการศึกษา 2555 สามารถทำให้ผู้เรียนมีระดับคุณสมบัติตามเกณฑ์เป้าหมายของกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ที่ “เพิ่มมากขึ้น” ใน 4 ประการ คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยที่ในทุกๆ ด้านที่กล่าวมานี้ ผู้เรียนมีค่าเฉลี่ย ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้และพัฒนาอยู่ในระดับ “มาก”

แต่ในทางตรงกันข้าม การจัดการเรียนรู้ในครั้งนี้ ไม่สามารถทำให้ผู้เรียนมีระดับคุณสมบัติตาม เกณฑ์เป้าหมายฯ ใน “ด้านทักษะทางปัญญา” ที่เพิ่มมากขึ้นได้ กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ของการ เรียนรู้และพัฒนาในด้านทักษะทางปัญญา ยังคง “เท่าเดิม” โดยอยู่ในระดับ “มาก”

ดังนั้น เพื่อเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของข้อสรุปข้างต้นนี้โดยอาศัยการยืนยันด้วยค่าความ เชื่อมั่นทางสถิติ จึงได้นำข้อมูลชุดดังกล่าวนี้ไปทดสอบสมมุติฐานทางสถิติ โดยอาศัย “ค่าที่ วิกฤติกลุ่ม ตัวอย่างไม่เป็นอิสระแก่กัน” ดังมีรายละเอียดที่จะได้กล่าวถึงในตอนถัดไป

4.2.2.7 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลการสอบก่อนและสอบหลังแยกเป็นรายมาตรฐาน

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลการสอบก่อนและสอบหลังแยกเป็นรายมาตรฐาน

การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย	ค่าที	df	Sig. (2-tailed)	ความหมาย
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	5.645	56	.000	มีความแตกต่างกัน
ด้านความรู้	.989	56	.327	ไม่มีความแตกต่างกัน
ด้านทักษะทางปัญญา	.025	56	.980	ไม่มีความแตกต่างกัน
ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	.781	56	.438	ไม่มีความแตกต่างกัน
ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยี สารสนเทศ	.493	56	.624	ไม่มีความแตกต่างกัน
คะแนนรวม สอบก่อนและสอบหลัง	1.888	56	.064	ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 ผลของการทดสอบสมมุติฐานทางสถิติ พบว่า ค่าเฉลี่ยของผลการสอบก่อนและสอบหลังของผู้เรียน ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $t = 1.888$, $df = 56$, $Sig. (2-tailed) = .064$) (ยอมรับ H_0 ซึ่งหมายถึง ค่าเฉลี่ยคะแนนของผู้เรียนฯ ก่อนเรียนและหลังเรียน ไม่แตกต่างกัน)

จากนั้น เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบโดยแยกเป็นรายมาตรฐาน ก็พบว่า ค่าเฉลี่ยของผลการสอบก่อนและสอบหลังของผู้เรียน เฉพาะในด้านคุณธรรมจริยธรรม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ค่า $t = 5.645$, $df = 56$, $Sig. (2-tailed) = .000$) (ปฏิเสธ H_0 แล้วยอมรับ H_1 ซึ่งหมายถึง ค่าเฉลี่ยคะแนนของผู้เรียนฯ ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน)

ลำดับต่อมา จากสมมุติฐานในการทดสอบ คือ

H_0 : ค่าเฉลี่ยของการสอบก่อน = ค่าเฉลี่ยของการสอบหลัง

H_1 : ค่าเฉลี่ยของการสอบก่อน < ค่าเฉลี่ยของการสอบหลัง

นั่นคือ กรณีการทดสอบทางเดียว จึงนำค่า $\frac{Sig(2-tailed)}{2}$ คือ $\frac{.000}{2}$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า (<)

ค่า α ที่ได้กำหนดไว้ คือ .01 ดังนั้น จึงได้ปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 (ยูทท ไกยวรรณ, 2552 : 87-89)

นั่นคือ ค่าเฉลี่ยของการสอบก่อนของผู้เรียน มีค่าน้อยกว่าค่าเฉลี่ยของการสอบหลัง หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า “ค่าเฉลี่ยของการสอบหลังของผู้เรียน มีค่ามากกว่าค่าเฉลี่ยของการสอบก่อน” นั่นเอง

ในขณะที่ ในด้านอื่นๆ อีก 4 ด้าน กลับพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 หรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า “มีความแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05” ก็ได้เช่นเดียวกัน

นั่นคือ ผลจากการจัดการเรียนรู้ให้กับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาใน สจล.วิทยาเขตชุมพร ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 90040004 และ 90304004 การปกครองท้องถิ่นไทย 3(3-0-6) ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 สามารถทำให้ผู้เรียนมีระดับคุณสมบัติตามเกณฑ์เป้าหมายของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ที่ “เพิ่มมากขึ้น” เฉพาะในด้านคุณธรรมจริยธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เท่านั้น ในขณะที่ในด้านอื่นๆ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ดังนั้น ในการพัฒนาแนวทางของการเรียนการสอนสาระวิชารัฐศาสตร์ในฐานะวิชาการศึกษาทั่วไปในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยไทย ในตอนถัดไป จึงได้ใช้ข้อมูลดังกล่าวนี้ เป็นส่วนสำคัญของพื้นฐานการพัฒนา กล่าวคือ “โมเดลการจัดการเรียนการสอน” ดังกล่าว จะได้มุ่งเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้และพัฒนาใน “ด้านทักษะทางปัญญา” เป็นหลัก และมุ่งเน้นทางด้านความรู้ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระดับที่รองลงมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามเกณฑ์ตัวชี้วัดย่อยๆ ซึ่งการจัดการเรียนการสอนในครั้งนี้อย่างนี้ ไม่สามารถพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์เป้าหมายของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ของผู้เรียนขึ้นมาได้ ดังที่ได้แจกแจงไว้แล้วอย่างละเอียดตามตารางที่ 4.13 ถึงตารางที่ 4.16 ที่กล่าวมา