

บทที่ 4

ผลการศึกษาและการอภิปรายผลการศึกษา

ผลการศึกษาเรื่อง “การเข้าถึงโอกาสการทำงานในตลาดแรงงานของคนพิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกายในจังหวัดสมุทรปราการ” ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคนพิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกายที่ทำงานในจังหวัดสมุทรปราการ ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 196 ราย นำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistical Package for the Social Science) ผลการวิเคราะห์แบ่งเนื้อหาการนำเสนอเป็น 2 ข้อ ดังนี้

ตอนที่ 1 การนำเสนอผลการศึกษา

ส่วนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคล และลักษณะด้านอาชีพ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อบัณฑิตที่เกี่ยวข้อกับการเข้าถึงโอกาสในการทำงานของคนพิการ

ส่วนที่ 3 การเข้าถึงโอกาสในการทำงานของคนพิการ

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 2 การอภิปรายผลการศึกษา

ตอนที่ 1 การนำเสนอผลการศึกษา

ส่วนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคล และลักษณะด้านอาชีพ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ เป็นคนพิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกายที่ทำงานกับสถานประกอบการในจังหวัดสมุทรปราการ ตามรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามกฎกระทรวงจ้างงานคนพิการประจำปี พ.ศ. 2552 ของสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดสมุทรปราการ ลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส สถานภาพครอบครัว สภาพความพิการ เครื่องช่วยในการเดินทาง และปัญหาอุปสรรคของสภาพความพิการต่องานที่ได้รับมอบหมาย ส่วนข้อมูลลักษณะด้านอาชีพ ได้แก่ สถานภาพการทำงาน/อาชีพ การเข้ารับการศึกษา และการเลือกอาชีพ ผลการศึกษา มีดังนี้

ลักษณะส่วนบุคคล

1.1 เพศ อายุ และระดับการศึกษา

ผลการศึกษาพบว่า คนพิการส่วนใหญ่ร้อยละ 60.2 เป็นเพศชาย และร้อยละ 39.8 เป็นเพศหญิง ด้านอายุส่วนใหญ่ร้อยละ 43.9 อยู่ในช่วงระหว่าง 31-40 ปี รองลงมาร้อยละ 27.0 อายุน้อยกว่า 30 ปี และน้อยที่สุดร้อยละ 4.1 มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

ระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 31.6 มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา รองลงมาร้อยละ 25.5 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และน้อยที่สุดร้อยละ 3.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1

จำนวน และร้อยละของลักษณะส่วนบุคคลของคนพิการ
จำแนกตามเพศ อายุ และการศึกษา

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	118	60.2
หญิง	78	39.8
รวม	196	100.0
อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	53	27.0
31-40 ปี	86	43.9
41-50 ปี	49	25.0
51 ปี ขึ้นไป	8	4.1
รวม	196	100.0
การศึกษา		
ไม่ได้รับการศึกษา	12	6.1
ประถมศึกษา	62	31.6
มัธยมศึกษาตอนต้น	50	25.5
มัธยมศึกษาตอนปลาย	41	20.9
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	6	3.1
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	16	8.2
ปริญญาตรี	9	4.6
รวม	196	100.0

1.2 สถานภาพการสมรส และสถานภาพครอบครัว

สถานภาพการสมรส พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.0 สมรส รองลงมา ร้อยละ 39.3 โสด และน้อยที่สุด ร้อยละ 4.6 หม้าย

สถานภาพครอบครัว พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.5 อยู่กับครอบครัว รองลงมา ร้อยละ 15.8 อยู่กับครอบครัวและบุพการี และร้อยละ 4.1 อยู่กับญาติ, เพื่อน (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2

จำนวน และร้อยละของลักษณะส่วนบุคคลของคนพิการจำแนกตาม
สถานภาพการสมรส และสถานภาพครอบครัว

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพการสมรส		
สมรส	98	50.0
โสด	77	39.3
หย่าร้าง	12	6.1
หม้าย	9	4.6
รวม	196	100.0
สถานภาพครอบครัว		
อยู่กับครอบครัว	99	50.5
อยู่กับครอบครัวและบุพการี	31	15.8
อยู่กับบุพการี	31	15.8
อยู่คนเดียว	27	13.8
อยู่กับ ญาติ, เพื่อน	8	4.1
รวม	196	100.0

1.3 สภาพความพิการ เกี่ยวกับ สาเหตุของความพิการ ลักษณะความพิการ และ เครื่องช่วยในการเดินทางไปทำงาน

สาเหตุของความพิการ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.0 มีความพิการภายหลัง และ ร้อยละ 24.0 มีความพิการมาแต่กำเนิด ส่วนด้านอายุที่เริ่มพิการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 33.6 พิการอายุ 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 29.5 พิการอายุ 1-5 ปี และน้อยที่สุด ร้อยละ 8.2 พิการเมื่ออายุ 6-10 ปี

ลักษณะความพิการ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 30.1 พิการแขน ขา เท้า ผิดรูป รองลงมา ร้อยละ 28.1 พิการแขน ขา อ่อนแรง และน้อยที่สุด ร้อยละ 0.5 พิการกระดูกสันหลังงอ (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3

จำนวน และร้อยละของลักษณะส่วนบุคคลของคนพิการ จำแนกตาม
สภาพความพิการ เกี่ยวกับสาเหตุของความพิการ
อายุที่เริ่มพิการและลักษณะความพิการ

สภาพความพิการ	จำนวน	ร้อยละ
สาเหตุของความพิการ		
พิการภายหลัง	149	76.0
พิการมาแต่กำเนิด	47	24.0
รวม	196	100.0
อายุที่เริ่มพิการ		
1-5 ปี	43	28.9
6-10 ปี	12	8.1
11-15 ปี	14	9.4
16-20 ปี	28	18.8
21 ปีขึ้นไป	49	32.9
ไม่ระบุ	3	2.0
รวม	149	100.0
ลักษณะความพิการ		
แขน ขา เท้า ผิดรูป	59	30.1
แขน ขา อ่อนแรง	55	28.1
แขน ขา ขาด	38	19.4
แขน ขา สั้น	17	8.7
โปลิโอ	17	8.7
มือ เท้า แขน ขา จากสาเหตุอัมพาต	6	3.1
กระดูกสันหลังงอ	1	0.5
พิการทางกายอื่น ๆ (ไม่ระบุ)	3	1.5
รวม	196	100.0

1.4 กายอุปกรณ์หรือเครื่องช่วยในการเดินทางไปทำงาน

ส่วนใหญ่ร้อยละ 10.7 ใช้ขาเทียม รองลงมาร้อยละ 7.7 ใช้ไม้เท้าหรือไม้ค้ำยัน และน้อยที่สุดร้อยละ 0.5 ใช้รถโยก หรือรถเข็น และรองเท้าผ้าใบ (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4

จำนวน และร้อยละของลักษณะส่วนบุคคลของคนพิการ จำแนกตาม
กายอุปกรณ์หรือเครื่องช่วยในการเดินทางไปทำงาน

กายอุปกรณ์ หรือเครื่องช่วยในการเดินทาง	จำนวน	ร้อยละ
ขาเทียม	21	10.7
ไม้เท้า หรือไม้ค้ำยัน	15	7.7
แขนเทียม	12	6.1
มีรถรับส่ง	11	5.6
รถมอเตอร์ไซด์	10	5.1
รถเข็นวิลด์แชร์	10	5.1
ไม่ได้ใช้กายอุปกรณ์	10	5.1
รถมอเตอร์ไซด์สามล้อดัดแปลง	7	3.6
ถุงมือเทียม	5	2.6
มือยาง	3	1.5
รถโยก หรือรถเข็น	1	0.5
รองเท้าผ้าใบ	1	0.5

หมายเหตุ: เป็นข้อความที่ให้เลือกตอบได้มากกว่า 1 รายการคำตอบ

1.5 ปัญหาอุปสรรคของสภาพความพิการต่องานที่ได้รับมอบหมาย

ส่วนใหญ่ร้อยละ 82.7 มีความคิดเห็นว่า ความพิการไม่ได้เป็นปัญหาอุปสรรคต่องานที่ได้รับมอบหมาย และร้อยละ 17.3 มีความคิดเห็นว่าความพิการเป็นปัญหาอุปสรรคต่องานที่ได้รับมอบหมาย (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5

จำนวน และร้อยละของลักษณะส่วนบุคคลของคนพิการจำแนกตาม
ปัญหาอุปสรรคของสภาพความพิการต่องานที่ได้รับมอบหมาย

อุปสรรคต่องานที่ได้รับมอบหมาย	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ใช่	162	82.7
ใช่	34	17.3
รวม	196	100.0

ลักษณะด้านอาชีพ

1.6 สถานภาพการทำงาน และการเข้ารับการฝึกอาชีพ

สถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.4 มีอาชีพเป็นลูกจ้างเอกชน รองลงมา ร้อยละ 23.5 รับจ้างทั่วไป และน้อยที่สุด ร้อยละ 1.5 ทำงานรัฐวิสาหกิจ

การเข้ารับการฝึกอาชีพ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.5 ไม่เคยเข้ารับการฝึกอาชีพ และร้อยละ 26.5 ที่เคยเข้ารับการฝึกอาชีพ (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6

จำนวน และร้อยละของลักษณะด้านอาชีพของคนพิการจำแนกตาม
สถานภาพการทำงาน และการเข้ารับการฝึกอาชีพ

สถานภาพการทำงาน และการเข้ารับการฝึกอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพการทำงาน		
ลูกจ้างเอกชน	142	72.4
รับจ้างทั่วไป	46	23.5
รัฐวิสาหกิจ	3	1.5
อื่น ๆ (ไม่ระบุ)	5	2.6
รวม	196	100.0
การเข้ารับการฝึกอาชีพ		
ไม่เคย	144	73.5
เคย	52	26.5
รวม	196	100.0

1.7 การเลือกอาชีพ

การเลือกอาชีพของคนพิการ ผู้ศึกษากำหนดประเด็นใน 2 ด้าน คือ ด้านการวิเคราะห์ตนเอง และการวิเคราะห์ด้านอาชีพ

ในการวิเคราะห์ตนเอง คนพิการร้อยละ 83.7 วิเคราะห์ตนเองว่ามีทักษะในการทำงานเป็นอย่างดี ร้อยละ 78.6 วิเคราะห์ว่ามีความรู้ในตำแหน่งงานที่ได้รับมอบหมาย และที่วิเคราะห์ว่าชอบในสาขาวิชาชีพมีร้อยละ 66.8 นอกนั้นเป็นการวิเคราะห์จากการมีประสบการณ์การทำงานในสาขาอาชีพนี้มาก่อนคิดเป็นร้อยละ 46.9 วิเคราะห์จากการเป็นอาชีพที่ตรงกับที่ได้รับการฝึกอบรมมาคิดเป็นร้อยละ 26.5 และวิเคราะห์จากการเป็นอาชีพที่สมาชิกในครอบครัวทำอยู่คิดเป็นร้อยละ 21.4 (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7

จำนวน และร้อยละของลักษณะด้านอาชีพของคนพิการ

จำแนกตามการวิเคราะห์ตนเอง

การวิเคราะห์ตนเอง	ใช่	ไม่ใช่
เลือกทำงานนี้เพราะเป็นวิชาชีพที่ตรงกับที่ได้รับการฝึกอบรมมา	26.5 (52)	73.5 (144)
มีความรู้ในตำแหน่งงานที่ได้รับมอบหมาย	78.6 (154)	21.4 (42)
มีทักษะในงานที่ทำเป็นอย่างดี	83.7 (164)	16.3 (32)
มีประสบการณ์การทำงานในสาขาอาชีพนี้มาก่อน	46.9 (92)	53.1 (104)
เลือกทำงานนี้เพราะชอบในสาขาวิชาชีพนี้	66.8 (131)	33.2 (65)
เลือกทำงานนี้เพราะเป็นอาชีพที่สมาชิกในครอบครัวทำอยู่	21.4 (42)	78.6 (154)

ส่วนในด้านวิธีการวิเคราะห์ด้านอาชีพ คนพิการร้อยละ 91.8 วิเคราะห์ด้านอาชีพว่าเป็นอาชีพที่มีรายได้สามารถเลี้ยงดูสมาชิกในครอบครัวได้ ร้อยละ 75.5 วิเคราะห์ว่าเป็นอาชีพที่ให้ความมั่นคง และร้อยละ 74.0 วิเคราะห์ว่าเป็นอาชีพที่นายจ้างให้สวัสดิการดี นอกนั้นร้อยละ 70.9 เป็นการวิเคราะห์ว่าหน่วยงานมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอ และร้อยละ 39.8 วิเคราะห์ว่าเป็นอาชีพที่ให้รายได้ดีเท่านั้น (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8

จำนวน และร้อยละของลักษณะด้านอาชีพของคนพิการ
จำแนกตามการวิเคราะห์ด้านอาชีพ

การวิเคราะห์ด้านอาชีพ	ใช่	ไม่ใช่
เลือกทำงานในสาขาอาชีพนี้เพราะเป็นอาชีพที่ให้ความมั่นคง	75.5 (148)	24.5 (48)
เลือกทำงานที่ให้รายได้ดีเท่านั้น	39.8 (78)	60.2 (118)
เลือกทำงานนี้เพราะเป็นอาชีพที่มีรายได้สามารถเลี้ยงดูสมาชิกในครอบครัวได้	91.8 (180)	8.2 (16)
เลือกทำงานกับหน่วยงานที่จัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอ	70.9 (139)	29.1 (57)
เลือกทำงานในสาขาอาชีพนี้เพราะนายจ้างให้สวัสดิการดี	74.0 (145)	26.0 (51)

โดยสรุปภาพรวมการวิเคราะห์ตนเองของคนพิการ พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการร้อยละ 53.1 มีค่าคะแนนในการวิเคราะห์ตนเองในระดับต่ำ และร้อยละ 46.9 มีค่าคะแนนในการวิเคราะห์ตนเองในระดับสูง ส่วนการวิเคราะห์ด้านอาชีพนั้น ส่วนใหญ่คนพิการร้อยละ 57.7 มีค่าคะแนนในการวิเคราะห์ด้านอาชีพในระดับสูง และร้อยละ 42.3 มีค่าคะแนนในการวิเคราะห์ด้านอาชีพในระดับต่ำ (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9
สรุปการเลือกอาชีพโดยวิธีการวิเคราะห์ตนเอง
และการวิเคราะห์ด้านอาชีพ

การเลือกอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
การวิเคราะห์ตนเอง		
ระดับต่ำ (0-3 คะแนน)	104	53.1
ระดับสูง (มากกว่า 3-6 คะแนน)	92	46.9
รวม	196	100.0
การวิเคราะห์ด้านอาชีพ		
ระดับต่ำ (0-3 คะแนน)	83	42.3
ระดับสูง (มากกว่า 3-5 คะแนน)	113	57.7
รวม	196	100.0

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงโอกาสในการทำงาน

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ครอบครัว สถาบัน/สังคม และ สภาวะแวดล้อม ผลมีดังนี้

2.1 ปัจจัยด้านครอบครัว หมายถึง การที่ครอบครัวให้คำแนะนำ อีกทั้งให้การสนับสนุน ความคาดหวัง และการยอมรับในความสามารถในการทำงานของคนพิการ ซึ่งมีผลต่อการเข้าถึงโอกาสการทำงาน มีดังนี้

ในประเด็นครอบครัวเชื่อว่ามีความสามารถในการทำงานได้ดี พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการ ร้อยละ 46.4 เห็นด้วยระดับมาก รองลงมาร้อยละ 26.0 เห็นด้วยระดับมากที่สุดและเห็นด้วยระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ร้อยละ 0.5 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.964$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นครอบครัวเชื่อว่ามีความสามารถในการทำงานได้ดี ในระดับสูง

ประเด็นอาชีพที่ทำในปัจจุบันได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดีจากครอบครัว พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการร้อยละ 36.7 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 31.1 เห็นด้วยระดับมาก และน้อยที่สุดร้อยละ 1.0 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.806$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นอาชีพที่ทำในปัจจุบันได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดีจากครอบครัวในระดับสูง

ประเด็นความคาดหวังของครอบครัวมีผลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพ พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการร้อยละ 34.7 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 32.1 เห็นด้วยระดับมาก และน้อยที่สุดร้อยละ 6.1 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.449$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นความคาดหวังของครอบครัวมีผลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพในระดับปานกลาง

ประเด็นคำแนะนำของครอบครัวทำให้ต้องตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพนี้ พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการร้อยละ 35.7 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 27.6 เห็นด้วยระดับมาก และน้อยที่สุดร้อยละ 8.7 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.181$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นคำแนะนำของครอบครัวทำให้ต้องตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพนี้ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านครอบครัวในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.833$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านครอบครัวในระดับสูง (ตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคนพิการ
จำแนกตามปัจจัยด้านครอบครัว

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ครอบครัวเชื่อว่า มีความสามารถในการทำงานได้ดี	26.0 (51)	46.4 (91)	26.0 (51)	1.0 (2)	0.5 (1)	3.964	0.780	สูง
อาชีพที่ทำในปัจจุบันได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดีจากครอบครัว	27.6 (54)	31.1 (61)	36.7 (72)	3.6 (7)	1.0 (2)	3.806	0.919	สูง
ความคาดหวังของครอบครัว มีผลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพ	17.3 (34)	32.1 (63)	34.7 (68)	9.7 (19)	6.1 (12)	3.449	1.078	ปานกลาง

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
คำแนะนำของครอบครัว ทำให้ต้องตัดสินใจเลือก ประกอบอาชีพนี้	15.3 (30)	27.6 (54)	35.7 (70)	12.8 (25)	8.7 (17)	3.281	1.136	ปานกลาง
รวม						4.833	0.960	สูง

2.2 ปัจจัยด้านสถาบัน/สังคม แบ่งเป็น 2 ด้าน คือ สถาบัน และ สังคม

ด้านสถาบัน แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ด้านกฎหมาย ได้แก่ การรับรู้ด้านกฎหมาย การจ้างงานคนพิการของนายจ้าง และ ความเหมาะสมของสัดส่วนการจ้างงานคนพิการที่กฎหมายกำหนดไว้ และด้านศูนย์ฝึกอบรม ได้แก่ ความเพียงพอของระยะเวลาการในการฝึกอบรม และหลักสูตรที่ฝึกอบรมตรงต่อความต้องการของนายจ้าง ผลมีดังนี้

สถาบัน-กฎหมาย

ประเด็นการรับรู้ด้านกฎหมายจ้างงานคนพิการของนายจ้าง มีผลต่อโอกาสการได้งานทำของคนพิการ พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการร้อยละ 32.7 เห็นด้วยระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 29.6 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และน้อยที่สุดร้อยละ 3.1 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.776$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นการรับรู้ด้านกฎหมายจ้างงานคนพิการของนายจ้างในระดับสูง

ประเด็นสัดส่วนการจ้างงานคนพิการที่กฎหมายกำหนด 200 คน ต่อ 1 คน เป็นสัดส่วนที่เหมาะสม พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการ ร้อยละ 28.6 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 22.4 เห็นด้วยระดับน้อย และน้อยที่สุดร้อยละ 12.2 เห็นด้วยระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.913$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นสัดส่วนการจ้างงานคนพิการฯ ในระดับปานกลาง

สถาบัน-ศูนย์ฝึกอบรม

ประเด็นระยะเวลาที่ฝึกอบรมอาชีพเพียงพอต่อการเกิดความชำนาญในการปฏิบัติงานได้ พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการ ร้อยละ 42.9 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ

27.0 เห็นด้วยระดับมาก และน้อยที่สุดร้อยละ 7.1 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.189$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นระยะเวลาที่ฝึกอบรมอาชีพ ในระดับปานกลาง

ประเด็นหลักสูตรที่ฝึกอบรมมาตรงต่อความต้องการของนายจ้าง พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการ ร้อยละ 46.4 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 23.5 เห็นด้วยระดับมาก และน้อยที่สุดร้อยละ 6.6 เห็นด้วยระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.056$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นหลักสูตรที่ฝึกอบรมฯ ในระดับปานกลาง

ด้านสังคม ได้แก่ ทักษะชีวิตของนายจ้างและคนในสังคม

ประเด็นความเข้าใจของนายจ้างในการทำงานร่วมกับคนพิการมีผลต่อโอกาสการได้งานทำของคนพิการ พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการร้อยละ 36.7 เห็นด้วยระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 27.6 เห็นด้วยระดับปานกลาง และน้อยที่สุดร้อยละ 2.6 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.750$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นความเข้าใจของนายจ้างในการทำงานร่วมกับคนพิการมีผลต่อโอกาสการได้งานทำของคนพิการในระดับสูง

ประเด็นนายจ้างยอมรับในผลงาน พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการ ร้อยละ 42.9 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 37.8 เห็นด้วยระดับมาก และน้อยที่สุดร้อยละ 4.6 เห็นด้วยระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.628$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นนายจ้างยอมรับในผลงานในระดับปานกลาง

ประเด็นการได้ทำงานแสดงถึงสังคมให้การยอมรับในความสามารถ พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการ ร้อยละ 42.3 เห็นด้วยระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 29.6 เห็นด้วยระดับปานกลาง และน้อยที่สุดร้อยละ 1.0 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.791$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นการได้ทำงานแสดงถึงสังคมให้การยอมรับในความสามารถในระดับสูง

และประเด็นปัจจุบันภาคส่วนต่าง ๆ ของสังคมไทยเปิดโอกาสให้คนพิการทำงานมากขึ้น พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการร้อยละ 39.3 เห็นด้วยระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 30.6 เห็นด้วยระดับปานกลาง และน้อยที่สุดร้อยละ 3.6 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.577$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัจจุบันภาคส่วนต่าง ๆ ของสังคมไทยเปิดโอกาสให้คนพิการทำงานมากขึ้นในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านสถาบัน/สังคมในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.460$ แสดงว่า คนพิการมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสถาบัน/สังคมในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคนพิการ

จำแนกตามปัจจัยด้านสถาบัน/สังคม

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
สถาบัน-กฎหมาย การรับรู้ด้านกฎหมายจ้างงานคนพิการของนายจ้าง มีผลต่อโอกาสการได้งานทำของคนพิการ	29.6 (58)	32.7 (64)	26.5 (52)	8.2 (16)	3.1 (6)	3.776	1.058	สูง
สัดส่วนการจ้างงานคนพิการที่กฎหมายกำหนด 200 คน ต่อ 1 คน เป็นสัดส่วนที่เหมาะสม	12.2 (24)	20.9 (41)	28.6 (56)	22.4 (44)	15.8 (31)	2.913	1.248	ปานกลาง
สถาบัน-ศูนย์ฝึกอบรม ระยะเวลาที่ฝึกอบรมอาชีพเพียงพอต่อการเกิดความชำนาญในการปฏิบัติงานได้	9.7 (19)	27.0 (53)	42.9 (84)	13.3 (26)	7.1 (14)	3.189	1.023	ปานกลาง
หลักสูตรที่ฝึกอบรมมาตรงต่อความต้องการของนายจ้าง	6.6 (13)	23.5 (46)	46.4 (91)	15.8 (31)	7.7 (15)	3.056	0.983	ปานกลาง
สังคม ความเข้าใจของนายจ้างในการทำงานร่วมกับคนพิการ มีผลต่อโอกาสการได้งานทำของคนพิการ	25.5 (50)	36.7 (72)	27.6 (54)	7.7 (15)	2.6 (5)	3.750	1.004	สูง
นายจ้างยอมรับในผลงาน	14.8 (29)	37.8 (74)	42.9 (84)	4.6 (9)	-	3.628	0.790	ปานกลาง

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
การได้ทำงาน แสดงถึง สังคมให้การยอมรับใน ความสามารถ	21.9 (43)	42.3 (83)	29.6 (58)	5.1 (10)	1.0 (2)	3.791	0.878	สูง
ปัจจุบัน ภาคส่วนต่าง ๆ ของสังคมไทยเปิดโอกาสให้ คนพิการทำงานมากขึ้น	17.3 (34)	39.3 (77)	30.6 (60)	9.2 (18)	3.6 (7)	3.577	0.997	ปาน กลาง
รวม						3.460	0.648	ปาน กลาง

2.3 ด้านสภาวะแวดล้อม แบ่งเป็น 2 ด้าน คือ ด้านบุคคล และด้านสภาวะแวดล้อมทางกายภาพ

ด้านบุคคล หมายถึง การพิจารณาถึงคำชักชวน และแนะนำของบุคคล ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของศูนย์ฝึกอบบรมอาชีพ เจ้าหน้าที่ของสมาคมคนพิการ เพื่อน หรือเจ้าของสถานประกอบการ ที่มีผลต่อการเข้าถึงโอกาสการทำงาน ผลมีดังนี้

ประเด็นคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฝึกอบบรมฯ ทำให้เลือกอาชีพได้ดียิ่งขึ้น พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการร้อยละ 41.8 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 26.5 เห็นด้วยระดับมาก และน้อยที่สุดร้อยละ 7.1 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.230$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฝึกอบบรมฯ ทำให้เลือกอาชีพได้ดียิ่งขึ้นในระดับปานกลาง

ประเด็นการชักชวนของเจ้าของสถานประกอบการ ทำให้เลือกอาชีพนั้น พบว่าส่วนใหญ่คนพิการร้อยละ 31.6 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 31.1 เห็นด้วยระดับมาก และน้อยที่สุดร้อยละ 7.7 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.153$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นการชักชวนของเจ้าของสถานประกอบการ ทำให้เลือกอาชีพนั้นในระดับปานกลาง

ประเด็นคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของสมาคมคนพิการฯ มีผลต่อการเลือกอาชีพ พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการ ร้อยละ 32.7 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 24.5 เห็นด้วยระดับมาก และน้อยที่สุด ร้อยละ 8.2 เห็นด้วยระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.959$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของสมาคมคนพิการฯ มีผลต่อการเลือกอาชีพในระดับปานกลาง

ประเด็นคำแนะนำจากเพื่อนมีผลต่อการเลือกอาชีพ พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการ ร้อยละ 44.4 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 24.0 เห็นด้วยระดับน้อย และน้อยที่สุด ร้อยละ 6.6 เห็นด้วยระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.929$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นคำแนะนำจากเพื่อนมีผลต่อการเลือกอาชีพในระดับปานกลาง

ด้านสภาวะแวดล้อมกายภาพ แบ่งเป็น 2 ด้าน คือ ด้านการประกอบอาชีพของคนในชุมชน และสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปทำงาน รวมถึงการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกของสถานประกอบการ ที่มีผลต่อการเข้าถึงโอกาสการทำงาน ผลมีดังนี้

ด้านการประกอบอาชีพของคนในชุมชน

ประเด็นอาชีพที่คนส่วนใหญ่ในชุมชนทำอยู่ทำให้เลือกทำตามอาชีพนั้น พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการ ร้อยละ 37.8 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 27.6 เห็นด้วยระดับน้อย และน้อยที่สุด ร้อยละ 6.1 เห็นด้วยระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.704$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นอาชีพที่คนส่วนใหญ่ในชุมชนทำอยู่ทำให้เลือกทำตามอาชีพนั้นในระดับปานกลาง

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ประเด็นความสะดวกในการเดินทางมีผลทำให้เลือกทำอาชีพนี้ พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการ ร้อยละ 35.2 เห็นด้วยระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 32.7 เห็นด้วยระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ร้อยละ 7.1 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.480$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นความสะดวกในการเดินทางมีผลทำให้เลือกทำอาชีพนี้ในระดับปานกลาง

ประเด็นบริการรถรับส่งพนักงาน พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการ ร้อยละ 28.1 เห็นด้วยระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 25.5 เห็นด้วยระดับปานกลาง และน้อยที่สุด ร้อยละ 10.7 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.429$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ด้านบริการรถรับส่งพนักงานในระดับปานกลาง

ประเด็นบริการด้านที่พักอาศัย พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการ ร้อยละ 31.1 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 19.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด และน้อยที่สุดร้อยละ 13.8 เห็นด้วยระดับมาก มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.929$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ด้านบริการด้านที่พักอาศัยในระดับปานกลาง

ประเด็นห้องน้ำสำหรับคนพิการโดยเฉพาะ พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการ ร้อยละ 24.5 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด รองลงมาร้อยละ 24.0 เห็นด้วยระดับปานกลาง และน้อยที่สุดร้อยละ 15.3 เห็นด้วยระดับมากและมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.760$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ด้านห้องน้ำสำหรับคนพิการโดยเฉพาะในระดับปานกลาง

ประเด็นลิฟท์สำหรับขึ้นอาคาร (กรณีต้องทำงานชั้น 2 ขึ้นไป) พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการร้อยละ 26.0 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด รองลงมาร้อยละ 24.0 เห็นด้วยระดับปานกลาง และน้อยที่สุดร้อยละ 14.8 เห็นด้วยระดับมาก มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.750$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ด้านลิฟท์สำหรับขึ้นอาคารในระดับปานกลาง

ประเด็นทางลาดสำหรับรถเข็นวีลแชร์ พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการร้อยละ 30.1 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด รองลงมาร้อยละ 23.0 เห็นด้วยระดับปานกลาง และน้อยที่สุดร้อยละ 13.3 เห็นด้วยระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.602$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ด้านทางลาดสำหรับรถเข็นวีลแชร์ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อมในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.993$ แสดงว่าคนพิการมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อมในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคนพิการ

จำแนกตามปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อม

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
บุคคล								
คำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฝึกอบรบฯ ทำให้เลือกอาชีพได้ดียิ่งขึ้น	11.7 (23)	26.5 (52)	41.8 (82)	12.8 (25)	7.1 (14)	3.230	1.049	ปานกลาง
การชักชวนของเจ้าของสถานประกอบการ ทำให้เลือกอาชีพนั้น	9.7 (19)	31.1 (61)	31.6 (62)	19.9 (39)	7.7 (15)	3.153	1.089	ปานกลาง
คำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของสมาคมคนพิการฯ มีผลต่อการเลือกอาชีพ	8.2 (16)	24.5 (48)	32.7 (64)	24.5 (48)	10.2 (20)	2.959	1.109	ปานกลาง
คำแนะนำจากเพื่อนมีผลต่อการเลือกอาชีพ	6.6 (13)	17.9 (35)	44.4 (87)	24.0 (47)	7.1 (14)	2.929	0.984	ปานกลาง
กายภาพ								
อาชีพคนในชุมชน								
อาชีพที่คนส่วนใหญ่ในชุมชนทำอยู่ทำให้เลือกทำตามอาชีพนั้น	6.1 (12)	14.3 (28)	37.8 (74)	27.6 (54)	14.3 (28)	2.704	1.074	ปานกลาง
สิ่งอำนวยความสะดวก								
ความสะดวกในการเดินทางมีผลทำให้เลือกทำอาชีพนี้	17.3 (34)	35.2 (69)	32.7 (64)	7.7 (15)	7.1 (14)	3.480	1.088	ปานกลาง
การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกของสถานประกอบการ								
*บริการรถรับส่งพนักงาน	24.0 (47)	28.1 (55)	25.5 (50)	11.7 (23)	10.7 (21)	3.429	1.269	ปานกลาง

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
*บริการด้านที่พักอาศัย	17.9 (35)	13.8 (27)	31.1 (61)	17.9 (35)	19.4 (38)	2.929	1.345	ปานกลาง
*ห้องน้ำสำหรับคนพิการโดยเฉพาะ	15.3 (30)	15.3 (30)	24.0 (47)	20.9 (41)	24.5 (48)	2.760	1.381	ปานกลาง
*ลิฟท์สำหรับขึ้นอาคาร (กรณีต้องทำงานชั้น 2 ขึ้นไป)	15.8 (31)	14.8 (29)	24.0 (47)	19.4 (38)	26.0 (51)	2.750	1.401	ปานกลาง
*ทางลาดสำหรับรถเข็นวิลด์แชร์	13.3 (26)	13.8 (27)	23.0 (45)	19.9 (39)	30.1 (59)	2.602	1.387	ปานกลาง
รวม						2.993	0.746	ปานกลาง

ภาพรวมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงโอกาสในการทำงานของคนพิการมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.420$ แสดงให้เห็นว่า คนพิการมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยรวมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในด้านครอบครัว $\bar{X} = 4.833$ แสดงให้เห็นว่า คนพิการมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านครอบครัวในระดับสูง รองลงมาด้านสถาบัน/สังคม มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.460$ แสดงให้เห็นว่า คนพิการมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสถาบัน/สังคมในระดับปานกลาง และน้อยที่สุดในด้านสภาวะแวดล้อม มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.993$ แสดงให้เห็นว่า คนพิการมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อมในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.13)

ตารางที่ 4.13
ภาพรวมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงโอกาส
ในการทำงานของคนพิการ

ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านครอบครัว	4.833	0.960	สูง
ด้านสถาบัน/สังคม	3.460	0.648	ปานกลาง
ด้านสภาวะแวดล้อม	2.993	0.746	ปานกลาง
รวม	3.420	0.594	ปานกลาง

ส่วนที่ 3 การเข้าถึงโอกาสในการทำงานของคนพิการ

การเข้าถึงโอกาสในการทำงานของคนพิการ หมายถึง การที่คนพิการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงานในตลาดแรงงาน การเข้าไปใช้สิทธิในการสมัครงาน และการได้รับสิทธิในการเข้าไปทำงาน

การรู้ถึงวิถีทางในสมัครงาน ผู้ศึกษาได้นำสาระสำคัญเกี่ยวกับ แหล่งงานที่ไปสมัครงานและหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่คนพิการสามารถไปขอรับบริการคำปรึกษาด้านการมีงานทำ ช่องทางในการค้นหาเกี่ยวกับตำแหน่งงาน อีกทั้งวิธีการเขียนใบสมัครงานและการเตรียมตัวไปสัมภาษณ์ ผลการศึกษา มีดังนี้

แหล่งงานที่ไปสมัครงาน ผลพบว่า

คนพิการส่วนใหญ่ร้อยละ 70.9 ทราบว่า สามารถไปสมัครเพื่อเข้าทำงานกับสถานประกอบการของเอกชนที่มีลูกจ้าง 200 คนขึ้นไปได้ และ ร้อยละ 51.0 ทราบว่าสามารถไปสมัครเข้าทำงานกับหน่วยงานภาครัฐได้

หน่วยงานภาครัฐที่ให้บริการคำปรึกษาด้านการมีงานทำ ผลพบว่า

คนพิการส่วนใหญ่ร้อยละ 84.7 ทราบว่า กรมสรรพากรไม่ใช่หน่วยงานที่ไปติดต่อขอรับคำปรึกษาได้ ร้อยละ 81.6 ทราบเช่นกันว่า ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย ก็ไม่ใช่หน่วยงานที่ไปติดต่อขอรับคำปรึกษาได้ ร้อยละ 74.5 ทราบว่า สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นหน่วยงานที่สามารถไปติดต่อขอรับคำปรึกษาได้ นอกจากนั้นคนพิการยังทราบอีกว่า สำนักจัดหางานจังหวัดที่คนพิการ

อาศัยอยู่ สำนักงานจัดหางานกรุงเทพมหานครพื้นที่ 1-10 และ ศูนย์จัดหางาน (อี-จ๊อบ เซนเตอร์: E-Job Center) กรมการจัดหางาน เป็นหน่วยงานที่สามารถไปติดต่อขอรับคำปรึกษาได้อีกเช่นเดียวกัน

ด้านหน่วยงานภาคเอกชนที่ให้บริการคำปรึกษาด้านการมีงานทำ ผลพบว่า

คนพิการส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.8 ทราบว่า ร้านค้าสะดวกซื้อ เซเว่น อีเลเว่น (7-Eleven) ไม่ใช่หน่วยงานที่จะไปติดต่อขอรับคำปรึกษา และคนพิการร้อยละ 58.2 ทราบว่า ศูนย์จัดหางานคนพิการพระมหาไถ่ พัทยา จ.ชลบุรี เป็นหน่วยงานเอกชนที่สามารถไปติดต่อขอรับคำปรึกษาได้

ประเด็นช่องทางในการค้นหาเกี่ยวกับตำแหน่งงาน ผลพบว่า

คนพิการส่วนใหญ่ร้อยละ 80.1 ทราบว่า งานแสดงสินค้า หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ไม่ใช่ช่องทางที่จะค้นหาข้อมูลได้ฯ คนพิการร้อยละ 71.9 ทราบว่า งานนัดพบแรงงานในวันคนพิการแห่งชาติ (สวนอัมพร) เป็นช่องทางที่สามารถค้นหาข้อมูลได้ฯ คนพิการร้อยละ 60.2 ทราบว่า สามารถค้นหาข้อมูลได้ตามป้ายประกาศของสำนักงานจัดหางานจังหวัดที่คนพิการอาศัยอยู่ และคนพิการร้อยละ 56.6 ทราบว่า อินเทอร์เน็ตเว็บไซต์ แหล่งงานออนไลน์ www.doe.go.th กรมการจัดหางาน ก็เป็นอีกช่องทางที่สามารถค้นหาข้อมูลได้เช่นเดียวกัน

วิธีการเขียนใบสมัครงาน ผลพบว่า

คนพิการร้อยละ 91.8 ทราบว่าการเขียนใบสมัครงานที่ดีต้องมีรูปถ่าย ร้อยละ 90.3 ทราบว่าการเขียนใบสมัครต้องเขียนแบ่งหัวข้อชัดเจนและใช้ภาษาที่เป็นทางการ และคนพิการร้อยละ 82.1 ทราบว่าการเขียนใบสมัครงานที่ดีต้องไม่เขียนข้อมูลให้เกินความจริง

การเตรียมตัวสำหรับการสัมภาษณ์ ผลพบว่า

คนพิการร้อยละ 94.4 ทราบว่าการเตรียมตัวสัมภาษณ์ที่ดีต้องไม่เตรียมของกำนัลให้เจ้าหน้าที่ที่สัมภาษณ์ และต้องแต่งตัวสุภาพ และสะอาด และคนพิการร้อยละ 91.8 ทราบว่าการสัมภาษณ์ที่ดีนั้นควรต้องตอบคำถามสัมภาษณ์ตรงกับสิ่งที่เขียนไว้ในใบสมัครงาน (ตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.14
จำนวน และร้อยละของคนพิการ จำแนกตามการรู้ถึงวิถีทาง
ในการสมัครงาน

การรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน	ตอบ ถูก	ตอบ ผิด
แหล่งงานที่ไปสมัครงาน		
สามารถไปสมัครเพื่อเข้าทำงานกับสถานประกอบการของเอกชนที่มีลูกจ้าง 200 คนขึ้นไป	70.9 (139)	29.1 (57)
สามารถไปสมัครเพื่อเข้าทำงานกับหน่วยงานภาครัฐได้	51.0 (100)	49.0 (96)
หน่วยงานภาครัฐที่ให้บริการคำปรึกษาด้านการมีงานทำ		
หน่วยงานภาครัฐที่สามารถไปติดต่อเมื่อต้องการขอรับคำปรึกษาด้านการมีงานทำ		
- ศูนย์จัดหางาน (อี-จ๊อบ เซนเตอร์: E-Job Center) กรมการจัดหางาน	50.0 (98)	50.0 (98)
- ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย	81.6 (160)	18.4 (36)
- สำนักจัดหางานกรุงเทพมหานครพื้นที่ 1-10	55.6 (109)	44.4 (87)
- สำนักจัดหางานจังหวัดของจังหวัดที่อาศัยอยู่	72.4 (142)	27.6 (54)
- กรมสรรพากร	84.7 (166)	15.3 (30)
- สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ กระทรวงการ พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	74.5 (146)	25.5 (50)
หน่วยงานภาคเอกชนที่ให้บริการคำปรึกษาด้านการมีงานทำ		
หน่วยงานภาคเอกชนที่สามารถไปติดต่อเมื่อท่านต้องการขอรับคำปรึกษาด้าน การมีงานทำ		
- ศูนย์จัดหางานคนพิการพระมหาไถ่ พัทยา จ.ชลบุรี	58.2 (114)	41.8 (82)
- ร้านค้าสะดวกซื้อ เซเว่น อีเลเว่น (7- Eleven)	87.8 (172)	12.2 (24)

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

การรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน	ตอบ ถูก	ตอบ ผิด
ช่องทางค้นหาตำแหน่งงาน ช่องทางที่สามารถค้นหาข้อมูลข่าวสารตำแหน่งงาน รายละเอียดเกี่ยวกับการสมัครงาน การลงทะเบียนสมัครงาน หรือการค้นหาตำแหน่งว่างได้ - อินเทอร์เน็ตเว็บไซต์ แหล่งงานออนไลน์ www.doe.go.th กรมการจัดหางาน	56.6 (111)	43.4 (85)
- งานแสดงสินค้า หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์	80.1 (157)	19.9 (39)
- งานนัดพบแรงงานในวันคนพิการแห่งชาติ (สวนอัมพร)	71.9 (141)	28.1 (55)
- ป้ายประกาศตามสำนักงานจัดหางานจังหวัดที่อาศัยอยู่	60.2 (118)	39.8 (78)
การเขียนใบสมัครงาน วิธีการเขียนใบสมัครที่ดีและถูกต้อง - เขียนแบ่งหัวข้อชัดเจน และใช้ภาษาที่เป็นทางการ	90.3 (177)	9.7 (19)
- ต้องมีรูปถ่าย	91.8 (180)	8.2 (16)
- เขียนข้อมูลให้เกินความจริง	82.1 (161)	17.9 (35)
การเตรียมตัวสัมภาษณ์ การเตรียมตัวสำหรับการสัมภาษณ์ที่ดี - เตรียมของกำนัลให้เจ้าหน้าที่ที่สัมภาษณ์	94.4 (185)	5.6 (11)
- การแต่งตัวสุภาพ สะอาด	94.4 (185)	5.6 (11)
- การตอบคำถามสัมภาษณ์ต้องตรงกับสิ่งที่เขียนไว้ในใบสมัครงาน	91.8 (180)	8.2 (16)

สรุปการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.0 รู้ถึงวิถีทางในระดับต่ำ ร้อยละ 48.0 รู้ถึงวิถีทางในระดับสูง (ตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15

สรุประดับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน

การรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ (0-15 คะแนน)	102	52.0
ระดับสูง (มากกว่า 15-20 คะแนน)	94	48.0
รวม	196	100.0

การเข้าไปใช้สิทธิในการสมัครงาน หมายถึง การที่คนพิการได้เข้าไปใช้บริการ ขอรับคำปรึกษากับหน่วยงานของภาครัฐและหรือภาคเอกชนที่ให้บริการด้านการจัดหางานให้ การไปสมัครงาน และการยื่นใบสมัครงาน ผลการศึกษา มีดังนี้

ประเด็นการขอรับคำปรึกษา พบว่า ส่วนใหญ่คนพิการ ร้อยละ 76.5 เคยขอรับคำปรึกษา และร้อยละ 23.5 ไม่เคยขอรับคำปรึกษา

ประเด็นการสมัครงาน พบว่า คนพิการส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.6 เคยสมัครงาน และร้อยละ 43.4 คนพิการไม่เคยสมัครงาน (ตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.16

จำนวน และร้อยละของคนพิการ จำแนกตาม

การขอรับคำปรึกษาและการสมัครงาน

การเข้าไปใช้สิทธิ	เคย		ไม่เคย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การขอรับคำปรึกษา	150	76.5	46	23.5	196	100.0
การสมัครงาน	111	56.6	85	43.4	196	100.0

ถามต่อเนื่องถึงจำนวนครั้งที่คนพิการเคยสมัครงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ร้อยละ 35.2 คนพิการเคยสมัครงาน 2 ครั้ง รองลงมาร้อยละ 28.7 เคยสมัครงาน 1 ครั้ง และน้อยที่สุดร้อยละ 7.4 เคยสมัครงาน 5 ครั้ง มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.028$ แสดงให้เห็นว่า คนพิการเคยสมัครงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในระดับปานกลาง

ส่วนในด้านการสมัครงานกับหน่วยงานต่าง ๆ แล้วได้รับการปฏิเสธ รวมทั้งให้รอไปก่อน คนพิการส่วนใหญ่ ร้อยละ 34.4 ได้รับการปฏิเสธรวมทั้งให้รอจำนวน 1 ครั้ง รองลงมา ร้อยละ 23.0 จำนวน 2 ครั้ง และน้อยที่สุดร้อยละ 8.2 จำนวน 5 ครั้ง มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.049$ แสดงให้เห็นว่า คนพิการสมัครงานแล้วได้รับการปฏิเสธ รวมทั้งให้รอในระดับปานกลาง

ส่วนด้านการสมัครงานกับหน่วยงานต่าง ๆ แล้วได้รับการตอบรับเข้าทำงาน คนพิการส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.8 ได้รับการตอบรับให้เข้าทำงาน จำนวน 1 ครั้ง รองลงมา ร้อยละ 29.4 จำนวน 2 ครั้ง และน้อยที่สุดร้อยละ 1.2 จำนวน 5 ครั้ง และมากกว่า 5 ครั้งขึ้นไป มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 1.659$ แสดงให้เห็นว่าคนพิการสมัครงานแล้วได้รับการตอบรับเข้าทำงานในระดับต่ำ (ตารางที่ 4.17)

ตารางที่ 4.17

จำนวน และร้อยละของคนพิการ จำแนกตามการสมัครงาน

จำนวนครั้ง	เคยสมัครงานฯ		ได้รับการปฏิเสธ/รอ		ตอบรับเข้าทำงาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ครั้ง	31	28.7	21	34.4	50	58.8
2 ครั้ง	38	35.2	14	23.0	25	29.4
3 ครั้ง	11	10.2	9	14.8	6	7.1
4 ครั้ง	9	8.3	6	9.8	2	2.4
5 ครั้ง	8	7.4	5	8.2	1	1.2
มากกว่า 5 ครั้ง	11	10.2	6	9.7	1	1.2
รวม	108	100.0	61	100.0	85	100.0
	$\bar{X} = 3.028$		$\bar{X} = 3.049$		$\bar{X} = 1.659$	

วิธีการยื่นใบสมัครงาน พบว่า คนพิการส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.9 ยื่นใบสมัครงานด้วยตนเองกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานภาครัฐที่รับคนพิการโดยตรง รองลงมาร้อยละ 13.3 ยื่นผ่านหน่วยงานที่ให้บริการจัดหางานให้คนพิการ และน้อยที่สุดร้อยละ 2.0 ยื่นผ่านทางอินเทอร์เน็ตเว็บไซต์ แหล่งงานออนไลน์ www.doe.go.th ของกรมการจัดหางาน และยื่นในงานนัดพบแรงงานในวันคนพิการแห่งชาติ (สวนอัมพร)

รายการที่นายจ้างเรียกมาทำในการสมัครงาน พบว่า คนพิการส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.4 นายจ้างให้มาสัมภาษณ์ และให้ทำงาน รองลงมาร้อยละ 35.1 นายจ้างให้มาสัมภาษณ์ ทดสอบทักษะฝีมือ และให้ทำงาน และน้อยที่สุด ร้อยละ 2.2 นายจ้างให้มาสัมภาษณ์ ทดสอบทักษะฝีมือ แล้วถูกปฏิเสธ/รอ (ตารางที่ 4.18)

ตารางที่ 4.18

จำนวน และร้อยละของคนพิการ จำแนกตาม
วิธีการยื่นใบสมัครงาน

การเข้าไปใช้สิทธิในการสมัครงาน	จำนวน	ร้อยละ
วิธีการยื่นใบสมัครงาน***		
ยื่นด้วยตนเองกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานภาครัฐที่รับคนพิการโดยตรง	90	45.9
ยื่นผ่านหน่วยงานที่ให้บริการจัดหางานให้คนพิการ	26	13.3
เพื่อน คนรู้จัก และครอบครัว เป็นผู้ยื่นให้	11	5.6
ยื่นโดยส่งจดหมายสมัครงานทางไปรษณีย์	7	3.6
ยื่นผ่านทางอินเทอร์เน็ตเว็บไซต์ แหล่งงานออนไลน์ www.doe.go.th ของกรมการจัดหางาน	4	2.0
ยื่นในงานนัดพบแรงงานในวันคนพิการแห่งชาติ (สวนอัมพร)	4	2.0
รายการที่นายจ้างเรียกมาทำในการสมัครงาน		
ให้มาสัมภาษณ์ และให้ทำงาน	97	52.4
ให้มาสัมภาษณ์ ทดสอบทักษะฝีมือ และให้ทำงาน	65	35.1
ให้มาสัมภาษณ์ แล้วถูกปฏิเสธ / รอ	19	10.3
ให้มาสัมภาษณ์ ทดสอบทักษะฝีมือ แล้วถูกปฏิเสธ / รอ	4	2.2
รวม	185	100.0

หมายเหตุ *** เป็นข้อคำถามที่ให้เลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

การได้รับสิทธิในการเข้าไปทำงานของคนพิการ หมายถึง การที่คนพิการได้เข้าทำงานกับสถานประกอบการ โดยศึกษาจากเหตุผลที่ได้เข้าไปทำงาน ผลการศึกษาที่มีดังนี้

คนพิการส่วนใหญ่ร้อยละ 58.8 ให้เหตุผลว่าเพราะมีทักษะฝีมือตรงกับความต้องการของนายจ้าง รองลงมาร้อยละ 17.0 เพราะนายจ้างให้โอกาสรับเข้าทำงาน และน้อยที่สุด ร้อยละ 1.0 ด้วยเหตุผลที่ว่าคนพิการมาสมัครงานบ่อย ๆ และเป็นช่วงที่มีตำแหน่งว่าง (ตารางที่ 4.19)

ตารางที่ 4.19

จำนวน และร้อยละของคนพิการ จำแนกตาม
เหตุผลลำดับแรกที่ทำให้ได้ทำงาน

เหตุผลลำดับแรกที่ทำให้ได้เข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
มีทักษะฝีมือตรงกับความต้องการของนายจ้าง	114	58.8
นายจ้างให้โอกาสรับเข้าทำงาน	33	17.0
ได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบริการจัดหางาน ประสานติดต่อกับนายจ้างให้	23	11.9
เป็นคนพิการและเป็นพนักงานเดิมแล้วเกิดความพิการเนื่องในงาน	14	7.2
นายจ้างมาติดต่อจองตัวไว้ในช่วงระหว่างการฝึกอบรมอาชีพ	6	3.1
มาสมัครงานบ่อย ๆ	2	1.0
มีตำแหน่งว่าง	2	1.0
รวม	194	100.0

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

มีคนพิการให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ รวม 45 ราย ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.0 ต้องการได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน ได้แก่ การให้ความสำคัญ ให้การยอมรับ และให้โอกาสกับคนพิการได้เข้าไปทำงาน รองลงมา ร้อยละ 17.8 ต้องการได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ในด้านเจ้าหน้าที่ดูแลด้านการมีงานทำ ด้านการฝึกอาชีพ ด้านนโยบายสำหรับคนพิการ ด้านสวัสดิการอื่น ๆ เช่น โครงการด้านการศึกษา การเพิ่มเบี้ยยังชีพ และด้านสิทธิประโยชน์ และน้อยที่สุด ร้อยละ 2.2 ต้องการได้รับการสนับสนุนจากครอบครัว (ตารางที่ 4.20)

ตารางที่ 4.20
จำนวน และ ร้อยละของคนพิการ จำแนกตาม
ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
การสนับสนุนจากทุกภาคส่วน	36	80.0
การสนับสนุนจากภาครัฐ	8	17.8
การสนับสนุนจากครอบครัว	1	2.2
รวม	45	100.0

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

ผู้ศึกษาตั้งสมมติฐานไว้ดังต่อไปนี้

5.1 ลักษณะส่วนบุคคลและลักษณะด้านอาชีพที่แตกต่างกัน จะมีความสัมพันธ์กับการเข้าถึงโอกาสการทำงานของคนพิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกายต่างกัน

5.2 ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องมีความสัมพันธ์กับการเข้าถึงโอกาสการทำงานของคนพิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกาย

5.1 ลักษณะส่วนบุคคลและลักษณะด้านอาชีพ

5.1.1 ลักษณะส่วนบุคคล

1) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการเข้าถึงโอกาสในการทำงานของคนพิการ ผลการศึกษามีดังนี้

1.1 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน พบว่ามีค่าไคสแควร์ 0.01421 และ ค่า Sig. 0.9051 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า เพศชาย เพศหญิงไม่มีความสัมพันธ์กับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน (ตารางที่ 4.21)

ตารางที่ 4.21

ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน

เพศ	การรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน				รวม	
	ระดับต่ำ		ระดับสูง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	61	59.8	57	60.6	118	60.2
หญิง	41	40.2	37	39.4	78	39.8
รวม	102	100.0	94	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.01421 df = 1 Sig. = 0.9051

1.2 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการขอรับคำปรึกษา พบว่ามีค่าไคสแควร์ 0.38676 และ ค่า Sig. 0.5340 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าเพศชาย เพศหญิงไม่มีความสัมพันธ์กับการขอรับคำปรึกษา (ตารางที่ 4.22)

ตารางที่ 4.22

ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการขอรับคำปรึกษา

เพศ	การขอรับคำปรึกษา				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	30	65.2	88	58.7	118	60.2
หญิง	16	34.8	62	41.3	78	39.8
รวม	46	100.0	150	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.38676 df = 1 Sig. = 0.5340

1.3 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการสมัครงาน พบว่ามีค่าไคสแควร์ 0.24282 และ ค่า Sig. 0.6222 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าเพศชาย เพศหญิงไม่มีความสัมพันธ์กับการสมัครงาน (ตารางที่ 4.23)

ตารางที่ 4.23

ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการสมัครงาน

เพศ	การสมัครงาน				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	49	57.6	69	62.2	118	60.2
หญิง	36	42.4	42	37.8	78	39.8
รวม	85	100.0	111	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.24282 df = 1 Sig. = 0.6222

1.4 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.03020 และ ค่า Sig. 0.8620 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า เพศชาย เพศหญิงไม่มีความสัมพันธ์กับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงานฯ (ตารางที่ 4.24)

ตารางที่ 4.24

ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน

เพศ	เหตุผลที่ทำให้ได้เข้าทำงาน				รวม	
	ตนเอง		นายจ้าง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	91	59.5	25	61.0	116	59.8
หญิง	62	40.5	16	39.0	78	40.2
รวม	153	100.0	41	100.0	194	100.0

Chi-Square = 0.03020 df = 1 Sig. = 0.8620

2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการเข้าถึงโอกาสในการทำงานของคนพิการ ผลการศึกษา มีดังนี้

2.1 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 3.37263 และ ค่า Sig. 0.1852 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า อายุที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน (ตารางที่ 4.25)

ตารางที่ 4.25

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน

อายุ	การรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน				รวม	
	ระดับต่ำ		ระดับสูง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 ปี	22	21.6	31	33.0	53	27.0
30-40 ปี	47	46.1	39	41.5	86	43.9
มากกว่า 40 ปีขึ้นไป	33	32.4	24	25.5	57	29.1
รวม	102	100.0	94	100.0	196	100.0

Chi-Square = 3.37263 df = 2 Sig. = 0.1852

2.2 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการขอรับคำปรึกษา พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.41916 และ ค่า Sig. 0.8109 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า อายุที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการขอรับคำปรึกษา (ตารางที่ 4.26)

ตารางที่ 4.26
ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการขอรับคำปรึกษา

อายุ	การขอรับคำปรึกษา				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 ปี	12	26.1	41	27.3	53	27.0
30-40 ปี	22	47.8	64	42.7	86	43.9
มากกว่า 40 ปีขึ้นไป	12	26.1	45	30.0	57	29.1
รวม	46	100.0	150	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.41916 df = 2 Sig. = 0.8109

2.3 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการสมัครงานพบว่า มีค่าไคสแควร์ 3.29118 ค่า Sig. 0.1929 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า อายุที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการสมัครงาน (ตารางที่ 4.27)

ตารางที่ 4.27
ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการสมัครงาน

อายุ	การสมัครงาน				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 ปี	19	22.4	34	30.6	53	27.0
30-40 ปี	36	42.4	50	45.0	86	43.9
มากกว่า 40 ปีขึ้นไป	30	35.3	27	24.3	57	29.1
รวม	85	100.0	111	100.0	196	100.0

Chi-Square = 3.29118 df = 2 Sig. = 0.1929

2.4 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน พบว่ามีค่าไคสแควร์ 0.74961 และ ค่า Sig. 0.6874 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า อายุที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน (ตารางที่ 4.28)

ตารางที่ 4.28

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน

อายุ	เหตุผลที่ทำให้ได้เข้าทำงาน				รวม	
	ตนเอง		นายจ้าง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 ปี	43	28.1	9	22.0	52	26.8
30-40 ปี	65	42.5	20	48.8	85	43.8
มากกว่า 40 ปีขึ้นไป	45	29.4	12	29.3	57	29.4
รวม	153	100.0	41	100.0	194	100.0

Chi-Square = 0.74961 df = 2 Sig. = 0.6874

3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการเข้าถึงโอกาสในการทำงานของคนพิการ ผลการศึกษามีดังนี้

3.1 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 1.75350 และ ค่า Sig. 0.4161 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า การศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน (ตารางที่ 4.29)

ตารางที่ 4.29
ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการรู้ถึงวิถีทาง
ในการสมัครงาน

การศึกษา	การรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน				รวม	
	ระดับต่ำ		ระดับสูง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้รับการศึกษา/ระดับประถมศึกษา	43	42.2	31	33.0	74	37.8
ระดับมัธยมศึกษา	44	43.1	47	50.0	91	46.4
สูงกว่าระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป	15	14.7	16	17.0	31	15.8
รวม	102	100.0	94	100.0	196	100.0

Chi-Square = 1.75350 df = 2 Sig. = 0.4161

3.2 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการขอรับ
คำปรึกษา พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.31943 และ ค่า Sig. 0.8524 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.05 แสดงว่า การศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการขอรับคำปรึกษา (ตารางที่ 4.30)

ตารางที่ 4.30
ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการขอรับคำปรึกษา

การศึกษา	การขอรับคำปรึกษา				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้รับการศึกษา/ระดับประถมศึกษา	16	34.8	58	38.7	74	37.8
ระดับมัธยมศึกษา	23	50.0	68	45.3	91	46.4
สูงกว่าระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป	7	15.2	24	16.0	31	15.8
รวม	46	100.0	150	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.31943 df = 2 Sig. = 0.8524

3.3 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการสมัครงาน
พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.76294 และ ค่า Sig. 0.6829 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า
การศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการสมัครงาน (ตารางที่ 4.31)

ตารางที่ 4.31
ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการสมัครงาน

การศึกษา	การสมัครงาน				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้รับการศึกษา/ระดับประถมศึกษา	35	41.2	39	35.1	74	37.8
ระดับมัธยมศึกษา	37	43.5	54	48.6	91	46.4
สูงกว่าระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป	13	15.3	18	16.2	31	15.8
รวม	85	100.0	111	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.76294 df = 2 Sig. = 0.6829

3.4 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน พบว่ามีค่าไคสแควร์ 2.32957 และ ค่า Sig. 0.3120 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า การศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน (ตารางที่ 4.32)

ตารางที่ 4.32
ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน

การศึกษา	เหตุผลที่ทำให้ได้เข้าทำงาน				รวม	
	ตนเอง		นายจ้าง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้รับการศึกษา/ระดับประถมศึกษา	62	40.5	12	29.3	74	38.1
ระดับมัธยมศึกษา	69	45.1	20	48.8	89	45.9
สูงกว่าระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป	22	14.4	9	22.0	31	16.0
รวม	153	100.0	41	100.0	194	100.0

Chi-Square = 2.32957 df = 2 Sig. = 0.3120

4) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุของความพิการกับการเข้าถึงโอกาสในการทำงานของคนพิการ ดังนี้

4.1 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุของความพิการกับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.02364 และ ค่า Sig. 0.8778 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า สาเหตุของความพิการที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน (ตารางที่ 4.33)

ตารางที่ 4.33

ความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุของความพิการกับการรู้ถึงวิถีทางในการไปสมัครงาน

สาเหตุของความพิการ	การรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน				รวม	
	ระดับต่ำ		ระดับสูง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พิการมาแต่กำเนิด	24	23.5	23	24.5	47	24.0
พิการภายหลัง	78	76.5	71	75.5	149	76.0
รวม	102	100.0	94	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.02364 df = 1 Sig. = 0.8778

4.2 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุของความพิการกับการขอรับคำปรึกษา พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.95020 ค่า Sig. 0.3297 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า สาเหตุของความพิการที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการขอรับคำปรึกษา (ตารางที่ 4.34)

ตารางที่ 4.34

ความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุของความพิการ
กับการขอรับคำปรึกษา

สาเหตุของความพิการ	การขอรับคำปรึกษา				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พิการมาแต่กำเนิด	14	30.4	33	22.0	47	24.0
พิการภายหลัง	32	69.6	117	78.0	149	76.0
รวม	46	100.0	150	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.95020 df = 1 Sig. = 0.3297

4.3 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุของความพิการกับการสมัครงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 3.94356 และ ค่า Sig. 0.0471 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า สาเหตุของความพิการที่มีมาแต่กำเนิด และพิการภายหลังมีความสัมพันธ์กับการสมัครงาน(ตารางที่ 4.35)

ตารางที่ 4.35

ความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุของความพิการกับการสมัครงาน

สาเหตุของความพิการ	การสมัครงาน				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พิการมาแต่กำเนิด	14	16.5	33	29.7	47	24.0
พิการภายหลัง	71	83.5	78	70.3	149	76.0
รวม	85	100.0	111	100.0	196	100.0

Chi-Square = 3.94356 df = 1 Sig. = 0.0471*

4.4 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุของความพิการกับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.25515 และ ค่า Sig. 0.6135 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า สาเหตุของความพิการที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน (ตารางที่ 4.36)

ตารางที่ 4.36

ความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุของความพิการ
กับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน

สาเหตุของความพิการ	เหตุผลที่ทำให้ได้เข้าทำงาน				รวม	
	ตนเอง		นายจ้าง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พิการมาแต่กำเนิด	38	24.8	8	19.5	46	23.7
พิการภายหลัง	115	75.2	33	80.5	148	76.3
รวม	153	100.0	41	100.0	194	100.0

Chi-Square = 0.25515 df = 1 Sig. = 0.6135

5.1.2 ลักษณะด้านอาชีพ

1) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเข้ารับการฝึกอาชีพกับการเข้าถึงโอกาสในการทำงานของคนพิการ ผลการศึกษามีดังนี้

1.1 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเข้ารับการฝึกอาชีพกับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.02019 และ ค่า Sig. 0.8870 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า การเคยเข้ารับการฝึกอาชีพ และการไม่เคยเข้ารับการฝึกอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน (ตารางที่ 4.37)

ตารางที่ 4.37

ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้ารับการฝึกอาชีพ
กับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน

การเข้ารับการฝึกอาชีพ	การรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน				รวม	
	ระดับต่ำ		ระดับสูง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	74	72.5	70	74.5	144	73.5
เคย	28	27.5	24	25.5	52	26.5
รวม	102	100.0	94	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.02019 df = 1 Sig. = 0.8870

1.2 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเข้ารับการฝึกอาชีพกับการขอรับคำปรึกษา พบว่า มีค่าไคสแควร์ 12.59325 และ ค่า Sig. 0.0004 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า การเคยเข้ารับการฝึกอาชีพ และการไม่เคยเข้ารับการฝึกอาชีพ มีความสัมพันธ์กับการขอรับคำปรึกษา (ตารางที่ 4.38)

ตารางที่ 4.38

ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้ารับการฝึกอาชีพ
กับการขอรับคำปรึกษา

การเข้ารับการฝึกอาชีพ	การขอรับคำปรึกษา				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	24	52.2	120	80.0	144	73.5
เคย	22	47.8	30	20.0	52	26.5
รวม	46	100.0	150	100.0	196	100.0

Chi-Square = 12.59325 df = 1 Sig. = 0.0004*

1.3 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเข้ารับการฝึกอาชีพกับการสมัครงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 1.74900 และ ค่า Sig. 0.1860 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า การเคยเข้ารับการฝึกอาชีพ และการไม่เคยเข้ารับการฝึกอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับการสมัครงาน (ตารางที่ 4.39)

ตารางที่ 4.39

ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้ารับการฝึกอาชีพกับการสมัครงาน

การเข้ารับการฝึกอาชีพ	การสมัครงาน				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	67	78.8	77	69.4	144	73.5
เคย	18	21.2	34	30.6	52	26.5
รวม	85	100.0	111	100.0	196	100.0

Chi-Square = 1.74900 df = 1 Sig. = 0.1860

1.4 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเข้ารับการฝึกอาชีพกับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.47306 และ ค่า Sig. 0.4916 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า การเคยเข้ารับการฝึกอาชีพ และการไม่เคยเข้ารับการฝึกอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน (ตารางที่ 4.40)

ตารางที่ 4.40
ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้ารับการฝึกอาชีพ
กับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน

การเข้ารับการฝึกอาชีพ	เหตุผลที่ทำให้ได้เข้าทำงาน				รวม	
	ตนเอง		นายจ้าง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	115	75.2	28	68.3	143	73.7
เคย	38	24.8	13	31.7	51	26.3
รวม	153	100.0	41	100.0	194	100.0

Chi-Square = 0.47306 df = 1 Sig. = 0.4916

2) การเลือกอาชีพ ศึกษาจากการพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพ โดยแบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ การวิเคราะห์ตนเอง และการวิเคราะห์ด้านอาชีพ

2.1 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์ตนเองกับการเข้าถึงโอกาสในการทำงานของคนพิการ ผลการศึกษามีดังนี้

2.1.1 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์ตนเองกับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.21605 และ ค่า Sig. 0.6421 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า การวิเคราะห์ตนเองที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน (ตารางที่ 4.41)

ตารางที่ 4.41

ความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์ตนเอง
กับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน

การวิเคราะห์ตนเอง	การรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน				รวม	
	ระดับต่ำ		ระดับสูง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	52	51.0	52	55.3	104	53.1
ระดับสูง	50	49.0	42	44.7	92	46.9
รวม	102	100.0	94	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.21605 df = 1 Sig. = 0.6421

2.1.2 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์ตนเองกับการขอรับคำปรึกษา พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.13596 และ ค่า Sig. 0.7123 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า การเลือกอาชีพโดยวิธีการวิเคราะห์ตนเองที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการขอรับคำปรึกษา (ตารางที่ 4.42)

ตารางที่ 4.42

ความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์ตนเองกับการขอรับคำปรึกษา

การวิเคราะห์ตนเอง	การขอรับคำปรึกษา				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	26	56.5	78	52.0	104	53.1
ระดับสูง	20	43.5	72	48.0	92	46.9
รวม	46	100.0	150	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.13596 df = 1 Sig. = 0.7123

2.1.3 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์ตนเองกับการสมัครงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.03023 และ ค่า Sig. 0.8620 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า การวิเคราะห์ตนเองที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการขอรับคำปรึกษา (ตารางที่ 4.43)

ตารางที่ 4.43

ความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์ตนเองกับการสมัครงาน

การวิเคราะห์ตนเอง	การสมัครงาน				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	44	51.8	60	54.1	104	53.1
ระดับสูง	41	48.2	51	45.9	92	46.9
รวม	85	100.0	111	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.03023 df = 1 Sig. = 0.8620

2.1.4 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์ตนเองกับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.92683 และ ค่า Sig. 0.3357 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า การวิเคราะห์ตนเองที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน (ตารางที่ 4.44)

ตารางที่ 4.44

ความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์ตนเองกับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน

การวิเคราะห์ตนเอง	เหตุผลที่ทำให้ได้เข้าทำงาน				รวม	
	ตนเอง		นายจ้าง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	78	51.0	25	61.0	103	53.1
ระดับสูง	75	49.0	16	39.0	91	46.9
รวม	153	100.0	41	100.0	194	100.0

Chi-Square = 0.92683 df = 1 Sig. = 0.3357

2.2 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์ด้านอาชีพกับการเข้าถึงโอกาสในการทำงานของคนพิการ ผลการศึกษา มีดังนี้

2.2.1 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์ด้านอาชีพกับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัคร พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.91521 และ ค่า Sig. 0.3387 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า การวิเคราะห์ด้านอาชีพที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน (ตารางที่ 4.45)

ตารางที่ 4.45

ความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์ด้านอาชีพกับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน

การวิเคราะห์ด้านอาชีพ	การรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน				รวม	
	ระดับต่ำ		ระดับสูง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	47	46.1	36	38.3	83	42.3
ระดับสูง	55	53.9	58	61.7	113	57.7
รวม	102	100.0	94	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.91521 df = 1 Sig. = 0.3387

2.2.2 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์ด้านอาชีพกับการขอรับคำปรึกษา พบว่า มีค่าไคสแควร์ 4.16012 และ ค่า Sig. 0.0414 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า การวิเคราะห์ด้านอาชีพที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์กับการขอรับคำปรึกษา (ตารางที่ 4.46)

ตารางที่ 4.46
ความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์ด้านอาชีพ
กับการขอรับคำปรึกษา

การวิเคราะห์ด้านอาชีพ	การขอรับคำปรึกษา				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	13	28.3	70	46.7	83	42.3
ระดับสูง	33	71.7	80	53.3	113	57.7
รวม	46	100.0	150	100.0	196	100.0

Chi-Square = 4.16012 df = 1 Sig. = 0.0414*

2.2.3 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์ด้านอาชีพกับการสมัครงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.02084 และ ค่า Sig. 0.8852 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า การวิเคราะห์ด้านอาชีพที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการสมัครงาน (ตารางที่ 4.47)

ตารางที่ 4.47
ความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์ด้านอาชีพ
กับการสมัครงาน

การวิเคราะห์ด้านอาชีพ	การสมัครงาน				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	35	41.2	48	43.2	83	42.3
ระดับสูง	50	58.8	63	56.8	113	57.7
รวม	85	100.0	111	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.02084 df = 1 Sig. = 0.8852

2.2.4 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์ด้านอาชีพกับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.04865 และ ค่า Sig. 0.8254 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า การวิเคราะห์ตนเองที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน (ตารางที่ 4.48)

ตารางที่ 4.48

ความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์ด้านอาชีพ
กับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน

การวิเคราะห์ด้านอาชีพ	เหตุผลที่ทำให้ได้เข้าทำงาน				รวม	
	ตนเอง		นายจ้าง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	65	42.5	16	39.0	81	41.8
ระดับสูง	88	57.5	25	61.0	113	58.2
รวม	153	100.0	41	100.0	194	100.0

Chi-Square = 0.04865 df = 1 Sig. = 0.8254

5.2 ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงโอกาสการทำงาน

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ครอบครัว สถาบัน/สังคม และสภาวะแวดล้อม

5.2.1 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัวกับการเข้าถึงโอกาสในการทำงานของคนพิการ ผลการศึกษามีดังนี้

1) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยครอบครัวกับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน พบว่ามีค่าไคสแควร์ 0.32047 และ ค่า Sig. 0.5713 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านครอบครัวทั้งในระดับต่ำ และในระดับสูงไม่มีความสัมพันธ์กับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน (ตารางที่ 4.49)

ตารางที่ 4.49

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัวกับ

การรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน

ความคิดเห็นต่อปัจจัย ด้านครอบครัว	การรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน				รวม	
	ระดับต่ำ		ระดับสูง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	54	52.9	45	47.9	99	50.5
ระดับสูง	48	47.1	49	52.1	97	49.5
รวม	102	100.0	94	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.32047 df = 1 Sig. = 0.5713

2) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัวกับการขอรับคำปรึกษา พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.34195 และ ค่า Sig. 0.5587 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านครอบครัวที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการขอรับคำปรึกษา (ตารางที่ 4.50)

ตารางที่ 4.50

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัว

กับการขอรับคำปรึกษา

ความคิดเห็นต่อปัจจัย ด้านครอบครัว	การขอรับคำปรึกษา				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	21	45.7	78	52.0	99	50.5
ระดับสูง	25	54.3	72	48.0	97	49.5
รวม	46	100.0	150	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.34195 df = 1 Sig. = 0.5587

3) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัวกับการสมัครงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.02665 และ ค่า Sig. 0.8703 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านครอบครัวที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการสมัครงาน (ตารางที่ 4.51)

ตารางที่ 4.51

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัวกับการสมัครงาน

ความคิดเห็นต่อปัจจัย ด้านครอบครัว	การสมัครงาน				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	44	51.8	55	49.5	99	50.5
ระดับสูง	41	48.2	56	50.5	97	49.5
รวม	85	100.0	111	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.02665 df = 1 Sig. = 0.8703

4) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัวกับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.60498 และ ค่า Sig. 0.4367 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านครอบครัวที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน (ตารางที่ 4.52)

ตารางที่ 4.52

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัว
กับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน

ความคิดเห็นต่อปัจจัย ด้านครอบครัว	เหตุผลที่ทำให้ได้เข้าทำงาน				รวม	
	ตนเอง		นายจ้าง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	80	52.3	18	43.9	98	50.5
ระดับสูง	73	47.7	23	56.1	96	49.5
รวม	114	100.0	62	100.0	194	100.0

Chi-Square = 0.60498 df = 1 Sig. = 0.4367

5.2.2 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสถาบัน/สังคมกับการเข้าถึงโอกาสในการทำงานของคนพิการ ผลการศึกษามีดังนี้

1) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสถาบัน/สังคมกับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.02044 และ ค่า Sig. 0.8863 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสถาบัน/สังคมที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน (ตารางที่ 4.53)

ตารางที่ 4.53

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสถาบัน/สังคม
กับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน

ความคิดเห็นต่อปัจจัย ด้านสถาบัน/สังคม	การรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน				รวม	
	ระดับต่ำ		ระดับสูง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	50	49.0	48	51.1	98	50.0
ระดับสูง	52	51.0	46	48.9	98	50.0
รวม	102	100.0	94	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.02044 df = 1 Sig. = 0.8863

2) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสถาบัน/สังคมกับการขอรับคำปรึกษา พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.02841 และ ค่า Sig. 0.8662 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสถาบัน/สังคมที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการขอรับคำปรึกษา (ตารางที่ 4.54)

ตารางที่ 4.54
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสถาบัน/สังคมกับ
การขอรับคำปรึกษา

ความคิดเห็นต่อปัจจัย ด้านสถาบัน/สังคม	การขอรับคำปรึกษา				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	22	47.8	76	50.7	98	50.0
ระดับสูง	24	52.2	74	49.3	98	50.0
รวม	46	100.0	150	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.02841 df = 1 Sig. = 0.8662

3) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสถาบัน/สังคมกับการสมัครงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 5.31807 และ ค่า Sig. 0.0211 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสถาบัน/สังคมที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์กับการสมัครงาน (ตารางที่ 4.55)

ตารางที่ 4.55
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสถาบัน/สังคม
กับการสมัครงาน

ความคิดเห็นต่อปัจจัย ด้านสถาบัน/สังคม	การสมัครงาน				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	51	60.0	47	42.3	98	50.0
ระดับสูง	34	40.0	64	57.7	98	50.0
รวม	85	100.0	111	100.0	196	100.0

Chi-Square = 5.31807 df = 1 Sig. = 0.0211*

4) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสถาบัน/สังคมกับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.03093 และ ค่า Sig. 0.8604 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสถาบัน/สังคมที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน (ตารางที่ 4.56)

ตารางที่ 4.56

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสถาบัน/สังคมกับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน

ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้าน สถาบัน/สังคม	เหตุผลที่ทำให้ได้เข้าทำงาน				รวม	
	ตนเอง		นายจ้าง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	77	50.3	20	48.8	97	50.0
ระดับสูง	76	49.7	21	51.2	97	50.0
รวม	153	100.0	41	100.0	194	100.0

Chi-Square = 0.03090 df = 1 Sig. = 0.8604

5.2.3 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อมกับการเข้าถึงโอกาสในการทำงานของคนพิการ ผลการศึกษามีดังนี้

1) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อมกับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 3.37413 และ ค่า Sig. 0.0662 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อมที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน (ตารางที่ 4.57)

ตารางที่ 4.57
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อมกับ
การรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน

ความคิดเห็นต่อปัจจัย ด้านสภาวะแวดล้อม	การรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน				รวม	
	ระดับต่ำ		ระดับสูง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	60	58.8	42	44.7	102	52.0
ระดับสูง	42	41.2	52	55.3	94	48.0
รวม	102	100.0	94	100.0	196	100.0

Chi-Square = 3.37413 df = 1 Sig. = 0.0662

2) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อมกับการขอรับคำปรึกษา พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.02191 และ ค่า Sig. 0.8823 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อมที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กับการขอรับคำปรึกษา (ตารางที่ 4.58)

ตารางที่ 4.58
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อม
กับการขอรับคำปรึกษา

ความคิดเห็นต่อปัจจัย ด้านสภาวะแวดล้อม	การขอรับคำปรึกษา				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	23	50.0	79	52.7	102	52.0
ระดับสูง	23	50.0	71	47.3	94	48.0
รวม	46	100.0	150	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.02191 df = 1 Sig. = 0.8823

3) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อมกับการสมัครงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 4.39345 และ ค่า Sig. 0.0361 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อมที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์กับการสมัครงาน (ตารางที่ 4.59)

ตารางที่ 4.59
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อม
กับการสมัครงาน

ความคิดเห็นต่อปัจจัย ด้านสภาวะแวดล้อม	การสมัครงาน				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	52	61.2	50	45.0	102	52.0
ระดับสูง	33	38.8	61	55.0	94	48.0
รวม	85	100.0	111	100.0	196	100.0

Chi-Square = 4.39345 df = 2 Sig. = 0.0361*

4) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อมกับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.00222 และ ค่า Sig. 0.9624 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อมที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน (ตารางที่ 4.60)

ตารางที่ 4.60

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อม
กับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน

ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้าน สภาวะแวดล้อม	เหตุผลที่ทำให้ได้เข้าทำงาน				รวม	
	ตนเอง		นายจ้าง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	79	51.6	21	51.2	100	51.5
ระดับสูง	74	48.4	20	48.8	94	48.5
รวม	153	100.0	41	100.0	194	100.0

Chi-Square = 0.00222 df = 1 Sig. = 0.9624

5.3.4 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยรวมกับการเข้าถึงโอกาส
ในการทำงานของคนพิการ ผลการศึกษา มีดังนี้

1) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยรวมกับการ
รู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.13521 และ ค่า Sig. 0.7131 ไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยรวมที่แตกต่างกัน ไม่มี
ความสัมพันธ์กับการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน (ตารางที่ 4.61)

ตารางที่ 4.61

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยรวมกับ
การรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน

ความคิดเห็นต่อปัจจัยโดยรวม	การรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน				รวม	
	ระดับต่ำ		ระดับสูง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	25	24.5	20	21.3	45	23.0
ระดับสูง	77	75.5	74	78.7	151	77.0
รวม	102	100.0	94	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.13521 df = 1 Sig. = 0.7131

2) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยรวมกับการขอรับคำปรึกษา พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.18086 และ ค่า Sig. 0.6706 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยรวมที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการขอรับคำปรึกษา (ตารางที่ 4.62)

ตารางที่ 4.62

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยรวม
กับการขอรับคำปรึกษา

ความคิดเห็นต่อปัจจัยโดยรวม	การขอรับคำปรึกษา				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	9	19.6	36	24.0	45	23.0
ระดับสูง	37	80.4	114	76.0	151	77.0
รวม	46	100.0	150	100.0	196	100.0

Chi-Square = 0.18086 df = 1 Sig. = 0.6706

3) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยรวมกับการสมัครงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 4.20650 และ ค่า Sig. 0.0403 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยรวมที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์กับการสมัครงาน (ตารางที่ 4.63)

ตารางที่ 4.63
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยรวม
กับการสมัครงาน

ความคิดเห็นต่อปัจจัยโดยรวม	การสมัครงาน				รวม	
	ไม่เคย		เคย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	26	30.6	19	17.1	45	23.0
ระดับสูง	59	69.4	92	82.9	151	77.0
รวม	85	100.0	111	100.0	196	100.0

Chi-Square = 4.20650 df = 1 Sig. = 0.0403*

4) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยรวมกับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน พบว่า มีค่าไคสแควร์ 0.01576 และ ค่า Sig. 0.9001 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยรวมที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กับการได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน (ตารางที่ 4.64)

ตารางที่ 4.64
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยรวมกับ
การได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน

ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยรวม	เหตุผลที่ทำให้ได้เข้าทำงาน				รวม	
	ตนเอง		นายจ้าง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	35	22.9	9	22.0	44	22.7
ระดับสูง	118	77.1	32	78.0	150	77.3
รวม	153	100.0	41	100.0	194	100.0

Chi-Square = 0.01576 df = 1 Sig. = 0.9001

ตารางที่ 4.65

สรุปภาพรวมการทดสอบตามสมมติฐาน

ตัวแปรอิสระ	การเข้าถึงโอกาสในการทำงานของคนพิการ (ตัวแปรตาม)							
	การรู้ถึงวิธีการในการสมัครงาน		การเข้าไปใช้สิทธิในการสมัครงาน				การได้รับสิทธิในการเข้าทำงาน	
	ยอมรับ	ปฏิเสธ	ยอมรับ	ปฏิเสธ	ยอมรับ	ปฏิเสธ	ยอมรับ	ปฏิเสธ
เพศ		✓		✓		✓		✓
อายุ		✓		✓		✓		✓
การศึกษา		✓		✓		✓		✓
สภาพความพิการ สาเหตุของความพิการ		✓		✓	✓			✓
การเข้ารับการฝึกอาชีพ		✓	✓			✓		✓
การเลือกอาชีพ วิเคราะห์ตนเอง		✓		✓		✓		✓
วิเคราะห์ด้านอาชีพ		✓	✓			✓		✓
ความคิดเห็น ปัจจัย ครอบครัว		✓		✓		✓		✓
สถาบัน/สังคม		✓		✓	✓			✓
สภาวะแวดล้อม		✓		✓	✓			✓
โดยรวม		✓		✓	✓			✓

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 2 การอภิปรายผลการศึกษา

จากผลการศึกษาเรื่อง “การเข้าถึงโอกาสการทำงานในตลาดแรงงานของคนพิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกายในจังหวัดสมุทรปราการ” พบประเด็นที่สำคัญจึงนำทฤษฎีแนวคิด และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาอภิปรายผล ได้ดังต่อไปนี้

ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลและลักษณะด้านอาชีพ

ด้านข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของคนพิการที่ทำงานกับสถานประกอบการในจังหวัดสมุทรปราการ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 30-40 ปี การศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา สถานภาพสมรส และอยู่กับครอบครัว ความพิการเกิดขึ้นในภายหลัง ในด้านการเลือกอาชีพของคนพิการ ข้อมูลพบว่า คนพิการร้อยละ 83.7 วิเคราะห์ว่าตนเองมีทักษะในงานที่เป็นอย่างดี มีความรู้ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งความชอบในสาขาวิชาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับ สุพิชา ชลวานิช (2546, น. 31) ที่กล่าวว่า การที่จะประสบความสำเร็จในการเลือกอาชีพได้นั้น ต้องขึ้นอยู่กับความสามารถของตนเองประกอบกับความรู้ในด้านอาชีพด้วย และยังสอดคล้องกับทฤษฎีการพัฒนารูปแบบอาชีพของ Ginzberg ที่กล่าวว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพมี 4 ประการ คือ องค์ประกอบด้านความเป็นจริง กระบวนการทางการศึกษา องค์ประกอบทางด้านอารมณ์ และค่านิยมของแต่ละบุคคล

ส่วนการวิเคราะห์ด้านอาชีพนั้น ในภาพรวมคนพิการส่วนใหญ่มีการวิเคราะห์ด้านอาชีพในระดับสูง โดยคนพิการวิเคราะห์จากอาชีพที่มีรายได้สามารถเลี้ยงดูสมาชิกในครอบครัวเป็นอาชีพที่ให้ความมั่นคง รวมทั้งเป็นอาชีพที่นายจ้างให้สวัสดิการที่ดีด้วย ซึ่งมีความสมเหตุสมผล เพราะจากข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลพบว่า คนพิการส่วนใหญ่สมรส อยู่กับครอบครัว จึงต้องคำนึงถึงองค์ประกอบของตนเองในด้านฐานะเศรษฐกิจเพื่อให้สามารถเลี้ยงดูครอบครัวได้ เมื่อมีรายได้เพียงพอและมีสวัสดิการที่ดีนำมาสู่ความมั่นคงได้ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการเลือกอาชีพที่ว่า หลักการเลือกอาชีพ คือ การวิเคราะห์ตนเองและการวิเคราะห์อาชีพ และการใช้วิจารณ์ญาณในการตัดสินใจเลือกอาชีพโดยอาศัยหลักการวิเคราะห์ตนเองและวิเคราะห์อาชีพประกอบกัน และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุพิชา ชลวานิช (2546, น. 113) ที่ว่า การตัดสินใจเลือกอาชีพของคนพิการ ประกอบด้วยปัจจัย 3 ด้าน คือ ด้านตนเอง ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อม

ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงโอกาสการทำงานของคนพิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกาย

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงโอกาสการทำงานแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ครอบครัว สถาบันสังคม และสภาวะแวดล้อม ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ในปัจจัยด้านครอบครัวนั้นคนพิการมีความคิดเห็นในระดับสูง และมีความคิดเห็นในประเด็นทัศนคติของครอบครัวที่มีผลต่อโอกาสการมีงานทำ โดยมีความเชื่อว่า

คนพิการมีความสามารถในการทำงานได้ดีมีค่าเฉลี่ยในระดับสูง และประเด็นการสนับสนุนจากครอบครัวในอาชีพที่คนพิการทำเป็นอย่างดีมีค่าเฉลี่ยในระดับสูง ซึ่งขัดแย้งกับผลการศึกษาของ สุภรธรรม มงคลสวัสดิ์ (2544, น. 213-223); และ สุภรธรรม มงคลสวัสดิ์ และคณะ (2552, น. 61-105) พบว่าอุปสรรคที่ปิดกั้นหรือขัดขวางคนพิการเข้าสู่การประกอบอาชีพ คือ ปัญหาทัศนคติของครอบครัว พ่อแม่ไม่เปิดโอกาสให้คนพิการออกสู่สังคมไม่ว่าจะเป็นการศึกษาหรือทำงาน และเห็นว่าหากให้คนพิการเข้าทำงานจะเป็นการทรมานคนพิการ ครอบครัวไม่เชื่อมั่นในศักยภาพของคนพิการเอง แต่มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของทั้ง สุดา นุ่มฟู่ม (2549, น. 95); และ สายสุนีย์ ทับทิมเทศ และคณะ (2552, น.171-172, 178, 181-182) กล่าวว่าครอบครัวคนพิการเป็นปัจจัยหลักที่สนับสนุนและส่งเสริมคนพิการ ครอบครัวเป็นทั้งยาบำรุงหมายถึง การได้รับการสนับสนุนที่ดีจะส่งผลทางบวก เพราะครอบครัวเป็นกลไกที่สำคัญในสังคมที่ช่วยให้คนพิการดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า ในทางกลับกันหากขาดการสนับสนุนที่ดีจากครอบครัวก็พร้อมที่จะเป็นได้ทั้งยาพิษที่จะส่งผลทางลบต่อคนพิการ

ปัจจัยด้านสถาบัน/สังคม คนพิการมีความคิดเห็นในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง คนพิการมีความคิดเห็นต่อประเด็นด้านทัศนคติของสังคมด้านการได้ทำงานของคนพิการแสดงถึงสังคมให้การยอมรับในความสามารถมีค่าเฉลี่ยในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับ สายสุนีย์ ทับทิมเทศ และคณะ (2552, น. 179) กล่าวถึงทางด้านสังคมว่า สังคมสามารถให้การสนับสนุนแก่คนพิการซึ่งอาจกระทำได้หลากหลายรูปแบบทั้งด้านอารมณ์ การยอมรับการเห็นคุณค่า และการยอมให้เป็นส่วนหนึ่งของสังคม และประเด็นที่คนพิการมีความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สัดส่วนการจ้างงานที่กฎหมายกำหนด 200 คน ต่อ 1 คน เป็นสัดส่วนที่เหมาะสมในระดับปานกลาง ซึ่งตามสัดส่วนการจ้างงาน 200 คน ต่อ 1 คน เมื่อเทียบเป็นค่าร้อยละได้เท่ากับ 0.5 ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปรัชญา ศรีสมัย (2549, น. 103-114) ที่กล่าวว่า สัดส่วนการจ้างงานคนพิการที่กฎกระทรวงว่าด้วยการจ้างงานคนพิการ (2537) กำหนดไว้ร้อยละ 0.5 นั้นไม่เพียงพอ

ปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อมโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง คนพิการมีความคิดเห็นต่อประเด็นความสะดวกในการเดินทางมีผลทำให้คนพิการเลือกอาชีพมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง และยังมีความคิดเห็นต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกของสถานประกอบการที่มีผลต่อสภาพการทำงาน โดยมีความคิดเห็นด้วยสูงที่สุดในด้านการจัดบริการรถรับส่งพนักงานของสถานประกอบการ ซึ่งสอดคล้องกับ ทวี เชื้อสุวรรณทวี (2551, น. 154-156) ที่ว่า สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดปัจจัยหนึ่ง ที่จะช่วยส่งเสริมให้คนพิการได้เข้าถึงและได้รับโอกาสในการเข้าไปทำงานในตลาดแรงงาน รองลงมา คือ การจัดบริการด้านที่พักอาศัย ซึ่ง

สามารถวิเคราะห์ได้ว่า ปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงโอกาสการทำงานของคนพิการ คือ การจัดบริการรถรับส่งพนักงาน และบริการด้านที่พักอาศัย เนื่องมาจากระบบบรรดาสถาณูปโภคของประเทศไทยยังไม่เอื้ออำนวยต่อสภาพความพิการโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความพิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกาย ซึ่งระบบรถขนส่งมวลชนเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งที่จะเอื้อให้คนพิการสามารถออกมาใช้ชีวิตได้อย่างอิสระในสังคม รวมทั้งเอื้อต่อการเข้าถึงโอกาสในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเข้าถึงโอกาสการทำงานในตลาดแรงงาน ดังนั้นบริการรถรับส่งพนักงานจึงเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น หากสถานประกอบการจัดบริการด้านนี้ไว้ให้ย่อมเป็นปัจจัยสนับสนุนอย่างดีที่จะทำให้คนพิการใช้พิจารณาในการเลือกอาชีพ แต่ในทางกลับกันหากสถานประกอบการไม่จัดบริการรถรับส่งให้ ส่งผลการเป็นอุปสรรคอย่างใหญ่หลวงสำหรับคนพิการที่มีความพิการทางการเคลื่อนไหว หรือทางร่างกายอย่างแน่นอน

ส่วนปัญหาการเข้าสู่แรงงานของคนพิการนั้น มีความสอดคล้องกับ อรรถพิณทร์ พิทักษ์มหาเกตุ (2537, น. 60-64); และ สุภรธรรม มงคลสวัสดิ์ (2544, น. 213-223); และ สุภรธรรม มงคลสวัสดิ์ และคณะ (2552, น. 61-105) ศึกษาปัญหาการเข้าสู่แรงงานของคนพิการ และอุปสรรคสำคัญที่ปิดกั้นโอกาสในการมีงานทำ คือ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ สถานที่พัก รถรับส่ง ทางลาด ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะช่วยให้คนพิการประกอบอาชีพได้ ส่วนประเด็นที่คนพิการมีความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดคือทางลาดสำหรับ รถเข็นวิลด์แชร์ โดยมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง สามารถวิเคราะห์ได้จากข้อมูลด้านลักษณะส่วนบุคคลเกี่ยวกับกายอุปกรณ์ หรือเครื่องช่วยในการเดินทางไปทำงาน ซึ่งพบว่า คนพิการส่วนใหญ่ใช้ขาเทียมไม่ทำหรือไม่ค้ำยัน แขนเทียม จึงทำให้มีระดับความคิดเห็นในด้านนี้น้อยที่สุด

ปัจจัยที่สนับสนุนให้เกิดการเข้าสู่งาน คือ ประเด็นด้านการได้รับคำแนะนำจากบุคคลต่าง ๆ เช่น เพื่อน เจ้าหน้าที่ของศูนย์ฝึกอบรมฯ เจ้าหน้าที่ของสมาคมคนพิการ หรือการชักชวนจากเจ้าของสถานประกอบการที่มีผลต่อการเลือกอาชีพของคนพิการนั้น คนพิการมีความคิดเห็นว่าการได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฝึกอบรมฯ ทำให้เขาเลือกอาชีพได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาทั้ง วาสนา ตะเกาพงษ์ (2537, น. 127, 145) และ สุพรรณรัตน์ นันทไพโรจน์ (2544, น. 98) ที่ว่า คนพิการส่วนใหญ่ต้องการได้รับการคำปรึกษาจากเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ เกี่ยวกับการประกอบอาชีพ เจ้าหน้าที่ของศูนย์ฝึกอบรมฯ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจที่จะเลือกอาชีพ จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อมกับการสมัครงาน พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ คนพิการที่มีความคิดเห็นต่อปัจจัยสภาวะแวดล้อมที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์กับการสมัครงาน และจากการทดสอบความสัมพันธ์ในภาพรวมของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการสมัครงาน ยังพบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ คนพิการที่มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องในภาพรวมที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์กับการสมัครงานอีกด้วย

การเข้าถึงโอกาสในการทำงานของคนพิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกาย

การศึกษาการเข้าถึงโอกาสการทำงานของคนพิการในจังหวัดสมุทรปราการ ผู้ศึกษา จำแนกตัวชี้วัดได้เป็น 3 ประการ คือ การรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงาน การเข้าไปใช้สิทธิเกี่ยวกับการขอรับคำปรึกษาพร้อมทั้งการไปสมัครงาน และการที่คนพิการได้รับสิทธิในการเข้าไปทำงาน ผลการศึกษา มีดังนี้

คนพิการรู้ถึงวิถีทางในการสมัครงานมีค่าเฉลี่ยในระดับต่ำ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คนพิการที่ไม่ทราบว่าตนสามารถไปสมัครเพื่อเข้าทำงานกับหน่วยงานภาครัฐได้มีถึงร้อยละ 49.0 ซึ่งสอดคล้องผลการศึกษาของ วาสนา ตะเกาพงษ์ (2537, น. 147) ที่พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ทราบถึงรายละเอียดของ พ.ร.บ. การฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2534 มีจำนวนไม่มากนัก และบางส่วนคิดเป็นร้อยละ 34.6 ก็ไม่ทราบว่า มี พ.ร.บ. การฟื้นฟูฯ ขึ้นบังคับใช้ และ สุภรธรรม มงคลสวัสดิ์ (2544, น. 115, 216) ที่ว่า คนพิการหรือครอบครัวไม่เคยรับรู้ถึงสิทธิของตนเอง หากรับรู้โดยมากจะถามถึงเบี้ยยังชีพหรือการขอกู้ยืมเงินโดยไม่เน้นที่จะพัฒนาศักยภาพของตนเพื่อการประกอบอาชีพ และอีกประเด็นที่น่าสนใจคือ ในด้านหน่วยงานที่ให้บริการด้านการจ้างงานทำและช่องทางที่คนพิการสามารถค้นหาข้อมูลตำแหน่งงานได้นั้น ศูนย์จัดหางาน E-Job Center และ อินเทอร์เน็ตเว็บไซต์ แหล่งงานออนไลน์ www.doe.go.th ของกรมการจัดหางานมีคนพิการทราบเพียงร้อยละ 50.0 และร้อยละ 56.6 ตามลำดับ

ทางด้านการเข้าไปใช้สิทธิเกี่ยวกับการขอรับคำปรึกษาและการสมัครงาน พบว่า ร้อยละ 76.5 คนพิการส่วนใหญ่เคยขอรับคำปรึกษา ในขณะที่ ร้อยละ 56.6 เคยสมัครงาน และด้านการได้รับการตอบรับให้เข้าทำงานพบว่ามีค่าเฉลี่ยในระดับต่ำ ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุภรธรรม มงคลสวัสดิ์ (2544, น. 228); ศิริลักษณ์ มาปง (2551, น. 148) ที่ว่า คนพิการมีโอกาสได้รับการคัดเลือกและให้เข้าทำงานในสถานประกอบการน้อยที่สุด

ส่วนทางด้าน การได้รับสิทธิในการเข้าไปทำงานนั้น พบว่า คนพิการ ร้อยละ 58.8 ที่ได้เข้าไปทำงานนั้นเป็นเพราะว่ามีทักษะฝีมือตรงกับความต้องการของนายจ้าง เมื่อพิจารณาร่วมกับข้อมูลการวิเคราะห์ตนเอง พบว่าคนพิการร้อยละ 78.6 วิเคราะห์ว่าตนเองมีความรู้ในตำแหน่งงานที่ได้รับมอบหมาย ร้อยละ 68.8 ชอบในสาขาวิชาชีพ ร้อยละ 49.9 มีประสบการณ์การทำงานในสาขาอาชีพนี้มาก่อน แสดงให้เห็นว่า ทักษะฝีมือที่ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการเป็นเพราะผลจากการมีความรู้เป็นทุนเดิม ประกอบกับความชอบและการมีประสบการณ์การทำงานมาก่อน ซึ่งมีความสอดคล้องผลการศึกษาของสุดา นุ่มพุ่ม (2549, น. 101) พบว่า การทำงานของ

คนพิการยังส่งผลให้เกิดประสบการณ์ และเกิดการเรียนรู้ จากการศึกษาพบว่า มีคนพิการ ร้อยละ 26.5 วิเคราะห์ว่างานที่ทำตรงกับวิชาชีพที่ได้ฝึกอบรมมา จึงแสดงให้เห็นได้ว่า ในกลุ่มคนพิการที่เข้ารับการฝึกอาชีพสามารถเข้าถึงโอกาสการทำงานที่ตรงกับวิชาชีพที่ได้รับการฝึกอบรม ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อรพินทร์ พิทักษ์มหาเกตุ (2537, น. 39, 47) ได้กล่าวว่า การมาฝึกอาชีพที่ศูนย์ช่วยให้คนพิการได้รับโอกาสในการทำงานมากขึ้น และยังกล่าวอีกว่า หลังฝึกอบรมอาชีพจากศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการแล้ว คนพิการเกือบทั้งหมดมีงานทำ และส่วนใหญ่ได้ทำงานตรงกับที่ฝึกอบรมมา อีกประเด็นที่น่าสนใจ คือ นายจ้างมาติดต่อขอจองตัวไว้ในช่วงระหว่างการฝึกอบรมอาชีพ มีเพียงร้อยละ 3.1 ซึ่งผลการศึกษาของ สุภรธรรม มงคลสวัสดิ์ (2544, น. 172) ที่ศึกษากับกลุ่มเจ้าของสถานประกอบการ หรือผู้แทนที่รับคนพิการเข้าทำงาน ได้ให้ความเห็นไว้ว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริการและการส่งเสริมอาชีพสำหรับคนพิการมีน้อยมาก และไม่ทราบว่า มีคนพิการที่เรียนหรือฝึกอาชีพที่ใดบ้าง

“การเข้าถึงโอกาสการทำงานในตลาดแรงงานของคนพิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกายในจังหวัดสมุทรปราการ” ผลการศึกษาปัจจัยทั้ง 3 ด้าน คือ ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล และปัจจัยลักษณะด้านอาชีพของคนพิการ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงโอกาสการทำงานของคนพิการ และปัจจัยด้านการเข้าถึงโอกาสการทำงานในตลาดแรงงานของคนพิการนั้น พบว่าการที่คนพิการจะเข้าถึงโอกาสการทำงานในตลาดแรงงานนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความเข้าใจทั้งการรู้จักตนเอง รู้จักอาชีพที่เหมาะสมกับศักยภาพของตน โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องรู้จักสิทธิและต้องเข้าถึงบริการด้านต่าง ๆ ที่มีให้คนพิการที่เกี่ยวกับการมีงานทำ และที่สำคัญคือการได้รับการยอมรับจากสถาบันแรกเริ่ม นั่นคือ สถาบันครอบครัว ที่ต้องเปิดโอกาสและสนับสนุนให้คนพิการช่วยเหลือตนเองได้ ออกมาใช้สิทธิขอรับบริการต่าง ๆ ที่รัฐจัดให้เพื่อก่อให้เกิดการมีงานทำมีรายได้ ทั้งนี้ บริการด้านต่าง ๆ ที่รัฐจัดให้ ได้แก่ บริการด้านการฝึกอบรมอาชีพนั้นต้องมีความหลากหลายเหมาะสมกับสภาพความพิการและให้ตรงต่อความต้องการของนายจ้าง ส่วนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมพัฒนาให้คนพิการมีงานทำต้องทำงานเชิงรุกให้กลุ่มเป้าหมายทั้งฝ่ายนายจ้าง และคนพิการได้รับข่าวสาร รับรู้บทบาท ภารกิจต่าง ๆ ที่หน่วยงานมีจัดเตรียมไว้ให้ ผลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ สามารถนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการพิจารณากำหนดนโยบาย พัฒนาแผนการสร้างเสริมโปรแกรมการฟื้นฟูสมรรถภาพด้านอาชีพและวิชาชีพที่เหมาะสมสำหรับคนพิการเพื่อให้มีศักยภาพที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน