T139099

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ 1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพบทเรียน วีคิทัศน์วิชาการถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร เรื่อง เทคนิกขั้นพื้นฐานในการทำภาพพิเศษในห้องมืค และ 2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากบทเรียนวีคิทัศน์กับการสอนปกติ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ ที่ ลงทะเบียนเรียนวิชา การถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร รหัส 3061101 ของสถาบันราชภัฎราชนครินทร์ ปีการศึกษา 2544 จำนวน 60 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบทคสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนซึ่งมีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.20 – 0.75 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.20 – 0.70 และมี ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.87 และแบบประเมินสื่อสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ประเมินค้านเนื้อหาและ ค้านเทคนิคการผลิต

ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนวีคิทัศน์ เรื่อง เทคนิคขั้นพื้นฐานในการทำภาพพิเศษในห้อง มืค มีประสิทธิภาพอยู่ที่ 82.5/81.25 ซึ่งเป็นไปคามเกณฑ์ที่กำหนค ผลการประเมินสื่อโดยผู้ทรงกุณ วุฒิ อยู่ในระคับคี แถะผถสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีสอนโดยใช้บทเรียนวีดิ ทัศน์สูงกว่าที่เรียนค้วยวิธีสอนตามปกติอย่างมีนับสำคัญทางสถิติที่ระคับ .05

This research had two main purposes. The first one for creating and finding the effectiveness on the topic of "Instructional Videotape on Darkroom Technique" the second one aimed to compare student's learning achievement between studying from videotape lesson and studying from tradition teaching

The Sampling groups were 60 students of Bachelor Degree of Communication Arts Program at Rajabhat Institute Rajanagarindra, who registered on the 3061101 Photographic for Communication. The Research instrument were learning achievment test that have the level difficulty at 0.20-0.75, level discrimination at 0.20-0.75 and reliability on 0.87 and preference evaluation forms of 6 professional who evaluate the content and production

The result of this research revealed that the videotape lesson on the topic of "Instructional Videotape on Darkroom Technique" yielded the efficiency of 82.5/81.25 That was as the standard criteria 80/80. The development of study 's knowledge were significant of .05 level as well as the average mean of the preference evaluation forms of professional was 4.36 which was considered a good level.